



VERZONDEN 20 OKT. 2020

Besluit m.e.r-beoordeling

Heining & Hoef
Galgestraat 12
4847 TE Teteringen

Kadastraal bekend:
gemeente Teteringen, sectie B, nummer 4155, 4160, 4161

zaaknummer
20080473

Besluit datum
20 oktober 2020

Wij besluiten, gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, dat voor de aanvraag om een vergunning beperkte milieutoets in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan Galgestraat 12, Heining&Hoef geen MER hoeft op te stellen.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Breda,

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoud

1	Inleiding	3
2	De voorgenomen activiteit	3
3	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	4
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	4
5	Noodzakelijkheid MER	9

1 Inleiding

Van Agron advies, namens initiatiefnemer Heining & Hoef, ontvingen wij op 30 juli 2020 een aanmeldnotitie mer-beoordeling. De aanmeldnotitie gaat over gewenste veranderingen bij een bestaand agrarisch bedrijf aan Galgestraat 12 in Teteringen. De notitie is op 7 september 2020 vervangen door een nieuwe versie en op 5 oktober 2020 is de v-stacks geurberekening vervangen.

Het biologische agrarische bedrijf heeft als activiteiten een olieslagerij, rundveehouderij, akkerbouwbedrijf en natuurbeheer. Deze mer-beoordeling gaat over de activiteit rundveehouderij.

2 De voorgenomen activiteit

Volgens de melding Activiteitenbesluit* van 11 juni 2018 mogen op de locatie aanwezig zijn:

- 45 vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A4.100)
- 70 zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A2.100)
- 55 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A3.100)
- 45 vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen (A6.100).

*Deze melding ging niet over wijziging dieren aantallen/huisvestingssystemen; geen OBM verleend.

Heining&Hoef heeft het voornemen om een nieuwe stal op te richten. De vergunde veebezetting blijft gelijk. De indeling van de bestaande rundveestal (stal 2) wordt gewijzigd ten opzichte van de gemelde situatie. In de toekomst zijn er drie stallen aanwezig op het bedrijf:

Tabel 1: beoogde situatie*

stal	diersoort	Rav-code	aantal dieren	OU _E /s/dier	OU _E /s totaal	kg NH ₃ /dier/jr	kg NH ₃ totaal/jr
1	vleeskalveren tot 8 mnd	A4.100 overige huisvestingssystemen	45	35,60	1.602	3,50	157,5
3	zoogkoeien >2	A2.100 overige huisvestingssystemen	70			4,10	287
3	vrouwelijk jongvee tot 2 j	A 3.100 overige huisvestingssystemen	55			4,40	242
2	vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 mnd	A 6.100 overige huisvestingssystemen	45	35,60	1.602	5,30	238,5
	totaal				3.204		925

*De enige verandering ten opzichte van de bestaande situatie is dat er een extra stal wordt opgericht: stal 3.

3 M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteiten worden genoemd in categorie D14 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Het betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

De hierin genoemde richtwaarden van 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien, 340 stuks vrouwelijk jongvee, 340 stuks melk- kalf- en zoogkoeien én vrouwelijk jongvee, en 1200 stuks vleesrunderen, worden niet overschreden. Ook worden geen richtwaarden van bijlage C van het Besluit m.e.r. overschreden.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Het gewijzigde Besluit m.e.r. kent een nieuwe procedure voor de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze nieuwe m.e.r.-beoordeling is geregeld in artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit m.e.r. Dit betreft de gevallen onder de drempelwaarden die zijn aangegeven in de bijlage van het Besluit m.e.r. De nieuwe m.e.r.-beoordelingsprocedure vereist dat voor elke aanvraag waarbij een m.e.r.-beoordeling volgens genoemd artikel aan de orde is, door initiatiefnemer een beoordelingsnotitie wordt opgesteld.

Het voornemen is om een nieuwe stal op te richten voor dieren die genoemd worden in categorie D14 van bijlage D van het Besluit m.e.r., wat gezien wordt als het uitbreiden met een nieuwe installatie. Daarom moet een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden, die inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten).

Hiervoor heeft vergunninghouder op 30 juli 2020 een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend. Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag omgevingsvergunning moet de gemeente een besluit nemen op de m.e.r.-beoordelingsnotitie. Dit besluit geeft antwoord op de vraag of een Milieu-effectrapportage noodzakelijk is. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal vervolgens bij de aanvraag gevoegd moeten worden voordat de aanvraag formeel in behandeling genomen mag worden.

Wij vinden dat de mer-beoordelingsnotitie en de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4 Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- a. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- b. de plaats van de voorgenomen activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Er vindt geen uitbreiding in dieren plaats, zie tabel 1. Er wordt wel een nieuwe stal opgericht.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Er is sprake van biologische bedrijfsvoering. De ossen worden op stro gehuisvest. Het vee wordt schraal en eiwitarm gevoerd. In de winterperiode krijgen zij hoofdzakelijk gras in de vorm van kuilvoer. Krachtvoer wordt opgeslagen in krachtvoersilo's. Per jaar is circa 200 ton krachtvoer en 1.500 ton ruwvoer nodig.

Het waterverbruik is $\pm 2.000 \text{ m}^3$ per jaar.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

Er is sprake van niet-gevaarlijke afvalstoffen, zoals papier en karton, landbouwplastic, kadavers. Daarnaast zijn er gevaarlijke afvalstoffen zoals afgewerkte olie en andere oliën in vaten. Deze afvalstromen moeten naar erkende verwerkers worden afgevoerd.

Bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de mestkelder, wat later als meststof wordt afgevoerd. Het hemelwater gaat naar het oppervlaktewater.

4.1.4 Energie

Het gasverbruik is beperkt en wordt gebruikt voor een luchtkanon. De elektriciteit wordt opgewekt door zonnepanelen binnen de inrichting.

4.1.5 Bodem- en waterverontreiniging

De opstelplaats van de tractoren, de opslagen van oliën, het tanken van dieselolie, de voeder- en mestopslagen, kunnen mogelijk leiden tot bodem- en of waterverontreiniging. De aanwezigheid van vloeistofkerende voorzieningen is voldoende om bodem- en waterverontreiniging te voorkomen.

4.1.6 Milieugevolgen en hinder

In dit kader kunnen we spreken over milieugevolgen en directe hinder naar de omgeving zoals geuremissie, fijn stofemissie, geluidsoverlast, emissie van ammoniak, lichthinder, trillingen en dergelijke. Onderstaand wordt nader ingegaan op de beoordeling van deze milieugevolgen.

Ammoniak

Voor wat betreft het aspect ammoniak dient de voorgenomen activiteit getoetst te worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav), het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (verder: Beh) en aan de Wet natuurbescherming. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

Er is geen verandering in de dierstapel en in het type huisvestingssysteem. Daarom blijft de ammoniakemissie gelijk, zie tabel 1. Wel worden emissiepunten verschoven vanwege de bouw van een nieuwe stal.

Wet ammoniak en veehouderij/Activiteitenbesluit

Het bedrijf ligt in een 250 meter-zone van een zeer kwetsbare Wav-gebied, het Cadettenkamp. In artikel 3.114 van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen over het uitbreiden van dieren bij een inrichting die ligt binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Deze mer-beoordeling gaat niet over een uitbreiding van dieren. Bovendien is op grond van dit artikel een uitbreiding van dieren toegestaan als er sprake is van biologische bedrijfsvoering en/of

natuurbeheer. Op grond van artikel 3.114 zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen verandering.

Directe ammoniakschade

Binnen 50 meter zijn geen gevoelige gewasgroepen aanwezig, waardoor er geen directe schade als gevolg van de uitstoot van ammoniak zal optreden.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen c.q. stalsystemen de beste beschikbare technieken worden toegepast. Door de huisvestingseisen die gesteld worden door Skal aan het biologisch houden van rundvee wordt voldaan aan artikel 2 lid 2 onder b van het Beh en is het Beh niet van toepassing op de biologische rundveehouderij.

Wet natuurbescherming

❖ gebieden

Op ruim 4 km is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Ulvenhoutse bos, aanwezig.

Uit de verschilberekening uitgevoerd met behulp van het programma Aerius blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie.

❖ soorten

De stal wordt opgericht binnen het bouwvlak op gronden die nu al intensief in gebruik zijn en er is sprake van erfverharding. Het is niet te verwachten dat er negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten zullen optreden. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig.

Geur

De geurbelasting (voorgrondbelasting) van de inrichting op de omliggende geur-gevoelige objecten moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

De gemeente Breda heeft op grond van de Wgv een geurverordening vastgesteld: Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Breda 2008. Er moet getoetst worden aan de geurnormen zoals opgenomen in deze geurverordening.

Binnen de inrichting worden dieren gehouden, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. In de beoogde situatie blijft de geuremissie vanuit de inrichting gelijk aan de vergunde situatie.

Bij alle geurgevoelige objecten in de directe omgeving van de inrichting, zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Teteringen, wordt aan de normen uit de Bredase geurverordening voldaan.

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld, maar waarbij aan vaste afstanden voldaan moet worden vanaf een emissiepunt:

- 100 meter tot woning bebouwde kom
- 50 meter tot woning buiten bebouwde kom.

De afstand vanaf een stalgevel moet bedragen:

- 50 meter tot woning bebouwde kom
- 25 meter tot woning buiten bebouwde kom.

Aan bovengenoemde afstanden wordt ruimschoots voldaan. De afstand tussen het bouwvlak met de bestemming 'wonen' noordelijk gelegen van de nieuw op te richten stal bedraagt ca. 48 meter. Als er een aanvraag wordt ingediend om hier een woning op te richten, moet aan bovenvermelde afstanden worden voldaan.

Fijn stof

Bij de stukken is een ISL3A fijn stofberekening overgelegd. Hiermee kan beoordeeld worden of aan de normen voor fijn stof voldaan wordt (jaargemiddelde van 40 µg/m³ en overschrijding van het 24-uurs-gemiddelde van 50 µg/m³ - maximaal 35x per jaar) op de omliggende woningen.

Als gevolg van de wijzigingen binnen de inrichting blijft de emissie van fijn stof gelijk ten opzichte van de vergunde situatie. De PM10-emissie bedraagt 17.245 g/jaar. Uit de ISL3A berekening blijkt dat de hoogste fijn stofbelasting PM10 18.12 µg/m³ (Wildhage 26) bedraagt. Er wordt ruimschoots voldaan aan zowel het jaargemiddelde, het 24-uurs-gemiddelde en het aantal overschrijdingsdagen. Ook aan de grenswaarden voor fijn stof (PM2,5) wordt voldaan; er is geen sprake van overschrijdingsdagen.

Daarmee wordt voldaan aan de criteria, zoals deze zijn gesteld in titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer.

Geluid

Binnen de inrichting wordt geluid geproduceerd. Daarbij gaat het vooral om verkeersbewegingen in de dagperiode. Er zijn geen veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie te verwachten.

4.1.7 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Een gevaaraspect voor de veehouderij is het uitbreken van brand. Om de risico's van het uitbreken van brand zoveel mogelijk in te perken, wordt gebouwd conform het Bouwbesluit. Op het bedrijf zijn brandblussers aanwezig volgens wettelijke voorschriften.

4.1.8 Cumulatie met andere activiteiten

In dezelfde straat is op ongeveer 220 meter een varkenshouderij aanwezig die aan het omschakelen is naar een biologische bedrijfsvoering. Er zijn verder geen initiatieven bekend die invloed zouden hebben op een cumulatie van milieu-emissies.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU).

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De bestaande rundveehouderij aan Galgestraat 12 in Teteringen ligt in het landgoed Heiningenhoef in het buitengebied van de gemeente Breda. Het bedrijf ligt ingeklemd tussen de bebouwde kom van Teteringen, een spoorlijn, Bedrijventerrein Moleneind in Breda, en natuurgebied het Cadettenkamp. Op ruim 220 meter is een biologische varkenshouderij aanwezig.

Het vigerende bestemmingsplan is 'Buitengebied Teteringen' van 31 mei 2006. Volgens de Archeologische waardenkaart gemeente Breda is er een middelhoge archeologische verwachting. Dit is van invloed op de bouwwerkzaamheden.

4.2.2 Beschermde gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura2000-gebied ligt op een afstand van ca. 4.4 meter en betreft het gebied Ulvenhoutse Bos.

Het bedrijf ligt in de 250 meterzone van het zeer kwetsbare Wav-gebied het Cadettenkamp. Dit is ook het dichtstbijgelegen NNN-gebied.

Deze afstanden zijn voldoende volgens de wetgeving die op de bescherming van deze gebieden toeziet.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- het bereik van de effecten;
- grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- waarschijnlijkheid van de effecten;
- duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hiervoor aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid.

4.3.1 Het bereik van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten achten wij een toename van een negatief effect op de directe omgeving te verwaarlozen.

De belangrijkste milieueffecten passen binnen de hiervoor geldende wettelijke normen.

4.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van de effecten

De inrichting ligt niet in de directe omgeving van een gemeente- provincie- of landsgrens.

4.3.3 De waarschijnlijkheid van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij de in de m.e.r. beoordelingsnotitie beschreven effecten van de activiteit reëel en aannemelijk. De effecten die deze inrichting veroorzaakt zijn berekend met de daartoe geëigende en landelijk erkende modellen. Op basis van deze modellen bestaat er geen onzekerheid over de berekende milieueffecten.

4.3.4 De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van de effecten

De m.e.r. beoordelingsnotitie geeft inzicht in de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten. De omgevingsvergunning waaraan deze m.e.r. beoordeling vooraf gaat, zal worden aangevraagd voor onbepaalde tijd. Van de belangrijkste mogelijke milieu-effecten is duidelijk gemaakt dat hierdoor geen onomkeerbare schadelijke effecten zullen optreden.

4.3.5 Conclusie

Gezien het geen hiervoor is beschreven kan geconcludeerd worden dat de kenmerken van belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieu-effectrapportage.

5 Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnterpreteerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn.

Wij zijn dan ook van oordeel dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effect-rapport toegevoegde waarde zou hebben.