



Ons kenmerk DOC-00111671
Zaaknummer 2020-204484
Bijlage(n) 2

Maastricht 3 december 2020
Verzonden 7 december 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rund- en pluimveehouderij te Koningsbosch

Zaaknummer: 2020-204484



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 juli 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van XXX. De aanvraag betreft het wijzigen van een rund- en pluimveehouderij gelegen aan de Molenweg 80 te Koningsbosch. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204484.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb besluiten wij:

1. Aan XXX de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een rund- en pluimveehouderij, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733 komt te vervallen.
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 9 juli 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Arvalis B.V, Steegstraat 5, 6041 EA te Roermond, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, postbus 450, 6100 AL te Echt, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor eenieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: RvS).



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Molenweg 80 te Koningsbosch zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
2	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		88
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		46
3	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		21
3	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		12
5	Vleeskuikens	E 5.10		31.000
6	Vleeskuikens	E 5.10		31.000
8	Vleeskuikens	E 5.15		46.000

2. De vergunning heeft voorts betrekking op overige bronnen van emissie binnen de inrichting aan de Molenweg 80 te Koningsbosch, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Bron	Type	Aantal
6	Biomassakachel	/
7	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar
7	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar
8	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar
8	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar
9	Verkeer binnen inrichting: tractor - STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	
9	Verkeer binnen inrichting: verreiker – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	
9	Verkeer binnen inrichting: voermengwagen – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	
9	Verkeer binnen inrichting: loader – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	
10	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	
11	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	

3. De vergunning geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag en de bijbehorende stukken, ontvangen op 9 juli 2020 worden uitgevoerd.

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 9 juli 2020 hebben wij van Arvalis B.V., namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen van een rund- en pluimveehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204484.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-verschilberekening opnieuw berekend met de meest actuele AERIUS Calculator (versie 2020), de hieruit voortkomende AERIUS-berekening is bij de beoordeling betrokken.
- Tevens hebben wij voor de beoordeling van de aanvraag de aangeleverde AERIUS-verschilberekening met betrekking tot het buitenland opnieuw berekend met de meest actuele AERIUS Calculator (versie 2020), die hieruit voortkomende AERIUS-berekening is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4. Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen vier weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.



3.5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en de daarbij bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Indien andere aspecten, dan bescherming van natuur, aan de orde zijn kan een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving vereist zijn.

3.6. Beoordelingskader

3.6.1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3, van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.



3.6.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe –onder meer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni en 30 september 2020) de ‘Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019’ in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de RvS van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een rund- en pluimveehouderij aan de Molenweg 80 te Koningsbosch. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal- nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
2	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		88	13,000	1.144,00
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		46	4,400	202,40
3	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		21	4,400	92,40
3	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		12	13,000	156,00
5	Vleeskuikens	E 5.10		31.000	0,035	1.085,00
6	Vleeskuikens	E 5.10		31.000	0,035	1.085,00
8	Vleeskuikens	E 5.15		46.000	0,012	552,00
NH ₃ emissie uit andere bronnen						
Bron	Type				Aantal	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
7	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer				641,0 / jaar	< 1
7	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer				1.024,0 / jaar	< 1
8	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer				641,0 / jaar	< 1
8	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer				1.024,0 / jaar	< 1
9	Verkeer binnen inrichting: tractor - STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
9	Verkeer binnen inrichting: verreiker – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
9	Verkeer binnen inrichting: voermengwagen – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
9	Verkeer binnen inrichting: loader – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
10	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
11	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015				/	< 1
Totaal						4.317,27

Tabel 1 aangevraagde situatie NH₃ aan de Molenweg 80 te Koningsbosch



Bron	Type	Aantal	Totaal (kg NOx / jaar)
6	Biomassakachel	/	1.057,50
7	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	5,66
7	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	0,65
8	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	4,74
8	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	0,54
9	Verkeer binnen inrichting: tractor - STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	18,52
9	Verkeer binnen inrichting: verreiker – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	3,09
9	Verkeer binnen inrichting: voermengwagen – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	6,17
9	Verkeer binnen inrichting: loader – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	4,63
10	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	11,73
11	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	11,73
Totaal			1.124,96

Tabel 2 aangevraagde situatie NO_x aan de Molenweg 80 te Koningsbosch



4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 14 december 2017, kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733 hebben wij aan W.M. Smeets een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleend voor een rund- en pluimveehouderij, gelegen aan de Molenweg 80 te Koningsbosch. In onderstaande tabel 3 en 4 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Stal	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren	Grenswaarden Beh (kg NH ₃ / dier / jaar)	Vergunde emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Max. totale emissie cf. Beh (kg NH ₃ / jaar)	Vergund totaal (kg NH ₃ / jaar)
2	Melk- en kalkoeien	A 1.100	88	n.v.t. ⁽²⁾	13,000	1.144,00	1.144,00
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	46	n.v.t. ⁽¹⁾	4,400	202,40	202,40
3	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	21	n.v.t. ⁽¹⁾	4,400	92,40	92,40
3	Melk- en kalkoeien	A 1.100	12	n.v.t. ⁽²⁾	13,000	156,00	156,00
5	Vleeskuikens	E 5.10	34.500	0,045	0,035	1.552,50	1.207,50
6	Vleeskuikens	E 5.10	34.500	0,045	0,035	1.552,50	1.207,50
8	Vleeskuikens	E 5.10	46.000	0,024	0,035	1.104,00	1.610,00
Totaal						5.803,80	5.619,80

Tabel 3 referentiesituatie vee aan de Molenweg 80 te Koningsbosch

¹ = In het Besluit emissiearme huisvesting is geen grenswaarde vastgesteld voor deze categorieën. Hierbij wordt derhalve uitgegaan van de toegestane waarde uit de verleende Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733.

² = Op grond van art. 3, lid 1, sub a, sub 2 Beh is het Besluit emissiearme huisvesting niet van toepassing voor dierenverblijven opgericht op uiterlijk 1 april 2008. Stal 2 en 3 zijn opgericht voor 2008 en zijn derhalve niet onderhavig aan toetsing aan het Beh. Hierbij wordt derhalve uitgegaan van de toegestane waarde uit de verleende Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733.

Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh). De emissiewaarden die op basis van de vergunde situatie zijn toegestaan zijn voor stal 5 en 6 lager dan de toegestane grenswaarden op grond van het Beh. De emissiewaarde die op basis van de vergunde situatie is toegestaan is voor stal 8 hoger dan de toegestane grenswaarde op grond van het Beh. Derhalve is de vergunde situatie (aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij), voor stal 5 en 6 het uitgangspunt en is voor stal 8 de grenswaarde van het Beh het uitgangspunt. Met inachtneming hiervan wordt als emissie voor de stallen als referentiesituatie aangemerkt, 5.113,80 kg NH₃ / jaar.

In de eerder verleende Wet milieubeheer vergunning d.d. 14 december 2017 zijn geen vervoersbewegingen opgenomen. Deze zijn wel opgenomen in de beschikbare AERIUS-berekeningen.



Ondanks dat deze vervoersbewegingen niet in de verleende vergunning expliciet zijn opgenomen waren deze destijds wel van toepassing, omdat deze logischerwijs samenhangen met de bedrijfsvoering. Derhalve zal hieronder in tabel 4 de vervoersbewegingen zoals deze in de AERIUS-berekening van de vergunde situatie zijn opgenomen, worden vermeld.

Bron	Type	Aantal	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
6	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	< 1
6	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	< 1
7	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	< 1
7	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	< 1
8	Verkeer binnen inrichting: tractor - STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
8	Verkeer binnen inrichting: verreiker – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
8	Verkeer binnen inrichting: voermengwagen – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
8	Verkeer binnen inrichting: loader – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
9	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
10	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	< 1
Totaal NH₃			0,47
Bron	Type	Aantal	Totaal (kg NO _x / jaar)
6	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	5,66
6	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	0,65
7	Verkeer buiten inrichting: zwaar vrachtverkeer	641,0 / jaar	4,74
7	Verkeer buiten inrichting: licht verkeer	1.024,0 / jaar	0,54
8	Verkeer binnen inrichting: tractor - STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	18,52
8	Verkeer binnen inrichting: verreiker – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	3,09
8	Verkeer binnen inrichting: voermengwagen – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	6,17
8	Verkeer binnen inrichting: loader – STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	4,63
9	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	11,73
10	Tractor met mestton en tractor met kiepwagen: STAGE IV, 75 < 130, bouwjaar 2015	/	11,73
Totaal NO_x			67,46

Tabel 4 referentiesituatie vervoersbewegingen aan de Molenweg 80 te Koningsbosch

In beginsel geldt bij het beoordelen van een aanvraag om een Wnb vergunning als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie,



voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Op grond van art. 5, lid 10, van de Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019, kan in afwijking hiervan de referentiesituatie gehanteerd worden als de realisatie van het project weliswaar nog niet is aangevangen, maar daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan. In onderhavige vergunning is stal 8 nog niet aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. Echter, heeft de aanvrager aangetoond dat reeds onomkeerbare significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan. Derhalve nemen wij bij het beoordelen van onderhavige aanvraag stal 8 wel mee in de referentiesituatie.

4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de verleende Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 5.619,80,27 kg NH₃ / jaar en 67,46 kg NO_x / jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de verleende Wnb vergunning d.d. 14 december 2017, met kenmerk 2017/89534 en zaaknummer 2017-201733 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Conclusie



Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019'.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland