



Erven ontheffinghouder

Polder Mijnden

Datum

30 november 2020

Kenmerk

DMS2020-0005496

Zaaknummer

WN2019-009393

Intrekkings- en wijzigingsbesluit

van de ontheffing voor onderbemaling P59-101 in Polder Mijnden, verleend door Waterschap 'Mijnden' op 9 oktober 1947, voor de percelen achter perceel Zandpad 28 in Nieuwersluis

Inhoud

Inleiding	3
1 Besluit	4
2 Toelichting	5
2.1 Aanleiding	5
2.2 Kenmerken onderbemaling P-59-101	5
2.3 Vergunde activiteiten	5
2.4 Waterstaatkundige informatie	5
3 Toetsing en overwegingen	6
3.1 Toetsingskader	6
3.2 Toetsing aan beleidsregels	6
3.3 Samenvatting en conclusie	8
4 Procedure	9
5 Mededelingen	11

Inleiding

Op 26 november 2008 heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld. In dit watergebiedsplan is opgenomen het peilbesluit Polder Mijnden. Dit peilbesluit is op 30 juni 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Eind 2019 waren de voor instelling van de peilen benodigde waterinrichtingswerken afgerond. Op 10 oktober 2019 is via een bekendmaking in het Waterschapsblad de inwerkingtreding van het Peilbesluit Polder Mijnden (peilvak 59-1) afgekondigd. Voor Polder Mijnden (peilvak 59-1) betekent dit dat een vast peil is ingesteld van NAP –1,70 m.

Bij actualisering van peilbesluiten toetst AGV in hoeverre de bestaande vergunde onderbemalingen kunnen worden gecontinueerd. De toetsing kan leiden tot continuering, wijziging of intrekking van de vergunning.

Waterschap 'Mijnden', een rechtsvoorganger van AGV, heeft op 9 oktober 1947 een vergunning verleend aan vergunninghouder voor het afdammen van 5 sloten en 'het plaatsen, hebben en gebruiken van een windmolen tot binnenbemaling'. De onderbemaling staat bij ons bekend als P-59-101.

Het nieuwe in het peilbesluit vastgestelde oppervlaktewaterpeil is inmiddels daadwerkelijk ingesteld. Dit is de directe aanleiding geweest de bestaande onderbemaling te toetsen op mogelijke continuering.

Conclusie

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de vergunning voor onderbemaling P-59-101 in Polder Mijnden van 9 oktober 1947 gedeeltelijk ingetrokken en gewijzigd. De wijziging houdt in dat het windmolentje niet hoeft te worden verwijderd. In het vervolg van dit besluit staat een nadere toelichting. Aan het besluit moeten wij voorschriften verbinden, om de doelen en belangen van de Waterwet te beschermen (artikel 2.1).

De reden voor het gedeeltelijk intrekken en wijzigen van de vergunning, is dat met het oog op het vastgestelde peilbesluit Polder Mijnden, de handelingen waarvoor de oorspronkelijke vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de artikel 2.1 van de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen.

Ambtshalve besluit

Voor dit besluit is geen aanvraag ontvangen. AGV kan een eerder afgegeven vergunning ambtshalve intrekken en wijzigen als zich omstandigheden voordoen waardoor de handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen (Waterwet, artikel 6.22 eerste en derde lid onder b).

Toelichting besluit

Dit besluit is een gecombineerd intrekking- en wijzigingsbesluit. Het besluit houdt in dat de oorspronkelijk verleende vergunning (in 1947) voor het afwijkende peil wordt ingetrokken maar dat de vergunning voor het hebben van een windmolen niet wordt ingetrokken.

Dit besluit betekent praktisch dat er niet meer van het polderpeil mag worden afgeweken. Uit het besluit vloeit namelijk voort dat de schotten die het onderbemalingsgebied gescheiden houden van de rest van de polder, moeten worden verwijderd.

1 Besluit

Het dagelijks bestuur van AGV besluit als volgt:

- I. De vergunning op grond van de Keur van Waterschap 'Mijnden' aan de ontheffinghouder voor het afdammen van 5 sloten en 'het plaatsen, hebben en gebruiken van een windmolen tot binnenbemaling' bij besluit van 9 oktober 1947 gedeeltelijk in te trekken.
- II. De vergunning voor het windmolentje in/nabij secundair oppervlaktewater, achter het perceel Zandpad 28 in Nieuwersluis, in stand te laten.
- III. De gedeeltelijk ingetrokken en gewijzigde vergunning op naam te stellen van Erven van de ontheffinghouder, p/a belanghebbende, Hoogedijk 11, 1145 PM Katwoude.

Bij het tot stand komen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de Waterwet, de Keur AGV 2019 en de Algemene wet bestuursrecht. Hoe wij hier rekening mee gehouden hebben staat in Hoofdstuk 4: Toetsing en overwegingen. In artikel 1.1 van de Keur AGV 2019 worden de in dit besluit gebruikte begrippen toegelicht.

Namens het dagelijks bestuur van AGV,

W. Glijnis, senior medewerker Vergunningen

Wij informeren de gemeente Stichtse Vecht en de Provincie Utrecht over dit besluit.

Het besluit is gestuurd naar:

- 10 belanghebbende

2 Toelichting

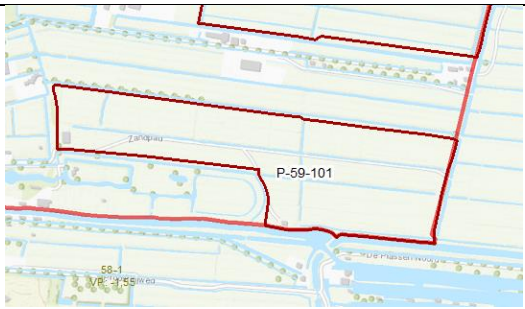
2.1 Aanleiding

Eind 2008 is het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld door het AB van AGV en op 30 juni 2009 goedgekeurd door GS van de provincie Utrecht en Noord-Holland. Binnen het watergebiedsplan is een nieuw peilbesluit opgesteld en is o.a. een voorlopige toetsing uitgevoerd of de aanwezige onderbemalingen kunnen worden opgeheven of opnieuw worden vergund. Het planproces en besluitvorming over het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen heeft plaatsgevonden. De waterhuishoudkundige werkzaamheden in Polder Mijnden 59-1 zijn uitgevoerd en de waterpeilen zijn eind 2019 ingesteld.

Het formele traject voor het opnieuw vergunnen en intrekken van de onderbemalingen vindt plaats na vaststelling van het watergebiedsplan en het in werking stellen van de waterpeilen. Vanwege het tijdstip van de vorige toetsing (2010) en het instellen van de peilen zijn de aanwezige onderbemalingen opnieuw getoetst of ze in aanmerkingen komen voor een ontheffing of moeten worden ingetrokken.

In hoofdstuk 4, Toetsing en overwegingen, is de actuele situatie van onderbemaling P-59-101 getoetst aan de beleidsregels voor de Keur van AGV, vastgesteld 1 november 2019.

2.2 Kenmerken onderbemaling P-59-101

Vergunning	1.711.36	
Oppervlak	13,4 ha	
Functie	landbouw (grasland)	
Maaiveldhoogte	NAP -1,16 m	
Huidig onderbemalingspeil	NAP -2,07 m	
Huidige drooglegging	0,91 m	
Polderpeil (59-1)	NAP -1,70 m	
Drooglegging bij peilvoorstel	0,54 m	
Normdrooglegging (59-1)	0,62 m	
Verskil drooglegging onderbemalingsgebied en normdrooglegging	0,08 m	
Bodemsoort	62% klei/ 38% veen	

2.3 Vergunde activiteiten

De oorspronkelijke vergunning betreft de volgende activiteiten in een watersysteem:

- het instellen van een lager waterpeil dan door het waterschap wordt gehanteerd;
- het hebben van werken (windmolentje en keerschotten) in secundair oppervlaktewater.

Hiervoor is een vergunning nodig op grond van de volgende regelgeving:

- artikel 2.31 lid a onder 4 van de Keur AGV 2019;
- artikel 2.31 lid b onder 1 van de Keur AGV 2019.

2.4 Waterstaatkundige informatie

Het water waarin deze activiteiten worden uitgevoerd, behoort tot de categorie secundaire wateren met een beschermingszone van 0,4 m vanuit de insteek van de taluds.

3 Toetsing en overwegingen

3.1 Toetsingskader

Bij het toetsen of eerder verleende vergunningen kunnen worden gecontinueerd, beoordelen wij of die vergunningen verenigbaar zijn met de doelstellingen voor het waterbeheer (Waterwet, artikel 2.1):

- a. overstromingen, wateroverlast en waterschaarste moeten worden voorkomen en waar nodig worden beperkt;
- b. de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen moet worden beschermd en zo mogelijk verbeterd;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De doelstellingen voor het waterbeheer zijn in de Keur uitgewerkt in oogmerken en specifieke zorgplichten voor de verschillende waterstaatswerken. De oogmerken geven de hoger liggende doelen van de regels aan. De specifieke zorgplichten geven aan welke zorg nodig is om de goede staat en werking van het watersysteem te beschermen. De specifieke zorgplichten gelden voor een ieder die een activiteit in het watersysteem verricht. De oogmerken en specifieke zorgplichten vormen tezamen de beoordelingsregels voor het beoordelen van eerder verleende vergunningen. Voor het toetsen aan de beoordelingsregels kunnen in de beleidsregels nog standaarden en maatstaven zijn opgenomen.

Door AGV is regelgeving vastgelegd in de Keur AGV 2019 en in de bijbehorende Beleidsregels Keurvergunningen.

- op grond van de Waterwet artikel 6.22 eerste lid en derde lid onder b, kan AGV een vergunning gedeeltelijk intrekken en wijzigen als zich omstandigheden of feiten voordoen waardoor de handeling of handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de artikelen 2.1 bedoelde doelstellingen en belangen;
- op 26 november 2008 is door het Algemeen Bestuur van AGV het Watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld, waarin opgenomen het peilbesluit Polder Mijnden. Dit peilbesluit is medio 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht;
- eind 2019 waren de voor instelling van de peilen benodigde waterinrichtingswerken afgerond en op 10 oktober 2019 is via een bekendmaking in het Waterschapsblad de inwerkingtreding van het Peilbesluit Polder Mijnden afgekondigd.

AGV gebruikt het bovengenoemde toetsingskader voor toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

3.2 Toetsing aan beleidsregels

De oorspronkelijke vergunning is getoetst aan bovengenoemde beoordelingsregels. Bij deze toetsing is gebruik gemaakt van de beleidsregels, zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Beleidsregel 14.1: Algemene voorwaarden voor wijzigen van het waterpeil

Het bestuur kan onder de volgende voorwaarden vergunning verlenen voor het wijzigen van het waterpeil:

Standaarden en maatstaven	Toetsing	Resultaat
a) De peilafwijking heeft tot doel: i. bescherming van bestaand onroerend goed; of ii. optimalisatie van de drooglegging van het specifiek grondgebruik voor bijvoorbeeld agrarisch grondgebruik of	Onderbemaling is aanwezig voor optimalisatie drooglegging landbouw. Het grondgebruik (gras) in de onderbemaling is gelijk aan de rest van het peilgebied.	Voldoet

natuur(ontwikkeling) in reservaat- of natuurontwikkelingsgebied; of iii. optimalisatie van het peilbeheer voor een seizoensgebonden activiteit of beheermaatregelen.		
b) De grootte van het gebied is niet groter dan 25 ha; bij een peilafwijking voor een groter gebied wordt een specifieke afweging gemaakt van de wenselijkheid daarvan voor het waterbeheer in relatie tot de grootte van het peilgebied ter plekke.	Het oppervlak van onderbemaling P-59-101 is met 13,4 ha kleiner dan het maximale oppervlak van 25 ha en groter dan minimale oppervlak van 8 ha.	Voldoet
c) Er zijn redelijkerwijs geen andere oplossingen dan een peilafwijking om aan de belangen tegemoet te komen.	De maaiveldhoogte in de onderbemaling wijkt niet af van de rest van het peilgebied. Het landbouwkundig belang wordt niet extra geschaad bij opheffen lager waterpeil.	Voldoet niet
d) De totale oppervlakte aan peilafwijkingen is niet groter dan 10% van een peilgebied.	Het oppervlak van peilgebied 59-1 is circa 180 ha. De onderbemaling heeft een oppervlak van 13,7 ha. Het oppervlak van de onderbemaling is minder dan 10% van het oppervlak van het peilgebied.	Voldoet
e) De peilafwijking heeft geen negatieve gevolgen voor het waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en/of instellingen van de kunstwerken van het waterschap.	De onderbemaling ligt het zuiden van het peilgebied. Door het lagere waterpeil veroorzaakt de onderbemaling extra maaiveldval en leidt daarmee op (lange) termijn tot knelpunten in het waterbeheer van de polder.	Voldoet niet
f) De peilafwijking heeft geen negatieve invloed op bebouwing, wegen (bestrating) en andere civieltechnische werken in de omgeving.	De onderbemaling ligt niet in de directe omgeving van civieltechnische werken.	Voldoet
g) De peilafwijking veroorzaakt geen verslechtering van de stabiliteit van waterkeringen.	De onderbemaling ligt niet naast of bij keringen.	Voldoet
h) Een peilverlaging in de teensloot van een waterkering is niet verenigbaar met de oogmerken en specifieke zorgplichten.	n.v.t.	Voldoet

Beleidsregel 14.2: Onderbemaling

Het bestuur kan onder de volgende voorwaarden vergunning verlenen voor het instellen of wijzigen van een onderbemaling:

Standaarden en maatstaven	Toetsing	Resultaat
a) De voorwaarden uit beleidsregel 14.1 zijn van toepassing.	zie 14.1	
b) Het gemiddelde maaiveld van de percelen, waar de peilafwijking zich bevindt, verschilt meer dan 10 cm ten opzichte van het gemiddelde maaiveld van het peilgebied van het peilbesluit.	De normdrooglegging van peilgebied 59-1 is 0,62 m. De gemiddelde drooglegging in de onderbemaling bedraagt bij het peilvoorstel 0,54 m. De afwijking tussen de normdrooglegging van het peilgebied en de drooglegging op de percelen van de te toetsen onderbemaling is 0,08 m. Deze afwijking is te klein om in aanmerking te komen voor een (nieuwe) onthefing voor peilafwijking.	Voldoet niet
c) De drooglegging in de onderbemaling is: • niet groter dan de gemiddelde drooglegging in het peilvak waarvan de beoogde onderbemaling deel uitmaakt; en • in veengebieden niet groter dan 0,6 m.	Volgens het gehanteerde waterpeil is de actuele drooglegging 0,91 m. Dit is groter dan de gemiddelde drooglegging in het peilgebied. Het waterpeil geldt ook voor het oostelijke deel van de onderbemaling waar de bodemsoort uit veen bestaat. De actuele drooglegging is groter is dan de maximale 0,60 m voor veen.	Voldoet niet
d) Het oppervlak van de onderbemaling is beperkt tussen 8 ha en 25 ha; bij een kleiner of groter oppervlak wordt een specifieke afweging gemaakt van de wenselijkheid daarvan voor het waterbeheer in relatie tot de grootte van het peilgebied ter plekke.	Zie 14.1 b	Voldoet

e) De onderbemaling heeft geen negatieve effecten op de omgeving.	De onderbemaling ligt naast het natuurgebied in het oostelijk deel van polder Mijnden. Kanttekening hierbij is dat de onderbemaling aanwezig was voordat het oostelijke deel natuurlijk is ingericht.	Voldoet niet
f) Het debiet (l/s/ha of mm/d) van de bemalingsinstallatie voor de onderbemaling is niet groter dan de bemalingsinstallatie van het waterschap.	De onderbemaling wordt bemalen door een windmolen. De capaciteit van de bemalingsinstallatie is niet bekend	N.t.b.
g) Het onderbemalingsgebied draagt naar evenredigheid met het omliggende gebied bij aan de waterberging binnen het peilgebied.	Niet bekend	N.v.t.
h) Onderbemalingen in 'toekomstige' natuurgebieden zijn niet verenigbaar met de oogmerken en specifieke zorgplichten, wanneer hierdoor de bodem onomkeerbaar zal dalen.	Onderbemaling ligt niet in toekomstig natuurgebied	Voldoet
i) Onderbemalingen ten behoeve van maïsteelt in veenweidegebied zijn niet verenigbaar met de oogmerken en specifieke zorgplichten.	n.v.t.	N.v.t.

3.3 Samenvatting en conclusie

De maaiveldhoogte van onderbemaling P-59-101 wijkt minder dan 0,10 m af van de maaiveldhoogte in het omringende peilgebied. Deze afwijking is te weinig om in aanmerking te komen voor een vergunning voor peilafwijking. De onderbemaling ligt in het zuiden van het peilgebied. Door het lagere waterpeil in de onderbemaling is er een kans op extra maaiveldddaling en op (lange) termijn een risico op knelpunten in het waterbeheer van de polder.

Essentieel voor de onderbemaling is het afzonderen van een gebied (met keerschotten in de sloten) in combinatie met het bemalen van dat afgezonderde gebied. Zodra de keerschotten zijn verwijderd, is er geen sprake meer van een afgezonderd gebied. Om deze reden kan het windmolentje in stand blijven omdat toch geen peilverschil meer kan worden gecreëerd als de keerschotten eenmaal zijn verwijderd.

Resultaat: De onderbemaling P-59-101 komt niet in aanmerking voor een nieuwe vergunning voor een peilafwijking. De huidige vergunning kan worden ingetrokken voor wat betreft het instellen en ingesteld houden van een lager peil en het plaatsen van werken (de keerschotten) in het water.

4 Procedure

De voorbereiding van dit besluit op grond van de Waterwet heeft plaatsgevonden volgens Awb (afdeling 4.1.2).

Ambtshalve intrekking (Awb artikel 4.8)

De Erven de ontheffinghouder zijn op 30 juni 2020 per brief in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over het voornemen de vergunning ambtshalve in te trekken.

In de brief van 30 september 2020 heeft de belanghebbende namens Erven van de ontheffinghouder de volgende zienswijze naar voren gebracht:

1. **Peilverhoging en landbouwkundig gebruik**

De vergunning tot onderbemaling (- 2,07) resulteert in een mogelijke drooglegging van 0,91m. Het verschil met het nieuwe peil (- 1,70) is 37 cm drooglegging. Onder deze omstandigheden zullen delen van het perceel zeker te maken krijgen met wateroverlast (dit is in strijd met het toetsingskader Waterwet art. 2.1 onder a). E.e.a. heeft grote gevolgen voor het agrarisch gebruik:

- delen van het land worden onbewerkbaar;
- er treedt kwaliteitsverlies op van het gewas;
- het gezondheidsrisico van het vee neemt aanmerkelijk toe, zoals parasitaire aandoeningen (wormbesmetting, leverbot ed.);
- het landbouwkundig belang wordt wel degelijk geschaad bij het opheffen van de mogelijkheid tot onderbemaling.

2. **Maaiveld- en bodemdaling**

Door het zorgvuldig omgaan met de onderbemaling in relatie met de grondslag (o.a. klei op veen) heeft in de afgelopen 73 jaar geen maaiveldaling plaatsgevonden in vergelijking met de rest van het peilgebied. Het is dan ook niet aannemelijk dat dit in de komende tijd bij het bestaande polderbemalingsregime wel zal plaatsvinden.

3. **Peilbeheer**

Nieuwe inzichten in toekomstig peilbeheer geven aan dat kleinere peilvakken voordelen hebben in perioden van langdurige droogte en hevige regenval. Zo is het bergend vermogen bij een lagere waterstand groter dan bij een hoger vast peil. Hierdoor gaat waterbergend vermogen in het watersysteembeheer verloren. In perioden van langdurige droogte kan ook een hoger peil worden gehanteerd.

4. **Waardedaling**

Een adequaat waterbeheer is een belangrijke component van de waarde van de grond. Een verschil in drooglegging van 37 cm bij het nieuwe peil heeft een evidente invloed op de bewerkbaarheid, het weide- en groeiseizoen en het opbrengend vermogen van de grond. Compensatie van het vermogensverlies ten gevolge van de waardedaling van de grond is niet meegenomen bij de overwegingen om de vergunning tot onderbemaling in te trekken.

5. **Het molentje**

Het voorgenomen besluit strekt tot het intrekken van de vergunning tot onderbemaling, waarbij de vergunning voor het behoud van het windmolentje in stand kan blijven. De familie deelt uw opvatting zoals vermeld in de (overige) mededelingen bij het conceptbesluit dat *“Het windmolentje blijft deel uitmaken van het watersysteem waardoor AGV het bevoegd gezag is.....”*. Hiermee is impliciet gesteld dat het windmolentje zijn functie tot onderbemaling kan behouden. Het blijft immers deel uitmaken van het watersysteembeheer. Het is dan ook een voorwaarde om het molentje functioneel in stand te houden en dus te onderhouden, mede als beeldbepalend onderdeel van het landschap in de Polder Mijnden.

Bij deze zienswijzen wordt door ons het volgende overwogen.

1. **Peilverhoging en landbouwkundig gebruik**

AGV stelt een zo optimaal mogelijk peil voor een heel peilgebied vast in een peilbesluit. In gevallen dat dit peil niet optimaal is voor een bepaalde gebruiker door lokale verschillen in maaiveldhoogte of grondgebruik, is er de mogelijkheid een vergunning te krijgen om het waterpeil lokaal te verlagen. Het maaiveld ter plaatse van de onderbemaling wijkt niet veel af van de maaiveldhoogte in de rest van de polder. Er is voor het waterschap geen reden een afwijkend waterpeil toe te staan.

Met het opheffen van de onderbemaling zal het waterpeil met 0,37 m worden verhoogd. De grootte van de verhoging wordt vooral veroorzaakt door het vergunde "lage" waterpeil. Na het opheffen van de onderbemaling zijn de waterhuishoudkundige omstandigheden op de percelen van de (voormalige) onderbemaling vergelijkbaar aan de omstandigheden voor de overige percelen van het peilgebied.

2. **Maaiveld- en bodemdaling**

De onderbemaling is deels gelegen op veengrond. Een verlaagd waterpeil kan in veengebieden leiden tot een versnelde afbraak van veen en daarmee een versnelde maaiveldddaling initiëren. Daarom wordt deze grondsoort met name genoemd in de beleidsregels voor onderbemalingen. Op basis van de huidige maaiveldhoogtegegevens lijkt er geen sprake van extra maaiveldddaling. Maar dit is, behoudens extreme gevallen, moeilijk te meten. Het gaat echter niet alleen om maaiveldddaling maar ook om de andere aspecten, zie de beleidsregels.

3. **Peilbeheer**

Peilbeheer is een afweging tussen verschillende belangen. Kleinere peilvakken zijn nadelig voor de robuustheid van het watersysteem maar maken meer maatwerk mogelijk. Bij de nieuwe inzichten met betrekking tot kleinere peilvakken wordt er vaker gesproken om waterpeilen lokaal hoger te houden. Dit vooral in veengebieden om maaiveldddaling te gaan, maar in het algemeen ook om versneld afvoeren en verdroging tegen te gaan.

Het handhaven van een lager waterpeil geeft de onderbemaling meer ruimte voor waterberging.

Deze berging doet echter niet mee met de berging van het watersysteem van het peilgebied.

Daarnaast, als de windmolen het waterpeil in de onderbemaling op laag peil houdt wordt het water alsnog afgevoerd. Er is dan geen sprake van een voordeel voor het waterbeheer.

4. **Waardedaling**

De constatering is correct. Compensatie van het vermogensverlies ten gevolge van de waardedaling van de grond wordt niet meegenomen bij de overwegingen om de vergunning tot onderbemaling in te trekken.

Zo er sprake is van schade in de vorm van vermogensschade kan daartoe een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Deze mogelijkheid is geregeld in artikel 7.14 van de Waterwet. In hoofdstuk 4 van de Keur AGV 2019 staan de eisen, waaraan dit verzoek om schadevergoeding moet voldoen. Ook is daar de wijze van behandeling van dit verzoek vermeld.

5. **Het molentje**

De opmerking: *'Het windmolentje blijft deel uitmaken van het watersysteem waarvoor AGV het bevoegd gezag is. Dit betekent dat de Keur AGV 2019 hierop van toepassing is'* staat in de vergunning onder 'Mededelingen' omdat het windmolentje, ook al kan het niet meer worden gebruikt om te bemalen, wel fysiek (als een beeldbepalende installatie) in/bij de sloot kan blijven staan.

Waarom zeggen we dan toch dat het molentje deel blijft uitmaken van het watersysteem en de Keur erop van toepassing blijft? Dit is omdat de molen in/bij een sloot blijft staan en deze sloot bij het watersysteem hoort. Zolang het molentje daar staat te staan is er niets aan de hand maar als het aan het einde van zijn tijd is en instort, zal de sloot (= het watersysteem) niet meer goed functioneren. Dan kunnen wij, op grond van de Keur, zeggen dat de resten van de molen uit de sloot moeten worden verwijderd. Wij willen dus zeggenschap houden over de 'dingen' die vlak bij een sloot staan, net als bij een boom of een schuurtje die vlak naast een sloot staan.

5 Mededelingen

Belanghebbenden kunnen, met ingang van de dag na de dag dat dit intrekkingbesluit is bekend gemaakt, gedurende **zes weken** een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit (op grond van de Awb). Bezwaarschriften stuurt u (bij voorkeur samen met een afschrift van dit besluit) naar: Het dagelijks bestuur van AGV, p/a Waternet, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam.

U moet het bezwaarschrift ondertekenen en het bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener van het bezwaarschrift;
- een dagtekening (datum);
- een omschrijving van de beschikking, waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (motivering) van het bezwaar.

Behandeling van het bezwaar is kosteloos.

Het besluit treedt in werking de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet (Awb artikel 6:16). Bij een spoedeisend belang, kunt u, als u tijdig bezwaar instelt, ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet u richten aan de Voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam. Hieraan zijn kosten verbonden.

Dit kan digitaal via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht> (DigiD nodig; zie de site voor de voorwaarden).

Overige mededelingen

- Het windmolentje blijft deel uitmaken van het watersysteem waarvoor AGV het bevoegd gezag is. Dit betekent dat de Keur AGV 2019 hierop van toepassing is.
- AGV kan de vergunninghouder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen of verwijderen. Dit kan gebeuren in verband met werken die AGV zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat. Blijkt dat de vergunninghouder hierdoor schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet (geheel) voor zijn rekening behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op een andere wijze is verzekerd? Dan kan het bestuur van AGV hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding in geld of op andere wijze toekennen.
- De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers. Deze moeten de overgang binnen vier weken na rechtsopvolging schriftelijk melden bij Waternet (afdeling VTH).
- Als er nadelige gevolgen of schade ontstaan voor derden door de activiteiten, kan AGV onmiddellijk aanvullende voorwaarden voorschrijven voor het nemen van compenserende maatregelen. De vergunninghouder is verplicht bij nadelige gevolgen of schade voor derden door de activiteiten, maatregelen te nemen om deze op te heffen of te compenseren.