



Besluit Verlenen vergunning

Landbouwbedrijf J.D. Huigen
Renbaan 5
6911 KH PANNERDEN

Datum
30 november 2020

Zaaknummer
2018-012844

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 11

Locatie
Renbaan 5 Pannerden

Gemeente
Zevenaar

Activiteit
Wijzigen vergunning voor realisatie van het bedrijf

Beste meneer Huigen,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



 provincie
Gelderland

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

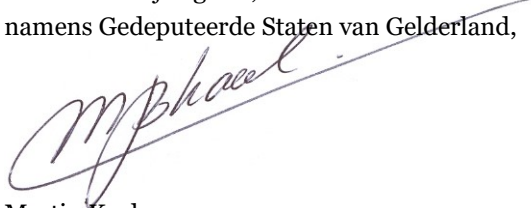
Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

02933488, 02972744, 03179390, 03275919, 03314624, 03370185

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RbiDSwanwyET, datum 26 november 2020)
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RwHBkcLck1ek, datum 26 november 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
30 november 2020

Zaaknummer
2018-012844

Blad
3 van 11

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 29 oktober 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Renbaan 5 te Pannerden.

Voor de realisatie van het bedrijf is al eerder een vergunning verleend op grond van de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998 (thans: Wet natuurbescherming). Deze vergunning wordt gewijzigd. Binnen het bedrijf wordt minder (7 stuks) melkrundvee gehouden. Daarnaast wordt gewijzigd dat het melkrundvee ten opzichte van de bestaande vergunning wordt beweid. Door de twee wijzigingen neemt de emissie vanuit het bedrijf af, ten gevolge neemt de depositie af. Emissie en depositie worden niet ingevuld maar komen ten bate van de Natura 2000-gebieden in de omgeving.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is ongeveer 700 meter.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlagen 2 en 3) met kenmerken RbiDSwanwyET en RwHBkcLck1ek moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-012844.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 10 juni 2016 met zaaknummer 2015-017126.

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

4 van 11

5. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-012844.
6. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2018-012844.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning of verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2015-017126.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Utrecht, Noord-brabant, Limburg, Overijssel en Drenthe.

3.5 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tussen het ontwerp en het definitieve besluit is een nieuwe versie van AeriesCalculator in gebruik genomen. Met deze nieuwe versie van AeriesCalculator zijn ten behoeve van het definitieve besluit nieuwe berekeningen gemaakt. Deze maken nu onderdeel uit van het besluit. Ook de tabellen 1 en 2 zijn op de nieuwe berekeningen aangepast.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aeriusberekening zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Bepalen referentie

Voor de realisatie van het bedrijf is een vergunning op grond van de Wnb verleend op 10 juni 2016 (zaaknummer: 2015-017126). De referentie moet worden bepaald aan de hand van de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen. In de beleidsregels staat dat alleen kan worden uitgegaan van de in de toestemming opgenomen N-emissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd (artikel 5, lid 5). Gezien de meest recente luchtfoto's zijn in ieder geval de melkrundveestal en de jongveestal nog niet gerealiseerd. In beginsel kan daarom niet worden uitgegaan van de vergunning uit 2016 als referentie.

Op grond van artikel 5, lid 10 van de Beleidsregels kan van lid 5 worden afgeweken op onder andere de volgende gronden:

- Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel het project nog niet volledig is gerealiseerd, maar wel aantoonbaar stappen zijn gezet met het oog op volledige realisatie.

Op 20 augustus 2020 is de aanvraag aangevuld naar aanleiding van een verzoek om aanvullingen. In de memo 'Aanvulling aanvraag Wnb-vergunning Renbaan 5 Pannerden' van 20 augustus 2020, opgesteld door rombou, is uiteen gezet waarom in dit geval afgeweken kan worden van artikel 5, lid 5 van de Beleidsregels. De volgende redenen worden gegeven:

- Het betreft hier een nieuwe bedrijfslocatie die in fasen zal worden gerealiseerd.
- In 2017 is er een nieuwe werktuigenberging gebouwd op de plek waar eerst de jongveestal stond gepland. Voor deze gewijzigde bedrijfsopzet is ook een nieuwe melding Activiteitenbesluit geaccepteerd. De omgevingsvergunning voor de werktuigenberging c.q. akkerbouwloods is verleend door de gemeente Rijnwaarden (thans Zevenaar). De keuze om te starten met de werktuigenberging had een praktische reden.
- Om de gewijzigde situering ook qua Wet Natuurbescherming goed te regelen is in oktober 2018 een gewijzigde aanvraag ingediend. Op 13 mei 2019 is er een definitieve Wnb-vergunning verleend door de gewijzigde opzet.
- Hiertegen is beroep aangetekend door MOB en eind 2019 is een brief door de Provincie verstuurd dat de beschikking door het aantekenen van het beroep vernietigd kan worden beschouwd.

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

7 van 11

- De aanvraag herleefde hierdoor en is aangevuld.

In artikel 5, lid 10, is voor soortgelijke gevallen een mogelijkheid geboden om toch de vergunde, maar nog niet gerealiseerde situatie, als referentie te laten gelden:

In afwijking van het vijfde lid kunnen Gedeputeerde Staten de referentiesituatie als uitgangspunt hanteren indien:

- Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel het project nog niet volledig is gerealiseerd, maar wel aantoonbaar stappen zijn gezet met het oog op volledige realisatie.

Gezien het voorgaande en gezien het feit dat de werktuigenberging al is gerealiseerd zijn wij van mening dat voldaan kan worden aan de uitzondering van artikel 5, lid 10, onder a. De referentie voor het bedrijf wordt daarom gevormd door de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (thans: Wet natuurbescherming), verleend op 10 juni 2016 (zaaknummer: 2015-017126).

5.4 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 1 referentiesituatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif; beweiden (BWL 2010.34.V8)	A 1.13	187	6	1.122,0	
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	100	4,4	440,0	
Andere stikstofbronnen						0,18	249,76
Totaal						1.562,18	249,76

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

8 van 11

Tabel 2 aangevraagde situatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
D	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif; beweiden (BWL 2010.34.V8)	A 1.13	180	6	1.080,0	
	PAS-maatregel 2015.08	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (5% emissiereductie)				-54,0	
C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	50	4,4	220,0	
E	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	50	4,4	220,0	
Andere stikstofbronnen						0,18	249,76
Totaal						1.466,18	249,76

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.5 Beweiden

Voor zover de aanvraag ziet op emissies als gevolg van beweiden weigeren wij de gevraagde vergunning omdat voor dit onderdeel van de aanvraag geen vergunning nodig is. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee zonder Wnb vergunning te weiden.

5.6 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.7 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.8 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

9 van 11

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

10 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-berekening (kenmerk: RWHBkcLCk1ek, datum 26 november 2020)

Datum

30 november 2020

Zaaknummer

2018-012844

Blad

11 van 11

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening (kenmerk: RbiDSwanwyET, datum 26 november 2020)