



ecoresult

Behoort bij besluit van B & W
van Leidschendam-Voorburg

OMGEVINGSVERGUNNING 1e FASE



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Duivenvoorde Corridor, Leidschendam

Opsteller: [REDACTED]



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Duivenvoorde Corridor, Leidschendam
Opsteller	██████████
Datum	15-12-2017
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20171206v01
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Legalexion
Contactpersoon	██████████
Collegiale toets	██████████
Wijze van citeren	██████████, 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Duivenvoorde Corridor, Leidschendam. Rapportkenmerk ER20171206v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	22
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	24
6 Conclusies en aanbevelingen.....	27
6.1 Beschermde gebieden.....	27
6.2 Beschermde soorten.....	27
7 Geraadpleegde bronnen.....	29
7.1 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Legalexion heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Duivenvoorde Corridor, Leidschendam. De aanleiding voor dit verzoek betreft de sloop van twee glastuinbouw kassen en bouw van 7 villa's. (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermd soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als

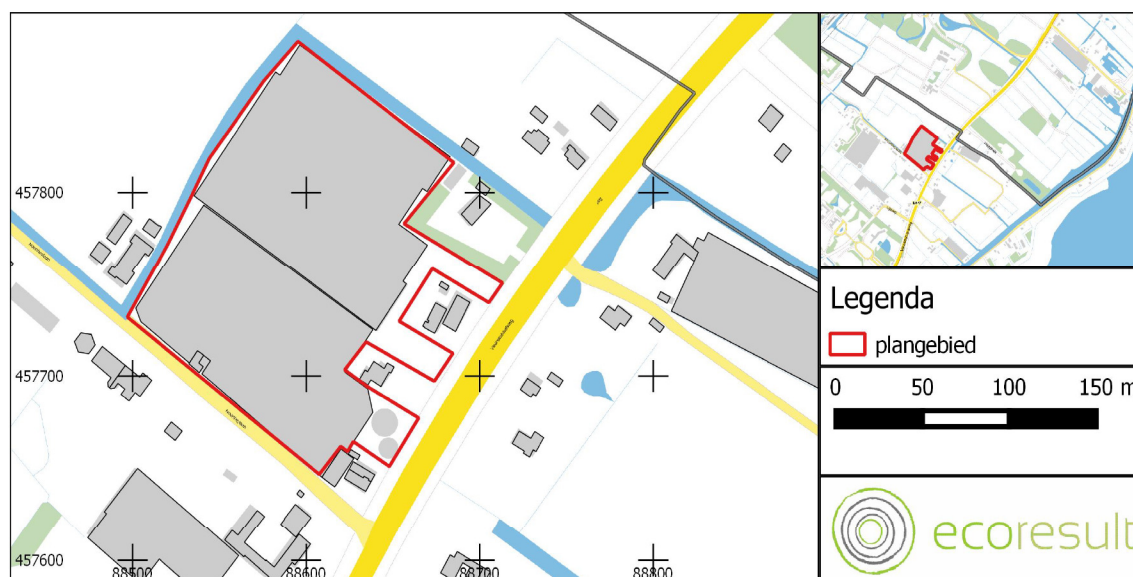
de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten noorden van de Veursestraatweg en ten oosten van de Noortheylaan, Leidschendam, gemeente Leidschendam- Voorburg, provincie Zuid-Holland (Afbeelding 1). Het betreft twee in ongebruik zijnde glastuinbouw kassen.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft twee in ongebruik zijnde glastuinbouw kassen (bouwjaar: 1965 en 1970³) en omringende verhardingen.
 - De kassen bestaan volledig uit glas in een metalen frame. Aan de zuidzijde van het plangebied is een enkelvoudige stenen muur van circa 1,5 meter hoog aanwezig. De daken bestaan eveneens uit glas en metaal. Er zijn enkele opslagschuren aanwezig. Deze schuren hebben metalen gevelplaten en een dak van dakbedekking. Holten of nissen zijn niet aanwezig.

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html#?searchQuery=juniusstraat&resultOffset=0&objectId=0503100000021661&geometry.x=83574.900484619&geometry.y=445977.73399743&zoomlevel=5&detailsObjectId=0503010000010667>

- Direct grenzend aan het plangebied zijn aan de zuidzijde 3 woningen aanwezig. Deze woonhuizen hebben rondom stenen muren en een zadeldak met dakpannen.
- Groen is aanwezig in de vorm van een smalle strook ruigte rondom de twee kassen en hagen als erfscheidingen van de ten zuiden gelegen woonhuizen. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is net buiten de grens van het plangebied een coniferen haag aanwezig.
- Open water is aanwezig direct grenzend aan het plangebied. Dit betreft een ondiepe perceelsloot aan de noordzijde en een smalle afvoersloot aan de zuidoostzijde.
- Verlichting is in het plangebied afwezig.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.



Afbeelding 2: Noordzijde plangebied gezien vanaf de Noortheylaan. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De activiteiten omvatten:

- Sloop van de aanwezige kassen.
- Bouwrijp maken van het plangebied.
- Bouw van 7 villa's op twee verschillende woonerven (zie afbeelding 3).
- Aanleg toegangswegen vanaf de Veursestraatweg en de Noortheylaan.
- Aanleg watergangen met natuurvriendelijke oevers.
- Aanleg van paden tussen de woonerven voor recreatief medegebruik.



Afbeelding 3: Plangebied (rood omlijnd) met daarin de twee woonerven en ontsluitingswegen. Bron: [REDACTED]

3.4 Planning

De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Meijndel & Berkheide, gelegen ca. 4,9 km ten noordwesten van het plangebied⁴. Een AERIUS-berekening is uitgevoerd om te bepalen of de werkzaamheden een mogelijk negatief effect door stikstof hebben op habitattypen in het Natura 2000-gebied. De berekening is uitgevoerd met als standaardwaarde “vrijstaande woning” met een gemiddelde uitstoot van 3,0 kg/j. Er treden door de bouw van 7 vrijstaande woningen en een verkeerstoename van 50 extra auto's per 24 uur geen negatieve effecten op, op Natura 2000-gebieden. De uitstoot blijft onder de 0,01 mol/ha/j. Dezelfde berekening is uitgevoerd voor het fictieve aantal van 100 vrijstaande woningen op deze locatie en 250 extra verkeersbewegingen per 24 uur. Ook bij deze berekening blijft de uitstoot onder de 0,01 mol/ha/j⁵. Negatieve effecten door emissie zijn hiermee uitgesloten. Daarnaast zijn effecten door geluid, beweging etc. (door de afstand) op voorhand uit te sluiten. zijn Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het bosperceel langs de Haagwijk, ca. 180 meter ten noordoosten van het plangebied, aan de andere zijde van de N447⁶ (afbeelding 3). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

5 <https://calculator.aerius.nl/calculator>

6 <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>



Afbeelding 4: NNN (donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

De agrarische percelen ca. 990 meter ten noordwesten van het plangebied zijn bestemd als Belangrijk weidevogelgebied (afbeelding 3). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Tussen het plangebied en het Belangrijk weidevogelgebied ligt de spoorlijn Leiden- Amsterdam. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 30-11-2017 door [REDACTED] ecologisch deskundige⁷ bij Ecoresult B.V. Het plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Dit betreffen waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁷ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Pansuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0- 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 06-12-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nesten op gebouwen. De bebouwing in het plangebied bestaat nagenoeg volledig uit glas en metalen kassen. De daken in het plangebied bestaan uit enkelvoudige golfplatendaken zonder tussenruimte of dakbedekking. Daken met dakpannen zijn niet aanwezig. Geschikte holten voor gebouwbewonende vogels is afwezig. Aanwezigheid van huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil is derhalve uitgesloten. Andere volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige gebouwbewonende soorten ooievaar, grote gele kwikstaart of slechtvalk zijn op basis van het aanwezige habitat en/of regio redelijkerwijs uit te sluiten. De ten zuiden van het plangebied gelegen woningen (op minder dan 20 meter afstand) zijn potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. Deze kunnen zich bevinden onder de dakpannen.

Het plangebied is geen onderdeel van functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten. In de voortuinen van de ten zuiden gelegen woonhuizen en aan de overzijde van de N447 is functioneel leefgebied aanwezig in de vorm van jaarrond groene struiken en hagen. Dit habitat ligt echter buiten het plangebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Boombewonende vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. In de bomen en coniferenhagen direct rondom het plangebied zijn geen grotere boomnesten of boomholten aangetroffen die door roofvogels of uilen gebruikt kunnen worden. Hier zijn tevens geen sporen (prooiresten, braakballen, poepstrepen) aangetroffen die wijzen op aanwezigheid.

5.2.2.1 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn geen geschikte holten, nissen of nestkasten aanwezig waar categorie 5-soorten van gebruik kunnen maken. Op circa 20 meter afstand tot het plangebied is een torenvalk kast aanwezig in een boom op het erf van de Veursestraatweg 215 (zie afbeelding 5).

5.2.2.2 Algemene broedvogels

Het plangebied en gebied direct grenzend aan het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (boom- en struikbroeders). Verscheidene andere algemene vogels zijn waargenomen in en om het plangebied tijdens het veldbezoek: merel, heggemus, houtduif, roodborst en winterkoning.



*Afbeelding 5: Torenvalkkast in een boom op het terrein van de Veursestraatweg 215.
Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.*

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. In de aangrenzende woonhuizen kunnen voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn. Hoewel de woningen volledig behouden blijft kunnen de werkzaamheden, met name de sloop, zorgen voor tijdelijke verstoring van bezette nesten. Deze tijdelijke verstoring zorgt er door de voldoende aanwezige buffer niet voor dat de woonhuizen hun functie permanent als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats verliezen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk, voorzorgsmaatregelen wel. Om negatieve effecten op voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus te voorkomen dient de bebouwing, in ieder geval de eerste 25 meter plangebied tot aan de woonhuizen, gesloopt/ontmanteld te worden buiten de broedperiode van de huismus (1 april- 15 augustus). De nieuwbouw of de nieuwe ontsluitingswegen naar de erven in het plangebied zorgen niet voor negatieve effecten op huismus. De nieuwbouw wordt gebouwd op een minimale afstand van 25 meter tot dichtstbijzijnde bebouwing naast het plangebied. Op basis van de afstand zijn negatieve effecten uitgesloten.

5.2.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor niet jaarrond beschermde vogels. In de bebouwing zijn holten afwezig, bomen zijn in het plangebied afwezig en nestkasten zijn niet aanwezig. Derhalve zijn geschikte nestlocaties voor soorten als pimpelmees, koolmees en ekster afwezig. Op het erf van de Veursestraatweg 215 is, op een afstand van 20 meter tot het plangebied, een torenvalkkast aanwezig. Of de torenvalkkast in gebruik is is niet bekend. Negatieve effecten kunnen optreden door de sloop van de bebouwing in het plangebied. Negatieve effecten zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te slopen (grosfweg 15 maart- 15 augustus). De nieuwbouw heeft door de afstand tot de kast (minimaal 70 meter) geen negatief effect. Rondom het plangebied zijn geen alternatieve nestkasten waargenomen. Torenvalk is grotendeels afhankelijk van dit soort nestvoorzieningen om te broeden. Derhalve wordt aanbevolen om in het nieuwe ontwerp ruimte op te nemen voor een nieuwe torenvalkkast op een paal.

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, zoals merel, heggemus, houtduif, roodborst en winterkoning. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door bijvoorbeeld buiten het broedseizoen te werken (buiten grosfweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0- 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0- 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0- 1 km
Boomkikker	Amfibieën	1- 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1- 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten- Libellen	1- 5 km
Zandhagedis	Reptielen	1- 5 km
Platelschijfbren	Weekdieren	1- 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1- 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1- 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1- 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1- 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 06-12-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bestaat nagenoeg volledig uit glas en metalen kassen. De daken in het plangebied bestaan uit enkelvoudige golfplatendaken zonder tussenruimte of dakbedekking. Stenen muren hoger dan 1,5 meter of met een luchtsponw zijn niet aanwezig. Daken met dakpannen zijn niet aanwezig. Geschikt habitat is afwezig derhalve is aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen redelijkwys uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. De bomen grenzend aan het plangebied hebben geen holten of scheuren waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig waar vleermuizen blijvend van gebruik kunnen maken in de vorm van groenen tuinen.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Het plangebied is ongeschikt voor boomkikker, rugstreeppad, kamsalamander, zandhagedis, platte schijfhoren en gevlekte witsnuitlibel. Open water is aanwezig aan de randen van het plangebied echter betreffen dit ondiepe afvoersloten van de kassen. De bodem is bedekt met bladeren en ander plantafval waardoor de waterkwaliteit dermate slecht is waardoor aanwezigheid van boomkikker, rugstreeppad, kamsalamander, platte schijfhoren en gevlekte witsnuitlibel is uitgesloten. Geschikt habitat in de vorm van zandige terreinen, droog grasland of droog bos (rugstreeppad en zandhagedis) zijn niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zuid-Holland
Bastaardkikker	Amfibieën	0- 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0- 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0- 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0- 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0- 1 km	ja
Bosmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0- 1 km	nee
Egel	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Ree	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Veldmuis	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0- 1 km	nee
Wezel	Zoogdieren	0- 1 km	ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1- 5 km	nee
grote vos	Insecten - Dagvlinders	1- 5 km	nee
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Stofzaad	Vaatplanten	1- 5 km	nee
Boommarter	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Damhert	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1- 5 km	ja
Edelhert	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Steenmarter	Zoogdieren	1- 5 km	nee
Woelrat	Zoogdieren	1- 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 06-12-2017.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het plangebied is nagenoeg volledig verhard. Aan de zuidzijde tussen de kassen en de Veursestraatweg is een ruig terrein met hoge grassen beivoet, zuring en brandnetel aanwezig. Op de gevels zijn geen muurplanten aangetroffen. Aanwezigheid van kluwenklokje, stofzaad, glad biggenkruid en schubvaren zijn derhalve uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen de egel en verschillende soorten muizen. Geschikt habitat voor steenmarter, boommarter, eekhoorn, damhert of edelhert in de vorm van grotere houtopstanden of bos zijn in of grenzend aan het plangebied niet aanwezig. De opstallen zijn ongeschikt voor steenmarter. Geschikte openingen of ruimten die door steenmarter gebruikt kunnen worden zijn afwezig. Geschikt habitat voor de waterspitsmuis in de vorm van goed ontwikkelde slootoevers met voldoende dekking zijn tevens niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Voor de alpenwatersalamander is geen geschikt habitat aanwezig in het plangebied. Geschikt habitat in de vorm van poelen op zandgrond en in bosgebieden is afwezig, derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijk weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. De ten zuiden van het plangebied gelegen woningen (op minder dan 20 meter afstand) zijn potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. Deze kunnen zich bevinden onder de dakpannen. Om negatieve effecten op voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus te voorkomen dient de bebouwing, in ieder geval de eerste 25 meter plangebied tot aan de woonhuizen, gesloopt/ontmanteld te worden buiten de broedperiode van de huismus (1 april- 15 augustus).

6.2.1.2 *Niet jaarrond beschermde nesten en Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen van algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grotendeels 15 maart – 15 augustus) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen. Nabij het plangebied is een nestplaats (kast) voor een torenvalk aanwezig. Deze soort is grotendeels afhankelijk van dit soort nestvoorzieningen om te broeden. Derhalve wordt aanbevolen om in het nieuwe ontwerp ruimte op te nemen voor een nieuwe torenvalkkast op een paal.

6.2.2 Nationaal beschermde soorten

6.2.2.1 *Vrijgestelde soorten*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten flora en fauna waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Gedeelte zuidgevel van de bebouwing in het plangebied. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Noordrand van het plangebied. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Het plangebied (rechts) langs de Noortheylaan. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Het plangebied langs de Noortheylaan met op de achtergrond het direct aan het plangebied grenzende woonhuis. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.