

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Voor het verlengen van de uitvoeringstermijn  
van het Grensmaascluster NGKV**

Consortium Grensmaas B.V. (NKGV), Parallelweg  
ong. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-203018

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>11</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>12</b>
4.1	Aanpassen inrichtingsgrens: Milieuneutraal	12
4.2	Aanpassen uitvoeringstermijn	13
4.3	Tijdelijke bouwwerken	15
4.4	Afwijken bestemmingsplan	15
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>16</b>
5.1	Zienswijzen	16
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>17</b>
6.1	Milieu	17
6.2	Bouwen	17

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 28 april 2020 een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.. De aanvraag betreft het verlengen van de uitvoeringstermijn en het aanpassen van de inrichtingsgrens van het Grensmaascluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) gelegen aan de Parallelweg ong. te Born, gemeente Sittard-Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203018.

## Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting Grensmaascluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) gelegen aan de Parallelweg ong. te Born, gemeente Sittard-Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden: het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als gevolg van het aanpassen van de inrichtingsgrens van het Grensmaascluster NGKV;

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op artikel 2.31 en 2.23(a/b) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), na volgende omgevingsvergunningen als volgt te wijzigen:

3. dat de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor de **alternatieve uitvoering van het Grensmaascluster NGKV** van 22 oktober 2015, kenmerk 2015/79370, wordt verlengd tot 31 december 2027. Dit met uitzondering van de in die vergunning genoemde activiteit "*het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*" voor zover die activiteit betrekking heeft op de in die vergunning genoemde tijdelijke schuilgelegenheid welke, met toepassing van artikel 4 lid 11 van de bijlage II van het Bor, is toegestaan voor maximaal 10 jaar vanaf het moment inwerkingtreding van die vergunning;
4. dat de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor de **flocculatie installatie Trierveld** van 30 maart 2017, kenmerk 2017/22682, wordt verlengd tot 31 december 2027;
5. dat de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor het **tijdelijk droogveld** van 14 december 2017, kenmerk 2017/88833, wordt verlengd tot 31 december 2027;
6. dat de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor het **wijzigen van de inrichtingsgrens** van 2 augustus 2018, kenmerk 2018/51893, wordt verlengd tot 31 december 2027;
7. dat na het verstrijken van de termijn van 31 december 2027, de activiteiten binnen de inrichting moeten zijn gestaakt en alle tijdelijke bouwwerken moeten zijn verwijderd. Gelet op artikel 5.16 Bor dient ter plaatse van de tijdelijke bouwwerken de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te zijn hersteld.

8. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- aanvraag met aanvraagnummer 5115783, gedateerd 28 april 2020;
  - begeleidend schrijven Consortium Grensmaas B.V., referentie: HdG/em/cons2020.0371;
  - tekening Overzichtstekening Koeweide – Tijdelijke civiele werken , referentie TE-KW-OVE-1119-12 d.d. 10 december 2019;
  - tekening Overzichtstekening Koeweide – Permanente werken , referentie TE-KW-OVE-1146-6 d.d. 10 december 2019;
  - tekening Overzichtstekening Grevenbicht – Tijdelijke civiele werken , referentie TE-GB-OVE-0028-4 d.d. 5 december 2019;
  - tekening Overzichtstekening Grevenbicht – Permanente werken , referentie TE-GB-OVE-0038-4 d.d. 9 december 2019;
  - tekening Overzichtstekening WM-inrichting NGKV, referentie TE-NHVW-OVE-1712-3 d.d. 23 april 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130AA Sittard;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Agentschap voor Natuur en Bos, VAC Limburg, Koningin Astridlaan 50 bus 5, 3500 Hasselt, België.

## Rechtsbescherming

### Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 28 april 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V., voor de inrichting gelegen aan de Parallelweg ong. te Born, gemeente Sittard-Geleen.

De aanvraag betreft de verlenging van de uitvoeringstermijn en het aanpassen van de inrichtingsgrens van het Grensmaascluster NGKV.

#### 2.1.1 Verlenging uitvoeringstermijn Grensmaascluster NGKV

Op 31 oktober 2006 met kenmerk 2006/5635 is een oprichtingsvergunning Wet milieubeheer verleend voor de uitvoering van het Grensmaascluster NGKV. Omdat het Grensmaasproject meerdere clusters omvat én, gelet op factoren als eigendomsverkrijging, beroepsprocedures, detailengineering en onderlinge afstemming tussen de deelprojecten, op voorhand niet zeker was welke delen van het Grensmaasproject op welk moment uitgevoerd zouden worden, is de vergunning voor onbepaalde termijn verleend met het uitgangspunt dat de uitvoeringstermijn van het cluster NGKV maximaal 10 jaar zou zijn.

De milieuvergunning, thans omgevingsvergunning, is vervolgens diverse keren gewijzigd. Als onderdeel van een aantal veranderingsvergunningen zijn ook andere activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo vergund. Aan een aantal van deze vergunningen is een tijdelijke vergunningstermijn of beperkte instandhoudingstermijn gekoppeld. De termijnen kwamen (ongeveer) overeen met de oorspronkelijke, bij de start van de werkzaamheden in het Grensmaascluster NGKV, geplande uitvoeringstermijn van 10 jaar. De werkzaamheden in het cluster zijn eind 2015 gestart.

Consortium Grensmaas B.V. geeft aan dat, als gevolg van de economische crisis, die zich vanaf 2009 manifesteerde, de uitvoering van het project vertraging heeft opgelopen. Door de economische crisis was de vraag naar grind significant afgenomen. De verminderde afzet heeft geleid tot een langere uitvoeringsduur. De achterstand kan binnen de vergunde uitvoeringstermijn niet meer worden ingehaald.

In bijlage 10 van de aanvraag is een overzicht bijgevoegd "Overzicht van relevante besluiten NGKV". In het overzicht is aangegeven tot welke datum het betreffende besluit geldend is. Een aantal van deze besluiten loopt af vòòr 31 december 2027. In de aanvraag wordt verzocht om de vergunningstermijn van deze besluiten te verlengen tot 31 december 2027.

#### 2.1.2 Aanpassen inrichtingsgrens Grensmaascluster NGKV

Aanvrager geeft aan dat in de vigerende vergunning tekeningen zijn opgenomen waarop de inrichtingsgrens (conform de Wet milieubeheer) zijn weergegeven. Enkele woningen en andere bedrijven zouden per abuis binnen de inrichtingsgrens vallen. Om misverstanden te voorkomen wordt verzocht om de inrichtingsgrens van het Grensmaascluster NGKV overeenkomstig de tekeningen opgenomen in bijlagen 5 t/m 10 van de aanvraag te wijzigen. Het betreft de volgende tekeningen:

- tekening Overzichtstekening Koeweide – Tijdelijke civiele werken , referentie TE-KW-OVE-1119-12 d.d. 10 december 2019;
- tekening Overzichtstekening Koeweide – Permanente werken , referentie TE-KW-OVE-1146-6 d.d. 10 december 2019;
- tekening Overzichtstekening Grevenbicht – Tijdelijke civiele werken , referentie TE-GB-OVE-0028-4 d.d. 5 december 2019;

- tekening Overzichtstekening Grevenbicht – Permanente werken , referentie TE-GB-OVE-0038-4 d.d. 9 december 2019;
- tekening Overzichtstekening WM-inrichting NGKV, referentie TE-NHVW-OVE-1712-3 d.d. 23 april 2020.

Gelet op de aanpassing van de inrichtingsgrens wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

## 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635, is aan Consortium Grensmaas een oprichtings-vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Verder zijn voor de inrichting de volgende (milieuneutrale) veranderingsvergunningen verleend:

- Op 29 april 2008 met 2006-5635 en kenmerk 2006/5635;
- Op 20 maart 2014 met kenmerk 2014/13544;
- Op 22 oktober 2015 met kenmerk 2015/79370;
- Op 7 april 2016 met kenmerk 2016/27176;
- Op 1 december 2016 met kenmerk 2016/97634;
- Op 9 maart 2017 met kenmerk 2017/17583;
- Op 30 maart 2017 met kenmerk 2017/22682;
- Op 14 december 2017 met kenmerk 2017/88833;
- Op 5 april 2018 met kenmerk 2018/23219;
- Op 2 augustus 2018 met kenmerk 2018/51893;
- Op 7 november 2018 met kenmerk 2018/75913;
- Op 4 juli 2019 met kenmerk 2019/51133.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daar tegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.



## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15 derde lid van de Wabo dient voor een wijziging van voorschriften eveneens de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd indien de wijziging ziet op activiteiten die eerder via de uitgebreide voorbereidingsprocedure zijn verleend. De omgevingsvergunning voor de alternatieve uitvoering van het Grensmaascluster NGKV van 22 oktober 2015, kenmerk 2015/79370 waarop deze wijziging mede ziet is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

## 2.6 Adviezen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Limburg.

De gemeente Echt-Susteren en Waterschap Limburg hebben een reactie gestuurd. De overige adviseurs hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Bij email van 4 juni 2020 heeft Waterschap Limburg aangegeven dat het waterschap geen aanvullend advies geeft in deze zaak.

Bij email van 10 juni 2020 en aangevuld op 17 juni 2020 heeft het Servicecentrum MER, namens de gemeente Echt-Susteren, advies uitgebracht. Servicecentrum MER heeft de aanvraag getoetst in relatie tot de aspecten geluid, bodem, Wet natuurbescherming, milieu, archeologie/cultuurhistorie, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Uit de toetsing blijkt dat de aangevraagde wijziging geen gevolgen heeft voor deze aspecten. Wel wordt voor het aspect bodem, met name in het kader van de zorgplicht, voorgesteld om de volgende vier voorschriften op te nemen:

1. Indien tijdens de ontgravingwerkzaamheden visueel waarneembare verontreinigingen worden waargenomen, dient dit bij ons gemeld te worden. Er mag dan niet eerder met de werkzaamheden worden verder gegaan alvorens door ons toestemming is gegeven.
2. De bij het ontgraven vrijkomende grond zowel van de bovengrond als de ondergrond geldt dat deze ter plaatse zoveel mogelijk moet worden hergebruikt.
3. Bij aan- of afvoer van (herbruikbare) grond en / of bouwstoffen gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit en het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en

baggerspecie. Dit kan leiden tot aanvullend onderzoek. Voor meer informatie hierover verwijzen we u korthedshalve naar de internetsite <https://meldpuntbodempkwaliteit.agentschapnl.nl> en <https://www.bodemplus.nl/>

4. Eenieder die op of in de bodem handelingen verricht die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Ad 1: voorgesteld wordt om een meldingsplicht op te nemen bij het aantreffen van verontreinigingen. Een voorschrift van gelijke strekking maakt reeds deel uit van de vigerende vergunning. Het betreft voorschrift 6.a.17 van de vergunning van 31 oktober 2006 met kenmerk 2006/5635. Het voorschrift luidt:

*“Indien men bij de ontgravingen afvalstoffen niet zijnde baggerspecie aantreft, moet dit worden gemeld bij het bevoegd gezag en tijdelijk worden opgeslagen, zodanig dat wegspoeling voorkomen wordt. In overleg met het bevoegd gezag moeten de afvalstoffen worden afgevoerd naar een vergunninghoudster. Indien tijdens de ontgravingen puntverontreinigingen aan het licht komen dient het bevoegd gezag daarvan z.s.m. op de hoogte te worden gebracht. Aanpak van deze puntverontreinigingen mag niet eerder plaatsvinden dan dat het bevoegd gezag daar toestemming voor heeft gegeven.”*

Gelet op voorgaande achten we het niet noodzakelijk om een nieuw voorschrift aan de vergunning te koppelen.

Ad 2: voorgesteld wordt om een voorschrift op te nemen dat de boven- en ondergrond zoveel mogelijk ter plaatse moet worden hergebruikt. Uitgangspunt van het Grensmaasproject is juist dat de afgegraven bovengrond (dekgrond) in de dekgrondbergingen wordt geborgen en de vrijkomende ondergrond (het zand en grind) wordt vermarkt. Het voorgestelde voorschrift is tegenstrijdig met de uitgangspunten van het project. Het voorschrift wordt dan ook niet overgenomen.

Ad 3: voorgesteld wordt om een voorschrift op te nemen waarin wordt aangegeven dat naast het Besluit bodempkwaliteit, het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing is. PFAS is een ongenormeerde stof. In de Regeling Bodempkwaliteit zijn voor PFAS geen toepassingsnormen opgenomen. Dat betekent dat op de toepassing van PFAS uitsluitend de zorgplichten van de Wet bodembescherming, de Waterwet en het Besluit bodempkwaliteit van toepassing zijn. Initiatiefnemers en bevoegde gezagen hebben een eigen verantwoordelijkheid respectievelijk bevoegdheid om deze zorgplichten in te vullen. Het tijdelijk handelingskader ondersteunt hen hierbij, doordat het een tijdelijke, zorgvuldige, generieke invulling van de zorgplicht geeft voor het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem. Bij het (beoordelen van het) toepassen van PFAS-houdende grond en baggerspecie in concrete gevallen, kunnen initiatiefnemers en bevoegde gezagen uitgaan van de toepassingswaarden van het tijdelijk handelingskader. Voor uiteindelijke normstelling moeten eerst de resultaten bekend zijn van nog lopend onderzoek naar de mobiliteit, uitloging, bio-accumulatie en het gedrag van PFAS in grondwater. Voor de uiteindelijke normstelling zal eind 2020 het Definitief handelingskader beschikbaar zijn. Deze vormt de basis voor de wijziging van de Regeling bodempkwaliteit in het voorjaar van 2021. Na de aanpassing van de Regeling bodempkwaliteit zijn de regels voor PFAS rechtstreeks werkend. Het is dan ook niet nodig om hiervoor een apart voorschrift op te nemen.

Ad 4: het voorgestelde voorschrift 4 vindt zijn herkomst in artikel 13 Wet bodembescherming (zorgplichtbepaling) en is rechtstreeks werkend. Het is dan ook niet nodig om dit voorschrift op te nemen.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
  - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten.
  - § 3.1.7. Handelingen in een oppervlaktelichaam.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.1. Opslaan van propaan.
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.
  - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeeroilie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Aanpassen inrichtingsgrens: Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:  
Het aanpassen van de inrichtingsgrens van het Grensmaascluster NGKV.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

#### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het winnen van delfstoffen, de tijdelijke opslag van grond en baggerspecie, het bergen van grond en baggerspecie en voor het bieden van gelegenheid tot het gebruik van modelvliegtuigen.

#### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

De aanpassing van de inrichtingsgrens heeft als doel om enkele woningen en andere bedrijven die per abuis binnen de inrichtingsgrens vallen buiten de inrichting te brengen. Dit betekent dat de inrichting van het Grensmaascluster NGKV wordt verkleind. Daarnaast heeft de wijziging van de inrichtingsgrens geen gevolgen voor de activiteiten die binnen de inrichting worden ontplooid. De uitvoeringslocaties van deze activiteiten wordt niet gewijzigd.

Gelet op deze omstandigheden heeft deze wijziging van de inrichting geen invloed op de relevante milieuthema's. Er ontstaan geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### **Overwegingen geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

## 4.2 Aanpassen uitvoeringstermijn

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onderdeel b van de Wabo.

In onderhavig geval is verzocht tot wijziging van de volgende aspecten van de vergunning:

- Verlenging van de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor de alternatieve uitvoering van het Grensmaascluster NGKV van 22 oktober 2015, kenmerk 2015/79370, tot en met 31 december 2027. Dit met uitzondering van de in die vergunning genoemde activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan” voor zover die activiteit betrekking heeft op de in die vergunning genoemde tijdelijke schuilgelegenheid welke, met toepassing van artikel 4 lid 11 van de bijlage II van het Bor, is toegestaan voor maximaal 10 jaar vanaf het moment inwerkingtreding van die vergunning; De schuilgelegenheid, welke onderdeel is van de modelvliegclub, is op grond van de omgevingsvergunning van 9 maart 2017, kenmerk 2017/17583, inmiddels verplaatst naar een andere tijdelijke locatie en mag daar op grond van dat besluit voor een periode van 10 jaar aanwezig zijn. Onderhavig besluit maakt geen wijziging ten aanzien van de tijdelijke termijn van die vergunning;
- Verlenging van de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor de flocculatie installatie Trierveld van 30 maart 2017, kenmerk 2017/22682, tot 31 december 2027;
- Verlenging van de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor het tijdelijk droogveld van 14 december 2017, kenmerk 2017/88833, wordt verlengd tot 31 december 2027;
- Verlenging van de aangegeven termijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor het wijzigen van de inrichtingsgrens van 2 augustus 2018, kenmerk 2018/51893, tot 31 december 2027.

De aanpassing van de uitvoeringstermijn heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Daarmee verzet deze aanpassing zich niet tegen het belang van de bescherming van het milieu. Voor de relevante milieuthema's wordt dit nader toegelicht.

### Geluid

In het akoestisch onderzoek “Hinderaspecten geluid en trillingen, Grevenbicht - Koeweide” (HEEL14-26/mome/018, 21 oktober 2013) is een geluidbelasting berekend op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten. De geluidbelasting is afhankelijk van het bronvermogen van het materieel en de afstand tot de geluidgevoelige objecten. De aangevraagde wijziging betreft het langer uitvoeren van de werkzaamheden. Zowel het bronvermogen van het materieel als de afstand tot de geluidgevoelige objecten wijzigen door de verlenging niet. Daarmee wordt nog steeds voldaan aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning. Aanpassing van het akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

### Emissies naar de lucht

In het kader van de vergunningverlening in 2014 is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd voor het cluster NGKV. Dit is beschreven in rapport 20091761-04 d.d. 5 augustus 2011. Later is nog een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, beschreven in memo 20091761 -06 d.d. 17 oktober 2013 van DPA-Cauberg-Huygen. Uit de onderzoeken bleek dat de werkzaamheden van Consortium Grensmaas ruimschoots voldoen aan de eisen die gesteld worden ten aanzien van de luchtkwaliteit.

De berekeningen in het luchtkwaliteitsonderzoek zijn gebaseerd op het te verwachten grondverzet (hoeveelheden grond en toutvenant). De verlenging van de uitvoeringstermijn heeft hier geen invloed op. Door de verlenging wordt niet meer grondverzet verricht, maar wordt dezelfde hoeveelheid grondverzet verspreid over meerdere jaren. Dat houdt dus in dat de jaarlijkse stikstofdepositie in de omliggende gebieden als gevolg van de verlenging zal afnemen.

Ook heeft de verlenging geen negatieve invloed op de uitstoot van het materieel. Eerder zal de uitstoot afnemen omdat door de langere uitvoeringstermijn er meer nieuwer materieel op het werk aanwezig zal zijn. Tenslotte zijn de normen niet aangepast zodat de conclusies uit de onderzoeken van 2011 en 2013 nog steeds gelden. Resumerend kan dus worden gesteld dat de verlenging van de uitvoeringstermijn geen effect heeft op de toetsing en de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit. Algemeen geldt zelfs dat de uitstoot per jaar (criterium voor de effectbeoordeling) zal afnemen door de verlengde uitvoeringstermijn.

#### Stikstofdepositie

Bij de vergunning van 22 oktober 2015, kenmerk 2015/79370 heeft de Wet natuurbescherming (destijds Natuurbeschermingswet 1998) als toetsingskader aangehaakt. Op basis daarvan is overwogen dat de aangevraagde activiteiten gelet op de instandhoudingsdoelstellingen geen (significante) negatieve effecten veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument Grasbroek en is een aangehaakte toestemming ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

De gevraagde verlenging van de uitvoeringstermijn leidt niet tot andere effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden, anders dan opgenomen en overwogen in de vigerende Omgevingsvergunning.

De stikstofdepositie vanwege de geplande werkzaamheden in het cluster NGKV zijn in het kader van de vergunningverlening in beeld gebracht en beschreven in rapport 20141057-05 d.d. 14-11-2014 van DPA-Cauberg-Huygen. Deze berekeningen zijn gebaseerd op het te verwachten grondverzet (hoeveelheden grond en toutvenant). De verlenging van de uitvoeringstermijn heeft hier geen invloed op. Door de verlenging wordt niet meer grondverzet verricht, maar wordt de zelfde hoeveelheid grondverzet verspreid over meerdere jaren. Dat houdt in dat de jaarlijkse stikstofdepositie in de omliggende gebieden als gevolg van de verlenging zal afnemen. Ook heeft de verlenging geen negatieve invloed op de uitstoot van het materieel. Eerder zal de uitstoot afnemen omdat door de langere uitvoeringstermijn er meer nieuwer materieel op het werk aanwezig zal zijn.

Tenslotte worden in deze berekeningen geen uitvoeringstermijnen genoemd. Wel worden verschillende projectfasen onderscheiden. Deze geven aan welke deelgebieden binnen het cluster NGKV gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Hierbij worden 5 projectfasen onderscheiden: Koeweide, Visserweert+Koeweide, Visserweert+Grevenbicht+Koeweide, Nattenhoven+Grevenbicht+Koeweide en Nattenhoven+Koeweide. Het verlengen van de uitvoeringstermijn heeft geen invloed op de fasering die ten grondslag lag aan de berekeningen. Resumerend kan dus worden gesteld dat de stikstofberekeningen uit de vergunningaanvraag nog steeds valide zijn voor de beoordeling van de effecten van een verlengde uitvoeringstermijn. Algemeen geldt zelfs dat de stikstofdepositie per jaar (criterium voor de effectbeoordeling) zal afnemen door de verlengde uitvoeringstermijn.

De effecten van de stikstofdepositie vanwege de geplande werkzaamheden op de natuurwaarden in de omgeving zijn in het kader van de vergunningverlening in beeld gebracht en beschreven in rapport GM-0147089 d.d. 17-11-2014 van Grontmij. Deze effectbeschrijving is "tijdonafhankelijk": de effecten en de beoordeling van de effecten zijn niet afhankelijk van de uitvoeringsduur maar worden uitsluitend bepaald door de hoogte van de stikstofdepositie. Aangezien de verlenging van de termijn geen negatieve invloed

heeft op de hoogte van de stikstofdepositie kan deze verlenging ook geen invloed hebben op de effecten van de stikstofdepositie.

Een aanpassing van de aangehaakte natuurbeschermingsvergunning is daarmee niet aan de orde. Ook hoeven de voorschriften die hierop betrekking hebben niet te worden aangepast.

### 4.3 Tijdelijke bouwwerken

De aanvraag heeft betrekking op een verlenging van de termijn als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid van de Wabo juncto artikel 5.16, tweede lid Bor.

De omgevingsvergunning voor de alternatieve uitvoering van het Grensmaascluster NGKV van 22 oktober 2015, kenmerk 2015/79370 omvat het plaatsen van de volgende tijdelijke bouwwerken voor een periode van 10 jaar:

- een verwerkingsbekken (tijdelijke werkhaven),
- de invaart Julianakanaal,
- een brug over de invaart,
- een voordepotinstallatie.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid van het Bor mag de aangegeven termijn van een tijdelijk bouwwerk maximaal 15 jaar zijn. Indien de aangegeven termijn in de vergunning korter is dan 15 jaar dan mag deze termijn op grond van artikel 5.16, tweede lid Bor worden verlengd tot ten hoogste 15 jaar. Middels onderhavige aanvraag vraagt Consortium Grensmaas B.V. een verlening tot 31 december 2027 aan. De maximale toegestane termijn van 15 jaar wordt daarmee niet overschreden.

De termijn voor deze tijdelijke bouwwerken wordt verlengd tot 31 december 2027. Na afloop van deze termijn dienen de tijdelijke bouwwerken te zijn verwijderd.

### 4.4 Afwijken bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor het tijdelijk droogveld van 14 december 2017, kenmerk 2017/88833 omvat tevens een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2 van de Wabo jo. Artikel 4, lid 11 uit bijlage II van het Bor. Op grond van deze bepalingen kan ten aanzien van tijdelijke strijdig gebruik voor een periode van maximaal 10 jaar een omgevingsvergunning voor handelen in strijd met ruimtelijke ordeningen worden verleend.

De tijdelijke afwijking is op grond van deze vergunning verleend voor een periode van 8 jaar tot 1 januari 2026. Door de verlenging tot 31 december 2027 wordt de periode van 10 jaar niet overschreden. Gelet op deze omstandigheden kan de termijn ook voor deze activiteit worden verlengd.

## 5 Zienswijzen

### 5.1 Zienswijzen

Tussen 17 oktober 2020 en 17 november 2020 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.



## 6 Voorschriften

### 6.1 Milieu

- 6.1 Na het verstrijken van de termijn van 31 december 2027 dienen alle activiteiten binnen de inrichting te zijn gestaakt.

### 6.2 Bouwen

- 6.2 Na het verstrijken van de termijn van 31 december 2027 dienen alle tijdelijke bouwwerken te zijn verwijderd en dient de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te zijn hersteld.
- 6.3 Voor de locatie uit de omgevingsvergunning voor het tijdelijk droogveld van 14 december 2017, kenmerk 2017/88833 geldt dat na het verstrijken van de termijn van 31 december 2027 de (planologische) toestand wordt hersteld / gerealiseerd, zoals deze vóór de verlening van de betreffende omgevingsvergunning aanwezig is. Als hersteltermijn wordt twee maanden aangehouden, hetgeen betekent dat de bestaande (huidige - lees vóór vergunningverlening) planologische toestand weer aanwezig moet zijn per 31 oktober 2027.