

Cooperation Mobilisation for the Environment  
T.a.v. de heer J. Vollenbroek  
Waldeck Pymontsingel 18  
6521 BC NIJMEGEN

**Datum**

7 februari 2020

**Zaaknummer**

2019-007761

**Onderwerp**Wet Natuurbescherming - voornemen  
weigering intrekkingverzoek**Inlichtingen bij**Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)**Blad**

1 van 2

Geachte Heer Vollenbroek,

Hierbij ontvangt u het voornemen tot weigering van uw verzoek tot intrekking van de op 15 mei 2019 verleende vergunning Wet natuurbescherming. Dit betreft de verleende vergunning Wet natuurbescherming ten behoeve van de inrichting gevestigd aan de Brandenweg 6 te Winterswijk-Woold.

U baseert uw verzoek tot intrekking, kort samengevat, op artikel 5.4 Wet natuurbescherming. De aan de orde zijnde vergunning is verleend op grond van het Programma aanpak stikstof. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 dit programma buiten werking gesteld. Tevens wijst u op de uitspraak van de rechtbank Brabant van 19 augustus 2019. Deze omstandigheden dwingen, volgens u, ertoe dat de aan de orde zijnde vergunning moet worden ingetrokken.

Vooropgesteld wordt dat de aan de orde zijnde vergunning onherroepelijk is en formele rechtskracht bezit. Dit betekent dat de vergunninghouder hieraan rechtszekerheid kan ontleen. Het beginsel van de materiële rechtszekerheid verzet zich tegen inbreuken op een bestaande gegarandeerde rechtspositie zonder bijzondere en gegronde redenen.

De betreffende vergunning is onder de destijds geldende wet- en regelgeving verleend. De Raad van State heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 geoordeeld dat vergunningen die zijn verleend onder het PAS en die in rechte onaanastbaar zijn, nog steeds rechtsgeldig zijn. Dit betekent dat deze vergunningen rechtmatig zijn.

Op grond van de Wet natuurbescherming verleende toestemmingsbesluiten kunnen in bepaalde, in de wet omschreven, omstandigheden worden ingetrokken. De uiteindelijke besluitvorming om een onherroepelijke toestemmingsbesluit al dan niet in te trekken dient te zijn gebaseerd op een belangenafweging. Bepalend in de te maken belangenafweging is of er een (ecologische) aanleiding dan wel noodzaak bestaat dat alsnog de verleende toestemming dient te worden ingetrokken.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

---



---

≡ provincie  
Gelderland

**Datum**

7 februari 2020

**Zaaknummer**

2019-007761

**Blad**

2 van 2

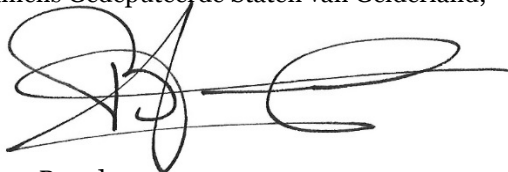
In dit geval is naar ons voorlopige oordeel niet gebleken dat deze aanleiding of noodzaak aanwezig is. Uit de jurisprudentie van het Hof van Justitie blijkt dat intrekking van een bestaande vergunning een verstrekkende maatregel is voor bedrijven. Intrekking op grond van artikel 5.4, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, kan alleen aan de orde zijn indien er wordt aangetoond dat intrekking of wijziging van de toestemming voor de specifieke activiteit de **enige** passende maatregel is om significante verslechtering of verstoringen in Natura 2000-gebieden te voorkomen. Andere mogelijke maatregelen kunnen zijn aanscherping van vergunningvoorschriften of wijziging van de bedrijfsmiddelen of een herindeling van het bedrijf.

Uw stelling dat het aan de orde zijnde bedrijf een stikstofdepositie teweegbrengt op de Natura 2000-gebieden brengt niet met zich mee dat intrekking van deze vergunning de enige maatregel is die genomen kan worden om verslechtering/verstoring in Natura 2000-gebieden tegen te gaan. Daarom wordt deze niet beschouwt als een bijzondere en gegronde reden om de vergunning in te trekken.

Opgemerkt wordt dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 de ontwikkeling rondom de stikstofproblematiek in volle gang is. Samen met andere overheden wordt gewerkt aan een structurele oplossing voor de stikstofproblematiek. In volle breedte wordt onderzocht welke maatregelen kunnen worden genomen om significante verslechtering en/of significante verstoring in Natura 2000-gebieden in Gelderland tegen te gaan.

Het definitieve besluit op uw verzoek wordt op grond van de Openbare Uniforme Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4. Awb) voorbereidt. Tegen dit voornemen kunt u binnen zes weken uw zienswijze indienen voor zover u dit voornemen niet kunt onderschrijven. Voor het veiligstellen van uw beroepsrecht is het van belang dat u tijdig uw zienswijze indient. De kennisgeving van dit voornemen en wanneer de ter inzage termijn aanvangt zal naar uw emailadres [info@mobilisation.nl](mailto:info@mobilisation.nl) worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam  
Teammanager Vergunningverlening