

Zaaknr. : 4642  
Kenmerk : 358323

## Rectificatie op Watervergunning

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit "Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta" en "Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta";

Ambtshalve wijziging van de eerder verleende watervergunning onder zaaknummer 4642, met kenmerk 290186, verleend op 12 mei 2020.

Van:

Gelet op: - de Waterwet;  
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;  
- de beleidsregels inzake keurovertredingen behorend bij project "Sloten, oevers en dijken op orde".

### Aanleiding

Bij besluit van 12 mei 2020, kenmerk 290186, is aan \_\_\_\_\_ en zijn rechtverkrijgenden, hierna te noemen "vergunninghouder", een vergunning als bedoeld in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 verleend voor het hebben en onderhouden van:

- \* een tuin (hieronder wordt verstaan: beplanting/bomen) tot aan de insteek van een a-water;
- \* bouwwerken (vlonder op azobe houten palen, hekwerken/erfafscheiding haaks, stenen trap en een stenen grondkerende constructie met ophoging talud) in een a-water, en
- \* hekwerken/erfafscheiding haaks op een a-water nabij het a-water ter hoogte van Chaletberg 54 te Roosendaal in de gemeente Roosendaal.

Uit recent onderzoek blijkt dat waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk is voor de beschoeiing (houten paaltjes aan de waterkant) en niet de gemeente Roosendaal, zoals genoemd onder overweging 25 in de door u ontvangen vergunning. De vergunning is verleend op basis van onjuiste informatie.

### Overwegingen

Het waterschap is verantwoordelijk voor het buitengewoon onderhoud (waaronder het onderhouden en vervangen van de beschoeiing) aan de watergang aan de achterzijde van uw perceel. De vergunning is bij besluit van 12 mei 2020 aan u verleend in de veronderstelling dat het buitengewoon onderhoud is gewaarborgd vanwege de verantwoordelijkheid die zou liggen bij de gemeente Roosendaal. Deze informatie blijkt echter onjuist. Op basis van artikel 6.22 lid 1 van de Waterwet kan het waterschap de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen wijzigen of aanvullen.

In onderhavig besluit wordt deze onjuistheid gerectificeerd.

BESLUIT:

Gelet op voorgaande overwegingen wordt het besluit van 12 mei 2020, kenmerk 290186, als volgt gewijzigd:

- In overweging 25 komt de zin "Op grond van de Legger is de gemeente Roosendaal verantwoordelijk voor buitengewoon onderhoud. Derhalve is buitengewoon onderhoud voor wat betreft de beschoeiing gewaarborgd" te vervallen.

Het besluit van 12 mei 2020, kenmerk 290186, blijft voor het overige intact.

Breda, 11 november 2020  
Namens het dagelijks bestuur,  
Teammanager vergunningen

## Mededelingenblad

### Algemeen

Het verlenen van deze vergunning ontheft u niet van de verplichting tot het aanvragen van vergunning c.q. toestemming aan eventuele andere instanties c.q. belanghebbenden zoals de gemeente.

### Rechtsopvolging

Deze vergunning geldt tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder, tenzij bij de vergunning anders is bepaald (artikel 6.24 lid 1 van de Waterwet).

Indien deze vergunning overgaat op een rechtsopvolger dient dit binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden schriftelijk gemeld te worden aan het waterschap (artikel 6.24 lid 2 van de Waterwet).

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden.

Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan:  
Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta  
Postbus 5520  
4801 DZ Breda.

U dient op de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en emailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- \* naam en adres indiener;
- \* dagtekening;
- \* het nummer van de vergunning;
- \* de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- \* handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- a. Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- b. Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- c. Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- d. Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- e. Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- f. Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- g. Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- h. Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen, verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.