



Bijlagen afval- en grondstoffenbeleid Gemeente Rhenen 2020-2030

Inhoud

Bijlage A: Uitvoeringsprogramma.....	3
Bijlage A1: Uitvoeringsprogramma Fase 1.....	3
Bijlage A2: Uitvoeringsprogramma Fase 2 en 3.....	9
Bijlage B: Onderzoek PMD.....	13
Bijlage C: Inwonerpanel Afval.....	24
Bijlage D: Factsheet inwonerpanel Afval.....	42
Bijlage E: Inzameling van luiers en incontinentiemateriaal.....	44
Bijlage F: Overzicht aantal bezoekers Afvalbrengstation.....	48
Bijlage G: Samenwerking Utrechtse Heuvelrug.....	49
Bijlage H: Meer afvalstromen scheiden en voorkomen afval.....	50
Bijlage I: Ontwerpbegroting AVU 2021.....	52

Bijlage A: Uitvoeringsprogramma

Bijlage A1: Uitvoeringsprogramma Fase 1

	Maatregel	Aanpak	Exploitatie		Investeringsen	Planning	Communicatie
			Structureel	Incidenteel			
1.	Ondersteuning voor uitvoering fase 1	Om de onderstaande maatregelen uit fase 1 te kunnen uitvoeren is ambtelijke ondersteuning nodig. Deze persoon zal vooral helpen bij: 1) Inregelen luierinzameling 2) Ondergronds inzamelen bij hoogbouw. 3) Inventariseren of en waar er bij laagbouw ondergronds ingezameld kan worden.		€100.000		2021	
2.	Tijdelijke ondersteuning communicatie	Ondersteuning bij informeren, behandelen van opmerkingen en klachten bij implementatie maatregelen van fase 1	-	€ 25.000		Oktober 2020 t/m maart 2021	
3.	Het plaatsen van bladkorven.	We gaan bladkorven door de gehele gemeente plaatsen. Dit moet er voor zorgen dat GFT-kliko's van inwoners minder snel vol komen te zitten.				Najaar 2020	
4.	Frequentie restafval inzamelen omlaag.	We gaan restafval kliko's 1x per 4 weken inzamelen in plaats van 1x per 2 weken. <i>* Financiële besparingen op hoeveelheden afval zijn aangegeven met een minus-teken.</i>	Extra vergoeding PMD: - €78.000 Besparing PMD uit restafval: - €46.000 Besparing GFT uit restafval: - €5.000	€10.000		Januari 2021	Over eerste, tweede, derde maatregel tegelijk communicatie
5.	Er komt een maximum op het storten van restafval in ondergrondse containers.	Inwoners die gebruik maken van een ondergrondse container voor restafval kunnen maximaal 60x per jaar (5x per maand)	€ 8.000 Beheerkosten software +kapitaallasten € 5.760		€ 25.000 (Software)		
6.	Er komt een maximum op het gratis aanleveren op het afvalbrengstation.	Inwoners kunnen maximaal 8 x per jaar gratis (m.u.v. restafval) storten op afvalbrengstation. Asbest en matrassen vallen buiten deze regeling. Hiervoor moet bij elk bezoek betaald worden.					

	Maatregel	Aanpak	Exploitatie		Investeringsen	Planning	Communicatie
			Structureel	Incidenteel			
7.	Het in dienst nemen van een afvalcoach.	Er wordt een afvalcoach in dienst genomen die informeert en voorlicht bij inwoners over goed scheiden, maar ook controleert op afvaldumpingen en bijplaatsingen.	€ 70.000				
8.	Luiers en incontinentiemateriaal worden apart ingezameld.	Er komen aparte containers waar inwoners hun luiers en incontinentiemateriaal kunnen weggooien.	€ 50.000 structurele inzameling, transport, stortkosten etc.	€ 5.000 communicatie € 23.000 implementatie		Mei 2021	Onder voorbehoud.
9.	Verbeteren van afvalvoorzieningen bij hoogbouw.	Alle locaties krijgen: 1) Ondergrondse containers voor restafval 2) Een ondergrondse of bovengrondse (met gleuf) container voor papier en/of glas. 3) Een afsluitbare GFT-container. 4) Een afsluitbare bovengrondse PMD-container.	Kapitaallasten € 62.500	€ 5.000 Communicatie	1) € 325.000 2) € 225.000 3) € 2.500 4) € 5.000	Mei 2021	Per project is een financiële bijdrage van Rhenam een optie.
10.	Betalen voor het op laten halen of afschaffen van grofvuil.	Inwoners betalen in het vervolg €25 voorrijkosten voor het door Kringloop Cunera op laten halen van hun grofvuil of andere optie is dat Remmerden zelf het grofvuil ophaalt tegen betaling of dat het ophalen helemaal wordt afgeschaft	-	€ 5.000 communicatie			
11.	Snoeihout vaker dan de huidige 8x per jaar ophalen	Door het plaatsen van de bladkorven moet het snoeihout vaker opgehaald worden dan de huidige 8x per jaar. De verwachting is namelijk dat de korven sneller vol zullen zitten.	Kapitaallasten € 2.275,-	-	€20.000 t.b.v. versnippering op het afvalbrengstation		
12.	Verbeteren van het afvalbeheersysteem.	Er zijn een aantal zaken die verbeterd kunnen worden binnen het afvalbeheersysteem. Dubbele afvalpassen moeten uit het systeem gehaald worden.					
Totaal kosten fase 1			€69.535	€173.000	€ 552.500		

Uitwerking maatregelen fase 1

Maatregel 1: Ondersteuning voor uitvoering maatregelen fase 1.

Binnen fase 1 zijn er steeds een aantal maatregelen die in dezelfde periode plaatsvinden of kort achter elkaar uitgevoerd moeten worden. Om deze maatregelen ook allemaal te realiseren is er ondersteuning nodig tijdens fase. Dit zal gaan om tijdelijke ondersteuning van een half jaar. De functie zal zich vooral richten op het inregelen van luierinzameling, ondergrondse containers bij hoogbouw en inventarisatie bij laagbouw. Bij het inregelen van de luierinzameling gaat het vooral om de communicatie naar inwoners. Waar kunnen inwoners terecht voor een extra klike? Wat moeten ze doen voor deze extra klike? Daarnaast moet er een luierroute komen om de luiers op te halen. Daarnaast brengt deze persoon in kaart bij welke hoogbouwwoningen beschikken over welke ondergrondse containers en wat hier dus nog bij moet komen. Deze persoon zal ook het proces rondom de plaatsing van deze ondergrondse containers op zich nemen. Ten slotte inventariseert deze persoon ook welke laagbouwwoningen aangesloten kunnen worden op ondergrondse containers bij hoogbouwwoningen.

Maatregel 2: Tijdelijke ondersteuning communicatie.

Het invoeren van de maatregelen in fase 1 gaan veel veranderingen te weeg brengen voor inwoners. Hierdoor is het belangrijk dat er duidelijk gecommuniceerd wordt wat deze veranderingen voor gevolgen hebben voor de inwoners. De VANG-HHA benadrukt dat afvalscheiding om een gedragsverandering bij inwoners draait. Deze gedragsverandering kan volgens het VANG-HHA gestimuleerd worden door een duidelijke en positieve communicatie. In de enquête onder het inwonerpanel over afval gaf 52% aan behoefte te hebben aan meer voorlichting over de nut en noodzaak van afvalscheiding. Hierdoor kiest de gemeente Rhenen ervoor om tijdelijk extra ondersteuning voor het communicatieteam aan te stellen. Dit lid van het communicatieteam zal ook nog een periode na het invoeren van het beleidsplan bij de gemeente Rhenen werkzaam zijn. Het blijkt namelijk dat andere gemeenten veel opmerkingen/vragen/klachten krijgen na het invoeren van een nieuw afvalbeleidsplan. Wij willen het aantal klachten wel zoveel mogelijk beperken door de communicatie aan de voorkant zo goed mogelijk uit te voeren.

Maatregel 3: Plaatsen van bladkorven.

In de enquête over afval gaf een deel van het burgerpanel aan het GFT-afval niet goed te kunnen scheiden doordat de klike snel vol zit/te klein is. In veel van deze gevallen zorgt tuinafval ervoor dat de klike snel vol zit. Om deze reden hebben we ervoor gekozen om bladkorven in de gemeente Rhenen te plaatsen. Dit moet ervoor zorgen dat er meer ruimte overblijft in de GFT-klike voor keukenafval en ander GFT-afval. Op deze manier verdwijnt er ook minder GFT-afval in het restafval. Wat weer een positief effect heeft op onze bronscheiding en aantal kilo's restafval.

Maatregel 4: Frequentie restafval omlaag.

De gemeente Rhenen wil maatregelen nemen om het restafval te verlagen. In het bestuursprogramma was daarom opgenomen dat de gemeente onderzoek zou laten doen naar een eventuele frequentieverhoging van het PMD. Uit het onderzoek, uitgevoerd door Jewel, blijkt dat met de huidige capaciteit (personeel en materieel) geen frequentieverhoging van het PMD kan doorvoeren. Een alternatief dat wel met de huidige capaciteit kan worden uitgevoerd is het verlagen van frequentie rondom restafval. Restafval klike's worden dan in plaats van 1x per 2 weken nog 1x per 4 weken geleegd. Dit moet inwoners stimuleren om hun overige afvalstromen, zoals GFT en PMD, beter te scheiden. Deze maatregel levert, met de huidige capaciteit, op korte termijn het meeste resultaat op.

Maatregel 5: Maximum op het storten van restafval in ondergrondse containers.

Als maatregel 2 wordt doorgevoerd, dan heeft dit gevolgen voor de rest van het inzamelsysteem in de gemeente Rhenen. Zo heeft maatregel 1 betrekking op de restafval kliko's, maar niet op de ondergrondse containers. Om de inwoners gelijk te behandelen is ervoor gekozen om een maximum op het aantal stortingen in een ondergrondse container te stellen. Dit houdt in dat inwoners die gebruik maken van een ondergrondse container om hun restafval weg te gooien nog maximaal 60 keer per jaar mogen storten. Dit aantal is gebaseerd op het aantal zakken dat in een kliko van 240 liter past. Inwoners met een kliko kunnen namelijk 5 zakken in een kliko die zij 1 keer per maand aan de weg kunnen zetten. Omgerekend komt dit neer op 60 keer storten per jaar.

Maatregel 6: Maximum op het gratis aanleveren op het afvalbrengstation.

Ook op het gratis aanleveren op het afvalbrengstation moet een maximum komen als maatregel 2 wordt doorgevoerd. Als dit niet gebeurt, dan gaan inwoners enkel nog naar het afvalbrengstation gaan om hun afval gratis weg te kunnen gooien. Daarnaast willen we voorkomen dat bedrijven hun afval gratis naar het afvalbrengstation brengen. Bedrijfsafval is niet toegestaan op het afvalbrengstation. De kosten voor het verwerken van dit bedrijfsafval komt indirect bij de inwoners terecht middels de afvalstoffenheffing. Om dit te voorkomen hebben we ervoor gekozen om een maximum te stellen op het aantal bezoeken dat inwoners gratis afval (met uitzondering van restafval) mogen aanbieden. Er is voor gekozen om het maximum aantal bezoeken op 8 keer per jaar te zetten. Dit aantal is gebaseerd op het aantal dat andere (vergelijkbare) gemeenten gebruiken. Daarnaast is er gekeken naar de enquête onder het inwonerpanel over afval. Hierin is een vraag opgenomen over hoe vaak de ondervraagden het afvalbrengstation bezoeken. Hieruit kwam naar voren dat 80% maximaal 5 keer per jaar gaat. Nog eens 16% geeft aan dat ze tussen de 5 en 10 keer per jaar gaan. Aangezien de inwoners met een bedrijf vaak degene zijn die vaak gaan is ervoor gekozen om voor 7 bezoeken te gaan.

Maatregel 7: Het in dienst nemen van een afvalcoach.

Naast communicatie ziet de VANG-HHA toezicht en handhaving ook als belangrijke onderwerpen als het gaat om een gedragsverandering onder inwoners. Een afvalcoach richt zich zowel op de communicatie en voorlichting als op toezicht en handhaving. Om deze reden kiest de gemeente Rhenen ervoor om een afvalcoach aan te stellen. Een afvalcoach let op het bijplaatsen van afval bij containers en afvaldumpingen. Daarnaast mag de afvalcoach onaangekondigd kliko's en containers controleren. Aan de hand van deze controle kan de afvalcoach gericht advies geven. Deze afvalcoach is tegelijkertijd ook BOA. Hierdoor kan de afvalcoach voorlichting geven over afvalscheiding, maar ook boetes uitdelen als inwoners herhaaldelijk in de fout gaan. Uit de enquête onder het inwonerpanel bleek dat 25% van de ondervraagden 'meer controle en toezicht op scheiding evt. gevolgd door boetes' te zien als beste optie om afvalscheiding te stimuleren. In combinatie met de eerdergenoemde 52% voor meer voorlichting komt dit uit op 77%. Aangezien de afvalcoach zowel voor voorlichting als toezicht/handhaving gaat zorgen sluit dit goed aan op de wensen van het inwonerpanel.

Maatregel 8: Luiers en incontinentiemateriaal apart inzamelen.

In het bestuursprogramma is opgenomen dat we als gemeente Rhenen mee willen doen aan een pilot rondom luierinzameling. ARN B.V. is op dit moment de enige partij die luiers op een verantwoorde manier kan verwerken. Hun techniek en capaciteit is echter nog niet optimaal, waardoor de gemeente Rhenen nog niet kan aansluiten. Toch willen we al wat doen op het gebied van luierinzameling. Maatregel 2 zou namelijk betekenen dat bepaalde inwoners langer met hun luiers en incontinentiemateriaal blijven zitten. Dit willen wij voorkomen door de mensen tegemoet te komen. Inwoners die luiers en incontinentiemateriaal hebben willen wij daarom de optie tot een gratis extra kliko geven. Deze kliko kunnen deze inwoners dan aanvragen bij de

gemeente. De kliko wordt gechipt, zodat duidelijk is welke inwoner over welke container beschikt. Door de frequentieverlaging van het restafval komen er dagen vrij in de routing van de afvalwagens. Remmerden wil dus een eigen luierroute opzetten.

Maatregel 9: Verbeteren van afvalvoorzieningen bij hoogbouw.

De VANG-HHA ziet de hoogbouw als een plek waar veel winst behaald kan worden op het gebied van bronscheiding en het verminderen van restafval. Hoogbouw is momenteel een van de plaatsen binnen een gemeente waar het slechts gescheiden wordt. Ruimtegebrek, opslag en stank zijn problemen waar inwoners die in hoogbouw wonen problemen mee hebben. Zo kunnen zij bijvoorbeeld geen kliko in de tuin kwijt. VANG-HHA heeft om deze reden een programma gestart: 'Verbetering afvalscheiding en -inzameling hoogbouw'. Binnen dit programma zijn verschillende pilots gestart. Belangrijke uitkomst is dat als de basis op orde is, al voldaan kan worden aan de 100kg restafval per inwoner per jaar. De basis houdt in dat er een kleurige, goed verzorgde containerplek aanwezig is waar de inwoners de vier grote afvalstromen (GFT, PMD, OPK en restafval) kwijt kunnen. Ook een goede voorlichting behoort tot de basis. Uit de enquête onder het inwonerpanel blijkt dat ondervraagden die in hoogbouw wonen veelal niet tevreden zijn over de voorzieningen. Zo ontbreekt soms zelf een container voor PMD en/of GFT. Hierdoor is afvalscheiding nagenoeg onmogelijk. Daarnaast klagen enkele ondervraagden over de stank die verzamelcontainers met zich meebrengen.

Maatregel 10: Betalen voor of afschaffen van ophalen grofvuil.

Op dit moment kunnen inwoners een afspraak maken met kringloopwinkel Cunera om hun grofvuil op te laten halen. De kringloopwinkel haalt vervolgens de bruikbare spullen eruit. Hetgeen dat over blijft gaat naar het aanbiedstation. Momenteel is dit gratis voor inwoners en krijgt de kringloopwinkel een vergoeding van de gemeente. Aangezien er een maximum komt op het aantal bezoeken aan het afvalbrengstation moet ook voor deze regeling een andere constructie gevonden worden.

Maatregel 11: Snoeihout vaker dan de huidige 8x per jaar ophalen.

Door het invoeren van maatregel 3 (het plaatsen van bladkorven) is het ook noodzakelijk om deze maatregel door te voeren. Momenteel wordt het snoeihout 8x per jaar opgehaald (4x in het voorjaar, 4x in het najaar). De verwachting is dat de bladkorven namelijk sneller vol zullen zitten. Dus om te voorkomen dat inwoners alsnog hun snoeihout bij het GFT-afval moeten gooien en hierdoor misschien weer GFT-afval bij het restafval, wordt het snoeihout vaker opgehaald.

Ook is er budget vrijgemaakt voor een apparaat dat helpt om het hout te versnipperen.

Maatregel 12: Verbeteren van het afvalbeheersysteem.

- Alle dubbele passen moeten er uit voor 1 januari 2021
- Alle passen binnen de gemeente Rhenen kunnen storten op afvalbrengstation en 1 of 2 ondergrondse containers. Meer niet. (Uitzondering wijk vogelenzang.)
- Paal bij afvalbrengstation moet meer aangeven qua informatie (opnemen met VConsys)
- Reden in het systeem kunnen zetten waarom pas is geblokkeerd (dubbele pas, verhuizing, kapot, verloren/kwijt/diefstal)

Bijlage A2: Uitvoeringsprogramma Fase 2 + 3

Fase 2						
Doel: Restafval verminderen naar 50 kilogram per inwoner per jaar						
Maatregel	Aanpak	Kosten		Investeringen	Planning	Communicatie
		Structureel	Incidenteel			
Keuze voor een ander inzamelsysteem	Er wordt een ander inzamelsysteem gekozen om het restafval verder te verminderen en bronscheiding verder te stimuleren. Er wordt eerst onderzoek gedaan naar welk systeem het beste aansluit bij de gemeente Rhenen. Mogelijke opties zijn; omgekeerd inzamelen, diftar, restafval enkel ondergronds of een combinatie van systemen.					
Herijken contract en vergoedingen papierinzameling	De papierinzameling wordt momenteel gedaan door vrijwilligers. Doordat de prijs voor papier sterk is gedaald en de verwerkingskosten zijn toegenomen, is de vergoeding die de vrijwilligers krijgen niet meer marktconform. De gemeente Rhenen wil op zoek naar een marktconforme vergoeding voor de vrijwilligers.					
Digitalisering administratiesysteem	Momenteel wordt er gebruik gemaakt van Excel om de administratie bij te houden. Dit systeem is gevoelig voor fouten en is verouderd. Om deze redenen is het verstandig om een ander administratiesysteem in gebruik te nemen.	Kapitaallasten € 9.212		€40.000		
Rolcontainer management professionaliseren						
Het chippen van minicontainers						
Het optimaliseren van het voertuigmanagement						

Textielinzameling verbeteren						
Zijlader						
Dubbele/onjuiste containers restafval verminderen	Alle kliko's Restafval worden gestickerd om het aantal dubbele of onjuiste containers voor restafval te verminderen.					

Fase 3					
Doel: Restafval verminderen naar 30 kilogram per inwoner per jaar					
Maatregel	Aanpak	Kosten		Planning	Communicatie
		Structureel	Incidenteel		
Nascheiding van restafval					

Bijlage B: Onderzoek PMD

Inzamelplan gemeente Rhenen



Auteur : Remco Wagener Jewel bv
Binnenhaven 1, 6709 PD Wageningen
tel. 0317-415899

Datum : 07-11-2019
Referentienummer : R07112019 Rh-

Doelstelling en uitgangspunten

Inleiding

De gemeente Rhenen wil graag een impuls geven aan betere bronscheiding en daarmee de scheidingsresultaten van de gemeente verbeteren.

Dit wenst zij te bereiken door minder vaak restafval op te gaan halen aan huis en meer ophaal mogelijkheden te bieden voor de recyclebare stromen. Om dit in de uitvoering ook mogelijk te maken en dit goed voor te bereiden heeft u ons gevraagd mee te werken aan het opstellen van een nieuw inzamelplan.

Doel

De gemeente Rhenen wil graag antwoord hebben op de volgende vragen:

Hoeveel inzamelgebieden zijn er nodig voor de fracties Rest, GFT en PMD als de frequentie bij de inzameling van het restafval verlaagt wordt van 1 x 2 weken naar 1 x 4 weken?

Is met de huidige capaciteit extra inzet bij de PMD en / of GFT inzameling mogelijk?

Uitgangspunten en randvoorwaarden

Bij de capaciteitsberekening heeft Jewel gebruik gemaakt van het softwarepakket Jewel Inzameling. Binnen Jewel Inzameling kunnen verschillende randvoorwaarden ingesteld worden.

Hierbij kun je denken aan laadvermogen inzamelvoertuigen, rijsnelheid inzamelvoertuigen, cyclustijd, aanbodpercentage en gemiddeld gewicht van een container. Deze gebruikte randvoorwaarden staan verder uitgewerkt in hoofdstuk 2.

Randvoorwaarden

Algemeen

Bij de berekening worden diverse randvoorwaarden gebruikt, zoals laadvermogen, cyclustijd, gemiddelde gewichten en rijsnelheden. In dit hoofdstuk zullen de gebruikte randvoorwaarden uitgewerkt worden.

Inzamelvoertuigen

De gemeente Rhenen maakt bij de inzameling van het afval gebruik van achterladers. Het maximaal gewicht dat deze achterladers kunnen beladen is afhankelijk van het soort afval dat ingezameld wordt.

Bij de berekeningen gaan we voor het Rest afval en het GFT afval uit van maximaal 11.000 kg. Voor de fractie PMD hanteren we een maximaal laadvermogen van 4.500 kg.

P90-norm

Op basis van wetenschappelijk onderzoek naar de fysieke belasting van huisvuilbeladers (noot 1) en overleg tussen vertegenwoordigers van werkgevers- en werknemerszijde en het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid zijn uitgangspunten opgesteld die het risico op overbelasting bij de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen beperken.

Deze uitgangspunten hebben betrekking op de zwaarte en de duur van de belasting van chauffeur/beladers en beladers van afvalinzamelvoertuigen.

Sinds 1 januari 1998 zijn de uitgangspunten voor fysieke belasting bij huisvuilbeladers omgezet in een norm met beladingsmaxima per persoon per dag. De norm heeft betrekking op de zwaarte en de duur van de belasting van huisvuilbeladers en is afhankelijk van de leeftijd.

De individuele maxima zijn gebaseerd op een volledige werkdag van 8 uur.

Leeftijd	Aantal	Gewicht
< 30 jaar	514	11.3
30 t/m 39 jaar	377	8.3
> 39 jaar	236	5.2

Aanbiedpercentage en gemiddeld gewicht

Er worden op dit moment nog 3 fracties doordeweeks huis-aan-huis ingezameld. Elke fractie heeft zijn eigen aanbiedpercentage en gemiddelde gewicht.

Restafval 1 x 2 weken

	Aanbiedpercentage	Gemiddeld gewicht	Frequentie
GFT	80%	18	1 x 2 weken
Rest	95%	20	1 x 2 weken
PMD	100%	1,5	1 x 2 weken

Restafval 1 x 4 weken

	Aanbiedpercentage	Gemiddeld gewicht	Frequentie
GFT	80%	23	1 x 2 weken
Rest	98%	27	1 x 4 weken
PMD	100%	3	1 x 2 weken

Rijsnelheden

De inzamelsnelheid is afhankelijk van het gebied waarin je rijdt. In stedelijk gebied kan een inzamelvoertuig een inzamelsnelheid van 5 à 6 km / uur halen.

In landelijk gebied staan de containers nog verder uit elkaar en kan een voertuig een gemiddelde snelheid van 20 km / uur halen.

Resultaten Restafval 1 x 4 weken

Door het aanpassen van de inzamelfrequentie van het restafval worden de burgers gemotiveerd om het afval beter te scheiden. Dit betekent dat de aanbiederpercentages en de gemiddelde gewichten voor alle fracties zullen veranderen. In dit hoofdstuk zullen we per fractie de verwachte verandering uitwerken.

Resultaten Rest

Het gemiddeld gewicht van het restafval zal stijgen van 20 naar 27 kg. en het aanbiederpercentage zal met 98% nog een stukje hoger liggen dan de huidige 95%.

Totaal aantal containers in Rhenen	6.710
In te zamelen containers per ronde	6.576
In te zamelen gewicht (in kg.)	177.547
Ritten o.b.v. laadvermogen	17 (16,14)
Handlingstijd (containers legen)	18:15
Rijtijd in de wijk	13:08
Tijd in wijk	31:24
Aanrijdtijd (naar wijk en stort)	16:30
Storttijd	04:15
Totaaltijd	53:29
Inzamelgebieden o.b.v. tijd	7 (6,69)
Inzamelgebieden o.b.v. aantal	6 (5,83)
Inzamelgebieden o.b.v. gewicht	8 (7,16)

Het aantal benodigde inzamelgebieden is vervolgens afhankelijk van de P90-norm, die bestaat uit de factoren tijd, aantal en gewicht (zie ook paragraaf 2.2).

Als we voor de gemeente Rhenen uitgaan van een gemiddelde inzamelploeg (1 medewerker in elke leeftijdscategorie), dan moet het werkgebied van de gemeente Rhenen voor de inzameling van het restafval in 8 inzamel- gebieden opgedeeld worden. De factor gewicht is hier namelijk de beperkende factor.

Resultaten GFT

Doordat de mensen beter gaan scheiden, zal het verwachte gemiddelde gewicht van een GFT-container toenemen van 18 naar 23 kg. Het aanbodpercentage zal rond de 80% blijven hangen.

Totaal aantal containers in Rhenen	7.059
In te zamelen containers	5.648
In te zamelen gewicht (in kg.)	129.886
Ritten o.b.v. laadvermogen	11 (10,82)
Handlingstijd (containers legen)	15:41
Rijtijd in de wijk	13:23
Tijd in wijk	29:04
Aanrijdtijd (naar wijk en stort)	11:30
Storttijd	03:00
Totaaltijd	44:34
Inzamelgebieden o.b.v. tijd	6 (5,57)
Inzamelgebieden o.b.v. aantal	6 (5,01)
Inzamelgebieden o.b.v. gewicht	6 (5,24)

Al de drie criteria van de P90-norm komen bij de GFT-Inzameling uit op 6 inzamelgebieden.

Resultaten PMD Zakken

Het PMD wordt in zakken ingezameld. En aangezien er alleen een belastingsnorm is voor het inzamelen van zakken met restafval, zullen we bij de berekening daarom alleen uitgaan van de factor tijd.

Totaal aantal adressen in Rhenen	8.197
In te zamelen zakken	16.394
In te zamelen gewicht	22.132
Ritten o.b.v. laadvermogen	5 (4,92)
Handlingstijd	09:06
Rijtijd (in wijk)	13:48
Tijd in wijk	22:54
Aanrijdtijd (naar wijk en stort)	03:40
Storttijd	01:15
Totaaltijd	27:49
Inzamelgebieden o.b.v. tijd	4 (3,48)

Resultaten PMD Minicontainers

De gemeente Rhenen kan er ook voor kiezen om het PMD afval middels minicontainers in te zamelen. Als je overstapt op minicontainers dan krijg je wel weer te maken met de P90-norm voor maximaal aantal minicontainers dat een belader per dag mag inzamelen.

Totaal aantal containers in Rhenen	8.197
In te zamelen containers	7.378
In te zamelen gewicht	22.132
Ritten o.b.v. laadvermogen	5 (4,43)
Handlingstijd	20:29
Rijtijd	13:48
Tijd in wijk	34:17
Aanrijdtijd	05:50
Storttijd	01:15
Totaaltijd	41:12
Voertuigen o.b.v. tijd	6 (5,15)
Voertuigen o.b.v. aantal	7 (6,55)

Bij een overstap van zakken naar minicontainers zal het aantal inzamelgebieden uitgebreid moeten worden van 4 naar 7.

Benodigde capaciteit

De gemeente Rhenen maakt op dit moment gebruik van twee inzamelvoertuigen (achterladers) die 5 dagen per week ingezet worden. Per inzamelcyclus van 4 weken heeft de gemeente dus de beschikking over 40 voertuigdagen.

Deze capaciteit is niet in zijn geheel beschikbaar voor de Rest, GFT en de PMD Inzameling. Binnen de gemeente Rhenen moeten namelijk ook de rolcontainers 2 x per week ingezameld worden. Hiervoor is op dit moment een halve dag nodig, maar dat zal door de uitbreiding van het aantal rolcontainers nog gaan toenemen. De overgebleven tijd is daardoor te gering om deze te gebruiken voor het inzamelen van de fracties rest of gft

Daarnaast staat elk voertuig 1 x per 4 weken 1 dag stil voor onderhoud. Dit houdt in dat per 4 weken nog 36 voertuigdagen beschikbaar zijn voor de Rest, GFT en de PMD Inzameling.

De GFT inzameling vindt elke 2 weken plaats. Volgens de berekening moet de gemeente hier in totaal 6 voertuigdagen per 2 weken voor reserveren. Per inzamelcyclus van 4 weken betekent dit een inzet van 12 voertuigdagen.

Na het toedelen van de fractie GFT aan de beschikbare voertuigen, blijven er dus nog 24 voertuigdagen per 4 weken over voor de PMD en de Rest inzameling.

Ook de PMD Inzameling vindt 1 x per 2 weken plaats. De benodigde inzet voor het PMD blijft op 4 voertuigdagen per 2 weken staan. Dus per 4 weken bedraagt dit 8 voertuigdagen. Hiermee blijven er nog 16 voertuigdagen over voor de inzameling van het restafval.

De Rest Inzameling wordt verminderd naar 1 x per 4 weken. Het aantal benodigde voertuigdagen neemt met deze nieuwe frequentie toe naar 8. Deze hoeven echter nu maar 1 keer per 4 weken ingezet te worden.

Soort inzameling	Inzet (in dagen)
Inzameling Rolcontainer	8
Onderhoud	2
GFT	12
PMD	8
Rest	8
Totaal	38
Beschikbaar (2 voertuigen)	40
Nog beschikbare capaciteit	2

Na het toedelen van alle afvalstromen aan de voertuigen blijven er dus nog 2 volledige voertuigdagen over.

Bij een inzamelcyclus van 4 weken kan de voertuigverdeling er dan als volgt komen te zien:

Week 1

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Wagen 1	Rest 1	Rest 2	GFT 1	GFT 2	GFT 3
Wagen 2		Rolcont	PMD 1	PMD 2	Rolcont

Week 2

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Wagen 1	Rest 3	Rest 4	GFT 4	GFT 5	GFT 6
Wagen 2	Onderhoud	Rolcont	PMD 3	PMD 4	Rolcont

Week 3

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Wagen 1	Rest 5	Rest 6	GFT 1	GFT 2	GFT 3
Wagen 2		Rolcont	PMD 1	PMD 2	Rolcont

Week 4

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Wagen 1	Onderhoud	Rest 8	GFT 4	GFT 5	GFT 6
Wagen 2	Rest 7	Rolcont	PMD 3	PMD 4	Rolcont

Conclusies

De gemeente Rhenen wil graag een impuls geven aan betere bronscheiding en daarmee de scheidingsresultaten van de gemeente verbeteren.

Dit hoopt zij te bereiken door minder vaak restafval huis-aan-huis op te gaan halen. Ze wil de frequentie van de inzameling van het restafval verlagen naar 1 keer per 4 weken.

Binnen Nederland proberen bijna alle gemeenten het afval scheiden te bevorderen. Bij gemeenten die er voor kiezen om de inzamelfrequentie van het restafval te verlagen naar 1 keer per 4 weken, zie je een toename van het aangeboden PMD en GFT afval. Bij het PMD afval kan dit zelf tot een verdubbeling leiden. De verwachting is dat dit ook voor de gemeente Rhenen gaat gelden.

Op dit moment wordt het PMD met zakken ingezameld. De gemeente zou er ook voor kunnen kiezen om het PMD met minicontainers in te zamelen. Dit is namelijk vaak de wens van de burger. Het inzetten van minicontainers bij de PMD inzameling heeft echter twee grote nadelen.

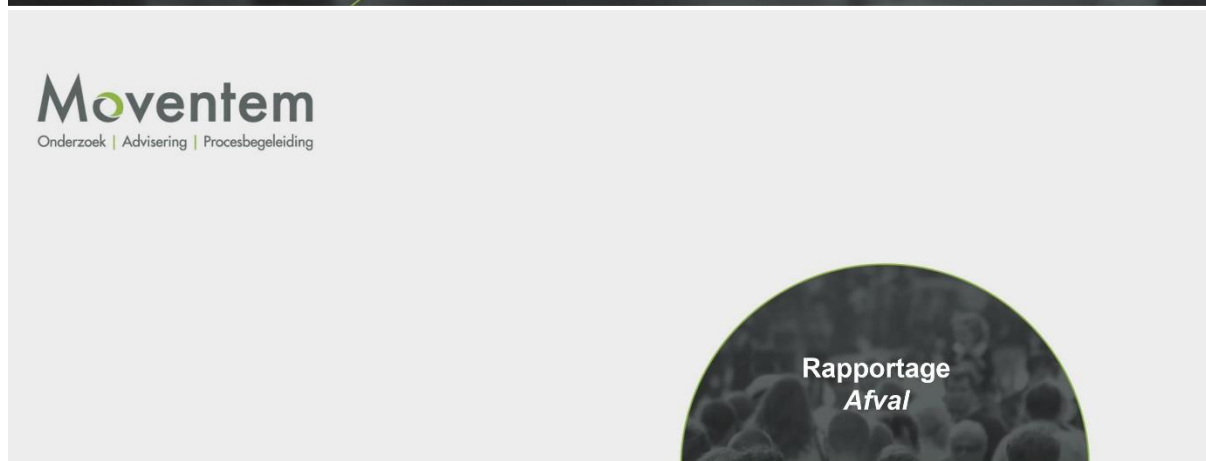
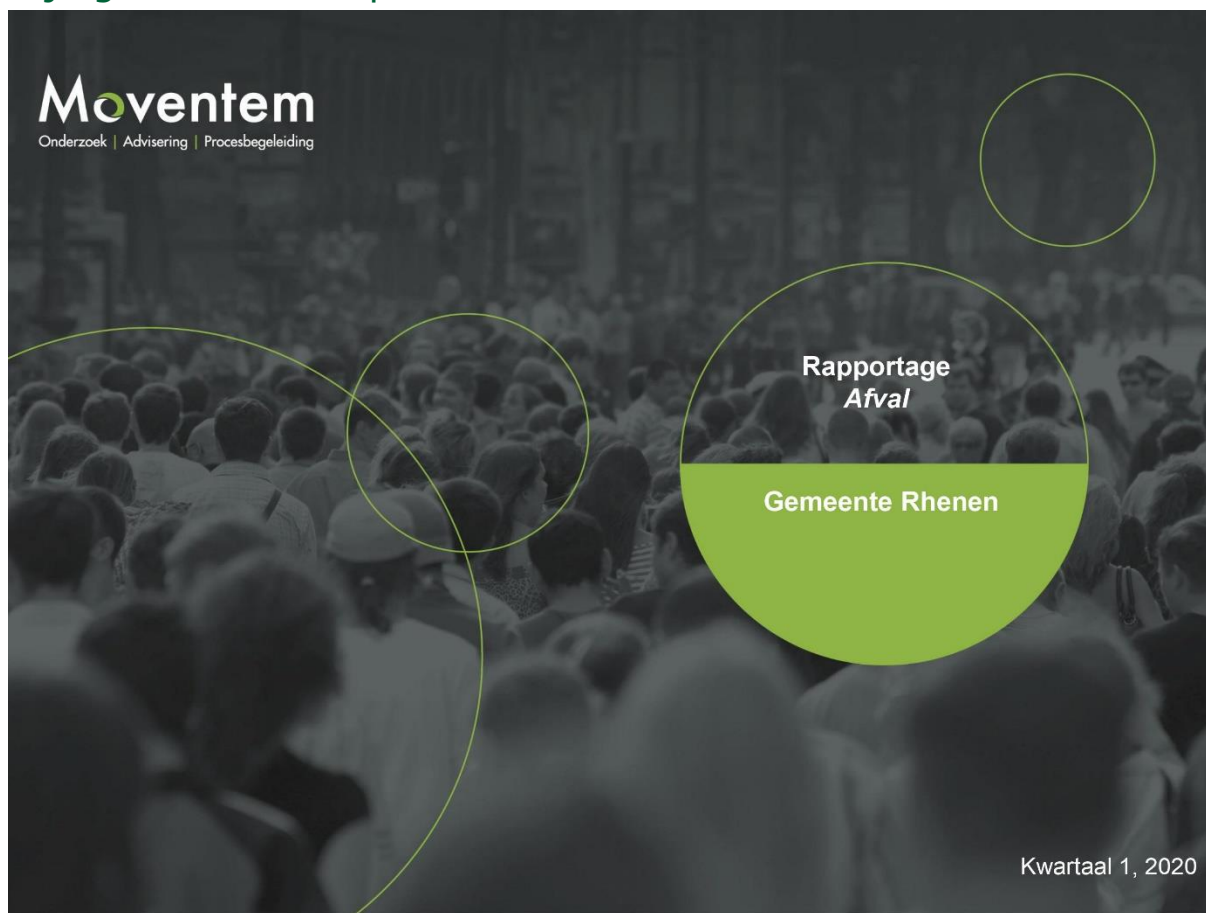
Ten eerste zal de inzet bij de inzameling van het PMD afval enorm toenemen. Het inzamelen van een minicontainers duurt namelijk veel langer dan de inzameling van afvalzakken. Het aantal inzameldagen zal hierdoor toenemen van 4 naar 7 inzameldagen per 2 weken.

Ten tweede wordt het een stuk lastiger om het afval te controleren. Bij minicontainers zie je namelijk niet meer wat er in de container zit. Hierdoor kunnen burgers ook andere afvalstromen in de PMD container gooien. Dit leidt vervolgens vaker tot afkeur bij de verwerker. En afkeur betekent weer hogere storkosten.

Tot slot hebben we nog gekeken of er genoeg beschikbare capaciteit aanwezig is bij de invoering van de gewenste frequentie aanpassing. Bij een overstap naar 1 keer per 4 weken, zal het aantal inzameldagen voor het restafval en het GFT afval gaan toenemen. Echter doordat je nu nog maar 1 keer per 4 weken voor het restafval langs hoeft te komen, komt er ook extra capaciteit vrij. Deze extra beschikbare capaciteit komt precies overeen met de extra benodigde inzameldagen.

Voor een eventuele overstap naar PMD Inzameling middels minicontainers zijn nog twee inzameldagen per 4 weken beschikbaar. Dit is niet voldoende voor de extra 6 inzamelgebieden per 4 weken. Het wagenpark zal dan uitgebreid moeten worden.

Bijlage C: Inwonerpanel Afval



Kwartaal 1, 2020
Projectnummer: 18067

Auteurs:
mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Jessica Tuentjer, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 8
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 9
2 Resultaten	Pagina 10
2.1 Huishouden	Pagina 11
2.2 Afval en de afvalinzameling	Pagina 12
2.3 Restafval	Pagina 20
2.4 Wooncomplex	Pagina 24
2.5 Afvalbrengstation Remmerden	Pagina 27
2.6 Afval scheiden gemeente	Pagina 28
Bijlagen	Pagina 33
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 34
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 35

Huishouden

De meeste respondenten (45%) geven aan dat hun huishouden uit 2 personen bestaat. Daarnaast zijn de meeste respondenten (80%) woonachtig in een laagbouwwooning. 12% is woonachtig in een hoogbouwwooning. 86% van de respondenten heeft eigen kliko's.

Afval en de afvalinzameling

Respondenten hebben aangegeven hoe vaak zij verschillende soorten afval gescheiden houden van het restafval. 90% van de respondenten houdt papier altijd gescheiden van het restafval en 87% houdt glas altijd gescheiden van het restafval. PMD wordt door 11% van de respondenten nooit gescheiden gehouden van het restafval. Grof tuinafval wordt door 60% van de respondenten altijd gescheiden gehouden van het restafval, tegenover 3% die grof tuinafval nooit gescheiden houdt.

78% van de respondenten noemt 'het is goed voor het milieu' als belangrijkste reden om het afval gescheiden te houden. Daarnaast geeft 56% van de respondenten aan dat het een kleine moeite is. 23% noemt dat het ruimte bespaart in de kliko voor restafval.

Respondenten hebben daarnaast aangegeven wat voor hen de belangrijkste redenen zijn om niet al hun afval gescheiden te houden. 45% van de respondenten noemt dat zij al hun afval scheiden. 21% van de respondenten houdt het afval niet gescheiden omdat het overlast veroorzaakt en 14% van de respondenten scheidt het afval niet omdat zij daar onvoldoende ruimte voor hebben. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat de groene container vol zit, waardoor dit bij het restafval wordt gedaan. Daarnaast geven enkele respondenten aan dat zij niet weten hoe zij hun afval moeten scheiden, waardoor zij niet al hun afval gescheiden houden.

Respondenten hebben aangegeven hoe tevreden zij zijn over de manier waarop verschillende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen. 78% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van groente-, fruit- en tuinafval, tegenover 9% die hierover (zeer) ontevreden is. 90% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van restafval, tegenover 4% die hierover (zeer) ontevreden is. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van GFT noemen onder andere dat de kliko te klein is voor het tuinafval. Daarnaast ervaart men overlast (stank, ongedierte) door de ophaalfrequentie. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van papier en karton noemen onder andere dat de container regelmatig vol zit. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van PMD noemen o.a. dat het ophalen in losse zakken overlast veroorzaakt (stank, ongedierte, rommel i.v.m. zakken die kapot gaan). Daarnaast is men ontevreden over de wisselende ophaaldagen. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van restafval noemen o.a. dat de container te groot is en dat restafval te vaak wordt opgehaald.

Respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's hebben aangegeven hoe vaak zij de kliko voor restafval aan de weg zetten voor inzameling. 69% zet de kliko voor restafval meestal elke twee weken aan de weg. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe vol de kliko meestal zit als zij deze aan de weg zetten. 40% geeft aan dat de kliko meestal driekwart vol zit.

Restafval

56% van de respondenten geeft aan dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken geen invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden omdat zij het afval al goed scheiden. Nagenoeg een kwart (26%) geeft aan dat de afvalfrequentie veel invloed of enige invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden. Een deel van de respondenten noemt in de open antwoorden dat de inzamelfrequentie van de kliko voor hen geen invloed heeft, omdat zij hun restafval naar een ondergrondse container brengen. 61% van de respondenten geeft aan dat het voor hen interessant is om de grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko als zij hiermee (tenminste) 25 euro per jaar besparen. 19% van de respondenten geeft aan dat zij al een kleine kliko hebben.

De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 29% van de respondenten met eigen kliko's geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 16% is hiertoe niet bereid. 26% van de respondenten die woonachtig zijn in een wooncomplex geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 11% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Zij noemen o.a. bij glasbakken, verzorgingsteuizen en kinderdagverblijven.

Het komt regelmatig voor dat afval in de verkeerde kliko/zak zit. Bijvoorbeeld restafval in de GFT kliko, PMD in de papierkliko of restafval in de PMD-zakken. 56% van de respondenten gooit nooit afval in de verkeerde kliko/zak. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde kliko/zak gooien. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat het niet altijd duidelijk is welk afval in welke kliko moet. Daarnaast noemen enkele respondenten dat zij vanwege (stank)overlast PMD in de restafvalcontainer gooien.

Wooncomplex

Voor huishoudens zonder eigen kliko's zijn maatwerk oplossingen gezocht. Zo kunnen deze huishoudens het afval in vier soorten gescheiden aanbieden. Het komt echter regelmatig voor dat afval verkeerd wordt gesorteerd. Respondenten die niet in het bezit zijn van eigen kliko's hebben aangegeven of zij hun afval wel eens verkeerd sorteren. 32% van de respondenten sorteert het afval nooit verkeerd. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde container/zak gooien.

87% van de respondenten geeft aan dat zij hun papier en karton goed scheiden van het restafval in hun wooncomplex. 10% van de respondenten is het hiermee (zeer) oneens. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe het afval in hun wooncomplex (nog) beter gescheiden kan worden. Zij noemen onder andere het mogelijk maken van het scheiden van GFT en de wens voor een (ondergrondse) PMD container.

Afvalbrengstation Remmerden

De meeste respondenten (55%) brengen 1-5 keer per jaar een bezoek aan het afvalbrengstation. Voor 31% van de respondenten is het niet (helemaal) duidelijk voor welke afvalsoorten zij moeten betalen, tegenover 16% die aangeeft dat deze informatie voor hen duidelijk is. Ruim de helft van de respondenten (53%) geeft aan dat zij deze informatie opzoeken als ze dat nodig hebben.

Afval scheiden gemeente

Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente in z'n algemeenheid zou moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren. 52% van de respondenten noemt 'meer voorlichting over het nut en de noodzaak van afvalscheiding'. 19% heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere de wens voor een kliko voor PMD in plaats van zakken, een grote GFT kliko, belonen van goed gedrag, openingstijden en toegankelijkheid afvalstation Remmerden verbeteren en voorlichting geven over afval scheiden.

41% van de respondenten heeft ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren. Zij noemen onder andere dat een financiële prikkel hierbij kan helpen (o.a. diftar). Een aantal respondenten waarschuwt hierbij voor afvaldump in de natuur en in containers van anderen. Verschillende respondenten noemen dat het noodzakelijk is om het nut van afval scheiden duidelijk te maken, omdat sommige inwoners het idee hebben dat het afval op een hoop wordt gegooid. Daarnaast wensen de respondenten dat er gescheiden openbare prullenbakken worden aangeboden. Respondenten noemen dat voorlichting en bewustwording goede prikkels zijn om inwoners beter met afvalscheiding om te laten gaan, ook op basisscholen. Ook een container voor PMD (i.p.v. zakken) kan volgens respondenten helpen bij het verbeteren van de afvalscheiding. Verschillende respondenten geven aan dat het wenselijk is dat PMD op vaste dagen wordt opgehaald. Ook zijn meer wegbrengpunten (o.a. ondergrondse containers per wijk) gewenst. Respondenten noemen ook enkele verbeterpunten voor de inzameling van GFT afval. Zo is het wenselijk dat het GFT afval vaker wordt opgehaald en is het wenselijk dat inwoners van wooncomplexen hun GFT afval kunnen aanbieden. Tot slot, respondenten noemen verschillende verbeterpunten voor het inzamelstation Remmerden (o.a. toegankelijkheid auto, openingstijden, klantvriendelijkheid).

Indien de gemeente wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, dan is voor 55% van de respondenten informatie via een huis aan huis brief de meest geschikte manier. 46% van de respondenten wil geïnformeerd worden via www.mijnafvalwijzer.nl.

55% van de respondenten zoekt informatie over de afvalscheiding en het scheiden van afval op www.mijnafvalwijzer.nl. Daarnaast zoekt 40% van de respondenten informatie op www.rhenen.nl. 11% van de respondenten zoekt informatie over afvalinzameling en het scheiden van afval op de gemeentepagina in Het Gemeente Nieuws. 9% van de respondenten heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij via www.google.nl en via de gemeentegids naar informatie zoeken.

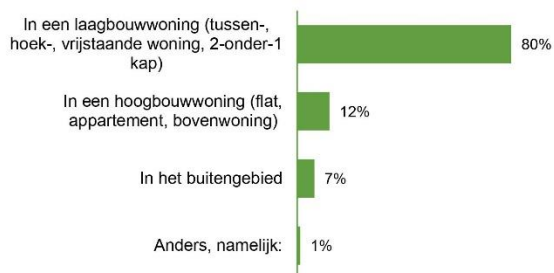
Ruim een kwart (27%) van de respondenten heeft ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst. Zij noemen onder andere dat er minder (of duurzame) verpakkingen gebruikt moeten worden. Ook vinden respondenten het wenselijk dat er een container komt voor PMD afval. Daarnaast noemen respondenten achteraf scheiden als idee voor het afvalbeleid van de toekomst. Ook is goede voorlichting en informatie over afval scheiden en het afvalbeleid gewenst. Respondenten geven daarnaast aan dat het gewenst is dat afvalbrengstation Remmerden verbeterd wordt en ruimere openingstijden heeft.

Inleiding

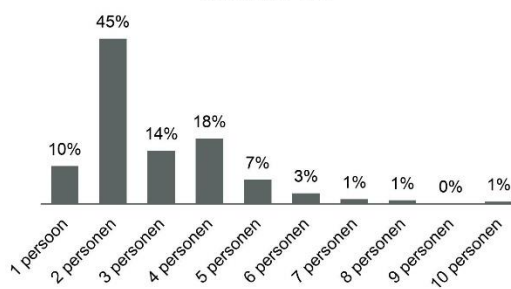
- In opdracht van gemeente Rhenen heeft Movement een onderzoek over afval uitgevoerd onder de 1.074 leden van Rhenen Sprekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 27 november en 21 december 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 758 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 17 offline. Een respons-rate van 71%.
- Met het aantal respondenten (758) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,49% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Afval'.

Resultaten

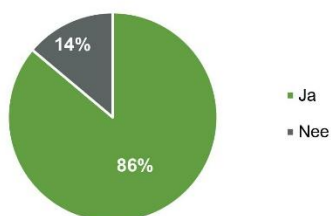
Waar woont u? (n=758)



Wat is de grootte van uw huishouden (inclusief uzelf)? (n=757)



Heeft u eigen kiko's? (n=758)



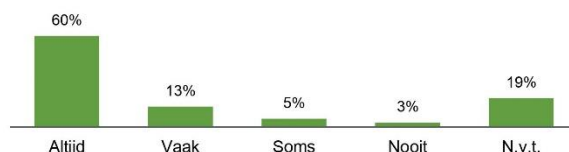
De meeste respondenten (45%) geven aan dat hun huishouden uit 2 personen bestaat. Daarnaast zijn de meeste respondenten (80%) woonachtig in een laagbouwwooning. 12% is woonachtig in een hoogbouwwooning. 86% van de respondenten heeft eigen kiko's.

Gemeente Rhenen wil zo veel mogelijk afval hergebruiken, daarom wordt er gescheiden ingezameld. Dat is goed voor het milieu en het scheelt in de kosten. De volgende vragen hebben betrekking op het scheiden van afval en de afvalinzameling.

Als u naar uw huishouden kijkt, hoe vaak houdt u dan de volgende soorten afval gescheiden van het restafval?

	Altijd	Vaak	Soms	Nooit
Papier (n=758)	90%	8%	1%	1%
Glas (n=758)	87%	6%	3%	4%
Grof afval, zoals puin en meubels (n=757)	79%	14%	4%	3%
Klein chemisch afval (n=758)	70%	17%	9%	4%
Elektrische apparaten (n=758)	69%	18%	9%	4%
Verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD) (n=758)	66%	17%	6%	11%
Groente-, fruit- en tuinafval (n=758)	65%	17%	9%	9%
Textiel (n=758)	50%	27%	17%	6%

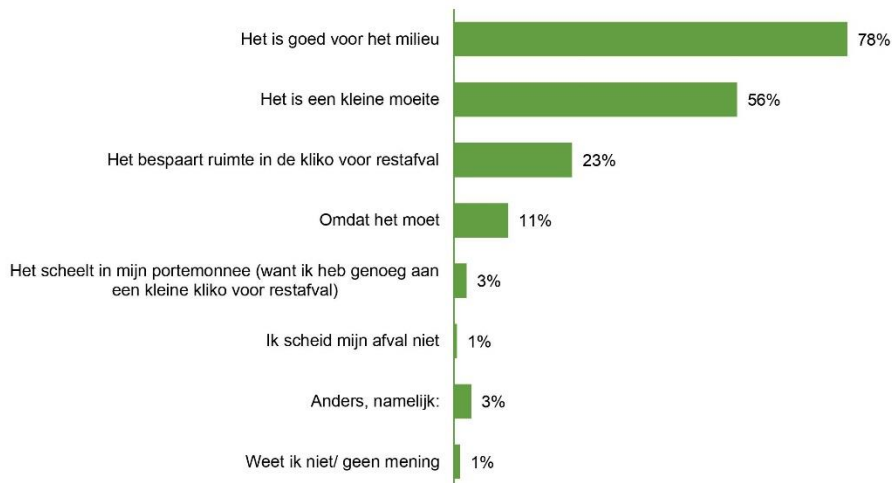
Grof tuinafval (n=757)



Respondenten hebben aangegeven hoe vaak zij verschillende soorten afval gescheiden houden van het restafval. 90% van de respondenten houdt papier altijd gescheiden van het restafval en 87% houdt glas altijd gescheiden van het restafval. PMD wordt door 11% van de respondenten nooit gescheiden gehouden van het restafval. Grof tuinafval wordt door 60% van de respondenten altijd gescheiden gehouden van het restafval, tegenover 3% die grof tuinafval nooit gescheiden houdt. 19% van de respondenten geeft aan dat het gescheiden houden van grof tuinafval voor hen niet van toepassing is.

12

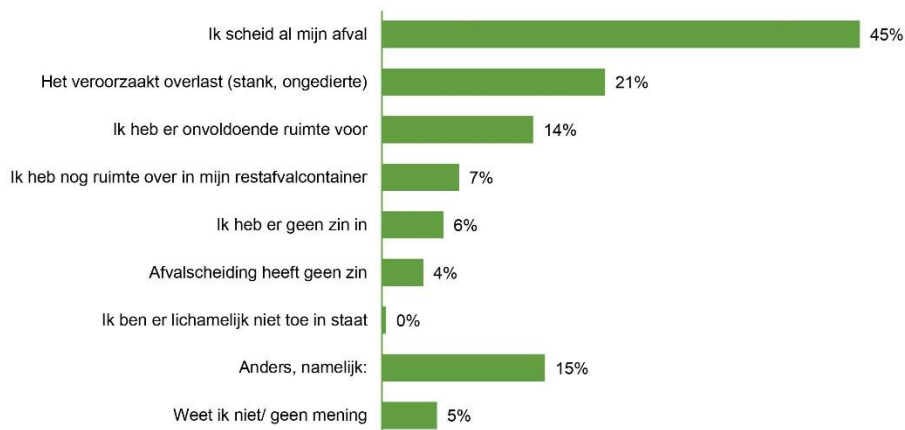
Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om uw afval gescheiden te houden?
(n=758)



78% van de respondenten noemt 'het is goed voor het milieu' als belangrijkste reden om het afval gescheiden te houden. Daarnaast geeft 56% van de respondenten aan dat het een kleine moeite is. 23% noemt dat het ruimte bespaart in de cliko voor restafval.

13

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om niet (al) uw afval gescheiden te houden? (n=758)



Respondenten hebben daarnaast aangegeven wat voor hen de belangrijkste redenen zijn om niet al hun afval gescheiden te houden. 45% van de respondenten noemt dat zij al hun afval scheiden. 21% van de respondenten houdt het afval niet gescheiden omdat het overlast veroorzaakt en 14% van de respondenten scheidt het afval niet omdat zij daar onvoldoende ruimte voor hebben. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat de groene container vol zit, waardoor dit bij het restafval wordt gedaan. Daarnaast geven enkele respondenten aan dat zij niet weten hoe zij hun afval moeten scheiden, waardoor zij niet al hun afval gescheiden houden.

14

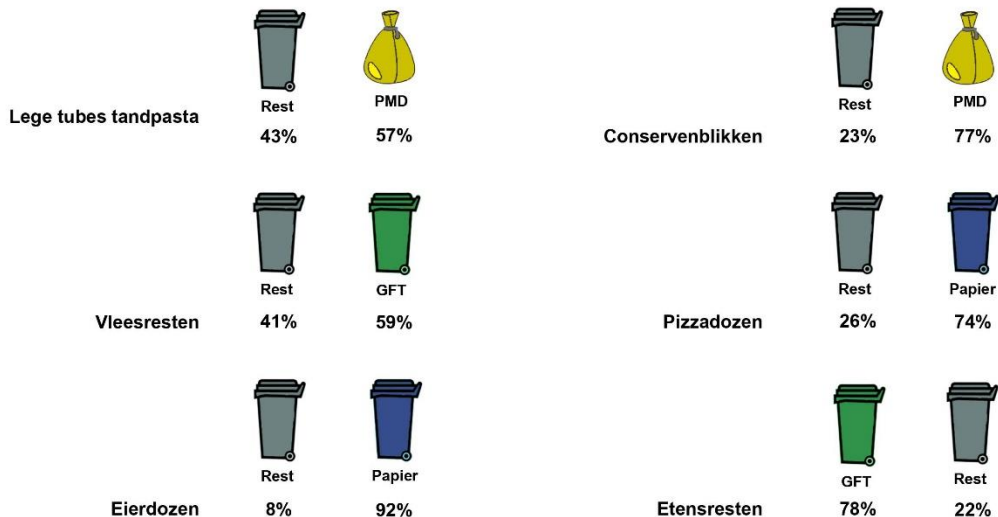
Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



71% van de respondenten sorteert kapot speelgoed bij het restafval, 52% van de respondenten sorteert kinderzwembadjes bij het PMD en 85% van de respondenten sorteert lege shampooflessen bij het PMD.

15

Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



43% van de respondenten sorteert lege tubes tandpasta bij het restafval, 92% sorteert eierdozen bij het papier en 26% sorteert pizzadozen bij het restafval.

16

Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



66% van de respondenten sorteert koffiefilters bij het GFT en 86% van de respondenten sorteert conservenblikken bij het PMD.

17

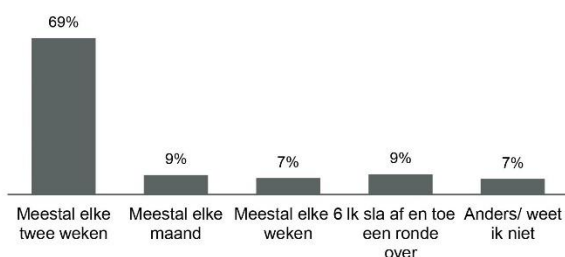
Hoe tevreden bent u over de manier waarop de volgende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen? (n=758)

	Ze te vre de n	Te vre de n	Ne u t ra a l	On te vre de n	Ze er on te vre de n	We et ik niet/ ge en me ning	N.v.t.
Groente-, fruit- en tuinafval	31%	47%	8%	8%	1%	2%	3%
Papier en karton	40%	46%	7%	6%	1%	0%	1%
Verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD)	21%	39%	15%	17%	5%	3%	2%
Restafval	37%	53%	6%	4%	0%	1%	1%

Respondenten hebben aangegeven hoe tevreden zij zijn over de manier waarop verschillende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen. 78% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van groente-, fruit- en tuinafval, tegenover 9% die hierover (zeer) ontevreden is. 90% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van restafval, tegenover 4% die hierover (zeer) ontevreden is. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van GFT noemen onder andere dat de cliko te klein is voor het tuinafval. Daarnaast ervaart men overlast (stank, ongedierte) door de ophaalfrequentie. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van papier en karton noemen onder andere dat de container regelmatig vol zit. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van PMD noemen o.a. dat het ophalen in losse zakken overlast veroorzaakt (stank, ongedierte, rommel i.v.m. zakken die kapot gaan). Daarnaast is men ontevreden over de wisselende ophaaldagen. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van restafval noemen o.a. dat de container te groot is en dat restafval veel te vaak wordt opgehaald.

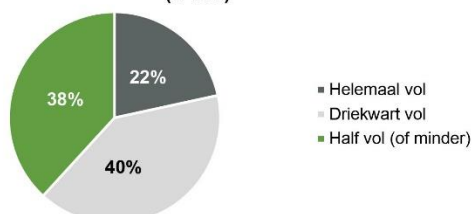
18

Hoe vaak zet u de cliko voor restafval aan de weg voor inzameling? (n=648)



Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen cliko's.

Hoe vol zit de cliko meestal als u deze aan de weg zet? (n=602)



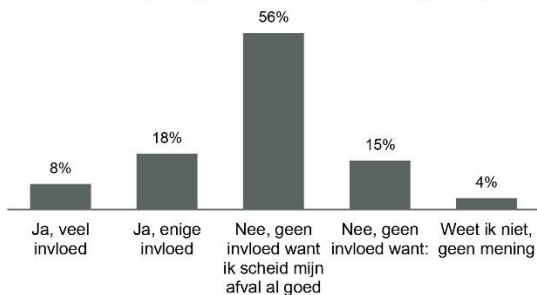
Respondenten die in het bezit zijn van eigen cliko's hebben aangegeven hoe vaak zij de cliko voor restafval aan de weg zetten voor inzameling. 69% zet de cliko voor restafval meestal elke twee weken aan de weg. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe vol de cliko meestal zit als zij deze aan de weg zetten. 40% geeft aan dat de cliko meestal driekwart vol zit.

19

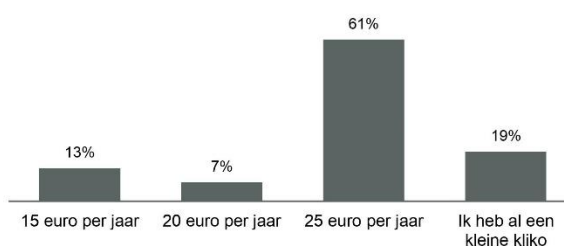
Gemeente Rhenen wil het deel van het afval dat gescheiden wordt ingezameld van het restafval verhogen. Het gaat dan om GFT-afval, PMD en papier en karton. Het afvalscheidingspercentage was in 2018 69%, dit moet naar 75% in 2020. Zoals het er op dit moment uitziet wordt dit doel niet gehaald. Het is daarom nodig dat er extra stappen gezet gaan worden om dit doel de komende jaren wél te gaan halen.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's.

Verwacht u dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken invloed zal hebben op hoe goed u uw afval scheidt? (n=648)



Vanaf welk bedrag, dat u per jaar kunt besparen, is het voor u interessant om uw grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko? (n=641)



56% van de respondenten geeft aan dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken geen invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden omdat zij hun afval al goed scheiden. Nagenoeg een kwart (26%) geeft aan dat de afvalfrequentie veel invloed of enige invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden. Een deel van de respondenten noemt in de open antwoorden dat de inzamelingsfrequentie van de kliko voor hen geen invloed heeft, omdat zij hun restafval naar een ondergrondse container brengen. 61% van de respondenten geeft aan dat het voor hen interessant is om de grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko als zij hiermee (tenminste) 25 euro per jaar besparen. 19% van de respondenten geeft aan dat zij al een kleine kliko hebben.

20

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's. De overige antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek.

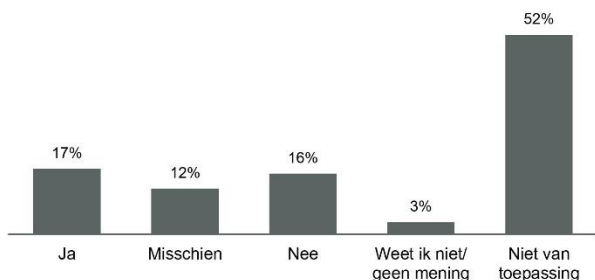
Heeft u ideeën hoe we dit doel (het verhogen van het afvalscheidingspercentage van 69% naar 75%) kunnen gaan halen?

Maak afval scheiden eenvoudig. Als het extra werk oplevert, kunnen mensen afhaken	Betaling voor lediging (diftar)	Brengpunt voor groen afval
Informatievoorziening en bewustwording, ook op basisschool	Aparte kliko voor PMD of een ondergrondse container voor PMD	Belonen bij juist scheiden
Oplossing voor grote hoeveelheden tuinafval	Inwoners motiveren om afval (beter) te scheiden	Afvalscheiding in wooncomplexen verbeteren
Afvalbakken voor in huis beschikbaar stellen	Duidelijkheid: is achteraf scheiden niet beter?	Afvalbrengstation verbeteren
Frequenter inzamelen	Probeer het wiel niet opnieuw uit te vinden: kijk hoe andere gemeenten het doen	Controleren, handhaven en boetes opleggen
		GFT vaker ophalen/ grotere container beschikbaar stellen

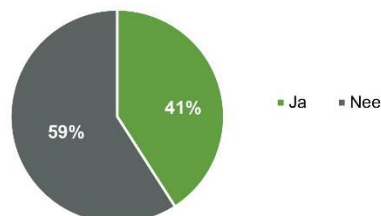
21

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's.

Bent u bereid (en in staat) om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen? (n=648)



Wist u dat de gemeente acht keer per jaar snoeihout ophaalt? (n=646)



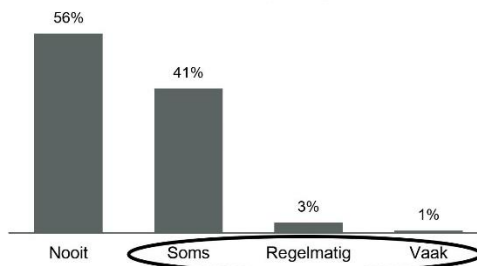
De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 29% van de respondenten geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 16% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Zij noemen o.a. bij glasbakken, verzorgingstehuizen en kinderdagverblijven. Een overzicht is weergegeven in het bijlagenboek.

41% van de respondenten is ervan op de hoogte dat de gemeente acht keer per jaar snoeihout ophaalt.

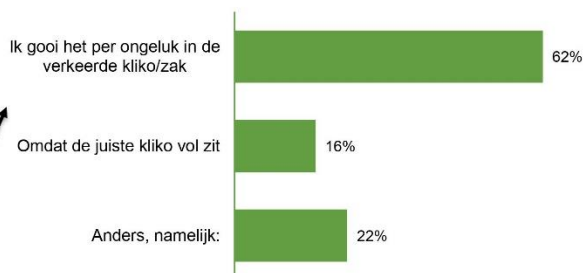
22

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's.

Gooit u weleens afval in een verkeerde kliko/zak? (n=646)



Waarom gooit u weleens afval in een verkeerde kliko/zak? (n=271)

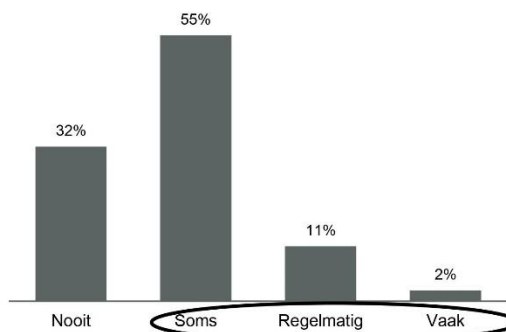


Het komt regelmatig voor dat afval in de verkeerde kliko/zak zit. Bijvoorbeeld restafval in de GFT kliko, PMD in de papierkiko of restafval in de PMD-zakken. 56% van de respondenten gooit nooit afval in de verkeerde kliko/zak. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde kliko/zak gooien. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat het niet altijd duidelijk is welk afval in welke kliko moet. Daarnaast noemen enkele respondenten dat zij vanwege (stank)overlast PMD in de restafvalcontainer gooien.

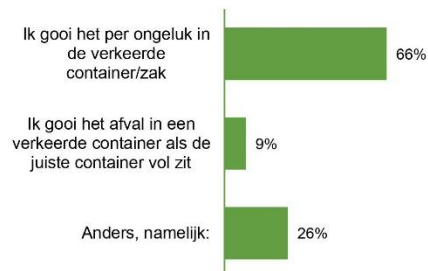
23

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten **zonder eigen klike's**.

Sorteert u afval weleens verkeerd? (n=110)



Waarom sorteert u afval weleens verkeerd? (n=76)

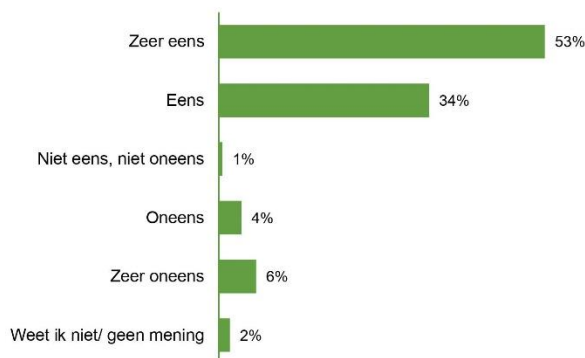


Voor huishoudens zonder eigen klike's zijn maatwerk oplossingen gezocht. Zo kunnen deze huishoudens het afval in vier soorten gescheiden aanbieden. Het komt echter regelmatig voor dat afval verkeerd wordt gesorteerd. Respondenten die niet in het bezit zijn van eigen klike's hebben aangegeven of zij hun afval wel eens verkeerd sorteren. 32% van de respondenten sorteert het afval nooit verkeerd. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde container/zak gooien.

24

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten **zonder eigen klike's**.

"Ik kan papier en karton goed scheiden van het restafval in mijn wooncomplex" (n=110)

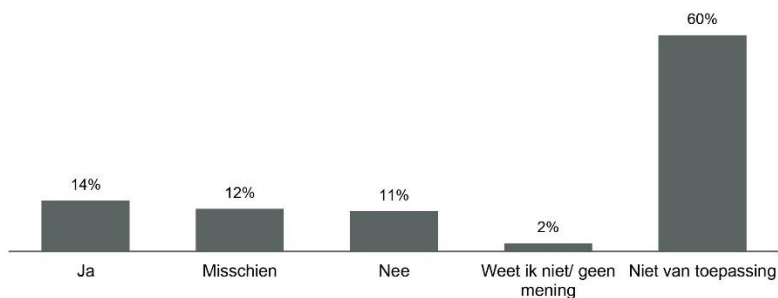


87% van de respondenten geeft aan dat zij hun papier en karton goed scheiden van het restafval in hun wooncomplex. 10% van de respondenten is het hiermee (zeer) oneens. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe het afval in hun wooncomplex (nog) beter gescheiden kan worden. Zij noemen onder andere het mogelijk maken van het scheiden van GFT en de wens voor een (ondergrondse) PMD container. De open antwoorden worden getoond in het bijlagenboek.

25

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten zonder eigen cliko's.

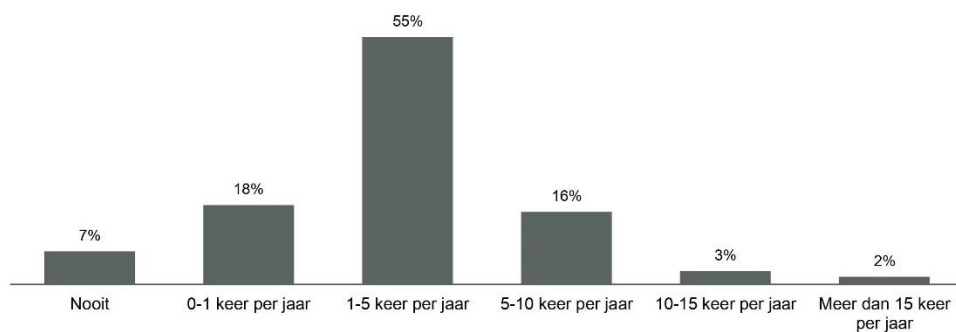
Bent u bereid (en in staat) om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen? (n=110)



De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 26% van de respondenten geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 11% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Een overzicht is weergegeven in het bijlagenboek.

26

Hoe vaak brengt u een bezoek aan het afvalbrengstation? (n=757)



Is de volgende informatie over het afvalbrengstation Remmerden duidelijk voor u? (n=755)

	Niet (helemaal) duidelijk	Ik zoek het wel op als ik deze informatie nodig heb	Ja, dit is duidelijk
Voor welke afvalsoorten u moet betalen	31%	53%	16%
Welke afvalsoorten u er kunt brengen	9%	42%	49%
Wat de openingstijden zijn	5%	65%	30%

De meeste respondenten (55%) brengen 1-5 keer per jaar een bezoek aan het afvalbrengstation. Voor 31% van de respondenten is het niet (helemaal) duidelijk voor welke afvalsoorten zij moeten betalen, tegenover 16% die aangeeft dat deze informatie voor hen duidelijk is. Ruim de helft van de respondenten (53%) geeft aan dat zij deze informatie opzoeken als ze dat nodig hebben.

27

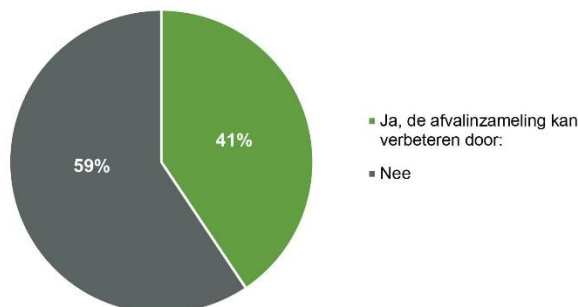
Wat zou de gemeente in z'n algemeenheid moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren? (n=757)



Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente in z'n algemeenheid zou moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren. 52% van de respondenten noemt 'meer voorlichting over het nut en de noodzaak van afvalscheiding'. 19% heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere de wens voor een kliko voor PMD in plaats van zakken, een grote GFT kliko, belonen van goed gedrag, openingstijden en toegankelijkheid afvalstation Remmerden verbeteren en voorlichting geven over afval scheiden.

28

Heeft u ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren? Wat zou bijvoorbeeld een goede prikkel zijn om inwoners hier beter mee om te laten gaan? (n=758)



41% van de respondenten heeft ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren. Zij noemen onder andere dat een financiële prikkel hierbij kan helpen (o.a. diftar). Een aantal respondenten waarschuwt hierbij voor afvaldump in de natuur en in containers van anderen. Verschillende respondenten noemen dat het noodzakelijk is om het nut van afval scheiden duidelijk te maken, omdat sommige inwoners het idee hebben dat het afval op een hoop wordt gegooid. Ook wensen respondenten dat er gescheiden openbare prullenbakken worden aangeboden. Daarnaast noemen respondenten dat voorlichting en bewustwording goede prikkels zijn om inwoners beter met afvalscheiding om te laten gaan, ook op basisscholen. Ook een container voor PMD (i.p.v. zakken) kan volgens respondenten helpen bij het verbeteren van de afvalscheiding. Verschillende respondenten geven aan dat het wenselijk is dat PMD op vaste dagen wordt opgehaald. Ook zijn meer wegbrengpunten (o.a. ondergrondse containers per wijk) gewenst. Respondenten noemen ook enkele verbeterpunten voor de inzameling van GFT afval. Zo is het wenselijk dat het GFT afval vaker wordt opgehaald en is het wenselijk dat inwoners van wooncomplexen hun GFT afval kunnen aanbieden. Tot slot, respondenten noemen verschillende verbeterpunten voor het inzamelstation Remmerden (o.a. toegankelijkheid auto, openingstijden, klantvriendelijkheid).

29

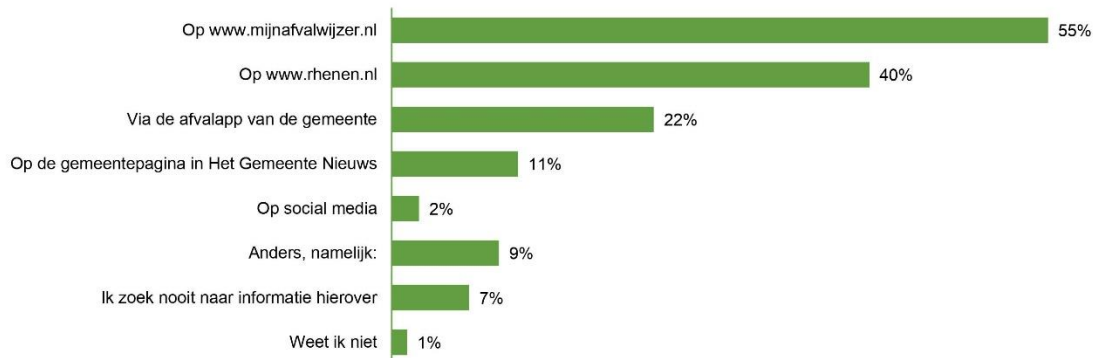
Stel dat de gemeente u wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, wat zijn dan voor u de meest geschikte manieren? (n=757)



Indien de gemeente wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, dan is voor 55% van de respondenten informatie via een huis aan huis brief de meest geschikte manier. 46% van de respondenten wil geïnformeerd worden via www.mijnafvalwijzer.nl.

30

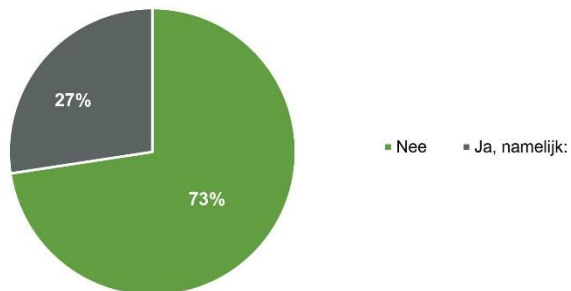
Als u informatie zoekt over de afvalinzameling en het scheiden van afval, waar zoekt u dan? (n=757)



55% van de respondenten zoekt informatie over de afvalscheiding en het scheiden van afval op www.mijnafvalwijzer.nl. Daarnaast zoekt 40% van de respondenten informatie op www.rhenen.nl. 11% van de respondenten zoekt informatie over afvalinzameling en het scheiden van afval op de gemeentepagina in Het Gemeente Nieuws. 9% van de respondenten heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij via www.google.nl en via de gemeentegids naar informatie zoeken.

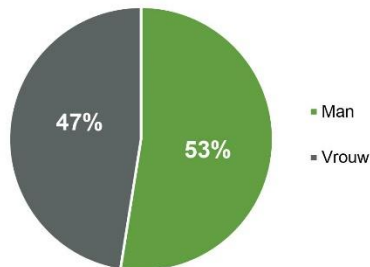
31

Heeft u ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst? (n=757)

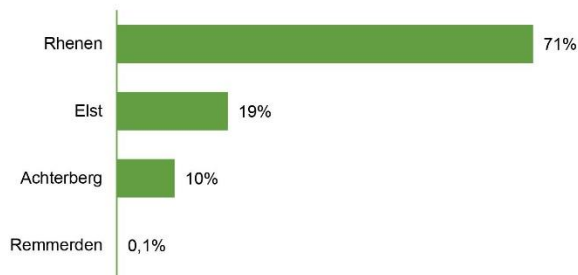


Ruim een kwart (27%) van de respondenten heeft ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst. Zij noemen onder andere dat er minder (of duurzame) verpakkingen gebruikt moeten worden. Ook vinden respondenten het wenselijk dat er een container komt voor PMD afval. Daarnaast noemen respondenten achteraf scheiden als idee voor het afvalbeleid van de toekomst. Ook is goede voorlichting en informatie over afval scheiden en het afvalbeleid gewenst. Respondenten geven daarnaast aan dat het gewenst is dat afvalbrengstation Remmerden verbeterd wordt en ruimere openingstijden heeft.

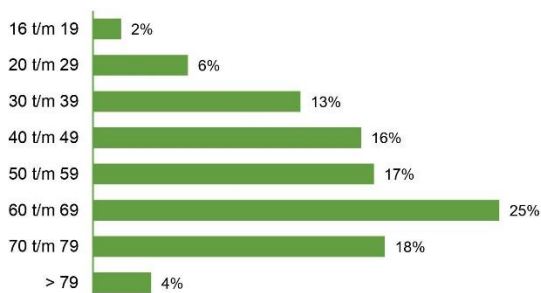
Geslacht (n=758)



Woonplaats (n=739)



Leeftijd (n=757)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats (Achterberg en Remmerden zijn hierbij samengenomen met Rhenen) en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

34

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (758) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,49% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 30 en 39 jaar uit Elst, krijgt een respondent tussen de 30 en 39 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 1,43 en een respondent uit Elst tussen de 60 en 69 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,64. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.

35

Rhenen Spreekt



Afval



Rhenen Spreekt

U heeft meegedaan aan het onderzoek over afval via het inwonerspanel 'Rhenen Spreekt'. Hartelijk dank daarvoor. Hierbij enkele belangrijke resultaten en informatie over het vervolg.

Onderzoeksopzet

758 van de 1.074 panelleden vullen de enquête in. Dat is een reactiepercentage van 71%. Door het grote aantal deelnemers geeft dit onderzoek een betrouwbaar en nauwkeurig beeld.

Afval scheiden en inzameling

Heeft u eigen kliko's?



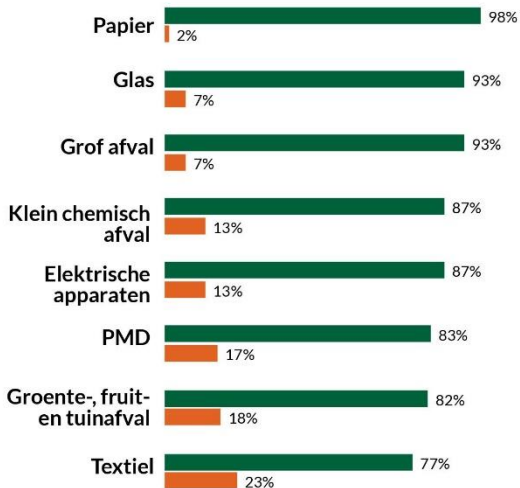
Ja
86%



Nee
14%

Hoe vaak scheidt u de volgende soorten afval van het restafval?

Altijd + Vaak / Soms + Nooit



69% van de deelnemers die in het bezit zijn van eigen kliko's zet de cliko voor restafval meestal elke 2 weken aan de weg. 38% van de deelnemers geeft aan dat de cliko meestal half vol (of minder) zit als zij deze aan de weg zetten. 22% geeft aan dat de cliko helemaal vol zit als zij deze aan de weg zetten.

Top 3 redenen om afval te scheiden:

- 78% Het is goed voor het milieu
- 56% Het is een kleine moeite
- 23% Bespaart ruimte in cliko restafval

Hoe tevreden bent u over de manier waarop de volgende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente?

% (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden

90% / 4%



Restafval

86% / 7%



Papier en karton

78% / 9%



GFT

60% / 22%



PMD

Gooit u wel eens afval in een verkeerde cliko/zak?

Deelnemers met eigen cliko

56%
Nee

44%
Ja

62% Ik gooi het per ongeluk in de verkeerde cliko/zak

16% Omdat de juiste cliko vol zit

Deelnemers zonder eigen cliko

32%
Nee

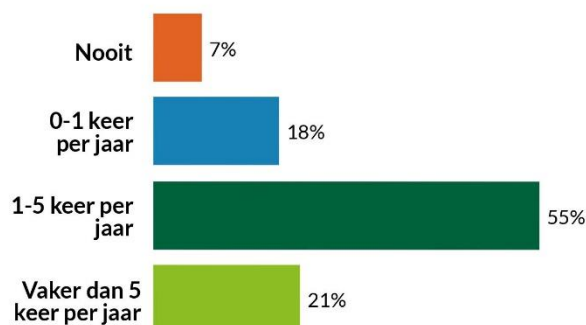
68%
Ja

66% Ik gooi het per ongeluk in de verkeerde container/zak

9% Omdat de juiste container vol zit

Afvalbrengrstation Remmerden

Hoe vaak brengt u een bezoek aan het afvalbrengrstation?



Is de volgende informatie over het afvalbrengrstation Remmerden duidelijk voor u?



Informatie afvalinzameling

Stel dat de gemeente u wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, wat zijn dan voor u de meest geschikte manieren? - Top 5



Als u informatie zoekt over de afvalinzameling en het scheiden van afval, waar zoekt u dan? - Top 3



Stimuleren afval scheiden

Wat zou de gemeente in z'n algemeenheid moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren? - Top 3



Heeft u ideeën hoe we het doel 'het verhogen van het afvalscheidingspercentage van 69% naar 75%' kunnen gaan halen? - Veelgenoemde tips

- "Informatievoorziening en bewustwording, ook op basisscholen"
- "Belonen bij juist scheiden"
- "Oplossing zoeken voor grote hoeveelheden tuinafval"
- "Duidelijkheid: is achteraf scheiden niet beter?"
- "Afvalbrengrstation verbeteren"
- "Frekwenter inzamelen"
- "Afvalscheiding in wooncomplexen verbeteren"
- "Aparte kliko voor PMD of een ondergrondse container"
- "Probeer het wiel niet opnieuw uit te vinden: kijk hoe andere gemeenten het doen"

Wat gebeurt er met de resultaten?

In de eerste helft van 2020 worden deze resultaten intern besproken in de gemeente Rhenen en in Remmerden. Hierbij zal er worden gekeken naar welke punten uitvoerbaar zijn. Er zullen punten zijn waar direct wat mee gedaan kan worden en punten die wat meer tijd nodig hebben om in de praktijk te brengen. Die laatste worden dan opgenomen in het Afvalbeleidsplan.

Bijlage E: Inzameling van luiers en incontinentiemateriaal



Bestuurlijk voorstel college

Datum	: 24-06-2019
Behandelaar	: Eric Rongen
Zaaknummer	: 513850
Portefeuillehouder	: P.C. de Rooij
Besluitvormend orgaan	: College Rhenen
Publicatie	: Openbaar
Onderwerp	: Inzameling van luiers en incontinentiemateriaal

Voorstel:

Het college besluit:

1. in te stemmen met het opstarten van het project rondom de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal en de lasten te verantwoorden binnen het product afval;
2. aan te sluiten bij AVU/Cirkelwaarde op het gebied van luierinzameling;
3. dit ter kennisgeving aan te bieden aan de raad.

Aanleiding / voorgeschiedenis

Het Rijk heeft zich in het plan 'Circulaire Economie in 2050' tot doel gesteld om de bronscheiding naar 75% en het restafval per inwoner naar 100kg per inwoner te krijgen. De gemeente Rhenen zit momenteel op 69% bronscheiding en 196kg restafval per inwoner. Luierinzameling biedt de mogelijkheid om de bronscheiding te verhogen en het restafval per inwoner te verlagen.

Begin april van dit jaar heeft de AVU een uitvraag gedaan naar de verschillende gemeenten of er interesse is in gezamenlijke inzameling en verwerking van luiers. Ook ROVA- en CB-gemeenten vallen onder deze samenwerking. Het samenwerkingsverband tussen AVU, ROVA en CB¹ heet Cirkelwaarde. Binnen dit samenwerkingsverband zijn externe partijen betrokken die het inzamelen, transporteren en verwerken van het luieraafval op zich zullen nemen. ARN B.V. neemt de verwerking van het luieraafval op zich. ARN B.V. heeft een verwerkingsmethode ontwikkeld waarmee luiers en incontinentiemateriaal verantwoord verwerkt kunnen worden. Remondis of Stadsbedrijven Utrecht verzorgt de inzameling en transport.

De gemeente Rhenen heeft aangegeven interesse te hebben om deel te nemen, dit met het oog op het verbeteren van de bronscheiding. Als de gemeente Rhenen wil starten met het inzamelen van luiers, dan is dit een goed moment.

Kaders

Circulaire Economie

Het kabinet heeft in het programma Circulaire Economie de ambitie geuit om in 2050 een volledig circulaire economie te hebben gerealiseerd. In een circulaire economie wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van hernieuwbare en algemeen beschikbare grondstoffen. Daartoe worden grondstoffen optimaal ingezet en (her-)gebruikt zonder risico's voor de menselijke gezondheid en het milieu en worden primaire grondstoffen, voor zover deze nog nodig zijn, op duurzame wijze gewonnen.

¹ AVU: Afval Verwijdering Utrecht (26 gemeenten), ROVA: Regionaal Orgaan Verwijdering Afvalstoffen (23 gemeenten) en CB: Circulus-Berkel (9 gemeenten).

Scheiden aan de bron: 75% bronscheiding 2020

Vanuit de visie een volledig Circulaire Economie te realiseren is het kabinet van mening dat het voor burgers en bedrijven herkenbaar, makkelijk (=eenduidig) en aantrekkelijk moet worden om afval te voorkomen en afval goed te scheiden: scheiding aan de bron. Binnen dit kader is de doelstelling bepaald dat in 2020 er 75% bronscheiding moet zijn. Rhenen staat nu op 69% . Dit betekent: 100 kg per inwoner, Rhenen heeft nu: 196kg per inwoner. Een duidelijke boodschap; afvalstromen moeten nog beter worden gescheiden. Aangezien 5% van het restafval uit luiers en incontinentiemateriaal bestaat, sluit luierinzameling hier goed op aan.

De gemeenschappelijke regeling AVU

In de gemeenschappelijke regeling AVU staat dat de AVU verschillende taken heeft. Zo gaat de AVU overeenkomsten aan met betrekking tot verwerking van afvalstoffen, regelt het de afstemming van het transport tussen de gemeente en de verwerkingsplaats en stelt het tarieven vast voor transport en verwerking van afvalstoffen. De AVU heeft een actieve rol in het creëren van een inzamelingsroute en een overeenkomst met het verwerkingsbedrijf (ARN. B.V) voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal.

Beoogd effect

Het verbeteren van de bronscheiding binnen de gemeente Rhenen.

Argumenten

1.1. Het realiseren van een volledig circulaire economie in 2050

Bedrijfsmatige inzameling van luiers draagt bij aan een circulaire economie

In eerste instantie richt de gemeente Rhenen zich op het inzamelen van luieraafval bij afvalbrengstations en enkele verzamelpunten. Het is de bedoeling dat in de toekomst ook bij kinderdagverblijven en zorginstellingen wordt ingezameld. Door het inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal bij kinderdagverblijven en zorginstellingen wordt er ook bedrijfsmatig afval ingezameld. Deze kinderdagverblijven en zorginstellingen dragen op deze manier bij aan een circulaire economie. Dit sluit weer aan bij de ambitie van het Rijk om in 2050 een volledig circulaire economie te hebben in Nederland.

1.2. Besparen op kosten van verwerking restafval

Inwoners helpen mee met besparen op toenemende verbrandingsbelasting

De verbrandingsbelasting zal de komende jaren blijven stijgen. Het verbranden van restafval kost inwoners de komende jaren dus steeds meer geld. Het inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal zorgt voor een reductie van 5% (10kg) van het restafval. Deze reductie zorgt ervoor dat de verbrandingsbelasting minder hoog gaat uitvallen per inwoner.

2.1 Inspelen op duurzaamheid/toekomst

De bronscheiding kan met 5% toenemen door het inzamelen van luiers

Aansluiten op omgekeerd inzamelen en daarmee op verbetering van bronscheiding en het behalen van de doelstelling 75% bronscheiding in 2020. Hierdoor past het inzamelen en verwerken van luiers ook in de visie van de Rijksoverheid: Circulaire Economie. Het luieraafval neemt gemiddeld 5% in van het restafval. Door dit vooraf te scheiden kan de gemeente Rhenen een bronscheiding van 74% bereiken.

2.2. Stankoverlast luiers verminderen

Door verzamellocaties neemt de stankoverlast voor inwoners af

Inzameling van luiers wordt ook vaak geopperd door inwoners zelf, omdat het voor stankoverlast zorgt. Door het verzamelen van de luiers bij het afvalbrengstation of aangewezen locaties wordt dit probleem minder. De containers bij verzamellocaties zullen eens per twee weken geleegd worden. Verder wordt er gebruik gemaakt van geparfumeerde luierzakken die de stank verminderen. Ook worden de containers 1x per jaar gereinigd.

Risico's

1.1. Beperkte capaciteit ARN B.V.

ARN B.V. werkt aan uitbreiding en andere bedrijven werken aan nieuwe verwerkingsmethoden

Momenteel is ARN B.V. het enige bedrijf dat luiers en incontinentiemateriaal volledig kan verwerken. ARN B.V. heeft op dit moment de beschikking over één reactor met een capaciteit van tussen de 5000 en 6000 ton per jaar. Enkele regio's/gemeenten nemen momenteel een deel van deze capaciteit in. Cirkelwaarde schat dat de AVU, CB en ROVA circa 60.000 ton per jaar aan luiers en incontinentiemateriaal zal hebben. Op dit moment zou dus niet al het luieraafval van Cirkelwaarde verwerkt kunnen worden. De ARN wil eind dit jaar uitbreiden naar 18.000 ton per jaar. Ook zijn er andere bedrijven bezig met het ontwikkelen van nieuwe verwerkingsmethoden. De verwachting is dus dat de verwerkingscapaciteit de komende jaren gaat toenemen. Daarom is het, als gemeente Rhenen, verstandig om nu in te stappen. Op deze manier voorkom je dat je achteraan moet sluiten.

2.1. Gevaarlijke stoffen in incontinentiemateriaal

ARN B.V. heeft methode ontwikkeld die het incontinentiemateriaal verantwoord verwerkt

In incontinentiemateriaal kunnen resten van medicijnen en andere schadelijke stoffen voorkomen. ARN B.V. heeft een verwerkingsmethode ontwikkeld waarmee ook incontinentiemateriaal op een verantwoorde manier verwerkt kan worden. Dit betekent dat gevaarlijke stoffen in de luiers afgebroken kunnen worden. Andere bedrijven zijn op dit moment ook bezig met het ontwikkelen van methoden waarmee incontinentiemateriaal op een verantwoorde manier verwerkt kan worden.

Financiële gevolgen².

Huidige kosten t.o.v. toekomstige kosten

In de perspectiefnota 2020 is de luierinzameling P.M. (kosten onbekend) opgenomen. Het is in de categorie oranje (= zeer wenselijk) geplaatst en hiermee zit het niet in het financieel perspectief. Inmiddels zijn de kosten bekend en deze bedragen €23.000. Deze kosten zijn berekend aan de hand van een algemeen rekenvoorbeeld van Stopmijnaafval. Stopmijnaafval is een commercieel bedrijf dat al eerder de inzameling, transport en verwerking voor gemeenten heeft geregeld. Dit rekenvoorbeeld geeft dus een goede indicatie van de te verwachten kosten. De verwachting is dat de kosten van de luierinzameling (net zoals de kosten voor het onderzoek naar frequentieverhoging PMD in het voorstel dat nu ook voorligt) door de voorziene aanpassing van de frequentie en betere bronscheiding binnen het product afval, financieel neutraal gaat verlopen. Het zal dan nauwelijks of geen invloed hebben op de afvalstoffenheffing.

² Bijlage 1: Financiële gevolgen

Remondis of Stadsbedrijven Utrecht verzorgt de inzameling en het transport van het luieraafval. Op dit moment wordt luieraafval verbrand, samen met het restafval. De verwerkingskosten zijn nagenoeg gelijk aan de huidige verbrandingskosten van het restafval, namelijk €100 per ton.

Personele gevolgen

Geen personele gevolgen op korte termijn.

Duurzaamheid

Het kader Circulaire Economie is ook direct het kader voor duurzaamheid voor de komende jaren.

Participatie

Het participatietraject is geborgd in Bijlage 2.

Communicatie

De wijze van communicatie naar de betrokken partijen is geborgd in de bijlage onder het thema participatietraject.

Vervolgprocedure

Remondis en Stadsbedrijven Utrecht maken allebei een offerte. In September kiest de AVU één van de twee partijen om mee samen te werken. De rest van het jaar worden voorbereidingen getroffen rondom de inzamelmiddelen en communicatie naar inwoners. Ook moet er een aanpassing in de afvalstoffenverordening plaatsvinden. Er moet een categorie worden toegevoegd voor luiers en incontinentiemateriaal. In 2020 kan, mits de nodige voorbereidingen zijn getroffen, worden gestart met de inzameling. Zoals het er nu naar uitziet, kunnen AVU-gemeenten vanaf april 2020 luiers en incontinentiematerialen bij ARN verwerken. Deze datum staat nog niet vast en daarom hanteert de gemeente Rhenen een open planning. De gemeente Rhenen moet wel klaar zijn om te kunnen leveren aan de ARN, op het moment dat dit mogelijk is.

Bijlagen

Bijlage 1: Financiële gevolgen

Bijlage 2: Participatietraject

Bijlage F: Bezoekers afvalbrengstation

Bezoekersaantal Remmerden						
Plaats	2017		2018		2019	
	Aantal bezoekers	%	Aantal bezoekers	%	Aantal bezoekers	%
Amerongen	3.428	12%	2.375	11%	7.034	14%
Elst Ut	5.858	20%	4.168	20%	5.992	12%
Leersum	2.995	10%	2.020	10%	2.733	5%
Overberg	32	0%	191	1%	313	1%
Rhenen/Achterberg	17.468	59%	12.064	58%	34.806	68%
Kaart Rememrden gebruikt (leeg)	0	0%	39	0%	3	0%
Eindtotaal	29.781	100%	20.857	100%	50.881	100%
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	6.455	22%	4.586	22%	10.080	20%
Gemeente Rhenen	23.326	78%	16.232	78%	40.798	80%
Totale hoeveelheid afval Remmerden (tonnage)	2.942		3.099		3.306	

Toelichting:

- Het aantal bezoeken aan Remmerden is afgelopen twee jaar (2019 t.o.v. 2018) sterk toegenomen
Extra bezoeken zijn vooral afkomstig uit Amerongen en Rhenen/Achterberg
Kanttekening: in 2018 is de slagboom een half jaar defect geweest, waardoor het systeem niet heeft kunnen registreren.
- Is de hoeveelheid afval op het Afvalbrengstation Remmerden dan ook toegenomen?
Nee, dit blijft redelijk stabiel rond de 3.000 ton
Opmerking: de afvalstroom asbest wordt de afgelopen jaren vaker weggebracht, in verband met nieuwe landelijke regelgeving
Daarnaast wordt er meer hergebruikt (via marktplaats/fb etc)
- Wat is de samenstelling van de bezoekers in 2019 die de stijging van het aantal bezoeken kan verklaren:
Dit is onderzocht in 2019 en wordt weergegeven in onderstaande grafiek
- De samenstelling van het aantal bezoeken is constant.
Dit ligt de afgelopen jaren rond de 20% afkomstig uit gemeente UH, 80% afkomstig uit gemeente Rhenen.

Aantal keer bezoek Remmerden per adres per jaar (2019)

Totaal	Plaatsen	1 t/m 5 x	%	6 t/m 10 x	%	meer dan 10 x	%
7.034	Amerongen	810		136		54	
5.992	Elst Ut	769		201		159	
2.733	Leersum	773		87		39	
313	Overberg	94		13		2	
34.806	Rhenen/Achterberg	2.440		494		371	
50.878	Eindtotaal	4.886		931		625	
10.080	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	1.677	26,0	236	3,7	95	1,5
40.798	Gemeente Rhenen	3.209	49,8	695	10,8	530	8,2
	Totaal	4.886	75,8	931	14,5	625	9,7

Toelichting:

- Verwachting is een vermindering 20% totale hoeveelheid afval op Afvalbrengstation n.a.v. opheffing samenwerking Utrechtse Heuvelrug.
- Daarnaast is er de verwachting van een extra vermindering van 5% van de totale hoeveelheid afval op het afvalbrengstation, zodra er maatregelen worden getroffen op het afvalbrengstation met maximaal aantal keer storten.

Bijlage G: Samenwerking Utrechtse Heuvelrug

Momenteel werkt de gemeente Rhenen samen met de gemeente Utrechtse Heuvelrug op het aanbiedstation Remmerden. Het beëindigen van de samenwerking zorgt voor de nodige gevolgen. Hieronder wordt de huidige regeling besproken en wordt een inschatting gemaakt van de (financiële gevolgen).

Huidige regeling

De gemeente Rhenen heeft een samenwerkingsverband met de gemeente Utrechtse Heuvelrug rondom de milieustraat Remmerden. Deze samenwerking houdt in dat inwoners uit Amerongen, Leersum en Overberg met hun afval terecht kunnen bij de milieustraat in Remmerden. De gemeente Utrechtse Heuvelrug draagt hiervoor bij aan de kosten van de milieustraat. Dit gebeurt naar rato van het aantal inwoners. Het gaat om het aantal inwoners van de kernen Amerongen, Leersum en Overberg. In praktijk betekent dit dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug 42% van de kosten van de milieustraat Remmerden op zich neemt.

Onderzoek Utrechtse Heuvelrug

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft in de 2^e helft van 2018 een onderzoek uitgevoerd bij hun eigen milieustraat, de Velperengh. De milieustraat Remmerden werd vanwege de samenwerking met de gemeente Rhenen ook meegenomen in dit onderzoek. In het onderzoek is gekeken naar optimalisatiemogelijkheden van de milieustraten op het gebied van service, kosten en milieu. Uit het onderzoek kwam naar voren dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug te weinig voordeel haalt uit het medegebruik van de milieustraat Remmerden. Een van de nadelen zijn de kosten. Zo betaalt de gemeente Utrechtse Heuvelrug 42% van de kosten, maar slechts 22% van het aantal bezoekers komt uit de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De gemeente Utrechtse Heuvelrug wil daarom het samenwerkingsverband met de gemeente Rhenen beëindigen. De samenwerking kan op zijn vroegst begin 2021 beëindigd worden, vanwege de opzegtermijn. De gemeente Rhenen moet vanaf dan alleen voor de kosten van de milieustraat Remmerden opdraaien. Deze kosten moeten dalen wil het betaalbaar blijven. De mogelijkheden hiervoor worden de komende tijd onderzocht.

Beëindiging samenwerking Utrechtse Heuvelrug

Zoals eerder is aangegeven kan de samenwerking pas in 2021 stopgezet worden. De jaren daarna levert de gemeente Utrechtse Heuvelrug nog een bijdrage. In de onderstaande tabel is te zien hoe de kosten de komende jaren (mogelijk) worden afgebouwd. In 2019 en 2020 betaalt de gemeente Utrechtse Heuvelrug nog 42% van de kosten. Dit geldt ook voor de eerste vier maanden van 2021, daarna is het contract beëindigd. In 2021, 2022 en 2023 betaalt de gemeente Utrechtse Heuvelrug nog wel een (afnemende) afkoopsom. Vanaf mei 2021 zullen de verwerkingskosten waarschijnlijk wel afnemen, omdat bewoners van de gemeente Utrechtse Heuvelrug geen afval meer brengen naar Remmerden. Deze besparing wordt geschat op 24.000 euro per jaar. In tabel 5 is duidelijk te zien dat de gemeente Rhenen maatregelen moet treffen om de kosten van het aanbiedstation Remmerden te beperken.

Overzicht kosten en mogelijkheid afbouw kosten								
Kosten	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Exploitatie op huidige wijze	430.000	430.000	430.000	430.000	430.000	430.000	430.000	430.000
Afnamen verwerkingskosten afval			-16.000	-24.000	-24.000	-24.000	-24.000	-24.000
Bijdrage UH in exploitatie	-183.000	-183.000	-61.000					
Bijdrage UH door afkoopsom			-11.253	-16.880	-5.627			
Kosten gemeente Rhenen bij ongewijzigd beleid	247.000	247.000	341.747	389.120	400.373	406.000	406.000	406.000

TABEL: OVERZICHT KOSTEN EN MOGELIJKHEID AFBOW KOSTEN

Bijlage H: Meer afvalstromen scheiden en voorkomen afval

Met het oog op het verhogen van de bronscheiding en het verminderen van het restafval wil de gemeente Rhenen zich ook richten op het verwerken van afvalstromen die op dit moment nog tot het restafval of grof huishoudelijk afval gerekend worden. Door de technische ontwikkelingen bij afvalverwerkers wordt/is het mogelijk om steeds meer afvalstromen op een verantwoorde manier te verwerken. Hieronder worden enkele stromen behandeld waar de gemeente Rhenen al mee bezig is of in de toekomst wellicht bij aan wil haken.

Meer afvalstromen scheiden

Luiers en incontinentiemateriaal

Een afvalstroom die in verschillende gemeenten al apart wordt ingezameld en in enkele gemeenten ook al verwerkt wordt is 'luiers en incontinentiemateriaal'. Afvalenergiecentrale ARN B.V. uit Weurt is momenteel de enige die luiers en incontinentiemateriaal op een verantwoorde manier kan verwerken. Echter is de capaciteit op dit moment nog beperkt. De gemeente Rhenen is aangesloten bij de AVU omtrent luierinzameling. Het proces heeft vertraging opgelopen, hierdoor is het onduidelijk wanneer de gemeente Rhenen kan aansluiten. Het inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal zou de gemeente Rhenen 5% extra bronscheiding en 10kg minder restafval per inwoner op kunnen leveren.

Gips

Gips is een afvalstroom die eindeloos te recyclen is. Door gips te branden trekt het water eruit, waardoor na de verwerking enkel gipspoeder overblijft. Dit gipspoeder kan weer door gipsfabrieken gebruikt worden om nieuw gips te maken. Gips is momenteel een van de afvalstromen die niet is af te leveren bij de milieustraat. Particulieren en bedrijven moeten zelf het inzamelen en de verwerking regelen met een externe partij. De gemeente Rhenen wil in de toekomst gaan kijken naar de mogelijkheden om gipsafval in te zamelen, omdat het veelal in het restafval verdwijnt. Op deze manier is het vaak niet te recyclen. Ook zou het inzamelen van het gips zorgen voor een daling van het aantal kilo's restafval per inwoner. Dit sluit weer aan op de doelstellingen vanuit het Rijk. De gemeente Rhenen gaat de ontwikkelingen rondom gipsinzameling en verwerking in de gaten houden.

C-Hout

Onder C-Hout vallen geïmpregneerd hout, verduurzaamd hout, gecreosoteerd hout en bielzen. A-hout is ongeverfd en onbehandeld, waar B-hout geverfd, gelakt, verlijmd hout is. B en C-hout worden gebruikt om energie mee op te wekken. A-hout wordt volledig hergebruikt. Momenteel wordt elke lading waar C-hout inzit behandeld als C-hout. Dit betekent dat er eventueel A-hout, dat tussen B- en C-hout zit, verbrand wordt terwijl dit hergebruikt had kunnen worden. Het scheiden van C-hout heeft dus als grootste voordeel dat er meer A-hout hergebruikt kan worden. De gemeente Rhenen zal de komende tijd kijken wat de mogelijkheden zijn rond het apart inzamelen van C-hout.

Tapijten

Tapijten zijn op dit moment moeilijk te recyclen. Dit komt omdat er veel gevaarlijke stoffen in tapijten zitten. Deze gevaarlijke stoffen mengen zich vaak ook nog met andere stoffen in het tapijt, waardoor het scheiden van de stoffen lastig is. De laatste jaren zijn echter methoden ontwikkeld om tapijten zonder gevaarlijke stoffen te produceren. Ook zijn er methoden om de verschillende stoffen weer van elkaar te scheiden. Marktleiders zijn ook bereid om de overstap te maken. Tapijten zullen in de toekomst grotendeels recyclebaar worden. Voorlopig loont het alleen nog niet om tapijten afzonderlijk te verzamelen. De gemeente Rhenen zal de ontwikkelingen in de gaten houden en t.z.t. kijken wat de mogelijkheden zijn.

Voorkomen van afval

Het doel van het Rijk is om uiteindelijk een afval loos land te worden. Om dit te bereiken moet je naar een systeem waarin er geen afval geproduceerd wordt. Hieronder worden twee onderwerpen behandeld die kunnen bijdragen aan het voorkomen van afval.

Upcycling

Binnen de afvalsector zijn recycling en hergebruik bekende begrippen. Upcycling is een recenter en onbekender begrip. Upcycling betekent dat producten hun waarde terugkrijgen of dat producten meer waard worden. Een voorbeeld hiervan zijn tassen van autobanden, plastic of bilboards, maar kan veel breder getrokken worden. Op dit moment worden inwoners al gestimuleerd om producten die nog in een (redelijk) goede staat verkeren

naar de kringloopwinkel te brengen. Ook kunnen inwoners met kapotte producten, die ze willen behouden, terecht bij het Repair Café. Een keer per maand kunnen inwoners in Elst en Rhenen bij het Repair Café terecht om gratis hun producten te laten repareren. Bij de kringloopwinkel en het Repair Café gaat het vooral om het beperken van afval en het behouden van de waarde van de producten. Upcycling gaat een stap verder. Bij upcycling wordt er meer waarde toegevoegd aan een product. Enkele gemeenten doen al aan upcycling. Dit gebeurt vaak in combinatie met enkele ondernemers die een idee voor een product hebben. De gemeente Rhenen wil de komende jaren kijken wat de mogelijkheden zijn van upcycling binnen de eigen gemeente.

Voedselverspilling

Binnen de afvalsector ligt de focus steeds meer op het behouden van de grondstoffen. Hier gaat het meestal om het hergebruiken van grondstoffen. Dit is een goede ontwikkeling voor het onvermijdbare afval. Echter is er nog een groot deel dat onnodig wordt weggegooid. Voedselverspilling is hierbij een probleem. In Nederland verspilt iedere inwoner jaarlijks 41 kilogram (eetbaar) voedsel per jaar. Deze 41 kilogram kan opgedeeld worden in 30 kilogram huishoudelijk afval en 11 kilogram via alternatieve routes, zoals het niet opeten van een maaltijd in een restaurant. In theorie kan er dus 30 kilogram afval per inwoner per jaar bespaard worden.

In het beleidsplan is te zien dat het GFT afval in het restafval de afgelopen drie jaar is toegenomen in de gemeente Rhenen en dat het hier voornamelijk om keukenafval gaat. Een groot deel van dit keukenafval ontstaat dus door voedselverspilling. Het keukenafval bedroeg in 2018 44,4 kilogram per inwoner per jaar. Een deel hiervan is onvermijdelijk, maar ook de gemeente Rhenen zou wel eens dicht in de buurt kunnen komen van de 30-40 kilogram voedselverspilling per inwoner per jaar.

Binnen het programma Voedseltransitie van de Regio Foodvalley is voedselverspilling een van de speerpunten. De Regio Foodvalley gaat onder andere een Proeftuin Voedselverspilling realiseren. Binnen deze proeftuin werken Triple Helix partijen samen om verschillende projecten omtrent voedselverspilling op te starten. Voor de gemeente Rhenen biedt dit kansen om aan te sluiten bij verschillende projecten binnen de regio, maar ook om zelf projecten te starten. Bij het bestrijden van voedselverspilling gaat het grotendeels om bewustwording en dit werkt het beste als het op grote schaal wordt aangepakt. De gemeente Rhenen heeft de ambitie om de komende tijd, waar mogelijk, aan te sluiten, bij verschillende projecten binnen de Regio Foodvalley rondom voedselverspilling. Deze plannen zitten nog in de ontwerpfase.

Bijlage I: Ontwerpbegroting AVU 2021



PROGRAMMA- EN PRODUCTBEGROTING 2021

Ontwerp 21 februari 2020

~~Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020~~

Inhoudsopgave

Voorwoord

Als verlengstuk van alle in de provincie Utrecht gelegen gemeenten organiseert de AVU al sinds 1984 de afvalverwijdering. De gemeenten hebben hun taken en bevoegdheden op het gebied van afvalverwijdering overgedragen aan de AVU, een publiekrechtelijke organisatie met een wettelijk geregelde bestuurlijke basis: de Gemeenschappelijke Regeling.

Kort samengevat voert de AVU de volgende activiteiten uit:

inkopen van afvalverwerkingscapaciteit voor restafval, grof huishoudelijk restafval, gft-afval, glas, papier en kunststof verpakkingsafval;
het coördineren van het proces van inzameling, transport en verwerking;
het sluiten van overeenkomsten voor de exploitatie van overlaadstations en transport;
het uitvoeren van sorteeranalyses;
het monitoren van afvalstromen;
het initiëren en laten uitvoeren van onderzoek;
het adviseren van gemeenten;
ondersteunen van beleidsvorming op gemeentelijk en provinciaal niveau door het ter beschikking stellen van kennis en informatie;
behartigen (strategische) belangen deelnemende gemeenten bij het ministerie van Innovatie en Milieu, VNG en andere ter zake doende organisaties.

De AVU heeft een klein bureau met 3 medewerkers en is sinds 2008 gevestigd in Soest.

Sinds 2006 zijn de AVU-begrotingen ingericht in de geest van de Wet Dualisering Gemeentebesturen. Formeel zou de Programmabegroting moeten worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur, welke daarna als basis dient voor een Productbegroting die door het Dagelijks Bestuur moet worden vastgesteld. Op basis van een aantal praktische argumenten is er de afgelopen jaren voor gekozen de programma- en productbegroting in één boekwerk op te nemen en niet in twee afzonderlijke documenten zoals in de gemeenten gebeurt.

De Minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de begroting tot 1 januari 2014, in verband met de voormalige deelname van de Provincie in de AVU, ter goedkeuring moest worden voorgelegd, heeft in 2006 met deze opzet ingestemd. Nadat de Provincie per 1 januari 2014 uit de gemeenschappelijke regeling is getreden en daardoor het toezicht op de regeling verkreeg, heeft deze de instemming overgenomen en gecontinueerd.

Krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen dient de begroting uiterlijk 1 augustus voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt te zijn vastgesteld en ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht. Hieraan gevolg gevend, is het tijdschema voor de begroting vastgesteld op grond van de volgende uitgangspunten:

het Dagelijks Bestuur dient op grond van de gemeenschappelijke regeling de ontwerpbegroting jaarlijks vóór 1 maart op te stellen en voor het indienen van zienswijzen aan de raden van de deelnemende gemeenten te zenden;
de raden van de deelnemende gemeenten zijn op grond van de gemeenschappelijke regeling tot 1 mei in de gelegenheid om eventuele zienswijzen en/of opmerkingen ter kennis te brengen van het Dagelijks Bestuur;
het vergaderschema voor de vergaderingen van het Dagelijks- en Algemeen Bestuur.

Tijdschema begrotingscyclus

Voor het vaststellen van de begroting 2021 wordt het volgende tijdschema gehanteerd:

12 februari 2020 Vaststellen ontwerpbegroting 2021 door het Algemeen Bestuur.

1 maart 2020 Voor deze datum toezenden ontwerpbegroting aan gemeenteraden voor het indienen van zienswijzen.

1 mei 2020 Uiterste termijn waarop de gemeenteraden hun zienswijzen aan het Dagelijks Bestuur kenbaar kunnen maken.

20 mei 2020 Behandeling begroting 2021 in Dagelijks Bestuur naar aanleiding van eventuele zienswijzen van de gemeenteraden.

1 juli 2020 Vaststellen begroting 2021 door het Algemeen Bestuur.

1 augustus 2020 Vastgestelde begroting 2021 ter goedkeuring toezenden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht.

Voor de opstelling van deze ontwerpbegroting is uitgegaan van de afvalhoeveelheden zoals deze zijn geregistreerd voor huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft destijds voor de aanbesteding van de verwerkingscontracten. Hierbij is wel gekeken of deze hoeveelheden in lijn liggen met de geregistreerde hoeveelheden voor 2019. Voor glas, oud papier en pdb is het jaar 2019 het uitgangspunt. Daarnaast worden de begrotingsgegevens ook vergeleken met de jaarcijfers van 2018. Tijdens de zienswijze-periode kunnen de gemeenten desgewenst wijzigingen aangeven.

Specifiek voor de begroting voor 2021 geldt dat een aantal vaste gegevens juist in 2020 wijzigt. Zo zijn de verwerkingstarieven voor het huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval in januari 2021 bekend geworden als uitkomst van de aanbesteding van de verwerkingscontracten. Daarnaast wordt in 2020 de verpakkingketen ingrijpend gereorganiseerd, wat ook van grote invloed is op de kosten-opbrengstenstructuur voor de gemeenten. Deze wijzigingen zijn in de ontwerpbegroting reeds verwerkt.

Voorts moet nu ook al een inschatting worden gemaakt van mogelijke andere kostenstijgingen in 2021, terwijl hierover meestal nog geen gegevens (die aan die raming ten grondslag kunnen liggen) voorhanden zijn van de contractpartners. Deze gegevens komen voor 2021 pas eind 2020 beschikbaar. Daarom wordt, - indien hieromtrent niets anders is vastgelegd -, een voorlopige index van 2% gehanteerd. Wanneer tarieven tijdig bekend zijn, dan zullen deze nog in de op 1 juli 2020 vast te stellen begroting worden verwerkt. Ditzelfde geldt ook voor overige gegevens die voor een verantwoorde begroting nodig zijn.

Juist vanwege de grote invloed van de gewijzigde verwerkingstarieven voor brandbaar afval en gft is de ontwerpbegroting niet al in november 2019 door het Dagelijks Bestuur aan de raden verzonden. Dit is verschoven naar de Algemeen Bestuursvergadering op 12 februari 2020 omdat of omstreeks die datum een aantal specifieke begrotingsgegevens bekend zou zijn. Voor de ontwerpbegroting van 2022 is het streven deze zoals gebruikelijk weer in november 2021 aan de raden te verzenden.

Nieuwe BBV, de belangrijkste wijzigingen

In de huidige Planning en Control documenten is de vergelijkbaarheid met andere gemeenschappelijke regelingen moeilijk te maken. De commissie BBV heeft een aantal voorschriften toegevoegd en bestaande voorschriften gewijzigd, teneinde een vergelijking mogelijk te maken. Deze zijn met ingang van 2018 van toepassing op de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen. De meest saillante wijzigingen worden hieronder kort toegelicht.

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Er dient een overzicht te worden opgenomen in de begroting van de baten en lasten per taakveld. Omdat de door de deelnemende gemeenten aan de AVU overgedragen taak de afvalverwijdering betreft, kan slechts worden gesproken van één taakveld, in de BBV-Regeling Vaststelling Taakvelden genoemd *7 Volksgezondheid en Milieu, sub 3 Afval*. Voor het overzicht van baten en lasten wordt daarom korthedshalve verwezen naar de begroting van uitgaven en inkomsten in hoofdstuk 2.

Verklaring financiële verschillen

Onder de nieuwe BBV dienen 'aanzienlijke' verschillen toegelicht te worden. Het begrip 'aanzienlijk' wordt daarbij niet nader gekwantificeerd. Omdat de begrote bedragen per programma in hoogte nogal uiteenlopen, zal per programma worden vastgesteld of het verschil met een voorgaand of een toekomstig jaar 'aanzienlijk' wordt geacht en dient te worden verklaard. Vooralsnog betreft het verschillen gelijk of groter dan 10% of verschillen van € 100.000,00 of meer.

Overhead

Vanaf 2018 mag de overhead niet meer toegerekend worden aan de diverse programma's maar deze dient deze op een apart product zichtbaar gemaakt te worden. Daartoe is een nieuw programma geïntroduceerd, te weten programma 5, Overhead. Het apart benoemen in de begroting van de overhead heeft geen budgettaire verschuiving tot gevolg.

Geprognosticeerde balans

Vanaf 2018 is het verplicht om, naast een prognose van de lasten en baten, ook een prognose van de balanspositie in het komende begrotingsjaar en de drie daarop volgende jaren, inclusief de vermelding van het EMU-saldo op te nemen. Deze prognose is opgenomen in de begroting in hoofdstuk 2. Omdat de AVU geen eigen vermogen opgebouwd, is het EMU-saldo nihil en wordt daarom niet vermeld.

Beleidsindicatoren

Vanaf het begrotingsjaar 2018 lichten de gemeenschappelijke regelingen de effecten van beleid toe door een vaste set beleidsindicatoren op te nemen in de begroting en de jaarrekening. Het landelijk toepassen van bepaalde beleidsindicatoren stelt raadsleden beter in staat een vergelijking te maken tussen de gemeenschappelijke regelingen. Deze beleidsindicatoren zijn opgenomen in de desbetreffende programma's. Vermeld moet worden dat de AVU een beleidsarme uitvoeringsorganisatie is, wat als gevolg heeft dat de (meeste) beleidsindicatoren niet van toepassing zijn, of juist specifiek AVU-gebonden zijn.

Deel I omvat de Programmabegroting 2021. Daarin wordt achtereenvolgens ingegaan op:

een omschrijving van de activiteit (de “wat” vraag);
de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de activiteit (de “hoe” vraag);
toekomstvisie;
kosten en baten;
een aantal paragrafen, welke op basis van comptabiliteitsvoorschriften verplicht moeten worden opgenomen.

Deel II omvat de Productbegroting 2021, waarin onder meer zijn opgenomen kerngegevens en specificaties van de door de gemeenten (individueel) te betalen vergoedingen.

Deel III betreft activiteiten die niet voor alle gemeenten worden uitgevoerd (inzameling, transport en verwerking oud papier en glas en de verhuur van containers) en welke daarom geen onderdeel uitmaken van de kostenverevening voor de activiteiten die voor alle gemeenten plaatsvindt.

Programma 1: Afvoer, hergebruik en verwerking van afval

Wat te doen

Op grond van de bepalingen zoals deze zijn vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht zorgdragen voor een goede, reguliere en milieuverantwoorde verwijdering van door de gemeenten ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen (restafval, grof huishoudelijk afval, gft-afval, injectienaalden, oude medicijnen, glas, papier/karton, kunststof verpakingsafval, vlakglas) en de inzameling van glas en papier en karton.

Realisatie (hoe)

AVU heeft op 1 januari 2021 de volgende contracten voor overslag, transport en verwerking: Overslag en transport huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval regio Utrecht

Het huishoudelijk restafval en het na te scheiden huishoudelijk restafval uit de regio Utrecht wordt door de inzamelaars rechtstreeks naar het overlaadstation Lage Weide van de AVR te Utrecht gebracht en gaat vanaf die locatie per schip naar de afvalverbrandingsinstallatie in Rozenburg alwaar ook de nascheiding plaatsvindt. Het gft-afval uit de regio Utrecht wordt door de inzamelaars rechtstreeks naar het overlaadstation Lage Weide van de AVR te Utrecht gebracht en wordt vanaf die locatie door de AVR over de weg naar de verwerkingslocaties van Attero in Wilp en Wijster vervoerd. Het grof huishoudelijk restafval uit de regio Utrecht wordt door de inzamelaars rechtstreeks naar de overslaglocatie van het bedrijf Van Vliet (Renewi) in Nieuwegein gebracht.

Overslag en transport huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft regio Amersfoort

De overslag en het transport voor de regio Amersfoort wordt verzorgd door de N.V. ROVA op en vanaf de overslaglocatie van ROVA te Amersfoort op basis van een dienstverleningsovereenkomst. De gemeenschappelijke regeling AVU is aandeelhouder van ROVA. Omdat ROVA een overheidsbedrijf is, is het niet nodig om deze activiteiten aan te besteden. Het transport door ROVA van het restafval naar Attero in Wijster, het grof huishoudelijk restafval naar Van Vliet in Nieuwegein (Renewi) en het gft-afval naar Attero in Wijster vindt plaats over de weg.

Overslag en transport huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft regio Veenendaal

De overslag en het transport van restafval en grof huishoudelijk afval van de regio Veenendaal wordt verzorgd door de BV Afvaloverslag in Ede. De AVU neemt tezamen met de ACV-groep (het inzamelbedrijf van de gemeenten Veenendaal, Ede, Renkum en Wageningen) voor ieder de helft deel in deze BV welke gebruik maakt van een door de ACV-groep ingebracht en geëxploiteerd afvaloverslagstation. De dienstverlening aan de AVU is ook hierbij vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst en behoeft vanwege het aandeelhouderschap van de AVU in de BV Afvaloverslag niet te worden aanbesteed. Het transport door de BV Afvaloverslag van het restafval

naar Attero in Wijster, het grof huishoudelijk restafval naar Van Vliet in Nieuwegein (Renewi) en het gft-afval naar Attero in Wijster vindt plaats over de weg.

Verwerken van huishoudelijk restafval en grof huishoudelijk restafval

De verwerking van het huishoudelijk restafval en het grof huishoudelijk restafval van de AVU- gemeenten wordt vanaf 1 januari 2021 uitgevoerd door de combinatie AVR-Attero, met als onderaannemer Renewi (Van Vliet Nieuwegein). Hiervoor is een contract gesloten met de AVR Afvalverwerking B.V., dat is ingegaan op 1 januari 2021 met een looptijd van zes jaar. De AVU kan dit contract tweemaal met twee jaar verlengen. In deze contracten is een nascheidingsoptie opgenomen, waarvan de gemeenten optioneel gebruik kunnen maken.

Het huishoudelijk restafval van de regio Utrecht wordt in 2021 verbrand in de installatie van de AVR Afvalverwerking B.V. in Rozenburg. Het na te scheiden restafval uit de regio Utrecht (gemeenten Utrecht en Nieuwegein) wordt verwerkt door de AVR in de nascheidingsinstallatie te Rozenburg. Het huishoudelijk restafval van de regio's Amersfoort en Veenendaal wordt op basis van hetzelfde contract verwerkt door Attero in Wijster.

Het grof huishoudelijk restafval van de regio's Amersfoort, Utrecht en Veenendaal wordt in 2021 verwerkt in de scheidingsinstallatie van Van Vliet te Nieuwegein op basis van het contract met AVR Afvalverwerking B.V. Hier wordt het grof huishoudelijk afval gescheiden in grondstoffen en brandbaar afval. De grondstoffen worden ingezet voor hergebruik en het brandbaar afval wordt verbrand.

De AVR levert per jaar gemiddeld voor 200.000 huishoudens elektriciteit. Ook is de AVR een van de grootste duurzame stadswarmteproducenten van Nederland en levert via diverse warmtenetten warmte aan 160.000 woningen zijn aangesloten op een van de warmtenetten van Nuon, Eneco of WBR. Momenteel werkt de AVR samen met de provincie Zuid-Holland om een warmterotonde te realiseren vanaf Rotterdam naar Den Haag en voor het glas- en tuinbouwgebied in het Westland. In 2018 is de Biomassa Energiecentrale in Rozenburg ook aangesloten op het warmtenetwerk, waarmee ook 100% duurzame warmte zal worden geleverd. Deze biomassa-centrale is een bedrijfsonderdeel van AVR Afvalverwerking, naast de afvalenergiecentrale. Door de inzet van warmte voorkomt de AVR jaarlijks een CO₂-uitstoot van meer dan 324 kiloton door het vermeden gasverbruik in huishoudens. Sinds 2017 verwerkt de AVR het residu afkomstig uit het verbrandingsproces, - dat eerst ontdaan is van alle (zware) metalen en andere mogelijke milieubelastende stoffen - als cementvervanger in bestratingmateriaal. Naast hergebruik levert deze toepassing ook een CO₂-besparing op omdat bij het produceren van cement veel CO₂ ontstaat.

Attero verwerkt jaarlijks rond 3,5 miljoen ton afvalstoffen, waarvan zo'n 1,8 miljoen ton restafval. Hieruit worden de natte fractie (onf) plastic, metaal en drankenkartons teruggewonnen door een vorm van nascheiding. Op de locatie in Wijster produceert Attero uit restafval zowel grondstoffen als energie. Nascheiding en verbranding leveren zowel plastics, metaal, drankenkartons en alternatieve brandstof, als hernieuwbare elektriciteit en duurzame warmte op. Deze teruggewonnen grondstoffen en energie vervangen primaire grondstoffen en fossiele brandstoffen en dat is winst voor het leefmilieu. Attero produceert per jaar 1,1 terawattuur elektriciteit, genoeg voor ruim 300.000 huishoudens. Hieraan wordt bij benadering 110 gigawattuur door AVU-afval bijgedragen.

Verwerken van gft-afval

Voor het verwerken van het gft-afval uit de regio's Utrecht, Amersfoort en Veenendaal heeft de AVU een contract met Attero, dat is ingegaan op 1 januari 2021 met een looptijd van zes jaar. De AVU kan dit contract tweemaal met twee jaar verlengen. Het gft-afval wordt in Wilp en Wijster vergist en daarna verder gecomposteerd. Bij de vergisting komt gas vrij, waaruit Attero groen gas produceert, in totaal zo'n 23 miljoen kubieke meter per jaar. Hiermee kunnen 13.300 huishoudens worden voorzien in hun warmtebehoefte. Hiervan is circa 2,5 miljoen kubieke meter aan het AVU-gft te relateren.

Inzamelen injectienaalden en oude medicijnen

Voor de inzameling en verwerking van gebruikte injectienaalden en oude medicijnen bij apotheken en apotheekhoudende huisartsen in de provincie Utrecht heeft de AVU een dienstverleningsovereenkomst met de Dienst Stadsbedrijven van de gemeente Utrecht. Deze dienstverleningsovereenkomst loopt af op 31/12/2020. De AVU en de Dienst Stadsbedrijven zullen tijdig de dienstverlening evalueren en de voortzetting ervan bespreken.

Glas

Het ledigen van de glasbakken in de Utrechtse gemeenten wordt op basis van een dienstverleningsovereenkomst tot en met 31 december 2022 uitgevoerd door de Dienst Stadsbedrijven van de gemeente Utrecht, behalve voor de gemeenten Amersfoort, Bunschoten en Woudenberg waar de lediging wordt verzorgd door ROVA, de gemeenten Veenendaal en Renswoude waar ACV de inzameling verzorgt en de gemeenten Baarn, Bunnik, Soest, Zeist, Nieuwegein en IJsselstein waar dit werk wordt uitgevoerd door RMN. Het contract voor de verwerking van het verpakkingsglas tot grondstof voor de glasindustrie met Maltha, loopt na verlenging door tot en met juni 2020, waarna er opnieuw zal worden aanbesteed. Behalve voor ROVA verzorgt Maltha naast de verwerking ook de overslag van het ingezamelde glas in Utrecht bij Theo Pouw en het aftransport per schip naar Heijningen. ROVA brengt het ingezamelde verpakkingsglas rechtstreeks per verachtwagen naar Heijningen.

Papier en karton

De inzameling, het transport en de verwerking van het oud papier en karton wordt vanaf 1 januari 2018 voor een looptijd van 4 jaar met tweemaal een mogelijkheid tot verlenging van een jaar uitgevoerd door Remondis (inzameling) en door Peute Papierrecycling B.V. (verwerking). De uitkomsten van de Europese aanbesteding zijn dat de inzameling van het papier op de onderdelen rolcontainers, ondergrondse containers en kraakperswagens fors duurder is geworden terwijl de opbrengst, dat wil zeggen de bonus op de marktprijs, daarentegen fors omhoog is gegaan. Wel staan sinds 2019 de papieropbrengsten onveranderd onder druk. Als gevolg van de "Green Fence", - dat is een algeheel verbod op de import van afval en van te vervuilde grondstoffen als pdb en oud papier -, welke China heeft ingesteld, is de export van oud papier naar China gedaald met 75%. Het gevolg hiervan is dat de Europese markt wordt overspoeld met oud papier, waardoor de prijs is ingestort tot € 25,00 per ton en de afnemers geen genoeg meer nemen met eerder geaccepteerde vervuilingpercentages. Dit betekent voor de tussenhandel waaraan de AVU het oud papier afzet dat er extra kosten moeten worden gemaakt om het papier af te zetten. Deze extra kosten worden doorberekend. Een minder rooskleurig scenario als gevolg van de veranderende oud papiermarkt is het faillissement van tussenhandelaren. Hoewel de AVU hierop haar voorbereidingen heeft getroffen en "noodafzet" heeft geregeld, is de verwachting dat het niet zover zal komen. Omdat de oud papiermarkt zich mogelijk op een laag prijspeil zal stabiliseren, zal de AVU onder de paraplu van CirkelWaarde wel onderzoek gaan doen

naar andere afzetmogelijkheden van oud papier. De neerwaartse bijstelling welke al voor de voorliggende begrotingsjaren 2019 en 2020 is gedaan, wordt aldus ook in 2021 doorgezet. Waar jarenlang werd gerekend met een theoretische papieropbrengst van € 78,00 per ingezamelde ton, wordt voor 2021 € 35,00 als uitgangspunt genomen, weliswaar een wat hogere opbrengst dan voor 2020 wordt verwacht, echter laag als naar de jaren vóór 2019 wordt gekeken.

Kunststof verpakkingsafval, drankenkartons en blik

Het Afvalfonds en de VNG hebben gezamenlijk een nieuw regiemodel uitgewerkt dat voor geïnteresseerde gemeenten beschikbaar is vanaf 2020. De AVU-gemeenten zijn per 1 april 2020 overgegaan op dit nieuwe regiemodel. In de nieuwe structuur ontvangen gemeenten een inzamelvergoeding voor goedgekeurd pdb aangeleverd op een overslaglocatie. Deze inzamelvergoeding omvat ook een inzamelvergoeding voor metalen verpakkingen, niet-recyclebare verpakkingen (tot een bepaald maximum) en een deel vervuiling (stoorstoffen). De vergoeding is daarbij niet langer afhankelijk van het sorteerrendement bij een kunststofsorteerinstallatie. Dit is vergelijkbaar met de situatie van vóór 2015. Gemeenten worden daarmee primair verantwoordelijk voor het inzamelen van een goede kwaliteit pdb. Het proces ná inzamelen (sorteren en vermarkten) wordt overgenomen door een regie-organisatie die door de gemeente kan worden aangewezen. Dat is in dit geval de AVU. De feitelijke uitvoering van de sorteercontracten berust bij RKN (Recycling Kunststoffen Nederland) aan welke organisatie de contracten zijn overgedragen. RKN is een overheids-BV die is opgericht door Midwaste en HVC en draagt samen met het Afvalfonds op basis van gezamenlijk vast te stellen jaarplannen zorg voor de sortering en de vermarkting van het pdb. De belangrijkste verandering in het systeem is dat de kosten die gemoeid zijn met deze post-collection activiteiten direct worden afgerekend tussen RKN en het Afvalfonds en niet meer met AVU of de gemeenten.

Doordat het traject vanaf de overslag tot en met de vermarkting direct tussen RKN en het Afvalfonds wordt afgerekend, worden gemeenten van de verdere administratie gevrijwaard. De hoogte van de inzamelvergoeding is berekend op basis van het door PWC over 2016 uitgevoerde kostenonderzoek en is geactualiseerd op basis van kostenstijgingen in de afgelopen jaren én de toegenomen responscijfers, waarbij rekening is gehouden met een aandeel van 4% kunststof niet-verpakkingen. De inzamelvergoeding voor pdb is voor 2021 nog niet definitief vastgesteld. Voor het jaar 2020 is deze vergoeding vastgesteld op € 261,00 per ton ingezameld pdb.

Op basis van ervaring en de ontwikkelingen in 2020 is het goed om te beseffen dat deze vergoeding niet is vastgesteld voor de gehele looptijd van de ketenovereenkomst. De vergoeding zal naar verwachting beïnvloed worden door de vervuilingsgraad van het pdb. Indien deze structureel hoog blijft, kan de inzamelvergoeding voor 2021 naar beneden worden bijgesteld. Deze inzamelvergoeding maakt geen deel uit van de AVU-begroting.

Toekomst

De overslag, het transport en de verwerking van het restafval, het grof huishoudelijk restafval en het gft-afval afkomstig uit de AVU-gemeenten zijn per 1 januari 2021 opnieuw aanbesteed en tot en met 2026 vastgelegd, waarna verlenging met 4 jaar mogelijk is.

De inzameling van het oud papier en karton en het verpakkingsglas wordt door meerdere deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling in eigen beheer uitgevoerd en is voor die deelnemers daardoor gewaarborgd. Aflopende contracten voor inzameling door derden worden

tijdig aanbesteed, waardoor de meerjarige dienstverlening met betrekking tot de inzameling van deze afvalstromen voor alle deelnemers is gewaarborgd.

De verwerking van het oud papier en karton en het verpakkingsglas wordt in opdracht van de AVU door derden uitgevoerd. Aflopende contracten worden tijdig aanbesteed, waardoor deze verwerking meerjarig is gewaarborgd.

De overslag, het transport, de sortering en de vermarkting van kunststofverpakkingsafval, drankenkartons en blik zijn met ingang van 1 januari 2015 voor meerdere jaren middels meerdere contracten gewaarborgd. Zeker gezien de ontwikkeling welke de pdb-deelstroom en de gehele pdb- keten momenteel doormaakt, is het goed om te weten dat de AVU op basis van de huidige contracten en door de deelname in een groter samenwerkingsverband stabiliteit kan bieden.

Kosten en baten

De aan overslag, verwerking en transport van restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval verbonden kosten en baten zijn vermeld in hoofdstuk 2: Financieel beleid, in deel II : De productbegroting en in bijlagen 1.1 en 1.2.

De aan de inzameling, transport en verwerking van glas en oud papier en karton verbonden kosten en baten zijn vermeld in de bijlagen 1.3 en 1.4.

De kosten van de huur van containers zijn vermeld in bijlage 1.5.

Een totaaloverzicht van de kosten wordt gegeven in bijlage 1.6.

Overzicht van kosten en baten				
		2020	2021	2022
Kosten	• Afvoer, hergebruik en verwerking van afval en grondstoffen	33.409.829	49.833.014	50.900.000
	• Personele kosten	215.000	305.000	305.000
Totaal		33.624.829	50.138.014	51.205.000
Baten	• Bijdragen deelnemende gemeenten	33.624.829	50.138.014	51.205.000
Totaal		33.624.829	50.138.014	51.205.000

Verschillenanalyse

De kosten van dit programma zijn in 2021 € 16.513.185 (49%) hoger begroot dan in 2020. Dit heeft te maken met de hogere tarieven voor de verwerking van huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval als gevolg van de aanbesteding in 2019 en de begrote tariefsverhoging van de afvalstoffenbelasting welke het gevolg is van het regeerakkoord 2019. Financiële gevolgen als gevolg van door de deelnemende gemeenten genomen beleidsmaatregelen door verschuivingen in de hoeveelheden brandbaar afval naar hoeveelheden gft- en pdb-afval, glas en papier, zijn door deze tariefsverhoging niet direct zichtbaar in de cijfers. Tenslotte is als gevolg van de systeemwijziging van de pdb-keten een grote kostenpost uit de AVU-begroting verdwenen. De financiële afhandeling na de acceptatie van het pdb op de overslag geschiedt nu buiten de gemeenten en de AVU. Zowel de AVU als de gemeenten merken hiervan begrotingstechnisch niets meer.

Tenslotte wordt hieronder nog een overzicht van de in dit programma genoemde contracten gegeven:

Contract	Omschrijving	Ingang	Einde	Verlenging	Einde na verlenging
	O&T restafval en gft regio I	01/01/2021	31/12/2026	2x 2 jaar	31/12/2030
	Verwerking restafval	01/01/2021	31/12/2026	2x 2 jaar	31/12/2030
	Verwerking GFT	01/01/2021	31/12/2026	2x 2 jaar	31/12/2030
SUEZ	Sortering en vermarkting pdb	01/01/2015	31/12/2022	Geen	
SUEZ	Sortering pdb (12,5 kTon)	01/01/2019	31/12/2022	2x 2 jaar	31/12/2026
Tönsmeier	Sortering pdb (12,5 kTon)	01/01/2019	31/12/2022	2x 2 jaar	31/12/2026
Remondis	Inzameling papier	01/01/2018	31/12/2021	2x 1 jaar	31/12/2023
Peute	Verwerking papier	01/01/2018	31/12/2021	2x 1 jaar	31/12/2023
Maltha	Overslag, transport en verwerking verpakkingsglas	01/07/2020	31/12/2024	2x 1 jaar	31/12/2026

Beleidsindicatoren	
Gemiddeld restafval AVU-gemeenten 2025	30 kg / inwoner
Gemiddeld restafval AVU-gemeenten 2050	0 kg / inwoner
Gemiddeld scheidingspercentage AVU-gemeenten 2021	75%

Programma 2: Vereveningsregeling

Wat te doen

De vereveningsregeling betreft een verevening van de transportkosten die de deelnemende gemeenten maken voor het transport van het afval, gemeten van het centrum naar het aangewezen overlaadstation. De vereveningsregeling heeft uitsluitend betrekking op het restafval, grof huishoudelijk restafval en het gft-afval. De vereveningsregeling leidt ertoe dat gemeenten, met een meer dan gemiddelde rijtijd naar een overlaadstation, een bedrag ontvangen terwijl gemeenten met een korte rijtijd een bedrag in rekening wordt gebracht. Afhankelijk van de afstand van de gemeente naar het overlaadstation varieert dit bedrag momenteel tussen + € 7,84 en - € 8,69 per ton.

Realisatie (hoe)

De regeling is gebaseerd op een aantal door het Algemeen Bestuur vastgestelde parameters voor de kosten (beladingsgraad van de huisvuilauto's, materiaal- en personeelskosten) en de met een routeplanner bepaalde rijtijd tussen de centra van de gemeenten en het overlaadstation. De berekende kosten worden jaarlijks geïndexeerd.

Toekomst

De parameters van de vereveningsregeling zijn in 2018 geëvalueerd en aangepast. De eerstvolgende evaluatie van de parameters zal in 2022 plaatsvinden.

Kosten en baten

De uitwerking van de vereveningsregeling staat in bijlage 1.2

Overzicht van kosten en baten				
		2020	2021	2022
Kosten	• Vereveningsregeling (verrekend in programma 1)	PM	PM	PM
	• Personele kosten (verrekend in programma 1)	PM	PM	PM
Totaal		PM	PM	PM
Baten	• Bijdragen deelnemende gemeenten (verrekend in programma 1)	PM	PM	PM
Totaal		PM	PM	PM

Programma 3: Sorteeralyses

Wat te doen

Het jaarlijks laten uitvoeren van sorteeralyses.

Realisatie (hoe)

Tot en met 2019 zijn sorteeralyses uitsluitend uitgevoerd op huishoudelijk restafval. In 2019 is met de gemeenten besproken of ook de huishoudelijke afvaldeelstromen zouden moeten worden geanalyseerd, juist met het oog op de steeds hogere kwaliteitseisen die daaraan worden gesteld. Het AVU-voorstel om dit met ingang van 2020 alternerend met de analyse van restafval te doen, is door de gemeenten overgenomen. Omdat in 2020 is begonnen met de analyse van afvaldeelstromen, worden in het najaar van 2021 weer 57 sorteeralyses van het ingezamelde huishoudelijk restafval in de provincie uitgevoerd, per gemeente minimaal één. De gemeenten ontvangen een overzicht van de resultaten in de betreffende gemeente en daarnaast krijgen zij een totaaloverzicht van de resultaten in het AVU-gebied. Beide overzichten zijn voorzien van een toelichting.

De kosten van de sorteeralyses en voor de uitwerking ervan worden verrekend op basis van het aantal sorteeralyses per gemeente.

Toekomst

Ongewijzigd beleid.

Kosten en baten

De aan de uitvoering van sorteeralyses in 2020 verbonden kosten en baten zijn vermeld in Deel II, Productbegroting, onder 3, Uitgangspunten.

Overzicht van kosten en baten					
			2020	2021	2022
Kosten	•	Sorteeralyses restafval	125.000	125.000	125.000
	•	Personele kosten	5.000	5.000	5.000
Totaal			130.000	130.000	130.000
Baten	•	Bijdragen deelnemende gemeenten	130.000	130.000	130.000
Totaal			130.000	130.000	130.000

Programma 4: Advisering en ondersteuning van gemeenten

Wat te doen

Advisering en beleidsmatige ondersteuning van de deelnemende gemeenten.

Realisatie (hoe)

De AVU adviseert en ondersteunt de deelnemende gemeenten desgewenst bij het opstellen van afvalstoffenplannen, het doen van aanbestedingen voor inzameling, inzamelmiddelen en inzamelsystemen. Daarnaast geeft de AVU-voorlichting, houdt inleidingen en verstrekt informatie betreffende het vakgebied. Tevens behoort het opstellen van contracten, het contractbeheer en het beheer van afvaldossiers tot de werkzaamheden.

Eind 2013 is de provinciebrede communicatiecampagne "Doemeermetafval" geëindigd. Van diverse kanten is tijdens de campagne aangegeven dat het jammer zou zijn wanneer met het eindigen van de campagne ook de website "Doemeermetafval" zou verdwijnen. De website wordt o.a. door scholen gebruikt in combinatie met het lesboekje en de DVD. Daarnaast staan er voor gemeenten o.a. teksten op die gebruikt kunnen worden bij gemeentelijke persberichten. In de 3 voorliggende jaren is er geen vraag meer geweest naar lesmateriaal of is gebleken dat de website is geraadpleegd. Daarom is de website in 2020 afgesloten. Wel blijft de domeinnaam "Doemeermetafval" geregistreerd op naam van de AVU.

Ook zal de AVU in samenspraak met de deelnemende gemeenten periodiek afstemmen of gerichte communicatie over de diverse afvalstromen desgewenst provinciebreed dient te worden ondersteund en zal indien nodig daartoe bestuursvoorstellen formuleren.

De AVU heeft samen met de partner-organisaties ROVA en Circulus-Berkel de samenwerking CirkelWaarde opgezet, een samenwerking tot en met 2021 waarin gezamenlijk vorm en inhoud wordt gegeven aan de Circulaire Economie waarbij de beschikbare afvalstromen worden ingezet. De focus ligt hierbij op keukenafval, AEEA, textiel, en luiers. Er is het Expertisecentrum waarin kennis wordt vergaard en gebundeld, terwijl het handelshuis gezamenlijke contracten beheerd.

De monitoring van de overslag, het transport, de sortering en de vermarkting van het kunststofverpakkingsmateriaal zal ook in 2021 de nodige inspanningen vergen (zie programma 1). Met name vraagt het administratieve proces veel aandacht. Daarnaast vindt regelmatig overleg plaats met de samenwerkende partners, maar ook met beleidsontwikkellende en uitvoerende instanties zoals het ministerie van I&M, VNG, NVRD, het Afvalfonds en Nedvang.

De AVU behartigt de strategische belangen van de deelnemende gemeenten. In dat kader worden wetgeving en beleidsmaatregelen inzake afvalverwijdering en afvalverwerking regelmatig gemonitord en reageert AVU waar nodig. Steeds vaker is de AVU als representant van een groot aantal gemeenten (als ware de AVU een brancheorganisatie), in het ontwerpstadium van wet- en regelgeving en beleid betrokken. Een voorbeeld hiervan zijn de adviezen die de AVU de afgelopen jaren heeft afgegeven aan de ketenpartners met betrekking tot de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022.

De AVU onderhoudt inmiddels dan ook een uitgebreid relatienetwerk met overheden en andere organisaties om te kunnen participeren in en anticiperen op de ontwikkelingen op afvalgebied. Zie ook Hoofdstuk 3, §3. Bedrijfsvoering.

Toekomst

Vanwege de toegenomen complexiteit van de diverse dossiers en de ontwikkelingen op het gebied van circulaire economie en duurzaamheid, wordt advisering van de deelnemende gemeenten een steeds meer prominente taak in het takenpakket van de AVU.

Kosten en baten

De aan advisering en ondersteuning verbonden kosten en baten zijn vermeld in hoofdstuk 2.

Overzicht van kosten en baten				
		2020	2021	2022
Kosten	• Advisering en ondersteuning van gemeenten	100.000	130.000	100.000
	• Personele kosten	25.000	25.000	25.000
Totaal		125.000	155.000	125.000
Baten	• Bijdragen deelnemende gemeenten	125.000	155.000	125.000
Totaal		125.000	155.000	125.000

In de vergadering van 12 februari 2020 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met personele uitbreiding van de AVU. In het jaar 2020 zal deze uitbreiding tijdelijk worden ingevuld met externe inhuur, waarvan de verwachting is dat de kosten binnen de bestaande begroting kunnen worden gedekt. In 2021 zal de uitbreiding worden ingevuld door een mix van externe inhuur en uitbreiding van de formatie met 1 medewerker. Hiertoe worden zowel het budget voor externe inhuur als het budget voor personele kosten verhoogd. De verwachting is dat de extra externe inhuur in 2022 niet meer zal zijn benodigd, waardoor de advieskosten weer kunnen worden verlaagd.

Programma 5: Overhead

Wat te doen

Overhead betreft alle niet direct aan de programma's inzake projecten of reguliere werkzaamheden toe te rekenen kosten en baten.

Realisatie (hoe)

Vanaf 2018 mag de overhead niet meer toegerekend worden aan de diverse programma's maar deze dient op een apart product zichtbaar gemaakt te worden. In de begroting van de AVU is voorheen nooit met het begrip "overhead" gewerkt. Een nadere beschouwing van de kosten en baten die hiertoe kunnen worden gerekend, laat zien dat het hier de feitelijke kosten van de AVU-organisatie betreft zoals deze zijn opgenomen in de productbegroting (Deel II) onder hoofdstuk 4: Beheerskosten, onder verrekening van de toe te rekenen kosten. De BBV-bepalingen staan niet meer toe dat overhead volledig aan de programma's wordt toegerekend, hetgeen in de AVU-begroting overigens al niet het geval was. Ter voldoening aan de nieuwe voorschriften wordt op basis van de onderstaande definities een inschatting gemaakt van de wel aan de programma's toe te rekenen kosten.

Definitie overhead vanuit BBV:

Overhead omvat het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Overhead bestaat voor de GR AVU in elk geval uit:

Leidinggevenden primair proces (hiërarchisch). Projectleiding valt hier buiten. Het betreft alle hiërarchische leidinggevenden in het primair proces. Zij hebben een personele verantwoordelijkheid waaronder het voeren van functioneringsgesprekken.

Niet: projectleiding en coördinatoren.

Financiën, toezicht en controle gericht op de eigen organisatie. Het betreft functies als controllers, financieel adviseurs en specialisten, planning & control, financiële verantwoording, administratieve organisatie, risicomangement, (EDP) auditing, interne kwaliteitszorg, toezicht en controle gericht op de eigen organisatie; P&O/HRM. Het betreft salarisadministratie, P&O/HRM advies, organisatie- en formatieadvies, OR-ondersteuning, mobiliteitscentrum, coaching, leren en ontwikkelen, bedrijfsmaatschappelijk werk, ARBO, recruitment, arbeidsvoorwaarden, HR control. Het is exclusief opleidingen door P&O gegeven en gericht op de directe uitvoeringspraktijk.

Bestuurszaken en bestuursondersteuning.

Facilitaire zaken en huisvesting. Dit is inclusief receptie, beveiliging, ICT catering en gebouwbeheer.

DIV. Het betreft medewerkers die fysieke en digitale documenten verwerken, vernietigen en overbrengen en fysiek en digitaal archief opbouwen en beheren.

Managementondersteuning primair proces. Het betreft secretariaten, office management en management assistentie in het primair proces.

Uitgangspunten voor de GR AVU zijn :

Directe kosten zoveel mogelijk direct toerekenen aan de betreffende taakvelden.

Ondersteunende taken zijn niet direct dienstbaar aan de externe klant of het externe product en behoren derhalve tot de overhead. Wanneer deze ondersteunende taken worden uitbesteed, behoren de uitbestedingskosten bedrijfsvoering tot de overhead (bijvoorbeeld uitbesteding salarisadministratie). Sturende taken vervuld door hiërarchisch leidinggevenden behoren tot de overhead. De bijbehorende loonkosten behoren ondeelbaar tot de overhead. De positionering van een functie binnen de organisatie heeft geen invloed op de beoordeling of er sprake is van overhead.

Kosten en baten

Het totaal aan beheerskosten bedraagt voor 2021 € 678.000 (bruto-overhead), terwijl aan baten € 146.500 wordt verwacht. Van de beschikbare personele capaciteit van 4 fte zijn de directeur- secretaris, de projectmanager en de per 1 januari 2021 in te vullen extra medewerker direct aan de programma's toe te rekenen, met dien verstande dat de toerekening van de directeur-secretaris ongeveer 0,7 fte betreft. Daarnaast worden kosten voor advisering door derden begroot op € 130.000. Deze mogen conform de BBV ook worden toegerekend aan de programma's. In totaal kan naar schatting € 365.000 van de beheerskosten aan de programma's worden toegerekend, waardoor de uiteindelijke bruto-overhead op € 313.000 komt. Na verrekening van rente-inkomsten en administratieve vergoedingen voor glas, papier en pdb (baten), blijft netto over € 166.500.

De overhead, - voor de AVU de beheerskosten minus de aan de programma's toegerekende kosten -, kan worden afgeleid uit de beheerskosten zoals deze zijn weergegeven in Deel II, productbegroting, in hoofdstuk 4.

Overzicht van kosten en baten				
		2020	2021	2022
Kosten	• Bestuurskosten	500	500	500
	Personele kosten	218.000	218.000	218.000
	Huisvestingskosten	33.000	34.000	34.000
	Bureaunkosten	24.500	17.000	17.000
	Overige kosten	38.000	43.500	43.500
Totaal		314.000	313.000	313.000
Baten	• Overige inkomsten	120.000	146.500	146.500
	• Bijdragen deelnemende gemeenten	193.400	166.500	166.500
Totaal		314.000	313.000	313.000

Beleidsindicatoren	
Aantal fte	4
Bezetting per 01-01-2021	3
Overhead in % van de begroting	0,61

§1. Omschrijving kosten en baten

Het uitgangspunt bij het financieel beleid wordt gevormd door de bepalingen in de gemeenschappelijke regeling. Tegenover de uitgaven staan de inkomsten, dat zijn de bijdragen van de deelnemende gemeenten. Zowel de uitgaven als de inkomsten worden geraamd op basis van de door de deelnemende gemeenten ingeschatte hoeveelheden afval. Deze uitgaven en inkomsten betreffen meer dan 95% van de AVU-begroting. Overige en enige andere inkomsten bestaan uit rente op banktegoeden en mogelijke dividenduitkeringen. De AVU kan daarom als een volbloed *not for profit organisatie* worden aangemerkt.

De begroting van de AVU kent – behoudens een reservering voor onderhoud en risico voor de glas-, papier- en kledingbakken – geen reserves of voorzieningen. Alle in enig jaar gemaakte kosten worden in datzelfde jaar verrekend met de deelnemende gemeenten.

Kosten voor overslag, transport en verwerking van huishoudelijke afval- en grondstoffen

De kosten van de AVU betreffende de overslag, transport en verwerking van de afvalstoffen worden bepaald door met derden gesloten overeenkomsten. Het is gebruikelijk dat in dit soort overeenkomsten bepalingen zijn opgenomen voor een jaarlijkse aanpassing van de tarieven aan de hand van een indexcijfer.

Beheerskosten

De beheerskosten bestaan voornamelijk uit uitgaven ten behoeve van het exploiteren van de bureau-organisatie, waarbij circa 80% niet direct beïnvloedbaar is, zonder gevolgen voor de organisatie. Het gaat hierbij om personele lasten, huisvesting en accountantskosten.

Als gevolg van de voorgenomen personele uitbreiding van de organisatie, komen de beheerskosten van 2021 uit op € 678.000,00. Deze zijn weliswaar hoger dan de beheerskosten van 2020, echter dit verschil is verklaarbaar. Afgezien van deze verhoging zijn de overige componenten waaruit de beheerskosten bestaan, - ondanks een forse stijging van de accountantskosten -, ongeveer gelijk gebleven aan de kosten van 2020.

In 2017 is door een aantal gemeenten gevraagd om een bezuiniging op de beheerskosten van 4% in de periode 2017 – 2020. Kijkend naar het verloop van de beheerskosten in die periode, is de conclusie dat deze bezuiniging weliswaar niet is behaald, maar dat de lichte dalende lijn wel is vastgehouden (€ 564.800 → € 559.000) tot en met 2020.

Personeelslasten

Met de invoering van de WNRA volgt de AVU met ingang van 1 januari 2020 de Cao-Nederlandse Gemeenten en hanteert in aanvulling hierop een eigen handboek. De uitvoering van de personele administratie is uitbesteed aan de gemeente Utrecht. De raming salarissen inclusief vakantiegelden en overige personele lasten voor 2021 is aan de AVU door de afdeling Personeelszaken van de gemeente Utrecht verstrekt. In de raming van de personeelskosten zit een formatieplaats financieel-economisch medewerk(st)er onder de noemer financiële administratie. Deze formatieplaats is niet ingevuld. Hiervoor wordt financiële ondersteuning ingehuurd. Zie ook hoofdstuk 3, §3 Bedrijfsvoering.

Inkomsten : dividend ROVA

Dividendinkomsten van ROVA worden niet in de begroting opgenomen. Het uitkeren van dividend is geen vast beleid bij dit bedrijf, zodat onzekerheid bestaat over de vraag of er in enig jaar een uitkering zal plaatsvinden en zo ja wat de omvang daarvan zal zijn. Er is dus geen sprake van zekere inkomsten. Tot slot wordt nog opgemerkt, dat als er in 2021 sprake zal blijken te zijn van extra baten, deze één op één worden doorgegeven aan de deelnemende gemeenten.

Vergelijking begroting 2021 met voorgaande jaren

De grootste hoeveelheden, - brandbaar afval en gft -, vertonen in vergelijking met die van 2020 geen spectaculaire stijging of daling. De hoeveelheid brandbaar afval daalt licht met 1% en de hoeveelheid gft daalt licht met 0,3%. Hierbij moet wel worden gerealiseerd dat op de hoeveelheden die de AVU omzet, afwijkingen van de werkelijke hoeveelheden op de begroting van 2 à 3 % normaal zijn. Deze fluctuaties hebben een beperkte invloed op de kosten.

De begroting voor 2021 voor de overslag, transport en verwerking van restafval, grof huishoudelijk afval, gft-afval, glas, papier en verpakkingsafval en de overige kosten welke worden overgeslagen per ton, - zie "Begroting van uitgaven en inkomsten" -, komt € 16.513.185 hoger uit t.o.v. de begroting 2020. Dit is een gevolg van de - overigens voorziene - stijging van de tarieven voor verwerking en overslag en transport als gevolg van de aanbesteding uit 2019. Ook een begrote verhoging van de afvalstoffenbelasting heeft invloed op het begrotingstotaal en werkt kostenverhogend voor de deelnemers.

Ook is de per 1 januari 2020 beoogde systeemwijziging van de pdb-keten van grote invloed op het begrotingstotaal, daar alle post-collectionkosten geen onderdeel van deze begroting meer uit zullen maken. De gemeenten zullen enkel nog een inzamelvergoeding per ton ingezameld en geaccepteerd pdb door Nedvang uitbetaald krijgen. Ook deze vergoeding maakt geen deel uit van de AVU-begroting.

De beheerskosten vertoonden in de AVU-begrotingen al jaren een daling, maar lijken nu te zijn gestabiliseerd.

De ingezamelde hoeveelheid glas lijkt ook in 2021 stabiel te blijven. Daarom worden de inkomsten en de uitgaven op hetzelfde niveau als 2020 begroot. Met dien verstande dat lopende de opstelling van deze begroting een aanbestedingsprocedure wordt opgestart. Dit betekent dat de definitieve tarieven indien deze nog voor 1 juni 2020 bekend zijn, zullen worden opgenomen in deze begroting.

De hoeveelheid papier lijkt wat af te nemen. Bij het opstellen van de jaarrekeningen in de afgelopen jaren, is gebleken dat de ramingen veelal wat aan de hoge kant zijn en de hoeveelheid ingezameld oud papier zich doorgaans bevindt tussen 55.000 en 57.000 ton. De papieropbrengst wordt vanwege een verwacht slechts langzaam herstel van de papiermarkt in 2020, voor 2021 conservatief geraamd op € 35,00.

In 2019 is begonnen met de voorbereiding van de overdracht van de inzamelmiddelen van de AVU naar de gemeenten. De reden hiervoor is dat gemeenten de inzameling in eigen beheer uitvoeren en in het verlengde daarvan

ook de inzamelmiddelen in eigen beheer willen hebben om vrij te zijn in het maken van technische keuzes. Hiermee vervalt voor de AVU de noodzaak van een bestemmingsreserve voor beheer, onderhoud en investeringen ten behoeve van de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en pdb.

§2. Inflatiecorrectie / Meerjarenbegroting

Voor de meerjarenbegroting 2022 t/m 2024 gelden ongewijzigde kerngegevens zoals opgenomen in Hoofdstuk II en de Productbegroting en een voorlopige indexering van 2% waar van toepassing op de met derden gesloten overeenkomsten. In de meerjarenbegroting wordt rekening gehouden met een verdere stijging van de kosten voor de verwerking van brandbaar afval als gevolg van de voorgenomen verhoging van de verbrandingsbelasting. Daarnaast wordt de raming van de papieropbrengst op het lage niveau van 2021 doorgezet.

§3. Begroting van uitgaven en inkomsten

Alle bedragen zijn exclusief omzetbelasting

UITGAVEN

	Rekening <u>2018 in €</u>	Begroting <u>2020 in</u> €	Begroting <u>2021</u> in €
Kosten van overslag, transport en verwerking brandbaar afval, gft, glas, papier, verpakkingsafval en inzamelmiddelen	23.082.996	33.409.829	49.833.014
Kosten van afvoer			
medicijnen en injectienaalden	198.131	199.000	250.000
Infrastructuurele kosten	70.235	71.640	73.073
Sorteeranalyses	110.825	125.000	125.000
Bestuurskosten	76	500	500
Personeelskosten	435.194	363.000	453.000
Huisvestingskosten	29.380	33.000	34.000
Bureaunkosten	19.512	24.500	17.000
Overige kosten	<u>182.762</u>	<u>138.000</u>	<u>173.5</u>
	24.129.111	34.364.469	<u>00</u> 50.959.087

INKOMSTEN

Bijdrage deelnemer	24.042.578	34.244.469	50.812.587
Rente opbrengsten en overige baten	<u>86.533</u>	<u>120.000</u>	<u>146.5</u>
	24.129.111	34.364.469	<u>00</u> 50.959.087

§4. Meerjarenbegroting 2022-2024

Alle bedragen zijn exclusief omzetbelasting

UITGAVEN

	2022 <u>in €</u>	2023 <u>in €</u>	2024 <u>in €</u>
Kosten van afvoer en verwerking afval (bij gelijkblijvende hoe- veelheden afval)	50.900.000	51.900.000	52.900.000
Kosten van afvoer medicijnen en injectienaalden	250.000	250.000	250.000
Infrastructurele kosten	75.000	75.000	75.000
Sorteeranalyses	125.000	125.000	125.000
Beheer uitgaven	<u>650.000</u>	<u>650.000</u>	<u>650.000</u>
	52.000.000	53.000.000	54.000.000

INKOMSTEN

Bijdrage deelnemers	52.000.000	53.000.000	54.000.000
---------------------	------------	------------	------------

§5. Geprognosticeerde balans 2021-2024

Activa in	31-12-2021	Passiva	31-12-2021
Vaste activa	190	Eigen vermogen	350
Vorraden	5	Voorzieningen	-
Vorderingen	15.000	Langlopende schulden	-
Liquide middelen	250	Kortlopende schulden	15.095
	<u>15.44</u>		<u>15.44</u>
	5		5
Activa in	31-12-2022	Passiva	31-12-2022
Vaste activa	180	Eigen vermogen	350
Vorraden	5	Voorzieningen	-
Vorderingen	15.000	Langlopende schulden	-
Liquide middelen	250	Kortlopende schulden	15.085
	<u>15.43</u>		<u>15.435</u>
	<u>5</u>		
Activa	31-12-2023	Passiva	31-12-2023
Vaste activa	170	Eigen vermogen	350
Vorraden	5	Voorzieningen	-
Vorderingen	15.000	Langlopende schulden	-
Liquide middelen	250	Kortlopende schulden	15.075
	<u>15.425</u>		<u>15.425</u>
Activa	31-12-2024	Passiva	31-12-2024
Vaste activa	160	Eigen vermogen	350
Vorraden	5	Voorzieningen	-
Vorderingen	15.000	Langlopende schulden	-
Liquide middelen	250	Kortlopende schulden	15.065
	<u>15.415</u>		<u>15.415</u>

(bedragen x € 1.000)

§1. Inleiding

Op grond van de comptabiliteitsvoorschriften en het Besluit Begroting en Verantwoording dient in de begroting een aantal verplichte paragrafen te worden opgenomen. Dit betreft:

het weerstandsvermogen;
de bedrijfsvoering;
de verbonden partijen;
treasury c.q. financiering;
het onderhoud van kapitaalgoederen;
het grondbeleid;
de lokale heffingen.

De verplichte paragrafen onder e., f. en g. zijn niet van toepassing op de gemeenschappelijke regeling AVU.

§2. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen kan worden gedefinieerd als het vermogen van de AVU om eventuele risico's op te kunnen vangen. Met andere woorden: kunnen eventuele tegenvallers worden opgevangen?

Zoals al eerder aangegeven kent de gemeenschappelijke regeling AVU - behoudens een voorziening voor onderhoud en risico voor de glas-, papier- en kledingbakken - geen verdere reserves of voorzieningen. Dit betekent dat eventuele tegenvallers direct worden verrekend met de deelnemende gemeenten. Zie verder Hoofdstuk 2 Financieel Beleid.

De vraag is of er tegenvallers te verwachten zijn. De overslag, het transport en de afvalverwerking zijn tot en met 2026 zeker gesteld. Ook de tarieven kunnen geen onverwachte tegenvallers opleveren. Deze staan vast tot eind 2026 en kunnen uitsluitend worden aangepast door middel van een jaarlijkse indexering. Voorts worden bij het sluiten van de overeenkomsten de risico's contractueel bij de opdrachtnemer neergelegd. Als er al een tegenvaller kan ontstaan is dit veelal het gevolg van nieuw Rijksbeleid met name op het belastinggebied. Het moge duidelijk zijn dan tegenvallers met name in de tarieven als gevolg van verhogingen als uitkomst van een aanbesteding of van verhoging van Rijksbelastingen niet worden gedefinieerd als risico's waarvoor een weerstandsvermogen moet worden aangehouden. Eerder wordt dan gesproken over een tariefsegalisatiereserve. Echter de AVU houdt geen reserves aan, - maar ook geen weerstandsvermogen -, vanwege de directe doorbelasting van de kosten aan de deelnemende gemeenten.

De belangrijkste conclusie die uit de nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing kan worden getrokken is dat een discontinuïteit in de afvoer en de verwerking van met name het huishoudelijk en het grof huishoudelijk restafval en het gft-afval kan leiden tot de kortdurende inzet van extra financiële middelen. De kans hierop wordt echter zeer klein ingeschat, daarom wordt bij de AVU geen weerstandsvermogen aangehouden. In deze nota is een indicatie voor een bedrag per ton huishoudelijk afval gegeven, - groot € 17,00 -, dat desgewenst door de deelnemende gemeenten in de risicoparagraaf van de begroting kan worden opgenomen voor het geval dat er boven de begroting extra kosten door

de AVU moeten worden doorbelast. De Nota Weerstandsvermogen wordt eens per 5 jaar geactualiseerd en opnieuw vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

Volgens de BBV moeten in deze paragraaf Weerstandsvermogen de kengetallen netto schuldquote (gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen), solvabiliteitsratio en de structurele exploitatieruimte zijn benoemd. Omdat de AVU geen winstoogmerk heeft, mogen deze op 0 worden vastgesteld.

§3. Bedrijfsvoering

In 1996 is de personeelsbezetting van de AVU vastgesteld op vijf formatieplaatsen, zijnde 1 directeur/secretaris, 1 adviseur beleidsontwikkeling/bestuursondersteuning, 1 projectmanager/ operationeel manager, 1 financieel-economisch medewerk(st)er en 1 administratief (secretarieel) medewerk(st)er.

Feitelijk bestond vanwege de inhuur van de financieel-economisch medewerker de organisatie uit 4 medewerkers in vaste dienst en bestaat de organisatie sinds eind 2017 uit 3 medewerkers in vaste dienst. Toen is de functie van senior-beleidsadviseur komen te vervallen. De salariskosten van deze functie zijn deels toegerekend naar de kosten voor onderzoek en adviezen en deels behouden gebleven in de totale som van de salariskosten. Eind 2020 zal de functie administratief (secretarieel) medewerker ook komen te vervallen, maar is het ook de bedoeling om met ingang van 2021 een inhoudelijk medewerker in vaste dienst te werven met name voor de inzet op het gebied van de circulaire economie en duurzaamheid. Een voorstel is hiertoe door het Algemeen Bestuur in de vergadering van 12 februari 2020 goedgekeurd. In principe zal er daarnaast gedurende de jaren 2020 en 2021 ook extern worden ingehuurd. Gedeeltelijk kunnen de personele uitbreiding en de externe inhuur worden bekostigd uit de bestaande budgetten, er zal echter wel sprake zijn van een benodigd aanvullend krediet dat wordt ingeschat op € 120.000 voor 2021. Wanneer na 2021 niet meer met regelmaat gebruik wordt gemaakt van externe inhuur zal de begroting weer hierop worden aangepast.

De formatieplaats financieel-economische medewerk(st)er wordt al jaren niet met eigen personeel ingevuld, omdat er voor een volledige werkweek onvoldoende werk is en dit werk zich niet in regelmaat voordoet. Gekozen is voor de inhuur van externe financiële ondersteuning, middels het onderbrengen van deze taken bij RMN. Naast goede kwaliteit is het voordeel hiervan ook dat er bij ziekte of vertrek direct vervanging is. De kosten van deze inhuur worden wel ten laste van de post personeelskosten gebracht en komen in de begroting onder die post tot uitdrukking.

Het dynamisch archief is ondergebracht in het archief van Archief Eemland en het statisch archief bij het bedrijf OASIS. Dit bedrijf verzorgt in opdracht van de AVU het beheer ervan. De AVU huurt circa 1 dag per maand een archivaris in van het bedrijf DOX-Support. De kosten voor de inhuur worden ten laste van de post personeelskosten gebracht.

Een groot deel van de werkzaamheden voert de AVU-organisatie in eigen beheer uit. Er is echter op onderdelen ook specifieke deskundigheid vereist die waar nodig incidenteel wordt ingehuurd. Zo leert de ervaring de laatste jaren dat, naar aanleiding van de ontwerpbegroting en jaarrekening, een toenemend aantal vragen wordt gesteld die betrekking hebben op duurzaamheid en CO₂-reductie. Voor berekeningen wordt soms gebruik gemaakt van specialisten op dat gebied. Ook werkt de AVU samen met Circulus-Berkel en ROVA in "CirkelWaarde". Een samenwerking waarmee de drie organisaties de circulaire economie, - met name op het gebied van de circulaire verwerking van grondstoffen uit het afval -, willen stimuleren. De drie organisaties leveren aan CirkelWaarde een bijdrage in uren en euro's.

De organisatie houdt zich verder bezig met het aanbesteden, uitvoeren en beheren van de contracten, het beheren van de inzamelsystemen, het geven van voorlichting aan de gemeenten, het onderhoud van de AVU-website, het ondersteunen en adviseren van gemeenten bij het opstellen van afvalstoffenplannen en bij aanbestedingen. Daarnaast participeren de medewerkers in activiteiten van landelijk opererende organisaties (NVRD, BKN, Agentschap.nl) en zijn zij aanspreekpunt voor organisaties als CBS, VNG, Innovatie en Milieu. Dit "netwerken" stelt de medewerkers in staat te participeren in en te anticiperen op bepaalde ontwikkelingen en invloed te hebben op die ontwikkelingen. De organisatie is sinds 6 oktober 2008 gehuisvest in het kantoor van RMN in Soest.

§4. Verbonden Partijen

De AVU heeft bestuurlijke en financiële belangen bij een aantal verbonden partijen.

Ten eerste zijn dat uiteraard alle in de provincie Utrecht gelegen gemeenten, die in 1983/1984 besloten hebben tot de oprichting van en toetreding tot de gemeenschappelijke regeling afvalverwijdering Utrecht. Bij het toetredingsbesluit hebben de gemeenten gelijktijdig hun bevoegdheden (zorgplicht) op het gebied van de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen overgedragen aan dit openbaar lichaam.

De deelnemende gemeenten hebben als oprichters vanzelfsprekend een grote inbreng in het door AVU te voeren beleid. Zo hebben zij inspraak in de begroting en de rekening alvorens deze door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Daarnaast is elke gemeente vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur, het orgaan dat de besluiten neemt over onder meer het aangaan van contracten en het beleid. Uit dit Algemeen Bestuur wordt vervolgens een Dagelijks Bestuur gevormd dat onder meer als taak heeft de aansturing van de ambtelijke organisatie.

Voorts heeft de AVU een belang in ROVA en in de BV Afvaloverslag. Van beide organisaties is AVU aandeelhouder. ROVA verzorgt voor AVU voor de regio Amersfoort-gemeenten het overladen en transporteren van het restafval, het grof huishoudelijk afval, het gft-afval en het pdb-afval. De BV Afvaloverslag verzorgt dit in Ede voor de regio Veenendaal-gemeenten.

Het aandeelhouderschap van de AVU in ROVA en de BV Afvaloverslag versterkt de AVU in haar inkooppositie (gelijke kansen voor iedereen en stimulering marktwerking) bij de verwerking van afval.

Beide partijen vinden de betrokkenheid van AVU van belang en voor AVU zijn er geen financiële en bestuurlijke nadelen aan verbonden. In tegendeel: AVU profiteert bij goede resultaten mee van dividenduitkeringen. In de onderstaande tabel worden de belangrijkste kengetallen weergegeven, verder wordt verwezen naar Programma 4.

Verbonden partij	ROVA	BV Afvaloverslag
Vestigingsplaats	Zwolle	Ede
Eigen vermogen 01-01-2019	36.742	18
Eigen vermogen 31-12-2019	Nog in te vullen	18
Vreemd vermogen 01-01-2019	33.735	400
Vreemd vermogen 31-12-2019	Nog in te vullen	Nog in te vullen
Resultaat 2019	Nog in te vullen	0

Bedragen x € 1.000

De voorzitter van de AVU is commissaris bij de BV Afvaloverslag. De directeur van de AVU woont de aandeelhoudersvergaderingen van ROVA bij.

§5. Treasury c.q. financiering

In deze treasuryparagraaf bij de begroting 2021 worden de beleidsplannen voor de treasuryfunctie voor het komende jaar weergegeven.

5.1. Algemene ontwikkelingen

In deze paragraaf worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst binnen de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht die invloed kunnen hebben op de treasuryfunctie, de financiële posities en de geldstromen. Dit zijn :

Externe ontwikkelingen : internationale economische indicatoren en de ontwikkeling op de Europese geld- en kapitaalmarkt. De gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is ongevoelig voor externe ontwikkelingen omdat kosten één op één aan deelnemers worden doorberekend.

Verwachte wijzigingen in wet- en regelgeving : de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is ongevoelig voor wijzigingen in wet- en regelgeving. Kostenverhogingen hieruit voortvloeiend worden één op één doorberekend aan de deelnemers.

Debiteurenrisico : de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is gevoelig voor dit risico. Aangezien de debiteuren alleen de deelnemende gemeenten zijn, is dit risico praktisch verwaarloosbaar.

§5.2. Treasurybeheer

§5.2.1 Risicobeheer

In de Verordening Financieel beleid c.a. zijn in het kader van het risicobeheer regels vastgelegd met betrekking tot het aantrekken van geldmiddelen of het uitzetten ervan. Conform deze verordening :

Zullen slechts leningen uit hoofde van de publieke taak worden verstrekt aan door het Algemeen of Dagelijks Bestuur goedgekeurde derde partijen;
Zal de uitzetting van middelen uit hoofde van de treasuryfunctie niet gericht zijn op het genereren van inkomsten door het lopen van overmatig risico;
Is het gebruik van derivaten niet toegestaan.

Bij de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht zijn de volgende risico's actueel:

Renterisico van de vlottende schuld;
Kredietrisico van de verstrekte gelden;
Debiteurenrisico met betrekking tot de achtergestelde lening aan de N.V. ROVA Holding;
Investeringsrisico inzake de deelnemingen in de N.V. ROVA Holding en de BV Afvaloverslag.

Het renterisico van de vlottende schuld wordt in de navolgende tabel weergegeven:

Kasgeldlimiet	Bedragen per jaar
Omvang begroting 2021	€ 50.959.087
1. Toegestane kasgeldlimiet - in bedrag	€ -
2. Omvang vlottende schuld - kredietinstellingen	€ -
3. Vlottende middelen - kredietinstellingen	€ -
Toets kasgeldlimiet	
4. Totaal netto vlottende schuld (2-3)	€ -
Toegestane kasgeldlimiet (1)	€ -
Ruimte (+)/Overschrijding (-); (1-4)	€ -

Het kredietrisico van de verstrekte gelden wordt in de navolgende tabel weergegeven:

Risicogroep	Hypothecaire zekerheid	Restantschuld in x%
Gemeenten	Nee	-
Overheidsinstellingen	Nee	-
Totaal	-	-

§5.2.2 Financiering

In het begrotingsjaar 2021 zullen geen nieuwe leningen worden opgenomen. In de afgelopen 5 jaar is tevens geen gebruik gemaakt van de kasgeldlimiet. Met de huisbankier, - de Bank Nederlandsche Gemeenten -, was een overeenkomst aangegaan voor onbepaalde tijd voor een rekening- courantkrediet van € 2.268.901. Zolang dit krediet niet werd gebruikt, werden er ook geen kosten in rekening gebracht. Per 1 januari 2020 heeft de ECB voor de bank kosten verbonden aan het beschikbaar houden van een rekening-courantkrediet, welke worden doorberekend. Omdat de AVU door een adequate liquiditeitsplanning normaliter geen gebruik hoeft te maken van een rekening- courantkrediet, is met ingang van 1 januari 2020 besloten geen nieuwe overeenkomst voor een rekening-courantkrediet meer aan te gaan. Wanneer een krediet toch op enig moment nodig blijkt, kan immers altijd een kortlopend krediet worden aangevraagd. Bij de huidige rentestand worden hiervoor mogelijk zelfs geen kosten in rekening gebracht door de BNG.

In het begrotingsjaar 2021 zal financiering uit hoofde van crediteuren op hetzelfde niveau zijn als in voorgaande jaren.

§5.2.3 Uitzetting

Op 21 februari 2001 heeft het bestuur een achtergestelde lening van € 69.882 met een looptijd van 10 jaar verstrekt aan N.V. ROVA Holding met een mogelijkheid van een éézijdige verlenging met 10 jaar door ROVA. De rente bedraagt op jaarbasis 8%. ROVA heeft inmiddels van de verlengingsmogelijkheid gebruik gemaakt.

§5.2.4 Relatiebeheer

In het begrotingsjaar 2021 zullen naar verwachting geen belangrijke wijzigingen in de relatie met de huisbankier optreden.

§5.2.5 BBV, Uniforme basisset van financiële kengetallen

Begroting 2021	Verloop van de kengetallen					
	Jaarrekening 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024
Kengetallen:						
netto schuldquote	0	0	0	0	0	0
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0	0	0	0	0	0
solvabiliteitsratio	0	0	0	0	0	0
structurele exploitatieruimte	0	0	0	0	0	0
grondexploitatie	0	0	0	0	0	0
belastingcapaciteit	0	0	0	0	0	0

Bedragen x € 1000,00

§5.2.6 BBV, Inzicht in de toerekening van de rente aan de taakvelden

Vanuit het taakveld *Treasury* dient inzichtelijk te worden gemaakt op welke wijze de toerekening van de rente aan de verschillende taakvelden geschiedt. Omdat de AVU-begroting slechts één taakveld betreft, wordt hiervoor verwezen naar de *Begroting van uitgaven en inkomsten* in hoofdstuk 2.

§5.3. Kasbeheer

Het kasbeheer wordt voortgezet in lijn met voorgaande jaren. De totale kosten volgens de begroting 2021 ad € 50.959.087 worden onder verrekening van overige inkomsten en rentebaten doorberekend aan deelnemende gemeenten door facturering middels voorschotnota's per kwartaal. Verschillen tussen het totaal van de voorschotnota's en het totaal af te rekenen bedrag worden met de betreffende gemeenten afgewikkeld na de vaststelling van de jaarrekening over 2021 door het Algemeen Bestuur.

§5.4. Organisatie

Naar verwachting zullen in 2021 geen aanpassingen plaatsvinden in de administratieve organisatie en interne controle, zoals vastgelegd in de "Verordening Financieel Beleid c.a."

§5.5. Informatievoorziening

Naar verwachting zullen in 2021 geen aanpassingen plaatsvinden in de informatie en systemen voor het beheer van de treasuryfunctie.

Soest, 1 juli 2020,

het Dagelijks Bestuur van de AVU,

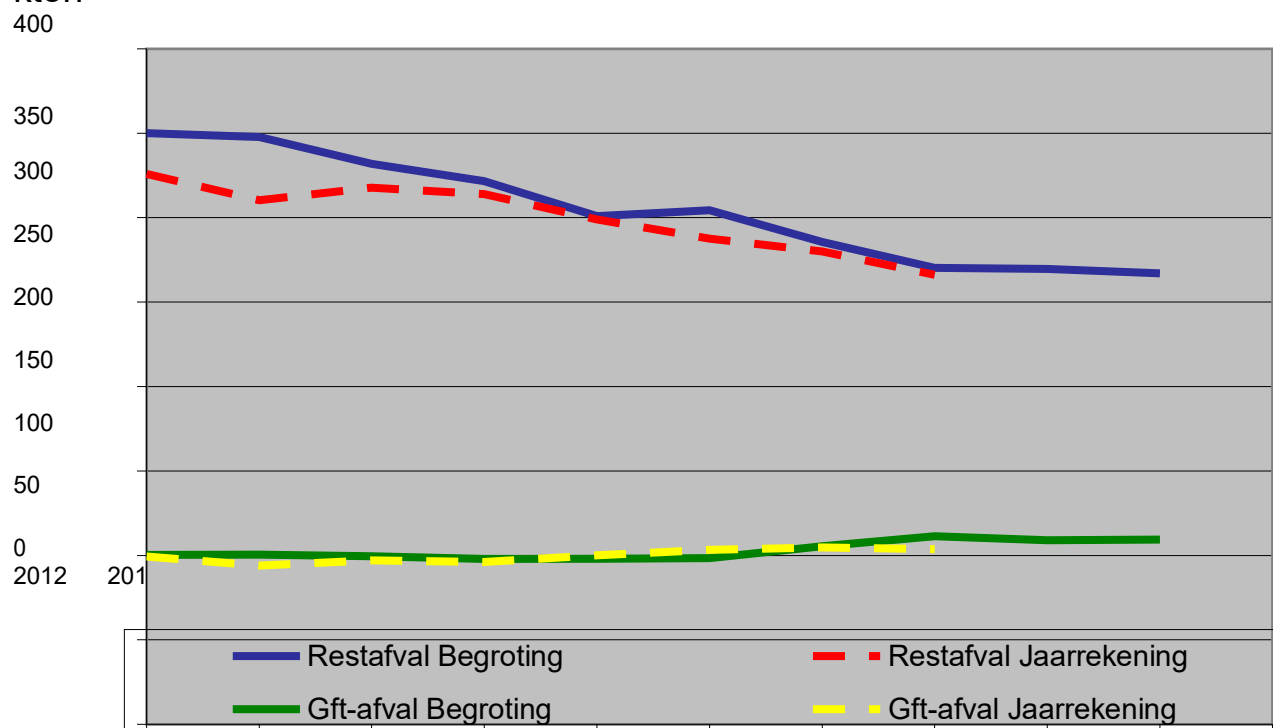
De Secretaris, De voorzitter,

F.A. van Dijk G.J. Spelt

Ontwikkeling afvalhoeveelheden

Begrote en werkelijke hoeveelheden restafval en gft-afval

kton



Deel II: Productbegroting

Ter onderbouwing van de geraamde uitgaven in de Programmabegroting, worden in de productbegroting de gegevens verstrekt per product, zoals de geraamde hoeveelheden te verwerken afval, de tarieven per eenheid, specificatie van de beheerskosten, de toerekening aan de gemeenten en de vereveningsregeling.

Tonnages voor AVU-deelnemers

Deelnemer	Overslagstation	Brandbaar afval	G.F.T. afval	Totaal
Regio I: Utrecht				
Bunnik	Utrecht	2.800	2.000	4.800
De Bilt	Utrecht	6.600	6.200	12.800
De Ronde Venen	Utrecht	8.800	4.700	13.500
Driebergen (Utrechtse Heuvelrug)	Utrecht	1.600	2.700	4.300
Houten	Utrecht	7.700	5.100	12.800
IJsselstein	Utrecht	7.500	2.100	9.600
Lopik	Utrecht	2.500	1.900	4.400
Montfoort	Utrecht	2.100	1.800	3.900
Nieuwegein	Utrecht	15.000	4.400	19.400
Oudewater	Utrecht	1.700	1.400	3.100
Stichtse Vecht	Utrecht	14.300	5.500	19.800
Utrecht	Utrecht	100.500	12.000	112.500
Vijfheerenlanden	Utrecht	4.700	2.000	6.700
Wijk bij Duurstede	Utrecht	4.400	2.800	7.200
Woerden	Utrecht	8.100	4.800	12.900
Regio II: Amersfoort				
Amersfoort	Amersfoort	24.400	11.200	35.600
Baarn	Amersfoort	4.600	2.500	7.100
Bunschoten	Amersfoort	2.200	2.600	4.800
Eemnes	Amersfoort	1.300	1.300	2.600
Leusden	Amersfoort	2.400	3.000	5.400
Maarn (Utrechtse Heuvelrug)	Amersfoort	800	1.200	2.000
Soest	Amersfoort	7.600	6.400	14.000
Woudenberg	Amersfoort	1.000	2.000	3.000
Zeist	Amersfoort	14.000	6.200	20.200
Regio III: Veenendaal				
Amerongen (Utrechtse Heuvelrug)	Ede	700	1.200	1.900
Doorn (Utrechtse Heuvelrug)	Ede	2.100	1.500	3.600
Leersum (Utrechtse Heuvelrug)	Ede	1.900	1.400	3.300
Renswoude	Ede	1.000	500	1.500
Rhenen	Ede	4.400	2.100	6.500
Veenendaal	Ede	10.200	6.800	17.000
Totaal-generaal		266.900	109.300	376.200
Totaal Regio I: Utrecht		188.300	59.400	247.700
Totaal Regio II: Amersfoort		58.300	36.400	94.700
Totaal regio III: Veenendaal		20.300	13.500	33.800

Aandeel grof restafval in brandbaar afval 12% (afgerond) 32.400

Amerongen, Doorn, Driebergen, Leersum en Maarn vormen sinds 1 januari 2006 de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In de begroting wordt apart rekening gehouden met deze voormalige gemeenten omdat het afval via verschillende overlaadstations wordt afgevoerd.

§1. Tarieven voor AVU-deelnemers

Onderstaand worden per regio, op basis van de gesloten overeenkomsten, verschillende tarieven weergegeven voor overslag, transport en verwerken. Op grond van artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling AVU zijn de tarieven voor overslag, transport en verwerken per afvalstroom voor alle gemeenten hetzelfde en gelijk aan het gewogen gemiddelde, zie de berekening op de bladzijden 36 en 37.

AVU-tarieven voor afvalverwerking

De tarieven voor het verbranden van restafval en na te scheiden restafval zijn gelijk en zijn voortgekomen uit de recente aanbesteding uit 2019/2020. Tevens is een apart tarief voor de verwerking van grof huishoudelijk afval van toepassing en een toeslag voor het sorteren ervan. Het begrotingstarief voor brandbaar afval is berekend op basis van de tarieven voor de verwerking van het huishoudelijk restafval en het na te scheiden restafval en het tarieven voor de verwerking van het grof huishoudelijk restafval. Rekeninghoudend met een scheidingspercentage van 13% (NRA) en een hergebruikspercentage van 22% (GHA) wordt de afvalstoffenbelasting (begroot) à € 37,55 per ton ook in de begrotingstarieven verwerkt. Het verwerkingstarief voor het gft-afval is berekend op basis van de tarieven per regio, deze worden met ingang van 2022 jaarlijks geïndexeerd. De gft-tarieven zijn inclusief de afvalstoffenbelasting van € 0,82 per ton. Zie verder Programma 1.

Afvalverwerkingstarieven in € per ton (exclusief afvalstoffenbelasting)	Restafval verbranden	Restafval na scheiden	Grof hh. afval	gft-afval
Regio Utrecht	82,00	82,00	201,49	64,75
Regio Amersfoort	82,00	82,00	201,49	64,75
Regio Veenendaal	82,00	82,00	201,49	64,75

AVU-tarieven voor overslag en transport

De tarieven voor overslag en transport van de overslaglocatie Utrecht komen voort uit de recente aanbesteding uit 2019. De tarieven voor overslag en transport door ROVA vanuit Amersfoort zijn (met als peiljaar 2019) geïndexeerd zoals gebruikelijk met een indexering van 2% per jaar. De tarieven voor overslag en transport door de BV Afvaloverslag vanuit Ede, zijn gebaseerd op de begrotingstarieven 2019 van de BV afvaloverslag, welke ook zijn geïndexeerd met 2% per jaar.

Tarieven voor overslag en transport in €/ton vanaf	Utrecht	Amersfoort	Ede
Huishoudelijk restafval naar AVR Rozenburg	17,08	-	-
Huishoudelijk restafval naar Attero Wijster	-	29,22	22,80
GFT-afval naar Attero Wijster	24,28	-	-
GFT-afval naar Attero Wilp	18,58	15,97	15,65
Grof huishoudelijk afval af Van Vliet Nieuwegein	17,08	17,08	17,08
Grof huishoudelijk afval naar Van Vliet Nieuwegein	-	15,67	15,60

Toelichting op de afvalstoffenbelasting :

In het Belastingplan 2019 wordt de afvalstoffenbelasting voor 2020 slechts geïndexeerd, en komt op € 32,55. Tevens is medegedeeld dat de tarieven in de jaren hierop volgend, zullen stijgen. Voor het begrotingsjaar 2021 houdt de AVU rekening met een stijging van de afvalstoffenbelasting met € 5,00

per ton te verbranden afval. Omdat er in 2020 slechts is geïndexeerd maar wel met € 37,00 is begroot, is dit in vergelijking met de begroting 2020 geen grote verandering. Dit betekent dat de hoeveelheid aangeboden restafval en het restant grof huishoudelijk afval dat na sortering wordt verbrand, met € 37,55 per ton zullen worden belast. Ten aanzien van het gft-afval geldt dat er per aangeleverde ton ongeveer 2% restanten worden verbrand welke worden belast met de afvalstoffenbelasting. Wanneer blijkt dat de stijging van de afvalstoffenbelasting anders uitpakt, zal het verschil worden verrekend, indien nodig middels een begrotingswijziging, anders bij de eindafrekening over 2021.

§2. Kosten voor overslag, transport en verwerking van restafval en grof huishoudelijk restafval.

Uitgaande van de door de gemeenten opgegeven hoeveelheden huishoudelijk restafval en grof huishoudelijk restafval (brandbaar afval) en de verschillende AVU-tarieven per regio voor overladen, vervoer en verwerking is het gewogen gemiddelde tarief berekend (artikel 30 Gemeenschappelijke Regeling AVU). Het gewogen gemiddelde tarief wordt aan de gemeenten in rekening gebracht en is voor alle gemeenten gelijk.

Brandbaar afval	Hoeveelheid ton	Tarief 2021 € per ton	Kosten 2021 €
Regio I: Utrecht			
Huishoudelijk restafval O en T	100.300	17,08	1.713.124
Huishoudelijk restafval verwerken	100.300	119,55	11.990.865
Grof huishoudelijk restafval O en T	23.000	17,08	392.840
Grof huishoudelijk restafval verwerken	23.000	238,96	5.496.020
Restafval O en T	65.000	17,08	1.110.200
Restafval nascheiden	65.000	119,50	7.767.577
Regio II: Amersfoort			
Huishoudelijk restafval O en T	51.300	29,22	1.498.986
Huishoudelijk restafval verwerken	51.300	119,55	6.132.915
Grof huishoudelijk restafval O en T	7.000	15,67	109.690
Grof huishoudelijk restafval verwerken	7.000	238,96	1.672.702
Regio III: Veenendaal			
Huishoudelijk restafval O en T	17.900	22,80	408.120
Huishoudelijk restafval verwerken	17.900	119,55	2.139.945
Grof huishoudelijk restafval O en T	2.400	15,60	37.440
Grof huishoudelijk restafval verwerken	2.400	238,96	573.498
Totaal	266.900		41.043.921
Gemiddeld gewogen tarief brandbaar afval		153,78	

In dit tarief is de verbrandingsbelasting inbegrepen.

Restafval verbranden en nascheiden gaat voor hetzelfde tarief

§3. Kosten voor overslag, transport en verwerking van gft-afval (excl. BTW)

Uitgaande van de door de gemeenten opgegeven hoeveelheden en de verschillende AVU-tarieven per regio voor overladen, vervoer en verwerking is het gewogen gemiddelde tarief berekend. Het gewogen gemiddelde tarief wordt aan de gemeenten in rekening gebracht en is voor alle gemeenten gelijk (artikel 30 Gemeenschappelijke Regeling AVU).

gft-afval	Hoeveelheid	Tarief 2021	Kosten 2021
	ton	€ per ton	€
Regio I: Utrecht			
gft-afval O en T	59.400	23,71	1.408.374
gft-afval verwerken	59.400	64,75	3.846.150
Regio II: Amersfoort			
gft-afval O en T	36.400	15,97	581.308
gft-afval verwerken	36.400	64,75	2.356.900
Regio III: Veenendaal			
gft-afval O en T	13.500	15,65	211.275
gft-afval verwerken	13.500	64,75	874.125
Totaal	109.300		9.278.132
Gemiddeld gewogen tarief gft-afval		84,89	

§1. Injectienaalden/oude medicijnen

Voor de begroting 2021 is uitgegaan van de werkelijke kosten in 2019. Op basis van de werkelijke kosten zijn in overleg met Stadsbedrijven Utrecht de tarieven aangepast. Er worden geen wijzigingen in de DVO en de regeling verwacht. Zie ook Programma 1. De verrekening met de gemeenten geschiedt op basis van het aantal tonnen brandbaar afval en gft-afval.

Kosten van de regeling (excl. BTW) € 250.000

§2. Infrastructurele kosten

Deze vergoeding is bestemd voor het gebruik van de wegen en infrastructuur rond de overlaadstations Utrecht en Nieuwegein. De vergoeding bestaat uit een vast bedrag dat ieder jaar wordt geïndexeerd voor inflatie. Rekening houdend met een inflatie van 2% per jaar wordt de vergoeding in 2021 € 73.073. Deze vergoeding wordt op basis van de aangeleverde tonnages verdeeld over de overslaglocaties Utrecht en Nieuwegein, en bedraagt € 63.871 voor Utrecht en € 9.202 voor Nieuwegein.

Kosten van de vergoeding (excl. BTW) € 73.073

§3. Sorteeralyses

Jaarlijks worden 57 sorteeralyses uitgevoerd, op basis van een meerjarige aanbesteding. De verrekening geschiedt op basis van het aantal sorteeralyses per gemeente.

Kosten van de sorteeralyses (excl. BTW) € 125.000

Specificatie AVU-beheerskosten (excl. BTW)

UITGAVEN

1. Bestuurskosten		€ 500
2. Personeelskosten		
Salarissen incl. vakantiegelden, werkgeverslasten, e.d.	€ 346.000	€ 453.000
Financiële administratie	€ 70.000	
Mobiliteit	€ 35.000	
Representatie	€ 2.000	
3. Huisvestingskosten		€ 34.000
Huur	€ 19.500	
Servicekosten	€ 14.500	
4. Bureaunkosten		
Bureaubenodigdheden/kantoorartikel en	€ 10.000	€ 17.000
Kopieerapparatuur	€ 3.500	
Telefoonkosten	€ 3.000	
Porti kosten	€ 500	
5. Overige kosten		€ 173.500
Studie, symposia, e.d.	€ 5.500	
Onderzoek en adviezen	€ 130.000	
Accountant	€ 30.000	
Excursie deelnemers	€ 2.000	
Contributies	€ 6.000	
TOTAAL BEHEERSUITGAVEN		€ 678.000

INKOMSTEN

7. Rente	€ 5.000
8. Aandeel in de beheerskosten voor papier-, glas- en pdb-activiteiten	<u>€ 141.500</u>
NETTO BEHEERSKOSTEN	€ 531.500

Deel III: Overige activiteiten welke de gemeenschappelijke regeling uitvoert.
Glas

Bijlage 1.3 geeft per gemeente een overzicht van de voor 2021 geraamde hoeveelheden en bijbehorende kosten en opbrengsten van de glaszameling en de glasverwerking, inclusief de kosten voor de huur van de glascontainers.

Papier

Bijlage 1.4 geeft per gemeente een overzicht van de voor 2021 geraamde hoeveelheden en bijbehorende kosten en opbrengsten van de papierinzameling en de papierverwerking, inclusief de kosten van de huur van de papiercontainers.

Op het moment van het tot stand komen van deze begroting zijn de papieropbrengsten gemiddeld. Gezien de volatiele papiermarkt en de periode welke tot 2021 nog moet worden overbrugd, wordt met betrekking tot de papieropbrengst conservatief geraamd.

Verhuur containers

Bijlage 1.5 geeft per gemeente een overzicht van de huurkosten van de verpakkingen- en textielcontainers in 2021, inclusief risico- en onderhoudsdekking.

Overdracht containers

De AVU is voornemens om, - echter pas na instemming van de deelnemende gemeenten -, de containers voor glas, papier, textiel en pdb aan de gemeenten over te dragen. Omdat dit op het moment dat deze begroting tot stand komt nog niet is geëffectueerd, zullen er nog huurkosten worden opgenomen. Indien deze komen te vervallen, zullen deze worden verrekend. Het gaat hierbij niet om dusdanig grote bedragen dat hiervoor begrotingswijzigingen worden voorzien.

Bijlage 1.1

Raming ingezameld brandbaar en G.F.T. afval 2021 en bijbehorende kosten

Kolom	A	B	C	D	E = A+C	F = B+D+E	G	H	I	J = G+H+IK	L	M = F+K+L+M	
Deelnemer	Brandbaar	Brandbaar	G.F.T.	G.F.T.	Totaal	Subtotaal	Kosten	Kosten	Beheer-	Omslag	Kosten	Kosten	Totale
	afval	afval	afval	afval	afval	afval	medicijne	infrastrc.	kosten	Kosten en	Sorteer-	verevenin	kosten
	(ton)	(€)	(ton)	(€)	(ton)	(€)	n (€)	(€)	(€)	beheer (€)	analyses (€)	g (€)	(€)
Kostprijs per ton	€ 153,78		€ 84,89				€ 0,67	€ 0,19	€ 1,80	€ 2,66	€ 2.193		
Regio I (Utrecht)													
Bunnik	2.800	430.584	2.000	169.774	4.800	600.358	3.190	932	8.651	12.773	2.193	292	615.615
De Bilt	6.600	1.014.949	6.200	526.298	12.800	1.541.247	8.506	2.486	23.069	34.061	4.386	-42.394	1.537.300
De Ronde Venen	8.800	1.353.265	4.700	398.968	13.500	1.752.233	8.971	2.622	24.330	35.924	4.386	-81.433	1.711.110
Driebergen (U.H.)	1.600	246.048	2.700	229.194	4.300	475.243	2.858	835	7.750	11.442	1.316	-6.756	481.245
Houten	7.700	1.184.107	5.100	432.923	12.800	1.617.030	8.506	2.486	23.069	34.061	4.386	-37.520	1.617.957
IJsselstein	7.500	1.153.351	2.100	178.262	9.600	1.331.613	6.380	1.865	17.301	25.546	4.386	-6.728	1.354.817
Lopik	2.500	384.450	1.900	161.285	4.400	545.735	2.924	855	7.930	11.708	2.193	-25.584	534.053
Montfoort	2.100	322.938	1.800	152.796	3.900	475.735	2.592	758	7.029	10.378	2.193	-4.218	484.087
Nieuwegein	15.000	2.306.702	4.400	373.502	19.400	2.680.204	12.892	3.768	34.963	51.624	6.579	36.005	2.774.412
Oudewater	1.700	261.426	1.400	118.842	3.100	380.268	2.060	602	5.587	8.249	2.193	-21.060	369.650
Stichtse Vecht	14.300	2.199.056	5.500	466.878	19.800	2.665.934	13.158	3.846	35.684	52.688	8.772	9.819	2.737.213
Utrecht	100.500	15.454.905	12.000	1.018.642	112.500	16.473.547	74.761	21.852	202.751	299.364	13.158	-48.247	16.737.821
Vijfheerenlanden	4.700	722.767	2.000	169.774	6.700	892.540	4.452	1.301	12.075	17.829	2.193	-11.256	901.306
Wijk bij Duurstede	4.400	676.633	2.800	237.683	7.200	914.316	4.785	1.399	12.976	19.159	4.386	-62.623	875.238
Woerden	8.100	1.245.619	4.800	407.457	12.900	1.653.076	8.573	2.506	23.249	34.327	6.579	-30.796	1.663.186
Sub-totaal	188.300	28.956.802	59.400	5.042.279	247.700	33.999.080	164.607	48.113	446.413	659.133	69.298	-332.502	34.395.010
Regio II (Amersfoort)													
Amersfoort	24.400	3.752.236	11.200	950.733	35.600	4.702.968	23.658	6.915	64.159	94.732	8.772	279.102	5.085.574
Baarn	4.600	707.389	2.500	212.217	7.100	919.606	4.718	1.379	12.796	18.893	4.386	8.542	951.427
Bunschoten	2.200	338.316	2.600	220.706	4.800	559.022	3.190	932	8.651	12.773	4.386	1.597	577.778
Eemnes	1.300	199.914	1.300	110.353	2.600	310.267	1.728	505	4.686	6.919	2.193	-4.792	314.586

Leusden	2.400	369.072	3.000	254.661	5.400	623.733	3.589	1.049	9.732	14.369	4.386	16.191	658.679
Maarn (U.H.)	800	123.024	1.200	101.864	2.000	224.888	1.329	388	3.604	5.322	1.316	1.101	232.627
Soest	7.600	1.168.729	6.400	543.276	14.000	1.712.005	9.304	2.719	25.231	37.254	4.386	52.639	1.806.284

Bijlage 1.1 (vervolg)
Raming ingezameld brandbaar en G.F.T. afval 2021 en bijbehorende kosten

Kolom	A	B	C	D	E = A+C	F = B+D+E	G	H	I	J = G+H+I	K	L	M = F+K+L+M
Deelnemer	Brandbaar afval (ton)	Brandbaar afval (€)	G.F.T. afval (ton)	G.F.T. afval (€)	Totaal afval (ton)	Subtotaal afval (€)	Kosten medicijn en (€)	Kosten infrastrc. (€)	Beheer- kosten (€)	Omslag Kosten en beheer (€)	Kosten Sorteer- analyses (€)	Kosten vereveni ng (€)	Totale kosten (€)
Kostprijs per ton	€ 153,78		€ 84,89				€ 0,67	€ 0,19	€ 1,80	€ 2,66	€ 2.193		
Woudenberg	1.000	153.780	2.000	169.774	3.000	323.554	1.994	583	5.407	7.983	2.193	1.977	335.707
Zeist	14.000	2.152.922	6.200	526.298	20.200	2.679.220	13.424	3.924	36.405	53.752	8.772	-11.960	2.729.785
Sub-totaal	58.300	8.965.383	36.400	3.089.881	94.700	12.055.264	62.932	18.395	170.671	251.998	40.790	344.397	12.692.448
Regio III (Veenendaal)													
Amerongen (U.H.)	700	107.646	1.200	101.864	1.900	209.510	1.263	369	3.424	5.056	1.316	-6.913	208.969
Doorn (U.H.)	2100	322.938	1.500	127.330	3.600	450.269	2.392	699	6.488	9.580	1.316	-22.695	438.470
Leersum (U.H.)	1900	292.182	1.400	118.842	3.300	411.024	2.193	641	5.947	8.781	1.316	-15.059	406.062
Renswoude	1000	153.780	500	42.443	1.500	196.224	997	291	2.703	3.992	2.193	6.538	208.946
Rhenen	4400	676.633	2.100	178.262	6.500	854.895	4.320	1.263	11.715	17.297	2.193	-20.114	854.271
Veenendaal	10200	1.568.558	6.800	577.231	17.000	2.145.788	11.297	3.302	30.638	45.237	6.579	46.348	2.243.952
Sub-totaal	20.300	3.121.737	13.500	1.145.972	33.800	4.267.709	22.461	6.565	60.915	89.942	14.913	-11.895	4.360.669
Totaal-generaal	266.900	41.043.921	109.300	9.278.132	376.200	50.322.053	250.000	73.073	678.000	1.001.073	125.001	0	51.448.128

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen.

Bijlage 1.2**Berekening van de verevening van de transportkosten naar de overslagstations**

Deelnemer	Afval totaal tonnen	Rijtijd enkele reis minuten	Verevenin gs- kosten € per ton	Verevenin gs- regeling € per jaar
Regio I: Utrecht				
Bunnik	4.800	18,0	0,06	292
De Bilt	12.800	24,2	-3,31	-42.394
De Ronde Venen	13.500	29,2	-6,03	-81.433
Driebergen (U.H.)	4.300	21,0	-1,57	-6.756
Houten	12.800	23,5	-2,93	-37.520
IJsselstein	9.600	19,4	-0,70	-6.728
Lopik	4.400	28,8	-5,81	-25.584
Montfoort	3.900	20,1	-1,08	-4.218
Nieuwegein	19.400	14,7	1,86	36.005
Oudewater	3.100	30,6	-6,79	-21.060
Stichtse Vecht	19.800	17,2	0,50	9.819
Utrecht	112.500	18,9	-0,43	-48.247
Vijfheerenlanden	6.700	21,2	-1,68	-11.256
Wijk bij Duurstede	7.200	34,1	-8,70	-62.623
Woerden	12.900	22,5	-2,39	-30.796
Regio II: Amersfoort				
Amersfoort	35.600	3,7	7,84	279.102
Baarn	7.100	15,9	1,20	8.542
Bunschoten	4.800	17,5	0,33	1.597
Eemnes	2.600	21,5	-1,84	-4.792
Leusden	5.400	12,6	3,00	16.191
Maarn (U.H.)	2.000	17,1	0,55	1.101
Soest	14.000	11,2	3,76	52.639
Woudenberg	3.000	16,9	0,66	1.977
Zeist	20.200	19,2	-0,59	-11.960
Regio III: Veenendaal				
Amerongen (U.H.)	1.900	24,8	-3,64	-6.913
Doorn (U.H.)	3.600	29,7	-6,30	-22.695
Leersum (U.H.)	3.300	26,5	-4,56	-15.059
Renswoude	1.500	10,1	4,36	6.538
Rhenen	6.500	23,8	-3,09	-20.114
Veenendaal	17.000	13,1	2,73	46.348
Gewogen gemiddelde:		18,11		

Gemiddeld per ton betalen (+) of ontvangen (-)

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen.

Uitgangspunten voor de vereveningsregeling

De transportkosten van de gemeenten naar de overslagstations worden verevend. De gemeenten met een meer dan (gewogen) gemiddelde rijtijd ontvangen een vergoeding terwijl de andere gemeenten betalen. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten van toepassing.

De rijtijden zijn in 2018 opnieuw bepaald met de routeplanner Easy Travel. De kosten zijn gebaseerd op de tarieven van 2018, welke tevens zijn gespiegeld aan geïndexeerde tarieven van 2011. De tarieven van 2018 lagen in lijn met de geïndexeerde tarieven en zijn daarom als uitgangspunt gehanteerd.

De transportkosten zijn in 2018 als volgt gestandaardiseerd:

- belading per kraakperswagen: 7,77 ton
- bemensing per kraakperswagen: 1 chauffeur en gemiddeld 1,47 beladers
- kosten per uur: € 81,13 voor een kraakperswagen met chauffeur en € 26,08 voor een belader.

De standaardtransportkosten zijn dan € 15,38 per ton en per uur in 2018.

Rekening houdend met een indexering van 2% per jaar vanaf 2018 zijn de standaardtransportkosten in 2021 € 16,32 per ton en per uur.

Voorbeeldberekening gemeente Bunnik

Extra rijtijd t.o.v. gemiddelde: $18,11 - 18,0 = 0,11$ minuten enkele reis
Retour 0,24 minuten of

0,004 uur Vergoeding verevening: $0,004 \text{ uur} \times € 16,32 = €$

0,065 per ton.

Verevening totaal: $€ 0,065/\text{ton} \times 4.800 \text{ ton} = € 312$

In de tabel komen afrondingsverschillen voor als gevolg van de weergave van de berekende getallen. Er wordt namelijk gerekend met meer dan 2 cijfers achter de komma.

Bijlage 1.3**Raming ingezameld glas in 2021 en bijbehorende kosten en opbrengsten**

Deelnemer	Ingezamelde hoeveelheid	Glas- vergoeding	Kosten Lediging, transport en natransport	Beheerkosten AVU per ton	Huur glasbakken	Saldo glasinzameling
	ton	(€)	(€)	€ 0,66	(€)	(€)
Amersfoort, via ROVA	3.165	76.137	0	2.089	0	-74.048
Baarn	585	14.073	4.932	386	3.262	-5.493
Bunnik	360	8.660	3.035	238	4.095	-1.293
Bunschoten	495	11.908	0	327	7.920	-3.661
De Bilt	1.170	28.146	62.595	772	13.245	48.467
De Ronde Venen	1.070	25.740	57.245	706	21.825	54.036
Eemnes	270	6.495	14.445	178	1.250	9.378
Houten	1.080	25.980	57.780	713	41.210	73.722
IJsselstein	610	14.674	5.142	403	10.193	1.064
Leusden	875	21.049	46.813	578	2.500	28.841
Lopik	260	6.255	13.910	172	8.724	16.551
Montfoort	320	7.698	17.120	211	9.943	19.576
Nieuwegein	1.120	26.943	9.442	739	0	-16.762
Oudewater	260	6.255	13.910	172	438	8.265
Renswoude	90	2.165	759	59	1.740	393
Rhenen	420	10.104	22.470	277	7.579	20.223
Soest	1.265	30.431	67.678	835	1.667	39.749
Stichtse Vecht	1.150	27.664	9.695	759	6.250	-10.961
Utrecht	6.640	159.732	355.240	4.382	833	200.724
Utrechtse Heuvelrug	1.270	30.551	67.945	838	0	38.232
Veenendaal	1.235	29.709	10.411	815	20.656	2.173
Vijfheerenlanden	415	9.983	22.203	274	0	12.493
Wijk bij Duurstede	520	12.509	27.820	343	6.033	21.687
Woerden	1.165	28.025	62.328	769	7.916	42.987
Woudenberg	370	8.901	0	244	0	-8.657
Zeist	1.400	33.678	11.802	924	10.746	-10.206
Totaal-generaal	27.580	663.464	964.717	18.203	188.025	507.480

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen.

Bijlage 1.4**Raming ingezameld papier in 2021 en bijbehorende kosten en opbrengsten**

Deelnemer	Ingezelde hoeveelheid (ton)	Kosten inzameling (€)	Kosten garantieregeli- ng (€)	Beheerkoste n AVU per ton € 1,57	Huurkosten papierbakken (€)	Bonus Peute per ton € 27,70	Opbrengst per ton € 35,00	Sald o papierinzameli- ng (€)
Amersfoort	6.910	0	0	10.849	0	191.407	241.850	-422.408
Baarn	1.200	5.399	845	1.884	0	33.240	42.000	-67.112
Bunnik	935	67.451	33.418	1.468	0	25.900	32.725	43.712
Bunschoten	1.140	0	0	1.790	0	31.578	39.900	-69.688
De Bilt	2.570	176.227	115.733	4.035	0	71.189	89.950	134.856
De Ronde Venen	2.570	195.860	104.528	4.035	0	71.189	89.950	143.283
Eemnes	500	74.525	370	785	0	13.850	17.500	44.330
Houten	2.715	170.818	87.317	4.263	0	75.206	95.025	92.167
IJsselstein	1.740	0	43.968	2.732	0	48.198	60.900	-62.398
Leusden	1.900	226.275	12.034	2.983	0	52.630	66.500	122.162
Lopik	1.050	16.309	42.688	1.649	0	29.085	36.750	-5.190
Montfoort	145	22.555	0	228	0	4.017	5.075	13.691
Nieuwegein	2.680	0	0	4.208	0	74.236	93.800	-163.828
Oudewater	450	0	0	707	0	12.465	15.750	-27.509
Renswoude	275	0	0	432	0	7.618	9.625	-16.811
Rhenen	915	74.400	52.854	1.437	1.162	25.346	32.025	72.482
Soest	2.645	34.119	28.923	4.153	0	73.267	92.575	-98.647
Stichtse Vecht	2.930	131.126	0	4.600	0	81.161	102.550	-47.985
Utrecht	9.000	0	0	14.130	0	249.300	315.000	-550.170
Utrechtse	2.915	226.541	113.805	4.577	0	80.746	102.025	162.152
Veenendaal	3.135	30.791	7.590	4.922	0	86.840	109.725	-153.262
Vianen	1.100	8.399	30.297	1.727	0	30.470	38.500	-28.547
Wijk bij Duurstede	1.425	163.410	18.867	2.237	0	39.473	49.875	95.167
Woerden	2.285	3.185	1.976	3.587	0	63.295	79.975	-134.521
Woudenberg	650	0	0	1.021	0	18.005	22.750	-39.735
Zeist	3.250	78.873	37.536	5.103	0	90.025	113.750	-82.263
Totaal-generaal	57.030	1.706.261	732.749	89.537	1.162	1.579.731	1.996.050	-1.046.072

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen .
voorkomen

Bijlage 1.5**Raming huurkosten containers verpakkingen en textiel 2021 (inclusief risico en onderhoudsdekking)**

Deelnemer	Verpakkingen (€)	Textiel (€)	Totaal (€)
Amersfoort	0	0	0
Baarn	0	0	0
Bunnik	0	0	0
Bunschoten	0	0	0
De Bilt	0	0	0
De Ronde Venen	0	7.619	7.619
Eemnes	0	0	0
Houten	0	7.273	7.273
IJsselstein	0	455	455
Leusden	761	7.429	8,190
Lopik	0	0	0
Montfoort	6.089	410	6,499
Nieuwegein	0	0	0
Oudewater	3.045	0	3.045
Renswoude	0	0	0
Rhenen	0	0	0
Soest	761	399	1,160
Stichtse Vecht	0	848	848
Utrecht	0	0	0
Utrechtse Heuvelrug	0	0	0
Veenendaal	0	0	0
Vijfheerenlanden	0	0	0
Wijk Bij Duurstede	6.850	0	6.850
Woerden	0	0	0
Woudenberg	0	0	0
Zeist	7.612	0	7.612
Totaal	25.118	24.432	49.550

Bijlage 1.6**Totale raming kosten 2021 per deelnemer**

Deelnemer	Kosten brandbaar en gft afval en overige kosten (zie bijlage 1.1) (€)	Saldo glasinzameling (zie bijlage 1.3) (€)	Saldo papierinzameling (zie bijlage 1.4) (€)	Huurkosten containers (zie bijlage 1.5) (€)
Amersfoort	5.085.574	-74.048	-422.408	0
Baarn	951.427	-5.493	-67.112	0
Bunnik	615.615	-1.293	43.712	0
Bunschoten	577.778	-3.661	-69.688	0
De Bilt	1.537.300	48.467	134.856	0
De Ronde Venen	1.711.110	54.036	143.283	7619
Eemnes	314.586	9.378	44.330	0
Houten	1.617.957	73.722	92.167	7273
IJsselstein	1.354.817	1.064	-62.398	455
Leusden	658.679	28.841	122.162	8190
Lopik	534.053	16.551	-5.190	0
Montfoort	484.087	19.576	13.691	6499
Nieuwegein	2.774.412	-16.762	-163.828	0
Oudewater	369.650	8.265	-27.509	3045
Renswoude	208.946	393	-16.811	0
Rhenen	854.271	20.223	72.482	0
Soest	1.806.284	39.749	-98.647	1160
Stichtse Vecht	2.737.213	-10.961	-47.985	848
Utrecht	16.737.821	200.724	-550.170	0
Utrechtse Heuvelrug	1.767.373	38.232	162.152	0
Veenendaal	2.243.952	2.173	-153.262	0
Vijfheerenlanden	901.306	12.493	-28.547	0
Wijk bij Duurstede	875.238	21.687	95.167	6850
Woerden	1.663.186	42.987	-134.521	0
Woudenberg	335.707	-8.657	-39.735	0
Zeist	2.729.785	-10.206	-82.263	7612
Totaal	51.448.128	507.480	-1.046.072	49.551

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen. Een negatief saldo betreft een opbrengst voor de gemeente.