

## Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht

Telefoon 14030



Madras Masala B.V.  
t.a.v. de directie  
Kaatstraat 1  
3513 BV UTRECHT



**Behandeld door** HorecaLoket  
**Doorkiesnummer** 030-286 3709  
**E-mail** horecaloket@utrecht.nl  
**Bijlage(n)**

**Datum** 12 november 2020  
**Ons kenmerk** HZ\_DH-20-03393  
**Onderwerp** Besluit aanvraag  
Exploitatievergunning en Drank- en  
Horecawet vergunning

**Leges** € [REDACTED]

**Verzonden**  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp  
vermelden

Geachte directie,

Op 24 januari 2020 heeft u een aanvraag ingediend voor een exploitatievergunning en een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet voor een restaurant (horeca-categorie D1) aan de Kaatstraat 1 te Utrecht.

Hierbij ingesloten treft u de door u gevraagde vergunningen aan. Deze vergunningen moet u in uw bedrijf aanwezig hebben. Hieronder kunt u lezen hoe ik hiertoe gekomen ben.

Uw aanvraag betrof het wijzigen van de bestaande vergunning(en), namelijk het wijzigen/veranderen terras.

### Legeskosten

Voor deze aanvraag bent u leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € [REDACTED]  
Dit hebt u al betaald.

### Juridisch kader

Een exploitatievergunning wordt verleend op grond van de Horecaverordening Utrecht 2018 en dient ter bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat. In artikel 9 van de Horecaverordening Utrecht 2018 staan de gronden vermeld waarop een exploitatievergunning moet worden geweigerd.

Een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet wordt verleend op grond van de gelijknamige wet. In artikel 27 van de Drank- en Horecawet staan de gronden vermeld waarop een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet moet worden geweigerd.

### Omgevingsvergunning terras

Op 27 juli 2020 is een tijdelijke omgevingsvergunning (kenmerk HZ\_WABO-20-19052) voor de duur van tien jaar verleend om af te wijken van het bestemmingsplan, ten behoeve van het realiseren van horecaterrassen op het adres Kaatstraat 1. In deze omgevingsvergunning zijn diverse voorschriften ten



aanzien van het terras opgenomen. Deze blijven onverminderd van kracht. De exploitatie van het terras mag alleen plaatsvinden met inachtneming van deze voorschriften.

### **Overwegingen**

In het kader van uw aanvraag is advies gevraagd aan de politie, de Justitiële Informatiedienst en de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Op uw aanvraag zijn zienswijzen ingediend. Ik heb hiervan kennis genomen en deze meegenomen in mijn besluitvorming. In de bijlage vindt u de beantwoording van de zienswijzen. Uit uw aanvraag en uit de adviezen blijkt dat geen van de weigeringsgronden uit de Horecaverordening Utrecht 2018 zich voordoet. Daarom ontvangt u hierbij de exploitatievergunning en de vergunning op grond van de Drank- en Horecawet.

In de exploitatievergunning zijn voorschriften opgenomen. Ik adviseer u deze goed door te lezen.

### **Milieumelding**

Voor de vestiging van uw horecabedrijf dient u een milieumelding te doen via [www.aimonline.nl](http://www.aimonline.nl). U kunt via deze website ook de voor u geldende milieuregels downloaden.

### **Bezwaar maken**

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken na de datum van deze brief. Dat kan als volgt:

- Online via [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar).
- Met een brief aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

In het bezwaarschrift staat in elk geval:

- uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening,
- kenmerk en datum van dit besluit,
- reden van uw bezwaar.

Hebt u nog vragen? Bel ons via telefoonnummer 030 - 286 37 09 of stel uw vraag per e-mail aan [horecaloket@utrecht.nl](mailto:horecaloket@utrecht.nl). Vermeld hierbij altijd uw kenmerk (zie briefhoofd) en het adres van het horecabedrijf.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester,

M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

## Drank & Horecaverunning

Datum: 12 november 2020

Kenmerk: HZ\_DH-20-03393

Burgemeester van Utrecht;  
gelet op artikel 3 van de Drank- en Horecawet;

BESLUIT:

vergunning te verlenen tot het uitoefenen van het horecabedrijf aan:

Rechtspersoon/personen

Naam	Vestigingsplaats
Madras Masala B.V.	Utrecht

De vergunning geldt voor het horecabedrijf dat is gevestigd in het perceel:

Straatnaam + pandnummer:	Kaatstraat 1
Postcode:	3513BK
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit(en) en terrassen:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Benedenlokaal	210
Conform bijgevoegde tekening	Terras 1	5
Conform bijgevoegde tekening	Terras 2	39.5

Artikel 46 van de Drank- en Horecawet is toegepast ten aanzien van de lokaliteit(en) vermeld onder:  
(n.v.t.)

Aan deze vergunning zijn de volgende beperkingen en voorschriften verbonden: *n.v.t*

Hoogachtend,  
Namens burgemeester,



M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

### Bezwaar:

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE UTRECHT. Meer informatie hierover treft u aan in het begeleidend schrijven bij deze vergunning.

**DEZE VERGUNNING DIENT OP EEN ZICHTBARE PLAATS IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN**

Aanhangsel bij de drank- en horecaverunning verleend op 12 november 2020 met kenmerk HZ\_DH-20-03393 voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan de Kaatstraat 1 in Utrecht.

De leidinggevende(n) is/zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Hoogachtend,  
Namens burgemeester,



M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

**Exploatievergunning Horecaverordening Utrecht 2018**

Datum: 12 november 2020 Kenmerk: HZ\_DH-20-03393

De burgemeester van de gemeente Utrecht;  
Gelet op de aanvraag van 24 januari 2020  
Gelet op artikel 2 van de Horecaverordening Utrecht 2018;

**BESLUIT:**

vergunning te verlenen voor het exploiteren van een horecabedrijf zoals bedoeld in artikel 1 van de Horecaverordening Utrecht 2018, aan:

## Rechtspersoon/personen

Naam	Vestigingsplaats
Madras Masala B.V.	Utrecht

De exploitatie betreft een: Horeca-categorie D1 (Restaurant)

De vergunning geldt voor het horecabedrijf dat is gevestigd in het perceel:

Straatnaam + pandnummer:	Kaatstraat 1
Postcode:	3513BK
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit(en) en terrassen:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Benedenlokaal	210
Conform bijgevoegde tekening	Terras 1	5
Conform bijgevoegde tekening	Terras 2	39.5

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. het is de ondernemer(s) en de leidinggevende(n) van het horecabedrijf verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem/haar handelend persoon in dit horecabedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt;
2. het is verboden om in het horecabedrijf, middelen die voorkomen op de lijst 1 en 2 van de Opiumwet, te verhandelen, aanwezig of in voorraad te hebben. Hieronder wordt mede verstaan het gebruik van soft- en of harddrugs in het horecabedrijf;
3. deze vergunning vervalt indien er een wijziging is in de exploitatie van het horecabedrijf, dan wel indien het horecabedrijf is overgegaan op een andere ondernemer;
4. de aanwijzingen van de politie, brandweer, het ambulancepersoneel, de toezichthouder van Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden stipt en terstond opgevolgd;
5. **Uitsluitend is het in de horeca-categorie B toegestaan om shisha te (laten) roken. In alle andere categorieën is het niet toegestaan om shisha te (laten) roken.**
6. als uw horecabedrijf is gevestigd binnen de singels van de stad Utrecht gebruikt u hoogwaardig terrasmeubilair, bijvoorbeeld hout, riet of rotan. In geen geval wordt gebruik gemaakt van kunststof terrasmeubilair;

## Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Datum 12 november 2020

Ons Kenmerk HZ\_DH-20-03393



Gemeente Utrecht

7. het is verboden op het terras dranken of spijsen te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de op het terras aanwezige zitplaatsen;
8. als de markering van het terras uit een fysiek object bestaat, dan is dat wegneembaar en verplaatsbaar en niet hoger dan 1 meter, of niet hoger dan 1,20 meter, waarbij het deel voor zover dat hoger is dan 1 meter, volledig transparant is;
9. het terrasmeubilair mag niet voorzien zijn van handelsreclame, met uitzondering van parasols;
10. de leidinggevendenden van het horecabedrijf verwijderen na sluiting van het terras al het meubilair en eventuele andere voorwerpen, die ten behoeve van het terras op de openbare weg geplaatst zijn;
11. de leidinggevendenden van het horecabedrijf sluiten het terras tijdelijk, onmiddellijk dan wel binnen de daarvoor gestelde termijn, op eerste aanzegging van de burgemeester of een opsporingsambtenaar, als de uitvoering van openbare werken, de handhaving van de openbare orde en veiligheid of enig ander urgent openbaar belang dit vordert;
12. het is verboden het terras te (doen) plaatsen of te (doen) gebruiken in afwijking van de door de burgemeester vastgestelde afmetingen van het terras;
13. als de markering van het terras parallel aan de weg is gelegen, bestaat deze niet uit een fysiek object;
14. het terrasmeubilair moet wegneembaar en verplaatsbaar zijn;
15. de leidinggevende van het horecabedrijf zien er op toe dat het terras en de direct aangrenzende gedeelten van de openbare weg niet worden verontreinigd als gevolg van het gebruik van het terras;
16. de leidinggevendenden dragen er zorg voor dat alle voorwerpen en stoffen waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen dat zij afkomstig zijn van het gebruik van het terras, worden verwijderd, zo vaak als dit noodzakelijk is;
17. de exploitatie van de terrassen is enkel toegestaan met inachtneming van de omgevingsvergunning met kenmerk HZ\_WABO-20-19052 en de daarin opgenomen voorschriften.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester,

M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

### Bezwaar:

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE UTRECHT. Meer informatie hierover treft u aan in het begeleidend schrijven bij deze vergunning.


**DEZE VERGUNNING DIENT OP EEN ZICHTBARE PLAATS IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN**

Aanhangsel bij de exploitatievergunning verleend op 12 november 2020 met kenmerk HZ\_DH-20-03393 voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan de Kaatstraat 1 in Utrecht.

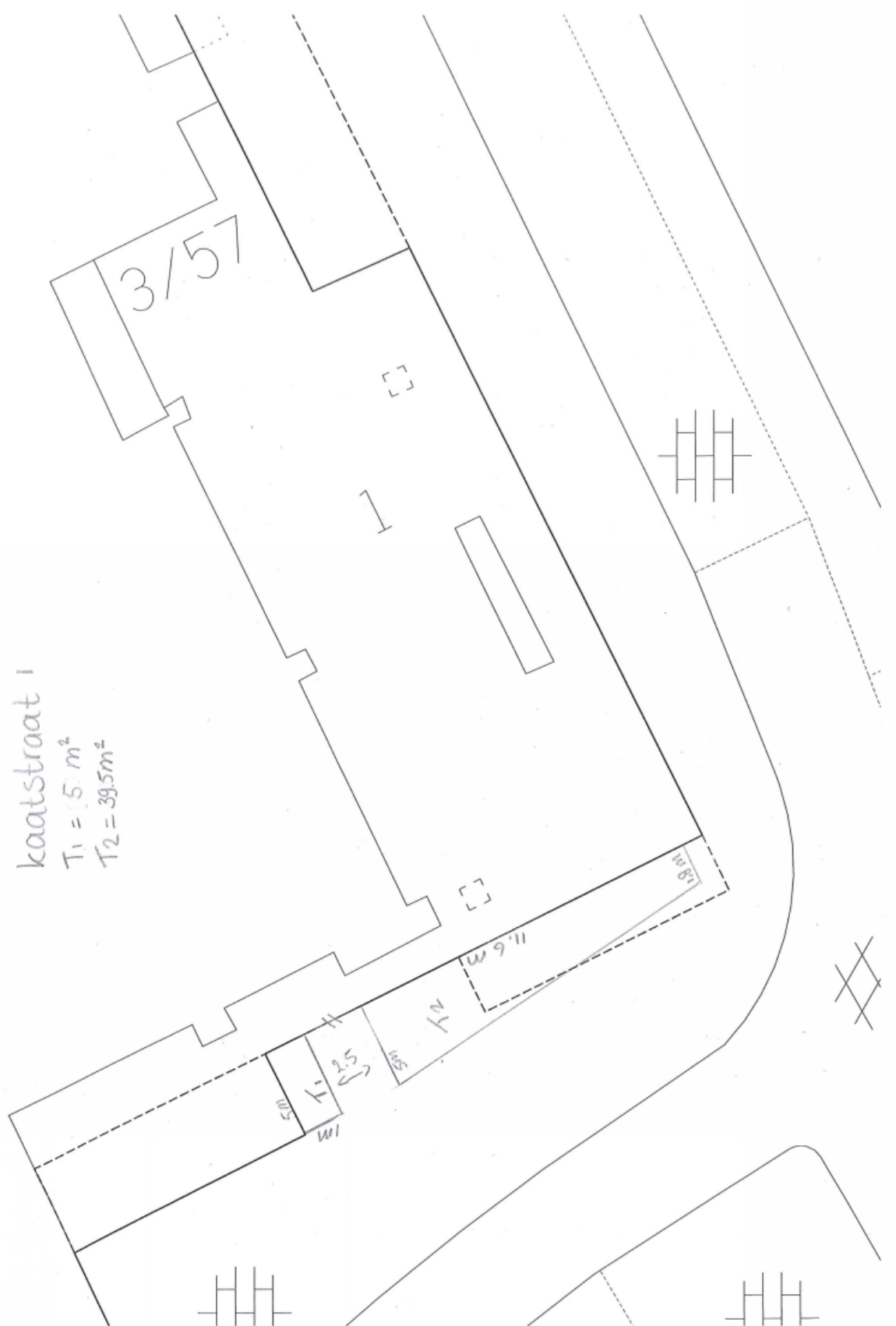
De leidinggevende(n) is/zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Hoogachtend,  
Namens burgemeester,



M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen



## Behandeling van zienswijzen

### I. INLEIDING

Op 24 januari 2020 is een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet ontvangen voor een horecabedrijf op het adres Kaatstraat 1 (kenmerk HZ\_DH-20-03393). De aanvraag ziet op de exploitatie van een terras bij een restaurant op genoemd adres.

De aanvraag heeft van 5 februari tot en met 6 maart 2020 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag zijn zes zienswijzen ontvangen. De reclamanten kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden en kunnen derhalve in hun zienswijzen worden ontvangen.

### II. TOETSINGSKADER

#### Exploitatievergunning

Een aanvraag om exploitatievergunning wordt beoordeeld op basis van de Horecaverordening Utrecht 2018 (verder: de Horecaverordening) en kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Een exploitatievergunning dient op grond van de Horecaverordening te worden geweigerd indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast dient een aanvraag te worden geweigerd indien het woon- en leefklimaat, de openbare orde of veiligheid in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Als geen van de in de Horecaverordening genoemde weigeringsgronden zich voordoet, dient een aanvraag om exploitatievergunning te worden gehonoreerd.

#### Vergunning op grond van de Drank- en Horecawet

Ook een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. De vergunning dient ingevolge artikel 27 van de Drank- en Horecawet te worden geweigerd indien –kort gezegd– niet voldaan wordt aan de in die wet gestelde zedelijkheidseisen, inrichtingseisen, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat één of meer van de in de wet gestelde verboden overtreden zal worden, dan wel in strijd gehandeld zal worden met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen.

Artikel 28 van de Drank- en Horecawet bepaalt dat een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet wordt verleend indien geen van de weigeringsgronden zich voordoet.

#### Planologisch kader

Het pand Kaatstraat 1 is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Kaatstraat 1, Pijlsweerd' van toepassing is. Binnen dit bestemmingsplan heeft het pand de bestemming 'Gemengd'

De gronden waarop het terras is voorzien zijn gelegen in het gebied waarvoor de beheersverordening 'Pijlsweerd, Tuinwijk, Tuindorp Oost e.o.' van toepassing is. Binnen deze verordening is de vestiging van een terras op de openbare weg niet toegestaan.

Op 27 juli 2020 is echter een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een terras (kenmerk HZ\_WABO-20-19052).

### III. BESPREKING ZIENSWIJZEN

Hieronder volgt eerst de ingediende *zienswijze* en daarna een reactie op die *zienswijze*.

#### *1) Geluidsoverlast*

*De verlening van een vergunning voor een terras zou de geluidsoverlast voor de bewoners van de Kaatstraat en Oudenoord nog verder doen toenemen. Deze is door de grote verkeersdruk al aanzienlijk. De Kaatstraat is een klankkast. De steile bebouwing weerkaatst het geluid en het geluid draagt ver. Gesprekken op enige afstand zijn vaak letterlijk te volgen. De balkons van enkele reclamanten bevinden zich boven het terras. Vaak kan er door de herrie van het verkeer al niet rustig op het balkon worden gezeten. De geluidsoverlast van het terras komt daar dan nog eens bovenop. Een groep van ruim 76 mensen onder je raam als is een enorme overlast.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Er is op voorhand geen reden om aan te nemen dat het horecabedrijf met haar terras voor geluidsoverlast zal zorgen of het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zal gaan aantasten. De aanvrager heeft besloten om af te zien van het terrasgedeelte aan de voorgevel van het pand (in de Kaatstraat). Het terras zal daardoor een kleinere oppervlakte beslaan en door minder personen kunnen worden gebruikt. Daarnaast betreft het een restaurant. Dit is een relatief lichte vorm van horeca die in de regel weinig overlast met zich meebrengt. Er zal uiteraard sprake zijn van enig geluid door op het terras aanwezige personen maar dat is niet ongebruikelijk in een stedelijke omgeving en is niet direct als ongeoorloofde overlast te kwalificeren. Enig geluid is inherent aan het wonen in de stad.

Het voorkomen van geluidsoverlast is daarnaast ook een aangelegenheid voor de exploitant. Hij is verantwoordelijk voor voorkomen van ontoelaatbare nadelige overlast van het horecabedrijf voor de directe woon- en leefomgeving. Het aanspreken van bezoekers die overlast veroorzaken is daar onderdeel van. Ik moet en wil erop vertrouwen dat de exploitant dit ook daadwerkelijk zal doen. Er is in ieder geval geen reden om aan te nemen dat dit niet zal gebeuren. Nu het horecabedrijf is gelegen in een gebied waarin tevens wordt gewoond, ben ik voorts van mening dat op de ondernemer een extra verantwoordelijkheid rust om te voorkomen dat de directe omgeving –met name in de avonduren, maar ook daarbuiten– wordt geconfronteerd met ontoelaatbare overlast en dat zij niet langer kunnen genieten van een ongestoorde nachtrust. Indien de ondernemer hier zelf niet in slaagt, zal ik niet nalaten handhavend op te treden.

#### *2) Geuroverlast*

*Sinds de opening van het restaurant ervaren de bewoners van het gebouw geuroverlast van het restaurant. Deze overlast is reeds bij de gemeente gemeld. De overlast zal vanwege de aanwezigheid van etende en rokende mensen op het terras toenemen.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Het horecabedrijf zal moeten voldoen aan de eisen van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder: het Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit kent, naast diverse geluidsnormen, ook voorschriften met betrekking tot het voorkomen van geuroverlast bij het bereiden van voedingsmiddelen.

Er zijn verschillende meldingen ten aanzien van geuroverlast ontvangen. Naar aanleiding van deze meldingen is een handhavingstraject opgestart. Uit onderzoek is gebleken dat –hoewel het



horecabedrijf voldoet aan de standardeisen ter voorkoming aan geurhinder- er toch geuroverlast is opgetreden. Het restaurant zal een extra voorziening (een zogenaamde venturi kap) op de bestaande afvoerpijp plaatsen. Door de plaatsing van deze kap zullen de dampen uit de keuken hoger worden uitgeblazen. De voorziening zal naar verwachting een oplossing voor de geuroverlast vormen.

### *3) Openingstijden terras*

*Het terras zou alleen tussen 11.00 en 22.00 uur geopend mogen zijn.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Op voorhand worden in beginsel geen extra voorschriften aan een exploitatievergunning verbonden. Dat geldt ook voor het beperken van openingstijden (het opleggen van sluitingstijden). Het opleggen van dergelijke voorschriften vindt in de regel slechts als handhavingsmaatregel plaats. Uit het voorgaande blijkt dat er op voorhand geen reden is om aan te nemen, dat het horecabedrijf voor geluidsoverlast zal gaan zorgen of het woon- en leefklimaat op ontoelaatbare wijze nadelig zal gaan beïnvloeden. Ook om deze reden ligt het niet in de reden om extra voorschriften aan de exploitatievergunning te verbinden.

### *4) Verkeersonveiligheid /toegankelijkheid*

*Het restaurant ligt op de hoek van een zeer drukke straat met een zeer druk kruispunt. Beiden scoren hoog op onoverzichtelijk en verkeersonveiligheid. Een terras op deze hoek creëert nog eens extra verkeersonveiligheid omdat het zicht verder wordt geblokkeerd. Dat is helemaal het geval als er ook nog noodzakelijke zonwering of parasols moeten komen. Veilig oversteken is niet meer mogelijk. De uitbreiding van dit terras aan de Oudenoord zijde naar de Kaatstraat is het slechtste deel van het plan. Er is op het trottoir op de hoek van de Kaatstraat te weinig plaats voor een terras. Door de spaarzame ruimte die daar is op te offeren, wordt een gevaarlijke situatie gecreëerd. Nu al is het daar onveilig door de fietsers die regelmatig op het trottoir voorbij racen.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Zoals hierboven reeds is aangegeven, heeft de aanvrager besloten om af te zien van het terrasgedeelte aan de voorgevel van het pand (in de Kaatstraat). Het resterende terrasgedeelte blijft op ruime afstand van het fietspad op de Oudenoord. Het gaat hierbij om een afstand van minimaal 2,5 meter, maar op stukken is deze afstand meer dan 3,0 meter. Het kruispunt blijft daardoor overzichtelijk. Dat blijft ook het geval als er parasols zouden worden geplaatst.

Het terras is getoetst aan de bepalingen van het Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018 (verder: het Terrassenreglement). Dit reglement geeft diverse gebruiks- en locatieregels voor terrassen en heeft onder andere als doel om de veiligheid en de vrije doorgang van het verkeer te waarborgen. De toetsing heeft uitgewezen dat wordt voldaan aan alle bepalingen van het Terrassenreglement.

### *4) Schenken van alcohol*

*Het schenken van alcohol op het terras zou alleen tussen 12.00 en 22.00 uur mogen plaatsvinden.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, worden er voorhand in beginsel geen extra voorschriften aan een exploitatievergunning verbonden. Dat geldt ook voor het beperken van de tijden waarop er alcohol mag worden geschonken. Het opleggen van dergelijke voorschriften vindt in de regel slechts als handhavingsmaatregel plaats.

#### *5) Toegankelijkheid*

*Het trottoir in de Kaatstraat wordt door de plaatsing van het terras voor voetgangers minder toegankelijk. Als er mensen aan de tafeltjes zitten, blijft er geen ruimte meer over om te passeren. Voetgangers wachten bovendien op deze plek voor het stoplicht en dat alles moet plaatsvinden op de kleine ruimte die overblijft na aanleg van het beoogde terras. De commerciële ruimten in de Kaatstraat zijn verhuurd aan bedrijven die veel bezoekers krijgen. Veelal is er vanwege de vele fietsen van deze bezoekers op dit moment al geen doorkomen aan op het trottoir.*

#### Mijn reactie op de zienswijze

De aanvrager besloten om af te zien van het terras aan de gevel in de Kaatstraat (zie hiervoor). Een verkrapping van het trottoir in de Kaatstraat ten gevolge van de plaatsing van het terras is daarmee niet meer aan de orde.

Zoals eerder aangegeven, voldoet het terras aan de Oudenoordzijde aan de bepalingen van het Terrassenreglement.

*5) In de vergunningsaanvraag is vermeld dat het terras op eigen grond wordt geplaatst. Is dit correct? Zo nee, heeft dit consequenties voor de toekenning?*

#### Mijn reactie op de zienswijze

Het gaat om openbaar gebied. De vraag of de betreffende grond eigen grond is of grond van de gemeente is daarmee niet relevant.

Het ter plaatse geldende planologisch regime staat een terras in beginsel niet toe. Op 27 juli 2020 is echter een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een terras (kenmerk HZ\_WABO-20-19052).

#### IV. CONCLUSIE

De vestiging van een terras past niet in het ter plaatse geldende planologisch regime. Er is echter een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een terras.

Ik heb op voorhand geen redenen om aan te nemen dat het aangevraagde terras voor ontoelaatbare overlast of onveilige situaties zal zorgen.

Geen van de andere weigeringsgronden uit de Horecaverordening en de Drank- en Horecawet doet zich voor.

Gelet op het voorgaande acht ik de exploitatie van een terras op het adres Kaatstraat 1 niet onaanvaardbaar. Ik heb daarom besloten om de gevraagde exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet te verlenen.