



# Advies Voorontwerp-bestemmingsplan

Gemeente Lingewaard  
T.a.v. het college  
Postbus 15  
6680 AA BEMMEL

**Datum**

20 maart 2020

**Zaaknummer**

2020-002103

**Onderwerp**

Medisch Centrum Huissen

**Inlichtingen bij**

Eelke Gerritsen  
026 359 8332  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 5

Beste meneer, mevrouw,

Hartelijk dank voor het voorontwerp bestemmingsplan dat we op 14 februari 2020 ontvingen. We hebben uw plan bestudeerd.

**Inhoud van het voorontwerp**

Uw plan voorziet in het uitbreiden van het Medisch Centrum bij de Polseweg 17. Deze uitbreiding biedt ruimte voor onder andere fysiotherapie, functies ter ondersteuning van de solistische huisartsen in het centrum van Huissen en diverse disciplines vanuit de tweedelijns zorg.

**Provinciaal belang**

In het voorontwerp spelen provinciale belangen een rol. Deze belangen zijn nog onvoldoende meegewogen in uw plan. Daarom brengen wij hierover een advies uit.

**De bijlage is onderdeel van deze brief**

U vindt ons advies in de bijlage. Ik verzoek u onze opmerkingen te verwerken in het ontwerp-bestemmingsplan.

We horen het graag als u het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage legt. Gebruik hiervoor het e-formulier. U vindt dit formulier op [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl).

**Datum**

20 maart 2020

**Zaaknummer**

2020-002103

**Blad**

2 van 5

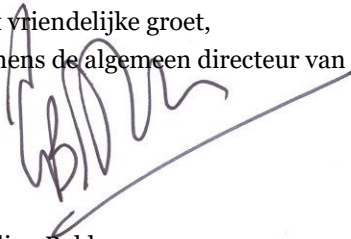
**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Valentijn Muit.

Ik wens u veel succes met het ontwerp van het bestemmingsplan.

Wij versturen deze brief in cc naar Waterschap Rivierenland

Met vriendelijke groet,  
namens de algemeen directeur van de provincie Gelderland,



Carlien Bakker  
Programmamanager Ruimte

**Bijlage:**

advies

**Voor deze brief geldt:**

Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.1

**Datum**  
20 maart 2020

**Zaaknummer**  
2020-002103

**Blad**  
3 van 5

## 1 Onderbouwing van het advies

We zijn positief over uw plan om het medisch centrum uit te breiden. In uw plan spelen provinciale belangen een rol. In de volgende paragrafen leest u welke belangen dat zijn, en onze reactie daarop.

- 1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking
- 1.2 Duurzaamheid
- 1.3 Ecologische haalbaarheid
- 1.4 Romeinse Limes en ligging in Nationaal Landschap De Gelderse Poort
- 1.5 Stikstof en Natura 2000
- 1.6 Overige opmerkingen

### 1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

We streven naar zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, en letten daarbij op behoeften en ontwikkelingen in de toekomst. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten daarom gemotiveerd worden aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, moet de toelichting van het bestemmingsplan ingaan op de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Als het gaat om ontwikkelingen buiten het bestaand stedelijk gebied, dan geldt nog een extra motiveringseis.

#### Advies

Uw plan voorziet een uitbreiding buiten het bestaand stedelijk gebied. U bent aan de hand van de Ladder goed ingegaan op de behoeften van zorgafnemers in Huissen en Angeren. We begrijpen dat u gekozen heeft voor uitbreiding op deze bestaande locatie. We hebben geen nader advies voor u.

### 1.2 Duurzaamheid

In uw plan is er sprake van een flinke toename van bebouwing en verharding. Dit vraagt om maatregelen omtrent duurzaamheid. In de toelichting geeft u aan in de paragraaf 'Watertoets', dat de verharding van het perceel afneemt. Ons lijkt dat de verharding juist toeneemt met het uitbreiden van het medisch centrum.

#### Advies

We zien graag in het plan terug hoe u omgaat met duurzaamheidsaspecten als wateropvang en hittestress, en of u bijvoorbeeld kansen ziet voor het plaatsen van zonnepanelen. Ook adviseren wij u om te motiveren dat de verharding inderdaad afneemt.

### 1.3 Ecologische haalbaarheid

Voor het plan heeft u een quickscan Flora en Fauna laten uitvoeren. Een quickscan heeft als doel om in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

**Datum**  
20 maart 2020

**Zaaknummer**  
2020-002103

**Blad**  
4 van 5

### **Advies**

We hebben de quickscan bekeken en zijn het niet eens met de conclusies. Aanwezigheid van nesten van de huismuis en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Onderzoek volgens de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen is noodzakelijk. Ook van andere beschermde soorten dient de afwezigheid beter onderbouwd te worden. Indien aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, is nader onderzoek noodzakelijk. Een uitgebreid advies hierover is per e-mail ambtelijk naar u verstuurd op 17 maart 2020.

Naast bovenstaand advies geven we in overweging de initiatiefnemer te suggereren faunavoorzieningen voor de genoemde soorten in de nieuwbouw in te bouwen. Dergelijke nestvoorzieningen zijn tegenwoordig goed verkrijgbaar en vormen slechts een zeer beperkte meerpost op de begroting van een bouwproject.

#### **1.4 Romeinse Limes en ligging in Nationaal Landschap De Gelderse Poort**

Het plangebied ligt in de historische verdedigingslinie de Romeins Limes. Dit is een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang. In deze gebieden mogen de kernkwaliteiten van de Romeinse Limes niet worden aangetast. Het gaat dan bijvoorbeeld over forten (castella), militaire infrastructuur en scheepswrakken. Er wordt een aanvraag bij UNESCO voorbereid om de Limes te laten aanwijzen als werelderfgoed. Daarnaast ligt de locatie in het Nationaal Landschap De Gelderse Poort. Nieuwe ontwikkelingen zijn hier mogelijk als de kernkwaliteiten van het gebied behouden blijven of worden versterkt.

### **Advies**

In de toelichting geeft u nog niet aan hoe de kernkwaliteiten van de Romeinse Limes en het Nationaal Landschap behouden blijven of versterkt worden. We adviseren u dit alsnog te doen.

#### **1.5 Stikstof en Natura 2000**

U heeft voor dit plan een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit die berekening volgt dat er tijdens de bouwfase geen sprake is van een te berekenen stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Relevant is echter of er in het algemeen sprake is van meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Rijntakken. Is dat het geval, dan is een ecologische voortoets nodig om vast te stellen dat er geen significante effecten zijn. Wij worden in dat geval graag betrokken. Meer informatie over Stikstof en Natura 2000 vindt u via de website van [bij12.nl](http://bij12.nl) en de website [aanpakstikstof.nl](http://aanpakstikstof.nl).

#### **1.6 Overige opmerkingen**

In de toelichting haalt u her en der verouderde termen of wetgeving aan. Zo spreekt u bijvoorbeeld over de EHS, merkt u op dat de Omgevingswet in 2019 in werking zal treden, heeft u het over de 'nieuwe' Wmo en geeft u aan dat de Wlz de AWBZ gaat vervangen. We adviseren u dit aan te passen.

**Datum**

20 maart 2020

**Zaaknummer**

2020-002103

**Blad**

5 van 5

Voor dit advies gelden:

- Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, tweede lid
- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, hoofdstuk 2
- Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.56
- Omgevingsverordening Gelderland, artikelen 2.59 en 2.60
- Wet natuurbescherming, hoofdstuk 3