



Derde ontwerpbesluit Verlenen vergunning

G. Beumer
Weteringdijk 42
8171 LG VAASSEN

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

1 van 10

Locatie

Bovenweg 46B te Doornspijk

Gemeente

Elburg

Activiteit

Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Beumer,

Hierbij ontvangt u een nieuw ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

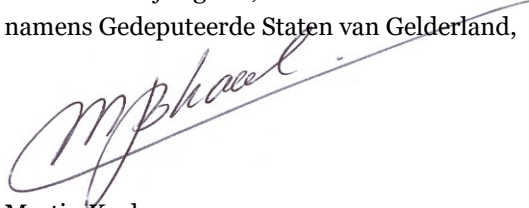
Blad

2 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02518382, 03170313, 03336917, 03351609

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RvvXtHUiGy5 d.d. 28 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RWSFasmAVNbv d.d. 4 november 2020)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 20 februari 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen voor de locatie Bovenweg 46B te Doornspijk.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een vleeskalverhouderij door het bouwen van een nieuwe stal en het slopen van bestaande stallen. Er worden minder dieren gehouden ten opzichte van de eerdere vergunning.

Voor deze aanvraag is al eerder een Wnb-vergunning verleend. Deze vergunning is echter vernietigd als gevolg van het buiten werking stellen van het PAS (Programma Aanpak Stikstof) en er moet een nieuw besluit genomen worden. Op 1 en 28 oktober 2020 is de aanvraag aangevuld op basis van het nieuwe toetsingskader.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 250 meter.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RvvXtHUiiGy5 en RWSFasmAVNbv moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

Blad

4 van 10

4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Wet natuurbescherming van 21 maart 2013 met zaaknummer 2012-019759.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2017-003008.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Het bedrijf beschikt over een onherroepelijke vergunning voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-019759.

Voor deze aanvraag is eerder op 9 juni 2017 een Wnb-vergunning verleend; deze is echter vernietigd door de Rechtbank. Wij moeten een nieuw besluit nemen op de aanvraag. Op 10 december 2019 hebben Gedeputeerde Staten nieuwe beleidsregels voor salderen vastgesteld. Deze beleidsregels stellen aanvullende eisen. De mogelijkheid werd geboden om vóór 1 juli 2020 de aanvraag aan te vullen op basis van het nieuwe toetsingskader (beleidsregels) of een passende beoordeling. De gevraagde aanvulling hebben wij echter niet ontvangen voor 1 juli 2020. Daarom is op 21 augustus 2020 een ontwerp-weigeringbesluit voor de aanvraag verstuurd. Binnen de inzagetermijn zijn alsnog de aanvullende gegevens ingediend, zodat nu een herzien ontwerpbesluit genomen kan worden.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Utrecht, Drenthe, Friesland, Groningen, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland.

4 Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aeries-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Bij het bepalen van de referentiesituatie is uitgegaan van de eerder verleende vergunning Wet natuurbescherming.

Tabel 1 vergunning referentiesituatie

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
21 maart 2012	2012-019759	Wet natuurbescherming	Het houden van vleeskalveren

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

Blad

7 van 10

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Bron 1	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	151	528,50	
Bron 2	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	624	2.184,00	
Bron 3	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	530	1.855,00	
Bron 4	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	345	1.207,50	
Andere stikstofbronnen				0,05	21,59
Totaal				5.775,05	21,59

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening en met de berekening van de beoogde situatie.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Bron 1/A3	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	300	1.050,00	
Bron 2/A1	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	475	1.662,50	
Bron 3/B	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	710	2.485,00	
Bron 6/A2	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	83	290,50	
Andere stikstofbronnen				0,05	65,77
Totaal				5.488,05	65,77

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Ten tijde van het verlenen van de eerste vergunning voor deze aanvraag is het voornemen gerealiseerd. Stal B is inmiddels gebouwd en in gebruik genomen.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

In de aanvraag beschreven effecten

Het bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. De bedrijfsactiviteiten zijn bij de eerste beoordeling van de aanvraag getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenstudie en een quickscan gevoegd. Hierin is niet zeer uitgebreid ingegaan op de mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Gezien de ligging van het bedrijf is dit ook niet noodzakelijk, omdat tussen de inrichting en het Natura 2000-gebied diverse andere bedrijven en recreatiewoningen aanwezig zijn.

Uit de beoordeling blijkt dat, indien er buiten de broedperiode gesloopt en gebouwd wordt, er geen effecten op beschermde soorten en de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied te verwachten zijn.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

Blad

9 van 10

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

11 november 2020

Zaaknummer

2017-003008

Blad

10 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RvvXtHUiiGy5 d.d. 28 oktober 2020)
- Beogde situatie (kenmerk RWSFasmAVNbv d.d. 4 november 2020)