



Tweede Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Vernooij - Hopman
T.a.v. de heer J. Vernooij
Papegaaieweg 28
7345 DL WENUM WIESEL

Datum

9 november 2020

Zaaknummer

2019-001513

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

1 van 9

Locatie

Papegaaieweg 28 te Wenum Wiesel

Gemeente

Apeldoorn

Activiteit

Het houden van vleeskalveren en schapen

Beste meneer Vernooij,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Datum

9 november 2020

Zaaknummer

2019-001513

Blad

2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02990066, 02990075, 02990076, 02990079, 02990081, 02990082, 02990083, 02990086,
02990087, 03321501, 03322237, 03356520

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RzTd16Wg8iE8 d.d. 29 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RdyDbte6i6DV d.d. 29 oktober 2020)

Datum
9 november 2020

Zaaknummer
2019-001513

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 31 januari 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Papegaaieweg 28 te Wenum Wiesel.

De aanvraag is diverse malen gewijzigd en voor het laatst aangevuld op 5 november 2020.

Vergunning wordt gevraagd voor de huidige situatie aangezien nog nooit een natuurtoestemming voor het bedrijf aan de Papegaaieweg 28 te Wenum Wiesel is verleend. In het verleden werd voornamelijk melkrundvee gehouden. Het huidige bedrijf houdt vleeskalveren en schapen.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 1,5 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RzTd16Wg8iE8 en RdyDbte6i6DV moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-001513.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Utrecht, Drenthe, Overijssel en Noord-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het bedrijf aan de Papegaaiweg 28 te Wenum Wiesel is niet eerder een natuurtoestemming verleend. Daarom moet worden nagegaan welke referentie er gold toen de Natura 2000-gebieden, waar nu in de beoogde situatie depositie op plaatsvindt, werden aangewezen.

Datum
9 november 2020

Zaaknummer
2019-001513

Blad
6 van 9

Het meest bepalende Natura 2000-gebied in dit geval betreft Enbertsdijksvenen. Dat gebied is aangewezen op 10 juni 1994.

Voor het bedrijf is in 1982 een oprichtingsvergunning verleend voor het houden van 76 stuks melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, 35 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en 50 stuks vleesvarkens. Dit betrof ook de referentie op 10 juni 1994.

Vervolgens moet na worden gegaan of er sinds de referentiedatum milieutoestemmingen zijn verleend met een lagere referentie. Dat blijkt bij dit bedrijf het geval. Er is namelijk op 31 januari 2019 een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het houden van 230 stuks vleeskalveren (traditioneel) en 45 stuks schapen. Aangezien deze referentie kleiner is dan de referentie die de vergunning uit 1982 bood bestaat de referentie voor het bedrijf uit de melding Activiteitenbesluit milieubeheer van 31 januari 2019.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/ Stal	Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren	NH₃ (kg/j)	NO_x (kg/j)
A	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	230	805,00	
D	Schapen, ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	45	31,50	
Andere stikstofbronnen				0,07	27,72
Totaal				836,57	27,72

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum
9 november 2020

Zaaknummer
2019-001513

Blad
7 van 9

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Deze is dezelfde als waarvoor in 2019 een melding is ingediend op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Tabel 3 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/ Stal	Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
A	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	230	805,00	
D	Schape(n), ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	45	31,50	
Andere stikstofbronnen				0,07	27,72
Totaal				836,57	27,72

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum

9 november 2020

Zaaknummer

2019-001513

Blad

8 van 9

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
9 november 2020

Zaaknummer
2019-001513

Blad
9 van 9

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RzTd16Wg8iE8 d.d. 29 oktober 2020)
- Beogde situatie (kenmerk RdyDbte6i6DV d.d. 29 oktober 2020)