



Derde ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Maatschap B.J. van Middendorp en
E.N. van Middendorp-Rozendaal
Wesselseweg 151
3774 RK KOOTWIJKERBROEK

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2017-002034

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

1 van 9

Locatie

Wesselseweg 151 te Kootwijkerbroek

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer/mevrouw Van Middendorp,

Hierbij ontvangt u een nieuw ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2017-002034

Blad

2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02506658, 02547657, 03169778, 03336474, 03352984

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RPSiSqueSstq d.d. 29 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RvdG3FosvxJM d.d. 29 oktober 2020)

Datum
2 november 2020

Zaaknummer
2017-002034

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 1 februari 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Wesselseweg 151 te Kootwijkerbroek.

Voor het bedrijf is op basis van deze aanvraag eerder een vergunning verleend. Deze vergunning is echter vernietigd als gevolg van het buiten werking stellen van het PAS (Programma Aanpak Stikstof) en er moet een nieuw besluit genomen worden.

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van een pluimvee- en melkveehouderij. De vleeskuikenhouderij wordt gestaakt, in dezelfde stal en inrichting worden biologische legkippen gehouden. Op 30 september en 29 oktober 2020 is de aanvraag aangevuld op basis van het nieuwe toetsingskader.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 3,3 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RPSiSqueSstq en RvdG3FosvxJM moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2017-002034.

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2017-002034

Blad

4 van 9

4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Wet natuurbescherming van 4 februari 2013 met zaaknummer 2012-019156.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-019156.

Voor deze aanvraag is eerder op 9 juni 2017 een Wnb-vergunning verleend; deze is echter op 5 september 2019 vernietigd door de Rechtbank. Wij moeten een nieuw besluit nemen op de aanvraag.

Op 10 december 2019 hebben Gedeputeerde Staten nieuwe beleidsregels voor salderen vastgesteld. Deze beleidsregels stellen aanvullende eisen. De mogelijkheid werd geboden om vóór 1 juli 2020 de aanvraag aan te vullen op basis van het nieuwe toetsingskader (beleidsregels) of een passende beoordeling. De gevraagde aanvulling hebben wij echter niet ontvangen voor 1 juli 2020. Daarom is op 24 augustus 2020 een ontwerp-weigeringsbesluit voor de aanvraag verstuurd. Binnen de inzagetermijn zijn alsnog de aanvullende gegevens ingediend, zodat nu een herzien ontwerpbesluit genomen kan worden.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Utrecht, Drenthe, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland en Zuid-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor

de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Bij het bepalen van de referentiesituatie is uitgegaan van de vergunning Wet natuurbescherming van 4 februari 2013 met kenmerk 2012-019156.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Datum
2 november 2020

Zaaknummer
2017-002034

Blad
7 van 9

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal D	Melk- en kalfkoeien	A1.100	41	533,00	
Stal E	Vrouwelijk jongvee	A3.100	42	184,80	
Stal F	(Groot-)ouderdieren van vleeskuikens	E4.4.1/ BWL 2014.3	9.020	2.255,00	
Stal G	Melk- en kalfkoeien	A1.100	20	260,00	
Andere stikstofbronnen					
Totaal				3.232,80	0

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, kunnen afwijken van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast kunnen zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal D	Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden	A1.100 / PAS 2015-08.01	40	494,00	
Stal E	Vrouwelijk jongvee	A3.100	30	132,00	
Stal F	Legkippen	E2.100	6.050	1.905,75	
Stal G	Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden	A1.100 / PAS 2015-08.01	20	247,00	
Andere stikstofbronnen				0,05	13,07
Totaal				2.778,80	13,07

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2017-002034

Blad

8 van 9

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2017-002034

Blad

9 van 9

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RPSiSqueSstq d.d. 29 oktober 2020)
- Beoogde situatie (RvdG3FosvxJM d.d. 29 oktober 2020)