



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk: 2020-013573

bijlagen:

inlichtingen: P. Dukker

doorkiesnummer: (071) 306 34 60

onderwerp: Definitieve beschikking

Boskalis Nederland B.V.
Waalhaven O.z. 85
3087 BM Rotterdam

Leiden, 29 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 juni 2020 heb ik uw aanvraag ontvangen voor het dempen van primair boezemwater, het aanbrengen en hebben van verhard oppervlak en een brug en remmingwerk in de Oude Rijn naast de bestaande Torenvlietbrug in het kader van de verbreding van de Ingenieur G. Tjalmaweg te Valkenburg. Uw aanvraag is ingeschreven onder kenmerk 2020-013573.

U krijgt toestemming van Rijnland

Ik geef u toestemming voor het uitvoeren van het werk van een gedeelte van de aangevraagde activiteiten. Voor een tweetal activiteiten krijgt u geen toestemming. Het besluit en de bijbehorende voorwaarden kunt u vinden in de bijlagen.

- Bijlage watervergunning.

Start melding werkzaamheden

Wij vragen u uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden de definitieve startdatum en de verwachte einddatum te melden via

www.rijnland.net/melden-start-einde-werkzaamheden.

Als u dit niet doet, kan Rijnland handhavend optreden.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Klant Contact Team via telefoonnummer (071) 306 34 94 of vergunningen@rijnland.net. Ik verzoek u daarbij bovengenoemd zaaknummer te vermelden.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet : www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Met vriendelijke groet,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

I.C.J. van der Meer
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving
Teamleider Zuid-West

Afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

1. Provincie Zuid-Holland, t.a.v. C.F. Bakker.



DEFINITIEVE BESCHIKKING

1. Besluit

Op 17 juni 2020 heb ik uw aanvraag ontvangen voor het dempen van primair boezemwater, het aanbrengen en hebben van verhard oppervlak en een brug en remmingwerk in de Oude Rijn naast de bestaande Torenvlietbrug in het kader van de verbreding van de Ingenieur G. Tjalmaweg te Valkenburg.

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Waterverordening Rijnland, de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland met de daarbij behorende uitvoeringsregels, de Algemene wet bestuursrecht en de bij onderdeel 4 genoemde overwegingen besluiten dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland als volgt:

- I. De gevraagde vergunning te **weigeren** voor:
 - a. het aanbrengen en hebben van nieuw remmingwerk en een oeverconstructie en het hiermee dempen van 140 m² primair boezemwater;
- II. De gevraagde vergunning te verlenen voor:
 - b. het aanbrengen en hebben van palen en poeren en het hiermee dempen circa 172 m² primair boezemwater;
 - c. het aanbrengen en hebben van circa 2260 m² verhard oppervlak met het aanbrengen van een brug;
 - d. het aanbrengen en hebben van een brug in primair boezemwater, zijnde de Oude Rijn;

naast de bestaande Torenvlietbrug in het kader van de verbreding van de Ingenieur G. Tjalmaweg te Valkenburg,

zoals weergegeven op de gewaarmerkte bijlage(n):

- aanzicht palen;
- Torenvlietbrug KW06 Remmingwerken as 5 N206-TEK-32630, d.d. 20 mei 2020;
- Torenvlietbrug KW06 Remmingwerken as 6 N206-TEK-32631, d.d. 20 mei 2020;
- Torenvlietbrug KW06 Oeverconstructie N206-TEK-32640; d.d. 25 mei 2020;
- Nieuwe Torenvlietbrug KW06 Boven aanzicht(en) en Langsdoorsnede(s) N206-TEK-22615 d.d. 13 december 2019;
- Nieuwe Torenvlietbrug KW06 Dwarsdoorsneden N206-TEK-22616 d.d. 13 december 2019;
- Oppervlaktebepaling palen i.v.m. opstuwing Oude Rijn N206-TEK-1021 d.d. 9 juli 2020;
- Memo 'Hydraulica nieuwe Torenvlietbrug' met nummer N206-MEM-32607 versie 1 d.d. 16 juli 2020;



- Memo 'Hydraulica nieuwe Torenvlietbrug' met nummer N206-MEM-32607 versie 2 d.d. 17 augustus 2020; die bij dit besluit behoren.

III. Aan de vergunning de in onderdeel 3 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Dit besluit is genomen voor Boskalis Nederland B.V., Waalhaven O.z. 85 , 3087 BM Rotterdam.

2. Ondertekening

Besloten te Leiden op 29 oktober 2020

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

I.C.J. van der Meer
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving
Teamleider Zuid-West



3. Voorschriften

Bijzondere voorschriften

Voorschriften voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk of beschermingszone waarvoor krachtens verordening van het hoogheemraadschap vergunning is vereist.

Dempen en verharden

1. Voor 1 juli 2022 moeten er een waterbalans en tekeningen worden overgelegd van de aangebrachte verharding en de hoeveelheid gedempt water (conform de legger van Rijnland). Dit ter goedkeuring van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving.
2. Het te dempen water moet binnen een straal van 5 km door het graven van een gelijke hoeveelheid vierkante meters boezemwater worden gecompenseerd. Een oppervlak gelijk aan 15 procent van de toename aan verhard oppervlak moet ter compensatie van de versnelde afvoer worden gegraven.
3. Het te compenseren water moet zijn gegraven voordat er wordt gedempt of sprake is van een toename aan verhard oppervlak.

Algemene voorschriften

1. Meldingsplicht
Minstens 5 werkdagen voordat u met de uitvoering van de werken begint, moet u de uitvoering melden aan de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, door middel van een meldingsformulier of via <http://www.rijnland.net/uw-loket/activiteit-in-bij-water-of-dijk/uw-werk-gaat-van-start>.
2. Controle op de uitvoering
De houder van dit besluit moet medewerkers van Rijnland toegang verlenen tot alle locaties waarvoor dit besluit geldt. Daarbij wordt alle gewenste informatie door of namens de vergunninghouder verstrekt.
3. Aanwezigheid besluit
Dit besluit of een afschrift ervan moet tijdens de uitvoering van het werk aanwezig zijn en op aanvraag van een medewerker van de afdeling V&H van het hoogheemraadschap direct ter inzage worden gegeven.



4. Wijziging werk

De houder moet wijzigingen schriftelijk melden. Deze melding moet hij doen aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland kan eisen dat voor de wijziging een nieuwe aanvraag wordt ingediend.

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland kan de houder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen. Dit kan gebeuren in verband met werken die het hoogheemraadschap zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat.

5. Calamiteiten

Als de houder als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de vergunningsvoorschriften kan voldoen, moet hij dit direct telefonisch melden en schriftelijk bevestigen aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap. De aanwijzingen van het hoogheemraadschap moeten direct worden opgevolgd.

6. Onderhoud

Het werk waarvoor dit besluit is verleend, moet voortdurend door of namens de houder in goede staat worden gehouden.

7. Adreswijziging

De houder moet een wijziging in zijn adres binnen 4 weken schriftelijk of per e-mail melden aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap.

8. Rechtsopvolging

Op grond van artikel 6.24 van de Waterwet geldt deze vergunning voor de houder en diens rechtsopvolger(s). De houder is verplicht het besluit aan de rechtsopvolger over te dragen. De nieuwe houder moet de overdracht binnen 4 weken na rechtsopvolging schriftelijk of per e-mail melden aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap van Rijnland.



9. Intrekking vergunning

Op grond van artikel 6.22 lid 2 van de Waterwet kan het college een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien de vergunning gedurende drie achtereenvolgende jaren niet is gebruikt.

Op grond van artikel 6.22 lid 3 van de Waterwet trekt het college de vergunning geheel of gedeeltelijk in:

- op aanvraag van de vergunninghouder, voor zover de doelstellingen en belangen, bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet,;
- Door omstandigheden waardoor de handeling of handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen;
- Als een voor Nederland bindend verdrag of besluit van een volkenrechtelijke organisatie, dan wel een wettelijk voorschrift ter uitvoering daarvan, daartoe verplicht.

Het werk waarvoor vergunning is verleend, moet in dit geval door of namens de vergunninghouder worden verwijderd. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

10. Niet-naleving voorschriften

Als de houder in gebreke blijft de voorschriften na te leven, kan Rijnland hierin voorzien, op kosten van de houder, ingevolge artikel 61 van de Waterschapswet.



4. Grondslag en overwegingen

Wettelijke grondslag

In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft deze doelstellingen concreet gemaakt via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. Dit is gebeurd in de Keur Rijnland 2020, de bij deze keur behorende uitvoeringsregels en het Waterbeheerplan 2016-2021. Deze normen en dit beleid is – in samenhang met de Algemene Wet Bestuursrecht, de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, en het provinciaal Waterplan – het kader waarbinnen de besluitvorming van Rijnland plaatsvindt.

Binnen dit kader is beoordeeld of uw aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer.

Overwegingen

Met de reconstructie van de ir. G. Tjalmaweg in opdracht van provincie Zuid-Holland wordt er een tweede Torenvlietbrug gerealiseerd. Boskalis als opdrachtnemer vraagt de vergunning aan en draagt deze later over aan de provincie.

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben het volgende overwogen:

De volgende handelingen:

- a. het aanbrengen en hebben van nieuw remmingwerk en een oeverconstructie en het hiermee dempen van 140 m² primair boezemwater;
- b. het aanbrengen en hebben van palen en poeren en het hiermee dempen circa 172 m² primair boezemwater;
- c. het aanbrengen en hebben van circa 2260 m² verhard oppervlak met het aanbrengen van een brug;
- d. het aanbrengen en hebben van een brug in primair boezemwater, zijnde de Oude Rijn;

zijn vergunningplichtig op grond van artikel 3.3, eerste lid, van de Keur Rijnland 2020.

De handelingen zijn getoetst aan beleidsregel 2.4 Bruggen, beleidsregel 3.4 Dempen en 11.4 Aanbrengen van verharding.



Artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempen

In de keur wordt het dempen van water gedefinieerd als het verkleinen van het bergend oppervlak, zoals vastgelegd in de legger Oppervlaktewateren. De palen, poeren en het remmingwerk (inclusief wrijfgording) verkleinen het bergend oppervlak. Hiernaast hebben zij een effect op de aan- en afvoer van water. Genoemde werken dienen daarom aan beleidsregel 3.4 Dempen te worden getoetst. Hetzelfde geldt voor het aanbrengen van een oeverconstructie en het hiermee dempen van het water tussen de bestaande oeverlijn en de oeverconstructie.

Voor grote infrastructurele werken in belangrijke primaire boezemwateren waaronder de Oude Rijn gaat Rijnland uit van een opstuwing van enkele millimeters. Deze ruimte is door de bestaande Torenvlietbrug, vanwege de basculekelder, al helemaal opgesoupeerd. Om deze reden hebben provincie Zuid-Holland en Rijnland met elkaar afgesproken dat er geen 'extra' (d.w.z. een te verwaarlozen) opstuwing mag zijn. Rijnland verstaat hieronder een extra opstuwing in de orde van 0,2 à 0,3 mm.

Palen en poeren

De handeling is getoetst aan artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempen die aangeeft dat de wateraanvoer en waterafvoer naar en uit het achterliggend/aangrenzend gebied en gemaal als gevolg van een demping (de constructie) niet mag worden belemmerd.

Hierbij wordt het volgende overwogen:

- De nieuwe brug is ten behoeve van de verbreding van de Ingenieur G. Tjalmaweg. Er is daarom sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang.
- Poer 5 en poer 6 staan in lijn met de bestaande constructie, waardoor de opstuwing 0,1 tot maximaal 0,3 mm zal zijn, afhankelijk van hoe de palen in de modellering worden meegenomen. De berekende opstuwing is overeenkomstig hetgeen Rijnland voorafgaand aan de aanbesteding had berekend en hetgeen acceptabel wordt gevonden.
- Daar poeren 5 en 6 in lijn staan met de basculekelder en de poer van de bestaande brug en de schoorpalen minder ver naar buiten staan, zijn er geen reële mogelijkheden het ontwerp verder aan te passen opdat de opstuwing nog verder wordt verkleind.
- Er is in de Memo's versie 1 d.d. 16 juli 2020 en versie 2 d.d. 17 augustus 2020 van uitgegaan dat er een oeverconstructie wordt geplaatst. De grootte van de opstuwing van poer 7 zonder oeverconstructie is niet bepaald. Mits er wordt uitgegaan van een vloeiend verloop tussen de poer en de bestaande oeverconstructie zal de opstuwing nooit groter zijn dan wanneer er een oeverconstructie strak tegen de poer wordt aangebracht. De opstuwing zal daarom ongeveer 0,2 mm zijn.



- De opstuwing die poer 7 veroorzaakt zou verder kunnen worden gereduceerd door poer 7 richting het oosten te verplaatsen, waardoor poer 7 minder of niet in het water komt te staan. De overspanning tussen poer 6 en poer 7 bedraagt 27,8 m en wijkt niet veel af van de maximale overspanning die wordt toegepast: 28,4 m. Er rekening mee houdend dat de kosten meer dan kwadratisch toenemen met de overspanning, staat een verdere verkleining van de opstuwing niet in verhouding met de kosten die moeten worden gemaakt.

De totale opstuwing van poer 5, poer 6 en poer 7 ligt in de orde van 0,4 mm. Het is meer dan waar Rijnland rekening mee heeft gehouden doch niet disproportioneel. Het dempen brengt geen stagnatie van de doorstroming met zich mee en heeft een minimale invloed op het functioneren van het watersysteem. Om bovengenoemde redenen voldoet het aanbrengen en hebben van palen en poeren (ondersteuningsconstructies) aan artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempen.

Remmingwerk

Op de tekeningen die bij de aanvraag zijn meegeleverd staan twee typen remmingwerken. Op tekening N206-TEK-22615 d.d. 13 december 2019 staat een lichtere constructie dan op tekeningen N206-TEK-32630 d.d. 20 mei 2020 en N206-TEK-32631 d.d. 20 mei 2020. Door de aanvrager is meerdere malen aangegeven dat de aanvraag betrekking heeft op de constructie die op tekeningen N206-TEK-32630 d.d. 20 mei 2020 en N206-TEK-32631 d.d. 20 mei 2020 staat weergegeven.

Door de aanvrager zijn twee berekeningen van het remmingwerk uitgevoerd: Memo 'Hydraulica nieuwe Torenvlietbrug' met nummer N206-MEM-32607 versie 1 d.d. 16 juli 2020 en versie 2 d.d. 17 augustus 2020.

In de eerste berekening van 16 juli 2020 zijn de effecten van de wrijfgording op de stroming geanalyseerd. Hierbij is er uitgegaan van, zoals op de tekeningen is aangegeven, vier wrijfgordingen boven elkaar, waarbij de onderste wrijfgording onder de waterlijn wordt aangebracht. Dit levert een opstuwing op van 0,5 mm. In het overleg van 4 augustus 2020 is overeengekomen dat deze onderste gording zou komen te vervallen, doch zijn er geen nieuwe tekeningen overgelegd.

In de tweede berekening van 17 augustus zijn de effecten van de palen van het remmingwerk (zonder wrijfgording) op de stroming berekend. Hieruit volgt dat deze een opstuwing geven van minimaal 0,14 mm. In de modellering zijn echter een beperkt aantal palen meegenomen, waardoor het totale effect mogelijk hoger uitvalt.



De handeling voldoet niet aan artikel 2 uit beleidsregel 3.4 Dempen, daar de wateraanvoer en waterafvoer naar en uit het achterliggend/aangrenzend gebied en gemaal als gevolg van een demping wordt belemmerd. Hierbij wordt het volgende overwogen:

- Vooraf aan de aanbesteding is er met provincie Zuid-Holland overleg gevoerd over de nieuwe Torenvlietbrug en is er enkel gesproken over de positionering van de pijlers van de nieuwe brug ten opzichte van de oude brug. Er is hierbij aangegeven dat er 'geen' ruimte was voor extra opstuwing. Er is niet door de provincie aangegeven dat er een nieuw type remmingwerk moest worden aangebracht.
- In veel situaties zal er in absolute zin sprake zijn van een belemmering van de aan- en afvoer van water. In sommige gevallen is een beperkte opstuwing acceptabel mits dit in verhouding staat tot de belangen die worden gediend.
- De bestaande remmingwerken die worden vervangen, bestaan uit elk zes palen. In tekening N206-TEK-22615 d.d. 13 december 2019 worden deze ter plaatse van poer 5 vervangen door 19 tot 20 palen. In het ontwerp van mei 2020 (N206-TEK-32630 d.d. 20 mei 2020) zijn er ter plaatse van poer 5 28 palen benodigd. Tien palen zijn nodig om te voorkomen dat er tegen de basculekelder van de bestaande Torenvlietbrug wordt aangevaren. Als hier rekening mee wordt gehouden dan is er nog altijd sprake van een verdriedubbeling van het aantal palen.
- Niet alleen het aantal palen neemt toe, maar ook de diameter. Vijf palen hebben een diameter van $\varnothing$ 914 mm in plaats van de gangbare formaat $\varnothing$ 610 mm.
- In een brief en in het overleg is meerdere malen aangegeven dat het ontwerp in verhouding moet staan met de te dienen belangen. De provincie heeft aangegeven dat het ontwerp een gevolg is van eisen die gesteld worden vanuit de nautische veiligheid. Dit is door de aanvrager niet nader onderbouwd. Door Rijnland is opgemerkt dat bij bruggen die recentelijk zijn aangebracht (A44 brug en Maxima brug) het remmingwerk bestaat uit vier tot vijf palen met een diameter van circa 600 mm.
- De onderste wrijfgording zou nodig zijn om te voorkomen dat schepen tegen de poeren aanvaren bij een peil lager dan NAP -0,60 m. In de Oude Rijn is er geen sprake van een sterk schommelende waterpeil zoals bij rivieren. Het is ook niet bekend dat dit bij andere bruggen binnen het beheersgebied van Rijnland is toegepast. Ook hier ontbreekt de nodige onderbouwing.

Hierboven is al uiteengezet dat alle 'ruimte' wordt benut door de palen en de poeren. Een extra opstuwing van 0,14 mm (t.g.v. de palen) tot 0,5 mm (t.g.v. de wrijfgording) door het remmingwerk is daarom onwenselijk. Ook omdat de nut en noodzaak niet duidelijk worden gemotiveerd. **Om deze redenen is het aanbrengen en hebben van het remmingwerk niet in overeenstemming met het beleid van Rijnland.**



Oeverconstructie

Door de aanvrager zijn in de twee memo's drie scenario's doorgerekend. De opstuwing varieert tussen 0,3 mm en 1,0 mm. In de meest gunstige scenario wordt de oeverconstructie strak tegen de poer aangelegd en verloopt de aansluiting met de huidige oever vloeiend. Omdat met het doorrekenen van de varianten mogelijk geen rekening wordt gehouden met het te hanteren profiel van de damwand, zal de opstuwing altijd groter zijn dan 0,3 mm.

De handeling voldoet niet aan artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempen, daar de wateraanvoer en waterafvoer naar en uit het achterliggend/aangrenzend gebied en gemaal als gevolg van een demping wordt belemmerd. Hierbij wordt het volgende overwogen:

- Met de provincie is voorafgaand aan de aanbesteding overeengekomen dat de breedte op de waterlijn en het nat profiel niet zouden worden verkleind. Dit is als eis in het contract opgenomen. Het aanbrengen van een oeverconstructie wijkt af van deze eis.
- In veel situaties zal er in absolute zin sprake zijn van een belemmering van de aan- en afvoer van water. In sommige gevallen is een beperkte opstuwing acceptabel mits dit in verhouding staat tot de belangen die worden gediend.
- Het nut van de oeverconstructie is niet duidelijk. In het overleg op 4 augustus 2020 is dit besproken, maar er kon geen eenduidige reden worden gegeven wat het nut zou zijn en waarom alternatieven (zoals het plaatsen van de damwand onder de poer of aan de landzijde van de poer) niet mogelijk zijn.
- Het ontwerp van de oeverconstructie is niet duidelijk. Er is in de meest gunstige scenario niet aangegeven met welk damwandprofiel er wordt gerekend. Het is ook niet duidelijk of in geval de damwand tegen de poer aan wordt geplaatst de doelen worden gehaald omdat de damwand gestaffeld moet worden aangebracht waardoor uitspoeling van grond niet wordt voorkomen.

Hierboven is al uiteengezet dat alle 'ruimte' wordt benut door de palen en de poeren. Een extra opstuwing van minimaal 0,3 mm door de oeverconstructie is daarom onwenselijk. Ook omdat de nut en noodzaak niet wordt gemotiveerd.

Om deze redenen is het aanbrengen en hebben van het remmingwerk niet in overeenstemming met het beleid van Rijnland.

Artikel 2 lid b. en artikel 6 uit beleidsregel Dempen en artikel 2 uit beleidsregel 11.4 Aanbrengen van verharding

Ten gevolge van het aanbrengen van de palen en de poeren wordt er circa 172 m² (poer 5 en poer 6 volledig en poer 7 voor de helft) primair boezemwater gedempt en wordt er met de brug circa 2260 m² verhard oppervlak aangebracht. Hierbij is het deel van de brug dat boven het water is gepositioneerd niet meegenomen in de berekening. Dit leidt immers niet tot een versnelde afvoer. Er wordt getoetst aan beleidsregel 11.4 omdat met de gehele reconstructie en verbreding meer dan 5000 m² verharding wordt aangebracht.



De compensatie vindt plaats aan de zuidzijde van de Ingenieur. G. Tjalmaweg, ten westen van de Grote Watering. De vergunninghouder heeft hier de mogelijkheid om minimaal 11.000 m² water te graven. Voor de eindsituatie gaat de vergunninghouder uit van benodigd oppervlakte van circa 6000 m² voor het gehele project reconstructie Ingenieur G. Tjalmaweg. Hiermee wordt er voldaan aan artikel 2 lid b. en artikel 6 uit beleidsregel 3.4 Dempfen en artikel 2 uit beleidsregel 11.4 Aanbrengen van verharding.

Artikel 2 uit beleidsregel 2.4 Bruggen

Artikel 2 lid a. uit beleidsregel 2.4 Bruggen heeft betrekking op het functioneren van het watersysteem en heeft dezelfde strekking als artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempfen. Voor de toetsing wordt er naar het artikel hierboven onder het kopje 'Palen en poeren' verwezen.

De nieuwe brug is ten behoeve van de verbreding van de Ingenieur G. Tjalmaweg. Er is daarom sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang. De afstand tussen de poeren is circa 28,0 m en al vrij fors. Een verdere reductie van het aantal ondersteuningsconstructies is daarom niet reëel. Er wordt verder verwezen naar hierboven (zie 'Artikel 2 lid a. uit beleidsregel 3.4 Dempfen'). Hiermee wordt er aan de in artikel 2 lid b. geformuleerde eis voldaan dat het aantal (ondersteunings)constructies (in het water) tot het minimum moet worden beperkt.

Door de hoogte van de brug en doordat er tussen de poeren en oeverlijn genoeg ruimte overblijft voor varende onderhoud wordt het onderhoud aan de watergang niet gehinderd. Hiermee wordt er aan artikel 2 lid c. uit beleidsregel 2.4 Bruggen voldaan.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is gebleken dat aangevraagde **handeling a.** niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en om die reden **niet vergunbaar** is. In deze concrete situatie is geen sprake van een bijzondere omstandigheid die tot afwijking van het beleid zou kunnen nopen (artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht). Daarom achten dijkgraaf en hoogheemraden deze handelingen niet vergunbaar en is de gevraagde vergunning hiervoor geweigerd.

Op grond van het vorenstaande is gebleken dat **handeling b., c. en d.** onder het stellen van voorwaarden verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer. Daarom achten dijkgraaf en hoogheemraden de handelingen aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de vergunning.



5. Procedure

Ten behoeve van de realisatie van de RijnlandRoute heeft de minister van Infrastructuur en Milieu op 17 december 2015 de Tracébesluiten A4 en A44 vastgesteld. Voor de provinciale weggedeelten van de RijnlandRoute is een provinciaal inpassingsplan opgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland.

De uitvoeringsbesluiten die benodigd zijn voor de realisatie van provinciaal inpassingsplan Rijnlandroute vallen binnen de werkingssfeer van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Dit besluit is een van de besluiten als bedoeld in artikel 3.33, lid 1 van de Wro die vereist zijn voor de uitvoering van het project. Op grond van artikel 3.33 lid 4 juncto artikel 3.31 lid 3 Wro is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerp-beschikking hebben van 11 september 2020 tot en met 22 oktober 2020 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift dient te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroep schorst niet de werking van het besluit. Indien er beroep is ingesteld is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen, bijvoorbeeld inhoudende een schorsing.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.