



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Attero B.V.
Datum besluit : 27 oktober 2020
Onderwerp : Verbeteren plasticverwijdering GFT-compostering
Gemeente / locatie : Voorst / Sluinerweg 12 te Wilp
OLO-nummer : 5337949
Zaaknummer : W.Z20.106286.01
Activiteiten : Bouwen en milieuneutraal veranderen inrichting

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Wij hebben op 24 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Attero BV voor het bouwen van een bouwwerk en het veranderen van een inrichting. De verandering betreft het plaatsen van een installatie voor het verbeteren van de plastic-verwijdering uit GFT (onderdeel GFT-compostering). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Sluinerweg 12 Wilp, gemeente Voorst. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z20.106286.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Attero BV een omgevingsvergunning:

1. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen van een installatie (transportband, perscontainer) voor de verwijdering van plastic uit GFT. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden. Algemene opmerkingen zijn vermeld in hoofdstuk 1 van dit besluit;
2. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het gebruik van een installatie voor het verwijderen van plastic uit GFT. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden;
3. dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten is opgenomen in de dossierlijst.

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met 6 weken.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1 ALGEMENE OPMERKINGEN ACTIVITEIT BOUWEN

1.1 Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

1.2 Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25, Wabo en artikel 4.8, van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

1.3 Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
- f.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- a. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- b. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de

houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.

- c. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

1.4 Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

1.5 Sloopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m3 zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een sloopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder sloopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een sloopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'!

1.6 Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

1.7 Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst hieronder aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

1.8 Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D200638742	24/07/2020	Aanvraagformulier omgevingsvergunning (pb)
D200638732	24/07/2020	B1 Overzicht huidige situatie
D200638733	24/07/2020	B1 Overzicht huidige situatie2
D200638734	24/07/2020	B1 Vooraanzicht huidige situatie
D200638736	24/07/2020	B2 detailtekening
D200638738	24/07/2020	B2 plattegrond

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 juli 2020 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Attero BV Sluinerweg 12 te Wilp, gemeente Voorst.

1.2. Projectbeschrijving

De voorgenomen wijziging betreft het plaatsen van extra onderdelen ten behoeve van de plasticverwijdering uit groente-, fruit- en tuinafval (GFT) voorafgaande aan compostering. Attero beschikt over een vergunde installatie voor het composteren en vergisten van GFT. Het scheiden van plastic uit het GFT in een vroeg stadium van de verwerking dient verbeterd te worden om zwerfafval te voorkomen op het terrein. In het reguliere proces van compostering wordt het materiaal uit de voorcompostering opnieuw afgezeefd. De 0-60mm fractie wordt afgezeefd en gaat naar de nacompostering. De zeefoverloop (fractie >60mm) wordt van stenen ontdaan en gaat terug naar de voorcompostering. In deze fractie vindt ophoping van folie plaats, waardoor deze fractie periodiek moet worden afgevoerd. Daarnaast geeft deze folie veel kans op waaivuil op het terrein. De aanpassing die wordt aangevraagd is het plaatsen van een afzuiging van folie op de fractie > 60mm. De folie gaat door middel van een gesloten transportband vanuit de hal naar een buiten opgestelde perscontainer op het bordes. Het hele systeem is luchtdicht vanaf de afzuiging tot en met de perscontainer. De perscontainer wordt periodiek geleegd.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraagformulier OLO nr. 5337949, d.d. augustus 2020
- Rapport Aanvraag milieu neutrale wijziging ingevolge de Wabo, versie 2 aug 2020;
- Bijlage 1: B1 foto's_huidige_situatie;
- Bijlage 2: B2 bouwtekeningen;
- Bijlage 3: vervallen;
- Bijlage 4: B4 Nbw-vergunning;
- Bijlage: Aanvulling_aanvraag.pdf
- Bijlage: Aeriusberekening_v2.pdf.

1.4. Vergunningssituatie

Onderstaand zijn de huidige vergunningen weergegeven.

locatie	wet	aard	kenmerk	datum	toelichting
Wilp	Wabo	revisie	MPM8605	20 mei 2008	revisie onderliggende vergunningen
Wilp	Wabo	wijziging	MPM17035	10 juli 2009	plaatsing ORC-installatie
Wilp	Wabo	wijziging	MPM18934	16 augustus 2010	intrekking enkele bouwwerken
Wilp	Wabo	wijziging	MPM23026	7 december 2011	wijziging openingstijden
Wilp	Wabo	wijziging	DOS-2014-005902	21 februari 2014	actualisatie procedure stortontheffing
Wilp	Wnb	oprichting	2015-007994	14 september 2015	Natuurvergunning gebiedsbescherming
Wilp	Wabo	wijziging	DOS-2015-002195	1 maart 2016	Verplaatsing puinrecycling
Wilp	Wabo	wijziging	(LSP)	1 maart 2016	Maatwerkvoorschriften

				(LSP)	actualiteitenbesluit
Wilp	Wabo	Wijziging	DOS-2016-068092	19-dec-2016	Aanpassing geluidswal
Wilp	Wabo	Wijziging	DOS-2017-001696	11-apr-2017	Actualisatie A&V beleid
Wilp	Wabo	Wijziging	W.Z18.108938.01	8 januari 2019	Geurreductiemaatregelen

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 28.1, 28.4 en 28.6 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, genoemd in Bijlage I, categorie 5.1, 5.3 en 5.4 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 en 28.6 van het Bor.

1.7. Wet natuurbescherming (Wnb)

Attero beschikt voor de betrokken locatie over een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming (verleend 14 september 2015). Voor de beoogde veranderingen (bouw- en gebruiksfase) is gelet op de berekende stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/j) geen nieuwe Wnb-vergunning nodig.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag op 24 juli 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 20 augustus zijn de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal kennis gegeven op overheid.nl.

Op 11 september 2020 is er een verlengingsbesluit genomen voor een termijn van 6 weken. Op 20 augustus zijn de aanvullende gegevens ontvangen. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven. Het voorgaande brengt met zich dat de fatale datum voor afgifte van de beschikking uitkomt op 30 oktober 2020.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan Burgemeester en wethouders van Voorst gezonden. De gemeente heeft ons geadviseerd over de welstand van het aangevraagde bouwwerk. Het advies is betrokken wij de overwegingen met betreffende het bouwen van een bouwwerk.

1.11. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld, voor zover het activiteiten betreft die onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. De aangevraagde (verandering van de) activiteit binnen de inrichting vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2°, van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Onderstaand een toelichting per milieuaspect. Hierbij wordt eerst ingegaan op wat er daadwerkelijk verandert en vervolgens op de milieuaspecten daarvan.

- Lucht

Aspect fijnstof

De nieuwe activiteit leidt tot dezelfde emissies omdat al het folie die uit de compostering wordt gehaald getransporteerd wordt naar op- en overslag. In de bestaande situatie gebeurde dat in een open container en nu in een perscontainer. Deze transporten zijn reeds opgenomen in de vergunde luchtkwaliteitsrapporten.

Aspect Stikstof

Attero beschikt over een onherroepelijke vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb) waarbij geen gebruik is gemaakt van het Programma aanpak stikstof (PAS) van 15 september 2015 (2015-007994). De nieuwe activiteit leidt tot dezelfde emissie als die vergund is omdat nog steeds al het plastic afval zoals is opgenomen in de vergunning getransporteerd wordt naar de op- en overslag. Deze transporten zijn reeds opgenomen in de vergunde luchtkwaliteitsrapporten en de daarmee corresponderende Wnb-vergunning. Er vindt alleen extra transport plaats vanwege de aanleg van de installatie.

In de Wnb-vergunning (bijlage 4) is op pagina 3 samengevat weergegeven voor welke activiteiten de vergunning is aangevraagd. Naast de meerdere afvalverwerkingsactiviteiten is daarin ook het (totale) transport van en naar de inrichting en tussen de inrichtingsonderdelen opgenomen. Ook in de huidige situatie vindt dit transport reeds plaats. Door het gebruik van een perscontainer kan het aantal vrachtbewegingen wel iets afnemen.

De vergunning is conform aanvraag verleend. De emissie van de vrachtwagens is in de natuurvergunning verdisconteerd in de emissiebron 'materieel'. Ten grondslag aan de emissie ligt (op de achtergrond) de afstand die bepaalde groepen vrachtwagens binnen en buiten de inrichting afleggen.

De onderhavige installatie wordt geplaatst in de zeefhal centraal op het terrein.

Voor de aanleg van de installatie zal eenmalig een 6 aantal vrachten nodig zijn. Voor het personenverkeer zal naar verwachting 2 weken elke werkdag een bestelauto aanwezig zijn. In de Aeries-berekening is de bijdrage van deze vrachtbewegingen ingevoerd als zijnde zwaar vrachtverkeer, hetgeen een worst case situatie is. De 6 vrachtbewegingen en 10 auto's per jaar leiden tot een depositie op nabijgelegen natuurgebieden van 0,00 mol/ha/jr. De bijdrage aan het effect van stikstofdepositie is daarmee nihil.

– Geur

De transportband wordt onderdeel van de zeefhal. De zeefhal is gesloten en wordt afgezogen. De afgezogen lucht wordt gezuiverd in biofilters. Dit blijft in de nieuwe situatie onveranderd.

– Geluid

De extra geluidsbronnen in de zeefhal als gevolg van de aangevraagde activiteit zijn de ventilator luchtcirculatie folieafzuiging (geluidbronsterkte 80 dB(A) op 1 m), de elektromotor van de transportband (60 dB(A)) en het schoonmaaksysteem met perslucht op materiaalscheider (76 dB(A)).

In het akoestisch onderzoek behorend bij de vergunning wordt rekening gehouden met een geluidsniveau binnen in de zeefhal van tenminste 80 dB(A).

De extra geluidsbron buiten de zeefhal is de perscontainer met een bronsterkte van ca. 70 dB(A).

Volgens het akoestisch rapport behorend bij de vergunning rijden op het bordes vrijwel continu vrachtwagens die een hoger geluidsniveau hebben. Het is niet te verwachten dat er als gevolg van de extra geluidsbronnen niet kan worden voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de bestaande vergunning.

Conclusie: Wat betreft geluid is de voorgestelde verandering neutraal.

– Bodem

In de aangevraagde situatie zal er geen sprake zijn van bodemrisico. In het gebied waar de verandering plaatsvindt is sprake van maatwerk waarmee een verwaarloosbare bodemrisico is gerealiseerd.

– Waaivuul

Dit aspect verbetert. In de huidige situatie komt er teveel plastic uit de zeefhal mee naar de composteercellen. Dit wordt door de nieuwe installatie voortijdig uit het afval gescheiden. De zeefhal blijft gesloten en de uittredende transportband is ook gesloten en het plastic komt terecht in een perscontainer. Er is dus een sterk gereduceerd risico dat plastic in het milieu komt.

2.2.2. *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De inrichting blijft een afvalverwerkend bedrijf.

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit leidt niet tot vergroting van de verwerkingscapaciteit van GFT en valt niet onder een categorie van onderdeel C en onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij zien geen aanleiding om voorschriften aan deze vergunning te verbinden. De voorschriften uit de onderliggende vergunningen zijn toereikend.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN

3.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12, Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, Wabo genoemde toetsingscriteria.

3.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, eerste lid, sub a, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, eerste lid, sub b, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening 2018 gemeente Voorst (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, eerste lid, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Var-2013". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij

(op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, eerste lid, sub d, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 11 september 2020 door de welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandscriteria uit de welstandsnota.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.