

Bijlage 2 Nota van Antwoord Zienswijze

Nr.	Locatie	Naam locatie	wijk	Reactie/zienswijze	Antwoord	Gevolgen
1	HC 24	De Bark	Eemdal N en Z	Reclamant woont op de eerste verdieping vraagt of PMD in plastic zakken ingezameld blijft worden? De ondergrondse container, de locatie die bedacht is, is wel gelegen in een mooi stukje plantsoen, dat is wel jammer als dat voor een deel weggaat. Reclamant vindt het zwerfafval rondom de ondergrondse containers wel een bezwaar. Een alternatief is gewoon laten wat het is.	Ambtshalve en door meerdere bewoners en / of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. Specifiek antwoord op het gebruik van zakken voor PMD voor bewoners op de eerste verdieping zal besproken worden met RMN. Het alternatief om het te laten zoals het is, kan niet omdat de gemeenteraad heeft besloten anders te gaan inzamelen voor onder andere betere scheidingsresultaten.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

2	HC 24	De Bark	Eemdal Nrd en Zuid	Reclamant wil graag de grijze container houden. De woning zit aan de rand van het gebied van de percelen die hun grijze container moeten inleveren. De burens mag zijn container houden. Op de voorlichtingsavond werd door de RMN gesproken over het belang van aaneengesloten gebieden. Door nu al goed het afval te scheiden in en om het huis gaat het argument dat afval beter gescheiden wordt niet op.	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Door de verplaatsing en het feit dat reclamant al op de grens zat van het aaneengesloten inzamelgebied, zal de reclamant een 4de mini container voor pmd ontvangen en niet aangesloten worden op de nieuwe locatie voor restafval. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.
3	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Reclamant heeft de volgende vragen: 1. Klopt deze informatie? Valt ook mijn huishouden onder dit gebied? (De brik 22). 2. Ik wil heel graag mijn grijze container behouden en ook dat het wordt opgehaald ipv dat ik naar de polder moet lopen met zakken afval. Kan dat? 3. In hoeverre kan ik zelf kiezen om hier aan mee te doen of niet? Kan ik zelf op 10 sept (as dinsdag) meestemmen? 4. Kan ik ook tegen dit besluit stemmen? Ik ben van mening dat het slepen met afval zakken (zakken kunnen scheuren/zwerfafval rondom de ondergrondse container lijkt mij niet	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant heeft inmiddels een schrijven ontvangen dat haar adres niet in aanmerking komt voor het wegbrengen van	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

				wenselijk) niet zo handig is. Als alle huishoudens in een straal van 300 meter alle afval komen brengen dan denk ik dat het behoorlijk druk wordt. 5. Ook de plek van een ondergrondse container vind ik niet zo handig gekozen. Dicht tegen een natuurgebied aan (de lepelaar, de ijsvogel, kikkers/padden, diverse roofvogels en (ring)slangen zit er). Naast de kerk, tegenover de Kleine Stad staan al twee containers (kleding/glas).	restafval naar een ondergrondse container. Ook de overige vragen zijn inmiddels beantwoord.	
4	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Reclamant wil enkele kanttekeningen plaatsen bij zowel de inhoudelijke kant van het voorgenomen besluit als bij de procedure. 1. Bij plaatsing van de container aan de Bark zal een parkeerplaats moeten worden opgeofferd. Er is een behoorlijke parkeerdruk in en nabij deze locaties/ buurt. 2. Bij plaatsing aan de Gondel behoeven geen parkeerplaatsen te worden opgeofferd, wanneer de groenstrook zou worden benut. Deze wordt echter door twee aanwonenden met vergunning van de gemeente (deze kan worden ingetrokken) beheerd als natuurstrook. Om deze bewoners ter wille te zijn, kan de container iets verder aan de Gondel geplaatst worden, waarbij een parkeerplaats komt te vervallen. Gelet op het onder 1 genoemde mag dat geen	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

				probleem zijn. 3. Plaatsing aan de Gondel betekent een vrijwel exacte positionering in het midden van de groep woningen, voor wie de container bestemd is. 4. De gemeente heeft haar eigen procedure niet juist gevolgd. Op de informatiebijeenkomst zouden door de gemeente geschikt geachte locaties (in het desbetreffende raadsbesluit wordt steeds in meervoudsvorm gesproken) kunnen worden besproken. Er was 1 mogelijke locatie bij de uitnodiging van de bewoners gevoegd. Dat is al een wat beperkte keuze.		
5	HC 24	De Bark	Eemdal Noord- en Zuid	Reclamant heeft vernomen dat de gemeente voornemens is om een verzonken restafvalcontainer te plaatsen op 't Jaagpad en dat de kans is groot dat dit ten koste zal gaan van 2 à 3 parkeerplekken daar. Het aantal parkeerplaatsen in de buurt is momenteel net in balans, wat niet meer zo zal zijn als een aantal plekken zal verdwijnen. De huidige situatie qua afvalinzameling verloopt mijns inziens netjes en adequaat. Verder leert de praktijk dat er rondom een collectieve afvalcontainer vaak veel rommel ontstaat, zeker aan de rand van het weiland met vergrote kans op ongedierte lijkt me dat niet bevorderlijk. Dit heeft ook effect op het woongenot van de	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. De bewoners van De Brik gaan geen gebruik maken van de ondergrondse container.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29..

				buurtbewoners op bijvoorbeeld de Brik. Waarom zijn wij niet geïnformeerd en horen we dit via-via? Wat is de toegevoegde waarde van het plaatsten van de restafvalcontainer ten opzichte van de huidige situatie? Zou u mij dit nader kunnen toelichten?		
6	HC 24	De Bark	Eemdal Noord- Zuid	Reclamant deelt de volgende kanttekeningen, die ik bij uw voorgenomen besluit plaats: De container zal, naar het zich laat aanzien, parkeerruimte kosten. Niet verstandig, omdat er met de huidige parkeercapaciteit al sprake is van individuele creatieve parkeeroplossingen, die de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Uw voornemen betreft het restafval. De andere afvalsoorten blijven (vooralsnog?) op de gebruikelijke wijze ingezameld worden. Dat riekt naar een totaalbesluit, dat slechts voor een klein deel wordt uitgevoerd. Lijkt me niet slim: pak het hele vraagstuk aan, zou ik u raden. En speel steeds open kaart. En, nu het woord "vraagstuk" is gevallen: welk probleem lost het voorgenomen besluit nu precies op? De ervaringen met dit type vuilcontainer in andere gemeenten,	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

				leert, dat zwerfvuil ter plekke een ongewenst bijverschijnsel is, dat nauwelijks onder controle is te krijgen.		
7	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Reclamant maakt zich zorgen over het verdwijnen van 2 of 3 parkeerplaatsen aan de Bark . Er is in de Brik/Bark en Sloep al een fiks tekort aan parkeerplaatsen en de 2 of 3 die gaan verdwijnen kunnen gewoon niet gemist worden .Wat ons ook vreemd overkwam is dat de container eerst een stuk verder geplaatst zou worden en daar maar 1plaats in beslag zou nemen. Wij hopen dat er opnieuw gekeken wordt om de parkeerplekken aan de bark te behouden .	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.
8	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Reclamant vindt het een probleem als dit ten koste zal gaan van een aantal parkeerplaatsen. In onze straat/ buurt heeft de meerderheid van de mensen 2 auto's. Er zijn daarnaast mensen met een camper of caravan die ook in de buurt gestald wordt. Het parkeerprobleem is groot.	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

					reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	
9	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Het gaat de reclamant niet om de locatie van de ondergrondse container, maar om behoud van onze grijze container. De woning aan de rand van het gebied van de percelen die hun grijze container moeten inleveren. Reclamant heeft speciaal ruimte gemaakt voor de 4de minicontainer. De Bark wordt 's winters niet gestrooid, de weg loopt bol en zit vol kuilen. Zeker bij een strenge winter ontstaat er daardoor een probleem als je je afval weg moet brengen. Het argument dat afval dan beter gescheiden wordt gaat voor ons niet op. Dat deden we al. Wij gaan er dus vanuit dat wij onze grijze container mogen behouden.	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Door de verplaatsing en het feit dat reclamant al op de grens zat van het aaneengesloten inzamelgebied, zal de reclamant een 4de mini container voor pmd ontvangen en niet aangesloten worden op de nieuwe locatie voor restafval. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.
10	HC 24	De Bark	Eemdal Noord en Zuid	Reclamant maakt zich zorgen over de parkeerplekken voor de deur en een eventueel onnodige kap van een gezonde en prachtige boom op de hoek van de Bark. (Links van dijkopgang)	Ambtshalve en door meerdere bewoners en of gebruikers van de ondergrondse inzamelvoorziening is de voorkeur gegeven aan een andere locatie van de ondergrondse container, gebaseerd op het punt van behoud van groen en de hoge parkeerdruk in de buurt. De nieuwe locatie is beter dan de voorgestelde locatie vanwege bescherming van groen, betere bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, geen verlies van parkeerplaats en veiligheid. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie GT 29 ter hoogte van De Aak 29.

					de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant ontvangt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	
11	RJ 34	Bremstraat	Oud- / Nieuw Oosterhei	Reclamant geeft aan interesse te hebben in de ontwikkelingen in haar/zijn buurt.	Interesse wordt voor kennisgeving aangenomen.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan.
12	RJ 34	Bremstraat	Oud- / Nieuw Oosterhei	Reclamant geeft aan dat de container dicht op de tuin is gesitueerd; nog geen 10 meter. Hierdoor geeft reclamant aan dat er feitelijk in de zomer sprake is van stankoverlast. Daarnaast de overlast van eventuele zakken die niet in de container geplaatst worden, welke het nodige aan ongedierte met zich mee brengt. Reclamant geeft alternatieven aan, zoals het uitlaatveld aan het eind van de Bremstraat aan weerskanten. Reclamant overlegt een document om te specificeren wat de afstand is tussen de container en zijn/haar tuin.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdeden zijn hier dat de locatie bij nader inzien te dicht op een boom is gesitueerd en dit bij de inzameling tot schade aan de boomkroon kan leiden en dat er een beter alternatief is gevonden. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan.

13	RJ 34	Bremstraat	Oud en nieuw Oosterhei	1. Tulpstraat is zover ik weet een beschermd dorpsgezicht. 2. De bestrating is niet geschikt voor een voertuig van 30 ton. 3. S' avonds wordt de locatie gebruikt als parkeerplek omdat er niet voldoende parkeergelegenheid is voor bewoners van m.n. Bremstraat, deze parkeren hun voertuigen n.l. In de Tulpstraat. Dit leidt weer tot ergernis van bewoners uit de Tulpstraat .	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdeden zijn hier dat de locatie bij nader inzien te dicht op een boom is gesitueerd en dit bij de inzameling tot schade aan de boomkroon kan leiden en dat er een beter alternatief is gevonden. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan
14	RJ 34	Bremstraat	Oud- en Nieuw Oosterhei	Te dicht bij woonhuis. Dit wordt een vergaarpunt van afval door derden er neergezet. Stankoverlast omdat het te dicht bij huizen is. Ook zou er een boom voor moeten wijken. Dit alles lijkt mij genoeg reden om er van af te zien.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdeden zijn hier dat de locatie bij nader inzien te dicht op een boom is gesitueerd en dit bij de inzameling tot schade aan de boomkroon kan leiden en dat er een beter alternatief is gevonden. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan
15	RJ 34	Bremstraat	Oud- en Nieuw Oosterhei	Reclamant heeft samen met medebewoner zienswijze ingediend, bestaande uit een 20-tal bezwaren verdeeld over 3 categorieën, namelijk [1] procedure en communicatie, [2] de buurtindeling en hierdoor de manier van afval inzamelen en [3] tegen de ontwerplocatie zelf.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdeden zijn hier dat de locatie bij nader inzien te dicht op een boom is gesitueerd en dit bij de inzameling tot schade aan de boomkroon kan leiden en dat er een beter alternatief is gevonden. Door de uitgebreide zienswijze zal de gemeente in eerste instantie contact opnemen met de reclamanten, mede doordat de locatie wordt verplaatst en inhoudelijk niet meer op de zienswijze gereageerd hoeft te worden. Mocht	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan

					de reclamant van mening zijn dat hij antwoord wil ondanks dat de locatie is verplaats, zal de gemeente de zienswijze voorzien van een schriftelijk beantwoording. Opmerking er heeft een vervolgesprek plaatsgevonden in de periode van de inspraak.	
16	RJ 34	Bremstraat	Oud- en Nieuw Oosterhei	Reclamant heeft samen met medebewoner zienswijze ingediend, bestaande uit een 20-tal bezwaren verdeeld over 3 categorieën, namelijk [1] procedure en communicatie, [2] de buurtindeling en hierdoor de manier van afval inzamelen en [3] tegen de ontwerplocatie zelf.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdredenen zijn hier dat de locatie bij nader inzien te dicht op een boom is gesitueerd en dit bij de inzameling tot schade aan de boomkroon kan leiden en dat er een beter alternatief is gevonden. Door de uitgebreide zienswijze zal de gemeente in eerste instantie contact opnemen met de reclamanten, mede doordat de locatie wordt verplaats en inhoudelijk niet meer op de zienswijze gereageerd hoeft te worden. Mocht de reclamant van mening zijn dat hij antwoord wil ondanks dat de locatie is verplaats, zal de gemeente de zienswijze voorzien van een schriftelijk beantwoording. Opmerking er heeft een vervolgesprek plaatsgevonden in de periode van de inspraak.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie SM 91 ter hoogte van de hoek Oosterstraat/ Wijkamplaan

17	WH 44	Sparrenlaan	Oud-/Nieuw Oosterhei	Reclamant is het er niet mee eens dat de ondergrondse container op deze plek in de Sparrenlaan komt. Naast dat een ondergrondse container vaak overlast geeft in de vorm van zwerfafval naast de container, gaan er zoals het er nu naar uit drie parkeerplekken verloren in de straat. In deze buurt is het al een opgave om een parkeerplek te vinden die ook nog voldoende ruimte geeft aan de hulpdiensten wanneer deze moeten passeren.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de locatie bij nader inzien niet geheel ondergronds geplaatst kan worden in verband met de benodigde diepte en aanwezigheid van kabels en leidingen. Er is een andere en betere oplossing gevonden aan het einde van de Sparrenlaan op de hoek met de Wijkamplaan. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. Voor de duidelijkheid is de gemeente op de hoogte van de parkeerdruk, de verplaatsing heeft hier niets mee te maken omdat op de voorgestelde locatie geen officiële parkeerplekken worden ontnomen.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie WS46 ter hoogte van de hoek Sparrenlaan/ Wijkamplaan.
18	WH 44	Sparrenlaan	Oud-/Nieuw Oosterhei	Reclamant geeft aan dat door de aanwezige horecagelegenheid en steeds groter wordende parkeerproblematiek in deze straat werkt de locatie van deze container nog meer (gevaarlijke) parkeerproblematiek in de hand. Enerzijds door de toch al te geringe capaciteit in deze straat voor bewoners alsook de toestroom van bezoekers van de horecagelegenheid is de voorgestelde locatie voor deze container niet wenselijk. Veel logischer is een dergelijke ondergrondse container op	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de locatie bij nader inzien niet geheel ondergronds geplaatst kan worden in verband met de benodigde diepte en aanwezigheid van kabels en leidingen. Er is een andere en betere oplossing gevonden aan het einde van de Sparrenlaan op de hoek met de Wijkamplaan. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. Voor de duidelijkheid is de gemeente op de	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie WS46 ter hoogte van de hoek Sparrenlaan/ Wijkamplaan.

				bijvoorbeeld Wijkamplaan (veel ongebruikte groenstrook) of Torenlaan. Afstand tot ondergrondse vuilcontainer blijft daarmee acceptabel en is van veel minder invloed op de verkeersdoorstroming /parkeerproblematiek.	hoogte van de parkeerdruk, de verplaatsing heeft hier niets mee te maken omdat op de voorgestelde locatie geen officiële parkeerplekken worden ontnomen.	
19	WH 44	Sparrenlaan	Oud- en Nieuw Oosterhei	Met de locatie WH14 neemt u direct 3 parkeerplekken af van de al weinige parkeerplekken in de Sparrenlaan. Daarbij de drukte van snackbar en het verboden in te rijden in de verbindingsweg. U neemt direct 10% van de parkeerplekken weg en handhaving BOA's bekeuren in willekeur op andere plekken waar geparkeerd wordt. Juist niet op de plek van WH44. De locatie van WH44, kan zonder enige overlast op de groenstrook Wijkamplaan/Pompstraat of hoek Sparrenlaan/Wijkamplaan. De groenstrook bij de Torenlaan Borneostraat is ook een mogelijkheid daar er geen parkeeroverlast is op die locatie. Wanneer u aangeeft dat i.v.m. kabels en leidingen e.e.a. niet mogelijk is moet ik u attenderen op een beter overzicht van de WION. U	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de locatie bij nader inzien niet geheel ondergronds geplaatst kan worden in verband met de benodigde diepte en aanwezigheid van kabels en leidingen. Er is een andere en betere oplossing gevonden aan het einde van de Sparrenlaan op de hoek met de Wijkamplaan. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. Voor de duidelijkheid is de gemeente op de hoogte van de parkeerdruk, de verplaatsing heeft hier niets mee te maken omdat op de voorgestelde locatie geen officiële parkeerplekken worden ontnomen.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie WS46 ter hoogte van de hoek Sparrenlaan/ Wijkamplaan.

				heeft aangegeven dat WH44 een half inbouw gaat worden i.v.m. de kabels en leidingen. dat kan ook op de door mij voorgestelde locaties. Tevens zijn de door mij voorgestelde locaties eenvoudig te bereiken voor het ophalen van het vuil. M.b.t de maximale loopafstand van 300 meter is er geen enkele belemmering om de container elders te plaatsen.		
20	WH 44	Sparrenlaan	Oud- en Nieuw Oosterhei	Wij willen graag onze grijze container gehouden.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de locatie bij nader inzien niet geheel ondergronds geplaatst kan worden in verband met de benodigde diepte en aanwezigheid van kabels en leidingen. Er is een andere en betere oplossing gevonden aan het einde van de Sparrenlaan op de hoek met de Wijkamplaan. In de deze specifieke situatie zal met reclamant contact opgenomen worden om het voorstel te bespreken. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie WS46 ter hoogte van de hoek Sparrenlaan/ Wijkamplaan.
21	XP 20	Lepelaarstraat	Oud- en Nieuw Oosterhei	Reclamant wil graag grijze klike behouden. Het betreft hier o.a. het adres Zwanenweide 12 en gelijksoortige woningen in de wijk. Het behouden van de klike is mogelijk omdat de hoekwoning zoals het genoemde adres een groter perceel heeft dan de overige woningen.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de verkeerssituatie op de voorgestelde locatie niet voldoende veilig is, mede doordat de route Roerdompstraat - Lepelaarstraat een drukke doorgaande weg is. Een andere en betere oplossing is gevonden aan de Meeuwenweide.	Locatie wordt verplaats naar nieuwe locatie XT13 ter hoogte van de Meeuwenweide.

					Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie. De situatie van reclamant en in gelijke gevallen de andere drie adressen aan de Zwanenweide zal in overleg tussen Gemeente, RMN en inwoners besproken worden om de restafvalcontainer te blijven kunnen aanbieden aan de Zwanenweide. Voor de ander aangesloten hoekwoningen is deze oplossing niet voorhanden, zodat zij gebruik maken van de ondergrondse restafvalcontainer op de nieuwe locatie aan de Meeuwenweide.	
22	XP 20	Lepelaarstraat	Oud- en Nieuw Oosterhei	Reclamant bevreemdt het dat de container voor de deur te hebben waar we zelf geen gebruik van kunnen maken. Ook vreest zij dat zakken afval naast een container geplaatst zullen worden. Hier is geen toezicht op. Lepelaarstraat en zeker op deze hoek een heel druk punt is, te druk om even te parkeren om je vuilniszak uit te laden. Een betere plek zou kunnen zijn zoals b.v. tussen de woningen waar een breed wandelpad is. En ook op de hoek van de Leeuwerikweide hoek Lepelaarstraat zou een optie zijn.	Ambtshalve en naar aanleiding van de zienswijzen is besloten deze locatie te laten vervallen. De hoofdreden is dat de verkeerssituatie op de voorgestelde locatie niet voldoende veilig is, mede doordat de route Roerdompstraat - Lepelaarstraat een drukke doorgaande weg is. Een andere en betere oplossing is gevonden aan de Meeuwenweide. Hierdoor zal er verder niet ingegaan worden op de inhoudelijk ingebrachte redenen van de reclamant. Reclamant krijgt afzonderlijke bericht over de gewijzigde situatie.	Locatie wordt verplaatst naar nieuwe locatie XT13 ter hoogte van de Meeuwenweide.

			Daar is ook een parkeermogelijkheid. Voor ouderen is het vanaf de Kempphaanstraat veel te ver lopen naar die container. De huizen zijn voorlopig nog niet afgebroken.		
--	--	--	--	--	--