



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 26

Locatie
Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3, 6687 ML te Angeren.

Gemeente
Lingewaard

Activiteit
Het oprichten en in gebruik nemen van een Windpark

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Coördinatie

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld. Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

De ontwerpbesluiten en bijbehorende stukken liggen vanaf donderdag 29 oktober 2020 zes weken ter inzage bij het Klantcontactcentrum (tijdens de openingstijden) in het gemeentehuis van Lingewaard aan de Kinkelenburglaan 6 Bemmelen. Ook zijn de stukken te raadplegen via de

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
2 van 26

gemeentelijke website www.lingewaard.nl, <https://officielebekendmakingen.nl/> en via www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de inzageperiode kan iedereen schriftelijk dan wel mondeling gemotiveerde zienswijzen naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bommel.

De zienswijzen worden betrokken bij de vaststelling van de definitieve besluiten. Met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedereen die een zienswijze heeft ingediend, geïnformeerd over wat daarmee is gedaan. De definitieve besluiten worden opnieuw zes weken ter inzage gelegd.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in bijlage 1. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03088069, 03088077, 03088078, 03088080, 03088083, 03088084, 03088086, 03088087

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
AERIUS-berekening (kenmerk: RZyBUcn7S1sw)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

De vergunning wordt aangevraagd in verband met de realisatie van Windpark Caprice te Huissen. Het windpark bestaat uit twee windturbines, die op het terrein van de steenfabriek n Huissenwaard, ten oosten van Angeren worden geplaatst (zie bijlage 2).

De aanvraag betreft de bouw en het gebruik van het windpark en behelst het volgende:

- Twee windturbines met elk een vermogen van maximaal 6,5 MW elk en drie bladen per rotor;
- Twee windturbinefundamenten;
- Een onderhoudsweg;
- Per windturbine een kraanopstelplaats, inclusief eventueel benodigde hulpconstructies (damwand/kering);
- Een inkoopstation/transformatorstation;
- Windmolenparkbekabeling, die is verbonden met het inkoopstation.

De 2 windturbines worden geplaatst op de volgende coördinaten:

Tabel 2: Coördinaten windturbines windpark Caprice

	X-coördinaat	Y-coördinaat
WTB-1	196105	435895
WTB-2	195789	436385

Het te kiezen type windturbine is gebonden aan vooraf bepaalde minimale en maximale afmetingen. Binnen deze bandbreedte bedraagt de ashoogte (de hoogte van de gondel) 130-160m en de rotordiameter bedraagt 130-170m. De maximale hoogte wanneer een wiek op haar hoogste punt is bedraagt 240m boven het maaiveld.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
4 van 26

- 2.1 Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage) met kenmerk RZyBUcn7S1sw moet op het bedrijf aanwezig zijn.
- 2.2 Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
- 2.3 De vergunning geldt voor het realiseren en exploiteren van 2 windturbines, zoals aangegeven op de kaart van bijlage 2.
- 2.4 U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
- 2.5 Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
- 2.6 Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
- 2.7 Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-008594.

3 Procedure

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning verleend onder het PAS.

Voor het initiatief is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Onder hetzelfde zaaknummer is een ontheffing aangevraagd voor beschermde soorten.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft alleen betrekking op effecten vanwege stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken. In de passende beoordeling¹ die ten grondslag ligt aan deze vergunningsaanvraag worden overige effecten uitgesloten.

4.1 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019² beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie zonder intern/ extern salderen, zodat gezien art. 2 van voornoemde beleidsregels deze aanvraag niet valt onder de reikwijdte daarvan. Het gaat om de depositie ten gevolge van het realiseren van het windpark, de exploitatiefase veroorzaakt geen stikstofdepositie. De depositie door het realiseren van het windpark is tijdelijk.

4.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2).

Tabel 1 aangevraagde tijdelijke situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Bouw windturbine 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46
2	Bouw windturbine 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46
4	Aanrijroute windturbine 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	35,90
5	Aanrijroute windturbine 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	25,98

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er ten gevolge van de aanleg van het windpark depositie van stikstof plaats vindt op Natura 2000-gebied Rijntakken.

¹ Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren.

² De beleidsregels zijn op 22 juni 2020 geactualiseerd

4.3 Overige effecten

Uit de Passende beoordeling is gebleken dat de effecten: areaalverlies, versnippering, verstoring door geluid, verstoring door trilling en verstoring door mechanische effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Alhoewel de zuidelijke turbine en de verbindingsweg formeel nog binnen de begrenzing van het N2000-gebied Rijntakken liggen en de noordelijke windturbine met de wiekoverslag deels binnen de Natura 2000, leidt dit niet tot negatieve effecten. Voor beide locaties geldt inmiddels dat zij binnen de vergunde uitbreiding van de steenfabriek³ liggen waarvoor reeds compensatie is gerealiseerd. Wat betreft de overslag van de noordelijke turbine die deels boven het N2000-gebied Rijntakken ligt: die bevindt zich buiten de invloedssfeer van het nabijgelegen habitatype 'Glanshaver en vossenstaarthooidlanden (glanshaver)' en ook eventuele significant negatieve effecten op de habitat- en vogelrichtlijnsoorten worden in de passende beoordeling uitgesloten.

Aanvullende toetsing heeft plaatsgevonden om te beoordelen of er effecten optreden op beschermde habitattypen en leefgebieden als gevolg van tijdelijke stikstofdepositie gedurende de werkzaamheden. Geconcludeerd kan worden dat significant negatieve effecten op de betreffende gebieden zijn uitgesloten.

Uit het broedvogelonderzoek en het vleermuisonderzoek is gebleken dat negatieve effecten op broedvogels van de Natura 2000 en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de meervleermuis zijn uit te sluiten. Voor de niet-broedvogels is uitgegaan van wintertellingen ter plaatse. Hieruit blijkt dat voor geen van de vogelrichtlijnsoorten van Natura 2000-gebied De Rijntakken het 1% mortaliteitscriterium overschreden wordt, waardoor significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de ze soorten op voorhand zijn uit te sluiten.

De effecten van de realisatie van het windpark zijn ook in cumulatie met andere vergunde, maar nog niet gerealiseerde, windparken en andere grote autonome ontwikkelingen bekeken. Inclusief het cumulatie-effect zijn significante effecten op instandhoudingsdoelen van de Natura 2000 echter nog steeds uit te sluiten.

4.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De maximale depositie ten gevolge van de aanleg van windpark Caprice bedraagt 2,36 mol N/ha.jr op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Blijkens de bijgevoegde "Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren"⁴ en de aanvullende "Notitie stikstofdepositie Windpark Caprice"⁵ (hierna 'ecologische beoordeling') leidt deze tijdelijke depositie niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken. In de ecologische beoordeling is

³ Wnb vergunning 2017-004113. Zand- en kleiwinning en herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder aan Scherpekamp 3, 6687 ML Angeren.

⁴ Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren, 17 augustus 2020. Econsultancy

⁵ Notitie stikstofdepositie Windpark Caprice 30 juni 2020. Econsultancy.

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
7 van 26

toegelicht waarom significante effecten kunnen worden uitgesloten (en onderstaand verkort weergegeven).

Uit de AERIUS-berekening volgt dat het project tijdens de tijdelijke aanlegfase van maximaal 8-10 maanden een extra stikstofdepositie oplevert op 4 habitattypen, binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken zoals weergegeven in tabel II van de ecologische beoordeling en tabel 2 van deze vergunning.

Tabel 2: depositie tgv aanlegfase Windpark Caprice

Code en naam habitat/leefgebiedtype	KDW mol/- ha/jr	Aanleg- fase	% van KDW
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	1.286	0,38	0,030%
H6510A – Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429	0,22	0,015%
H91E0B – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	1.571 ⁶	0,06	0,004%
H91F0 – Droge hardhoutooibossen	1.429	0,01	0,001%
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	1.571	2,36	0,150%
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	1.429	1,34	0,094%
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	1.571	0,43	0,027%
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	1.429	0,26	0,018%
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	2.143	0,17	0,008%
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	2.143	0,14	0,007%
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	1.429	0,06	0,004%
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	1.429	0,02	0,001%

* De KDW van de overige habitattypen van N2000 gebied Rijntakken wordt binnen het projectgebied niet overschreden. Derhalve zijn de typen verder buiten beschouwing gelaten.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Onderstaand zijn de natuurwaarden beschreven. De leefgebieden zijn in het 'Ecologisch oordeel' niet zelfstandig beschouwd, maar meegenomen in de beschouwing over de doelsoorten waarvoor de leefgebieden functioneren.

H3150 – Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

In figuur 6 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H3150 ten opzichte van de geplande windturbines. In de 'ecologische beoordeling' is op grond van de 'Gebiedsanalyse Rijntakken 2017' gesteld dat er t/m 2030 voor dit habitatype geen

⁶ Van habitatype H91E0B wordt de KDW ter plekke niet overschreden

knelpunten m.b.t. stikstofdepositie aanwezig of te verwachten zijn en dat er geen PAS-herstelmaatregelen noodzakelijk zijn. Aangezien het PAS gevallen is en er bij de Aeries berekening een overschrijding van de KDW plaatsvindt is het habitatype wel meegenomen in de analyse. Het habitatype gekarakteriseerd door voldoende buffercapaciteit, een matig voedselarme waterlaag en een voedselrijk sediment. De invloed van atmosferische stikstofdepositie is in het aquatische deel van het habitatype gering en marginaal. Dit geldt voor alle landschapstypen waarin het habitatype voorkomt; laagveengebieden, rivierengebied en zeekleigebieden. Van de potentieel stikstofgevoelige soorten die zijn aangewezen als doelsoort in het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn de bittervoorn en kamsalamander als potentieel stikstofgevoelig voor het betreffende habitatype aangemerkt (Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken). Effecten van stikstofdepositie voor deze soorten zijn afname van beschikbaarheid van de gastheer (zoetwatermosselen) en fysiologische problemen (bijvoorbeeld verstoorde groei en zuurstoftekort).

H6510A – Glanshaver – en vossenstaarthooilanden (glanshaver)

In figuur 7 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H6510A ten opzichte van de geplande windturbines.

H91EOB – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)

In figuur 8 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype 91EOB ten opzichte van de geplande windturbines.

H91Fo – Droge hardhoutooibossen

In figuur 9 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H91Fo ten opzichte van de geplande windturbines.

Kwartelkoning

De soort is aangewezen op graslanden die in beheer zijn van natuurbeheerders of waar met agrariërs beheerpakketten met late maaidata zijn afgesloten (Sierdsema et al., 2008). Volgens de verspreidingsgegevens en uitgevoerde tellingen zijn er geen broedterritoria van de kwartelkoning aanwezig binnen de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder.

Kamsalamander

De kamsalamander komt in beperkte mate in de ruimere omgeving voor (in laag-dynamische strangen in het rivierengebied. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de kamsalamander, omdat de soort geschikt leefgebied vindt in de rivier en grotere wateren in de uiterwaarden. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Bittervoorn

De hoogste aantallen van de Bittervoorn worden aangetroffen in stilstaande wateren (waaronder afgesloten meanders en laagveengebieden). Voor de Bittervoorn is het verder van belang dat er voldoende grote zoetwatermossels van het geslacht *Anodonta* en *Unio* voorkomen. De structuur van de vegetatie is belangrijker dan de aanwezige plantensoorten. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de bittervoorn. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Watersnip (doelsoort van Lg07 en Lg08)

De watersnip is een broedvogel die vooral afhankelijk is van natte hooilanden en met gemaaid, plas-dras rietland in de uiterwaarden. Hieronder vallen onder andere de Leefgebieden Lg08 en Lg07. De nestplaats van de watersnip bevindt zich in de verlandingszone van moerasgebieden of in gemaaid rietvelden. De voorkeur gaat echter uit naar zeer natte graslanden met plas-drasgebieden en een open vegetatie (Brandsma, 2011). De soort komt volgens waarnemingen uit de NDFF en verspreidingsgegevens van SOVON voor in de omgeving van de projectlocatie. Met name bij 'De Jezuïtenwaai' op circa 2,5 kilometer ten oosten en de "Loowaard" op circa 2 kilometer ten noordoosten van de projectlocatie. Voor de watersnip is het belangrijk dat het maai- en graasbeheer is afgestemd op de broedperiode van de soort. Voor de watersnip is naast intensief beheer verdroging van het leefgebied een bepalende beperkende factor die een negatieve invloed heeft op de geschiktheid van het leefgebied. Stikstofdepositie speelt hierbij, volgens de 'Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken', geen bepalende rol.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Uit de aanvraag blijkt dat alleen de mogelijke invloed van stikstofdepositie een relevante factor is voor de beoordeling van het project. Overige factoren in het kader van gebiedsbescherming kunnen worden uitgesloten.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten

Effecten op H3150 – Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

De projectbijdrage binnen het deel waar de KDW reeds overschreden is betreft 0,01 mol/ha/jr binnen een oppervlakte van 0,05 hectare. Binnen de overige delen van het habitatype, waar de projectbijdrage hoger ligt, vindt op dit moment geen overschrijding van de KDW plaats. Aangezien de projectbijdrage slechts 0,01 mol/ha/jr betreft op een oppervlakte van beperkte omvang (0,05 hectare), de effecten tijdelijk zijn en daarnaast ruim binnen de betrouwbaarheidsmarges vallen zoals aangetoond in voorgaande onderzoeken kunnen negatieve effecten op voorhand uitgesloten worden.

Effecten op H6510A – Glanshaver – en vossenstaarthooilanden (glanshaver)

Binnen het Natura 2000-gebied zijn meerdere Glanshaver – en vossenstaarthooilanden aangewezen. In figuur 14 is weergegeven waar de KDW reeds overschreden is. Uit

veldinventarisaties in het kader van de herinrichting van de buitenpolder (S. Koppel 2016 en J. Janssen, 2016), blijkt dat het areaal van het habitattype is afgenomen. Wel is aangetoond dat er nog kwalificerende glanshaverhooilanden met een beperkt aantal kensoorten op een klein deel van de zomerkade voorkomt met een omvang van circa 300-400 m². Een eenduidige oorzaak van areaalafname is niet duidelijk aangegeven in het onderzoek.

De maximale projectbijdrage van 0,38 mol/ha/jaar binnen dit habitattype is van tijdelijke aard. Daarnaast valt deze toename weg tegen de jaarlijkse fluctuatie in stikstofdepositie ten gevolge van meteorologische condities door het jaar en over de jaren heen en is deze verwaarloosbaar klein ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie binnen het betreffende hexagoon (1499 mol/ha/jaar). Tot slot valt het binnen de betrouwbaarheidsmarges en nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities. Negatieve effecten kunnen dan ook uitgesloten worden.

Effecten op H91E0B – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)

Voor dit habitattype wordt de KDW (net) niet overschreden. Dit betekent dat de grens nog niet bereikt is, waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Negatieve effecten kunnen dan ook voorhand worden uitgesloten. Daarnaast is de projectbijdrage van tijdelijke aard, met 0,06 mol/ha/jaar ruim onder de 1 mol/ha/jr en daarmee ook binnen de betrouwbaarheidsmarges valt zoals aangetoond in voorgaande onderzoeken.

Effecten op H91F0 – Droge hardhoutooibossen

Door de tijdelijke en kleine depositietoename zal de situatie in dergelijke gebieden niet wijzigen en zal geen gevolgen hebben voor de aard, omvang en succes van de maatregelen die genomen moeten worden. Op basis van al het voorgaande kunnen negatieve effecten dan ook uitgesloten worden.

Effecten op kwartelkoning

Volgens de 'Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken' is het stikstofknelpunt voor de kwartelkoning van ondergeschikt belang aan de andere in het document beschreven knelpunten, namelijk inadequaat maaibeheer en intensieve begrazing. De projectbijdrage van 1,34 mol/ha/jaar die op het leefgebied Lg11 optreedt betreft een heel klein oppervlak binnen het betreffende hexagoon. De achtergrondwaarde binnen dit betreffende hexagoon betreft 1.540 mol/ha/jaar. In het 'ecologisch oordeel' wordt gesteld dat op basis van voorgaande onderzoeken en reeds vergunde projecten de kleine en tijdelijke depositie van 1,34 mol/ha/jaar wegvalt tegen de jaarlijkse fluctuatie, verwaarloosbaar klein is ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie en binnen de betrouwbaarheidsmarges en nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities valt. Hieruit kan op zichzelf geconcludeerd worden dat een eenmalige tijdelijke depositietoename van maximaal 1,34 mol N/hectare/jaar gedurende de aanlegperiode de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet aantast.

Door de ondergeschiktheid van het stikstofknelpunt, de afwezigheid van de soort binnen het gebied en de tijdelijke aard van de projectbijdrage, waarbij de projectbijdrage binnen het overgrote deel van de hexagonen lager ligt dan 1 mol/ha/jaar, kan worden geconcludeerd dat negatieve effecten ten aanzien van de kwartelkoning zijn uitgesloten.

Effecten op kamsalamander

De soort is niet aanwezig binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Dit in combinatie met de afwezigheid van geschikt voortplantingshabitat, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage, welke tevens onder de 1 mol/ha/jaar blijft kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Effecten op bittervoorn

De soort is niet aanwezig binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Dit in combinatie met de afwezigheid van geschikt voortplantingshabitat, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage, welke tevens onder de 1 mol/ha/jaar blijft kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Effecten op watersnip

Door de ondergeschiktheid van de stikstofdepositie, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage waarbij de projectbijdrage onder de 1 mol/ha/jaar blijft, kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

In de ecologische beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Uit de aanvraag blijkt dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000-gebied Rijntakken (dan wel andere N2000-gebieden) met zekerheid uitgesloten worden.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende of passende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende of passende maatregelen opgenomen (omdat significant negatieve effecten worden uitgesloten).

Cumulatieve effecten

In het 'ecologisch oordeel' is onderzocht in hoeverre de op zichzelf niet als significant beoordeelde effecten in cumulatie met andere projecten⁷ mogelijk alsnog significant kunnen uitpakken. Daarbij zijn beschouwd de verlaging van de zomerkade over een lengte van 700 meter langs de Scherpekamp (als maatregel in het kader van het programma Ruimte voor de Rivier), de herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder, waarbij onder andere 45 hectare aan nieuwe natuur wordt gerealiseerd en het plan voor doortrekking van de A1 (ViA15). In

⁷ Hieronder worden projecten verstaan die al wel vergund, maar nog niet gerealiseerd zijn. Eenmaal gerealiseerde maken deel uit van de achtergronddepositie zoals deze jaarlijks door het RIVM wordt vastgesteld.

het ecologisch oordeel is geconcludeerd dat er in cumulatie geen extra effecten optreden. De projecten verlaging zomerkade en herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder leiden juist tot een positief effect op instandhoudingsdoelen. Voor de effecten van VIA15 vindt compensatie plaats, zodat deze niet in de cumulatie-afweging betrokken worden. In het ecologisch oordeel wordt geconcludeerd dat de extra stikstofdepositie door de aanlegwerkzaamheden van het Windpark Caprices dermate gering en tijdelijk zijn dat – ook in cumulatie met andere vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten – geen sprake is van significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Er heeft een gedetailleerde ecologische analyse plaatsgevonden met in achtneming van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van de locaties waar een – zeer beperkte en tijdelijke – toevoeging van de bestaande overschrijding van de KDW plaatsvindt. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

4.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde (zie bijlage 3). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de ecologische beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Wij verlenen de vergunning.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
13 van 26

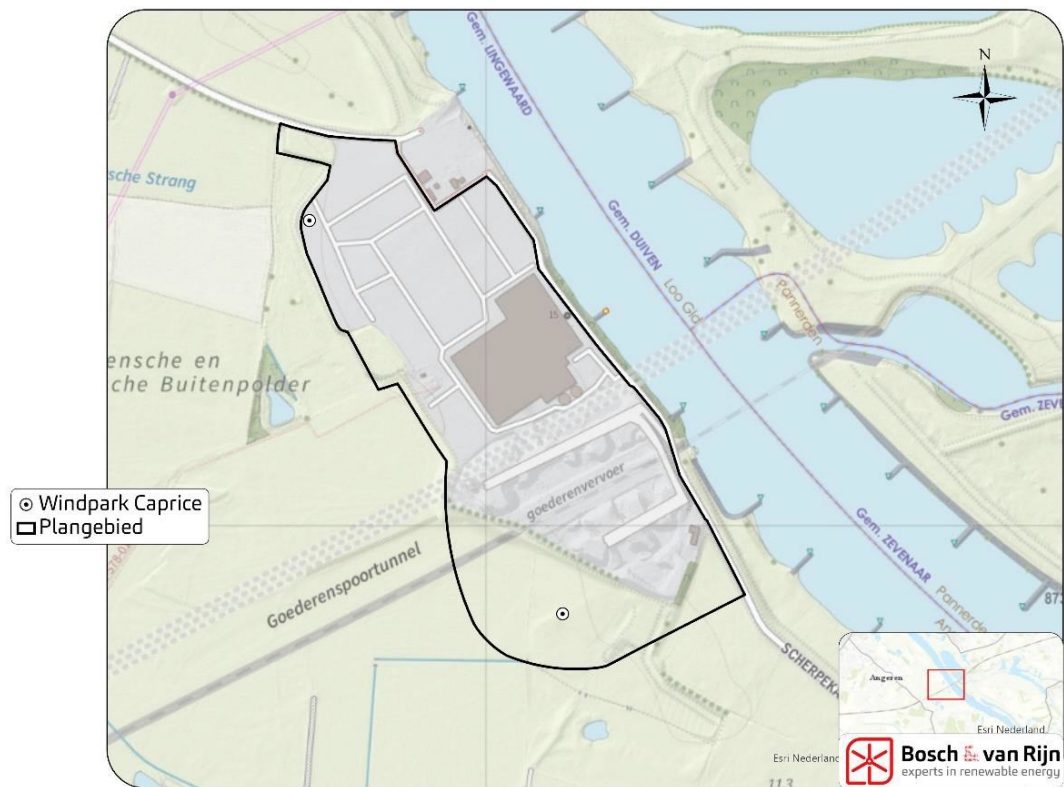
Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b
Beleidsregels intern en extern salderen
Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
14 van 26

BIJLAGE 2: Plangebied



Ligging plangebied en daarbinnen de beoogde locaties voor de 2 windturbines.



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
15 van 26

BIJLAGE 3: Aeries berekening

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie

Gelderland

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
16 van 26

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

R2yBUcn7S1sw (13 augustus 2020)
pagina 1/9

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
17 van 26

Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bosch & van Rijn	Scherpekamp 3, 6687 ML Angeren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Windpark Caprice	RZyBUcn7S1sw	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
13 augustus 2020, 18:29	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	146,79 kg/j
NH ₃	1,54 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Rijntakken	2,36

Toelichting

Bouwfase van 2 windturbines: Windpark Caprice.

Datum
15 oktober 2020

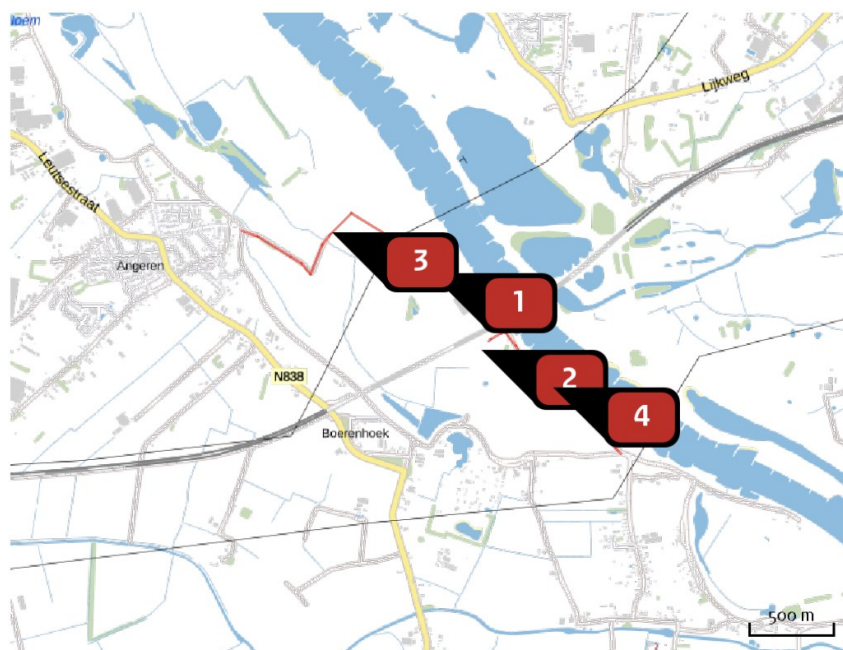
Zaaknummer
2019-008594

Blad
18 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bouw windturbine 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46 kg/j
2	Bouw windturbine 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46 kg/j
3	Aanrijroute windturbine 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	35,90 kg/j
4	Aanrijroute windturbine 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	25,98 kg/j

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
19 van 26

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
20 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Rijntakken	2,36	1,34

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
21 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Rijntakken

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	2,36	1,11
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	1,34	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,43	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,38	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,26	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,22	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,17	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,14	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,06	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,02	0,01
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar
geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de
hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende)
stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Datum
15 oktober 2020

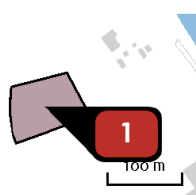
Zaaknummer
2019-008594

Blad
22 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouw windturbine 1
195826, 436386
42,46 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Dumpers 320 kW 2015, 110 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	7,04 kg/j
AFW	Hijskranen 100 kW 2015, 32 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskranen 200 kW 2015, 120 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,80 kg/j
AFW	Hijskranen 450 kW 2015, 180 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	16,20 kg/j
AFW	Graafmachine 28 kW 2007, 7 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachine 100 kW 2015, 200 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	3,60 kg/j
AFW	Kiepbakken 450 kW 2015, 15 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	1,22 kg/j
AFW	Laadschoppen 200 kW 2015, 91 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,37 kg/j
AFW	Vorkheftrucks 100 kW 2015, 160 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	2,88 kg/j
AFW	Walsen 90 kW 2015, 75 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	1,08 kg/j

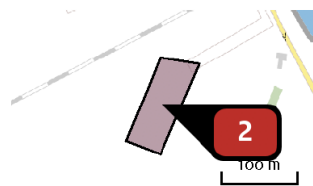
Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
23 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouw windturbine 2
196124, 435930
42,46 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Dumpers 320 kW 2015, 110 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	7,04 kg/j
AFW	Hijskranen 100 kW 2015, 32 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskranen 200 kW 2015, 120 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,80 kg/j
AFW	Hijskranen 450 kW 2015, 180 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	16,20 kg/j
AFW	Graafmachines 28 kW 2007, 7 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachines 100 kW 2015, 200 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	3,60 kg/j
AFW	Kiepbakken 450 kW 2015, 15 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	1,22 kg/j
AFW	Laadschoppen 200 kW 2015, 91 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,37 kg/j
AFW	Vorkheftrucks 100 kW 2015, 160 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	2,88 kg/j
AFW	Walsen 90 kW 2015, 75 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	1,08 kg/j

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
24 van 26

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
25 van 26

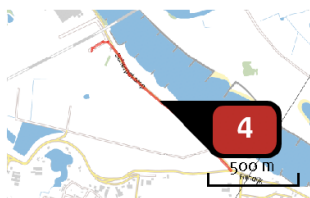
AERIUS CALCULATOR

Resultaten



Naam
Aanrijroute windturbine 1
Locatie (X,Y)
195239, 436631
NOx
35,90 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH ₃	34,35 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,55 kg/j < 1 kg/j



Naam
Aanrijroute windturbine 2
Locatie (X,Y)
196556, 435705
NOx
25,98 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH ₃	24,85 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,12 kg/j < 1 kg/j

Datum
15 oktober 2020

Zaaknummer
2019-008594

Blad
26 van 26

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:
AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>