

REACTIENOTA OP ZIENSWIJZEN

PEILBESLUIT KAMPEREILAND, MANDJESWAARD, PIEPER EN ZUIDERZEEPOLDER & PROJECTPLAN PEILBESLUIT KAMPEREILAND, MANDJESWAARD, PIEPER EN ZUIDERZEEPOLDER

Het dagelijks bestuur heeft het ontwerppeilbesluit en het ontwerpprojectplan vastgesteld. Het ontwerppeilbesluit en het ontwerpprojectplan lagen vanaf 20 juli gedurende zes weken ter inzage. Belanghebbenden en ingezetenen hebben gedurende deze periode hun zienswijze over de ontwerpbesluiten kenbaar kunnen maken.

In deze reactienota geven wij zo goed mogelijk antwoord op de vragen en opmerkingen, en geven wij aan op welke manier wij deze al dan niet meenemen om te komen tot een definitief projectplan.

Er zijn 4 reacties ontvangen op het peilbesluit. In onderstaande tabel worden de reacties behandeld. Er zijn geen reacties ontvangen op het projectplan Waterwet.

Om reden van privacy zijn de indieners niet genoemd. Elke zienswijze is aangeduid met een nummer. Als een zienswijze uit verschillende onderdelen bestaat, blijkt dat uit de nummering. De bestuursleden van het waterschap kunnen wel kennis nemen van wie welke zienswijze heeft ingediend.

Reacties op ontwerppeilbesluit Kampereiland, Mandjeswaard, Pieper en Zuiderzeepolder

Nr.	Zienswijze/samenvatting zienswijze	Reactie dagelijks bestuur	Conclusie
1	Indiener verzoekt om peilverhoging van 15 cm in peilvak van Zwartemeerpolder, door het terugplaatsen van een stuwkje. Drie jaar geleden wilde het waterschap het stuwkje vervangen, maar indiener had er geen problemen mee dat stuw niet terugkwam. Na drie hete zomers op rij is indiener van gedachten veranderd en wil deze terug naar het oude peil en oude peilgrens.	De situatie kan met de aanleg van één stuw zonder negatieve effecten weer worden hersteld tot de situatie van het peilbesluit van 1993. Het (huidige) peil voorgesteld in het ontwerppeilbesluit is -0,75 m NAP (max peil) en -1,05 m NAP (min peil). Het optimale minimale peil voor grasland in dit peilvak is -0,9 m NAP.	Het peilbesluit wordt gewijzigd. Het peilvak wordt weer in twee delen gesplitst, en teruggebracht naar de staat van drie jaar geleden. Het nieuwe peil in peilvak 56 wordt -0,50 m NAP (max peil) en -0,90 m NAP (min peil). In het projectplan wordt een stuw in de Zwartemeerpolder opgenomen.
2	Indiener geeft aan dat in onderbemaling Stikkenpolder de waterstand 5 à 7 cm hoger staat dan voorheen. De hogere waterstand in combinatie met een gemaal dat nu door WDO Delta wordt bediend (voorheen deed indiener dat zelf) maakt dat het vaker te nat is. Indiener vraagt het waterschap met het peilbesluit hier iets aan te doen.	Vlak voor gemaal Stikkenpolder ligt sinds twee jaar een duiker. Deze duiker blijkt in de praktijk te krap en zorgt voor opstuwing en een structureel hoger peil in het oostelijk deel van de Stikkenpolder. Met een ruimere duiker kan het peil weer conform peilbesluit gevoerd worden. De andere duikers in de watergang voldoen aan de waterdoorvoer-norm.	In het projectplan wordt opgenomen dat een nieuwe duiker (rond 1000) ter hoogte van gemaal Stikkenpolder wordt aangebracht naast de bestaande (te krappe) duiker. Het peilbesluit wordt niet gewijzigd.
3.	Indiener stelt voor om een primaire watergang te verleggen. Het betreft een teensloot langs de kering van het Veneriete. Dit levert volgens indiener een stabielere dijk en een beter bewerkbaar perceel en dijk. Indiener wil de ruimte tussen kering en nieuwe sloot gebruiken als weidevogelgebied. Effecten op de omgeving zijn technisch te verhelpen.	Het verleggen van een primaire watergang heeft geen relatie met het peilbesluit. Daarnaast ziet het waterschap geen aanleiding of reden om de huidige situatie te wijzigen en de watergang te verleggen. Mocht indiener zelf de watergang willen verleggen, dan is hiervoor toestemming nodig van gemeente, grondeigenaar en waterschap.	Er is geen aanleiding tot wijziging van het peilbesluit of projectplan.
4.1	Indiener geeft aan dat, als er meer plantaardige productie van de landbouw verwacht wordt en agrariërs granen, veldbonen dan wel nedersoja moeten gaan verbouwen, het waterpeil serieus naar beneden zal moeten. Bij deze teelten moet het land in het vroege voorjaar en najaar goed begaan zijn.	De zienswijze is ingediend na afloop van de termijn waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend. Daarom komt de zienswijze in aanmerking om niet-ontvankelijk verklaard te worden	Er is geen aanleiding tot wijziging van het peilbesluit of projectplan.
4.2	Indiener dient met deze zienswijze een verzoek tot schadevergoeding in bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.	Dit verzoek valt buiten het bestek van een zienswijze over het ontwerppeilbesluit. Als indiener als gevolg van het peilbesluit schade lijdt of zal lijden die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen	Er is geen aanleiding tot wijziging van het peilbesluit of projectplan.

		<p>laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan hij op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding indienen. Voor de wijze van indiening van zo'n verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Procedureverordening nadeelcompensatie Waterschap Drents Overijsselse Delta.</p>	
--	--	--	--