

BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	14 oktober 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2019-2157	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	821637DF	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UWBRIEF VAN	23 oktober 2019	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen - AERIUS verschilberekening Rh3Gijj71N8p (16 februari 2020)	ONDERWERP	DB vergunning Wnb (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 23 oktober 2019 van V.O.F. Verbeek J.G. & J., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Ubbeschoterweg 10 in Renswoude.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming, de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (hierna: Beleidskader Wnb) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 23 oktober 2019 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van V.O.F. Verbeek J.G. & J.. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Ubbeschoterweg 10 in Renswoude. De aanvraag is ingediend ten behoeve van de herbouw van een reeds vergunde, maar door brand verwoeste pluimveestal voor 22.851 legkippen welke wordt voorzien van een strooiselschuif en warmtewisselaar. Ten opzichte van de eerder verleende vergunning worden 207 vleesvarkens minder gehouden.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is op 23 oktober 2019 ontvangen en beoordeeld. De aanvraag is vervolgens op 27 januari 2020 en 17 februari 2020 aangevuld. Op grond van de ingediende stukken zijn wij van oordeel dat de gevolgen voor Natura 2000-gebieden passend beoordeeld zijn.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Renswoude, de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland, Noord-Brabant, Limburg, Gelderland, Overijssel, Flevoland, Drenthe, Friesland en Groningen en Lowijs Advies als adviseur.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvrager met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 30 maart 2020 tot en met 11 mei 2020.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) zijn regels opgenomen omtrent de beoordeling van de aanvraag.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Het bedrijf ligt op respectievelijk 5,1 en 7,4 kilometer van de dichtstbijzijnde Natura 2000- gebieden Veluwe en Binnenveld. Gelet hierop worden de mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen en leefgebieden aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats of leefgebieden is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de stikstofdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen of leefgebieden. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de planlocatie is op 20 juni 2018 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Wnb vergunning. Conform de vigerende Wnb vergunning is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 referentiesituatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige systemen	30	13,0	390,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
3a	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	346	3,0	1.038,0
3b	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	80	3,0	240,0

Vervolg tabel 1

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
4a	E2.100	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	800	0,315	252,0
4b	E2.11.2.1	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, beluchttingscapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (BWL 2004.10.V3)	15.000	0,055	825,0
	E6.8b	Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag afgesloten mestopslagloods		0,05	750,0
5	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldeksysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	130	0,170	22,10
	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	230	3,0	690,0
6	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	380	0,210	79,80
7	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldeksysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	568	0,170	96,56
8	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	308	0,210	64,68
9	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	276	0,210	57,96
Totaal					4.4954,10

Voor de planlocatie is op 20 juni 2018 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Stal 1 is opgericht voor 30 juni 2015 en 1 april 2008, hierdoor hoeft deze stal niet te voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Door gebruik te maken van intern salderen voldoet het bedrijf aan het Besluit emissiearme huisvesting.

In artikel 5, eerste lid, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) staat onder andere dat het project waarmee intern gesaldeer wordt, onafgebroken moet zijn voortgezet. In 2019 is stal 4 door brand vernietigd waardoor geen sprake is van onafgebroken voortzetting. In artikel 5, tiende lid, sub d, van deze beleidsregels wordt een uitzondering gemaakt ten aanzien van niet gerealiseerde stallen indien de alsnog te realiseren stal emissiearmer wordt uitgevoerd. De afgebrande stal zal emissiearmer worden teruggebouwd. Het zou daarom onredelijk en in strijd met de geest van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) zijn om artikel 5, eerste lid, strikt toe te passen.

Gelet op het voorgaande wijken wij krachtens de hardheidsclausule in artikel 10 van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) af van artikel 5, eerste lid, van deze beleidsregels en stemmen wij ermee in dat ook intern gesaldeer wordt met de afgebrande stal 4.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
3a	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	304	3,0	912,0
4	E2.11.2.2	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (BWL 2004.10.V3)	22.581	0,084	1.896,8
	E7.6	Additionele technieken voor emissiereductie van fijnstof en ammoniak, warmtewisselaar 31% fijnstofemissiereductie (BWL 2011.02.V6)			
	E7.10	Additionele technieken voor emissiereductie van fijnstof en ammoniak, strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en fijnstof (BWL 2017.02)			
	E6.8	Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag afgesloten mestopslagloods			
5	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	140	0,170	23,8
	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	135	3,0	405,0
6	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	380	0,210	79,80
7	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	568	0,170	96,56
8	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	308	0,210	64,68
9	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	276	0,210	57,96
				Totaal	3.537,20

Het toegepaste stalsysteem in de nieuwe pluimveestal 4 heeft een lagere emissie dan de waarde zoals genoemd in kolom C van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting waarmee de toegepaste techniek is aan te merken als best beschikbare techniek om ammoniak uitstoot zoveel mogelijk te voorkomen.

Als gevolg van de normale agrarische bedrijfsvoering, vinden er tevens verbrandingsemissies plaats binnen het bedrijf waarbij NO_x emissies vrijkomen. Het betreft reguliere werkzaamheden die ook al plaatsvonden in de referentiesituatie, maar omdat deze toen niet vergund zijn, zijn deze nu in de beoogde situatie meegenomen. Deze NO_x bronnen bestaan uit:

- Verkeersaantrekkende werking van bezoekers en de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen (personenauto's en vrachtwagens);
- Interne transportbewegingen van shovels en trekkers voor voeren van dieren, etc.;
- Verwarmingsinstallaties (CV ketels).

De totale omvang van de verbrandingsemissies van deze bronnen bedraagt 7,13 kg NOx per jaar. In de berekening is voor het verbruik van diesel en gas een hoger verbruik gehanteerd dan werkelijk zal plaatsvinden. Daarnaast vindt er een overschatting van de effecten plaats aangezien de NOx emissies als gevolg van normale bedrijfsvoering ook al plaatsvonden in de referentiesituatie. De in de verschilberekening berekende effecten van NOx emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor sprake is van een worst case benadering.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (tabel 1) en het gewenste veebestand (tabel 2), alsmede de NOx emissies als gevolg van verkeersbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties is berekend met het model AERIUS Calculator. Uit de AERIUS verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op alle habitats en leefgebieden sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

VI. Zienswijzen

Op 11 mei 2020 ontvingen wij een zienswijze van ZYPP advocaten namens de heer W. van Triest en mevrouw C. van Triest.

De zienswijze luidt samengevat:

1. Indiener stelt dat onduidelijk is wat de omvang van het project is en waar de aanvraag op ziet.
2. Indiener stelt dat een onvolledige toets heeft plaatsgevonden aangezien naast de gebruiksfase niet ook de sloop- en bouwactiviteiten zijn beoordeeld.
3. Indiener stelt dat uit de beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat Natura-2000 gebieden Veluwe en Binnenveld niet worden aangetast.
4. Indiener stelt dat een onder het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) afgegeven Wnb vergunning niet als referentie kan dienen voor een nieuwe vergunning aangezien deze PAS vergunning gebaseerd is op een ondeugdelijke passende beoordeling.
5. Indiener stelt dat de beoogde situatie niet voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.
6. Indiener stelt dat de gerealiseerde capaciteit waarmee kan worden gesaldeerd onduidelijk is omdat er geen sprake is van een onafgebroken aanwezige activiteit.

Wij reageren hierop als volgt:

- Ad 1. Wij hebben indiener de stukken toegezonden waarom door indiener is verzocht. Dat betrof niet de gehele aanvraag. Uit de feitelijke situatie en door de adviseur van aanvrager aangeleverde gegevens blijkt dat stal 4 wel is opgericht, maar is afgebrand.

Voor de aangevraagde situatie, ofwel omvang van het project, verwijzen wij naar Hoofdstuk II. van dit besluit en (wat betreft emissie en dieraantallen) naar de beoogde situatie in tabel 2 van dit besluit.

- Ad 2. Voor de sloop- en bouwactiviteiten is geen natuurvergunning benodigd.

Het is evident dat gedurende de sloop- en bouwactiviteiten sprake zal zijn van een lagere emissie dan tijdens de gebruiksfase omdat de desbetreffende stal (stal 4) gedurende de sloop- en bouwactiviteiten niet in gebruik zal zijn.

Naar aanleiding van de zienswijze is voorts door de adviseur van aanvrager op 28 mei 2020 een AERIUS berekening (van 27 mei 2020 met kenmerk S5PZZMK21uL8) aangeleverd met betrekking tot de depositie van de sloop- en bouwactiviteiten. Daaruit blijkt dat deze depositie dermate gering zal zijn dat geen sprake is van enig effect op omliggende Natura 2000-gebieden.

- Ad 3. Indien de wijziging van een project leidt tot een toename van stikstofdepositie dan kan er daadwerkelijk sprake zijn van significante gevolgen. Wanneer die toename met intern salderen kan worden weggenomen, is de wijziging van een project vergunbaar. Omdat in dit geval na beoordeling van een salderingsberekening is gebleken dat er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van depositie is, kan de vergunning worden verleend.

- Ad 4. Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar de formele rechtskracht die de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 32.7 [ECLI:NL:RVS:2019:1603] hieraan toekent: "Vergunningen en tracébesluiten (en eventuele andere toestemmingsbesluiten genoemd in artikel 19km van de Natuurbeschermingswet 1998) die met toepassing van het PAS zijn verleend en die in rechte onaantastbaar zijn, behouden het rechtsgevolg dat zij hebben".
- Ad 5. Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, indien er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn, en bevat de maximale emissiewaarden. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de in het Besluit emissiearme huisvesting opgenomen maximale emissiewaarden, zijn toegestaan.

De maximale emissiewaarden in het Besluit emissiearme huisvesting gelden onder andere voor varkens en kippen. Tevens geldt dat een veehouderij binnen de inrichting stallen mag hebben die niet voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting, mits deze gecompenseerd worden door stallen die daaraan wel voldoen (intern salderen). Door middel van intern salderen voldoet het bedrijf aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

- Ad 6. In 2019 is stal 4 inderdaad door brand vernietigd waardoor geen sprake is van onafgebroken voortzetting. In artikel 5, tiende lid, sub d, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) wordt een uitzondering gemaakt ten aanzien van niet gerealiseerde stallen indien de alsnog te realiseren stal emissiearmer wordt uitgevoerd. De afgebrande stal zal emissiearmer worden teruggebouwd. Het zou daarom onredelijk en in strijd met de geest van deze beleidsregels zijn om artikel 5, eerste lid, strikt toe te passen en daarom wordt krachtens de hardheidsclausule in artikel 10 van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) afgeweken van artikel 5, eerste lid, van deze beleidsregels en stemmen wij ermee in dat ook intern gesaldeerd wordt met de afgebrande stal 4.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het besluit ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie/afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- V.O.F. Verbeek J.G. & J.

Het afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Renswoude;
- Lowijs Advies (adviseur);
- Provincies: Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland, Noord-Brabant, Limburg, Gelderland, Overijssel, Flevoland, Drenthe, Friesland en Groningen;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht;
- Zypp advocaten.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Mevr. ~~drs.~~ ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de Ubbeschoterweg 10 in Renswoude**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning. De bedrijfsvoering mag de in de aanvraag en berekeningen gehanteerde omvang van bedrijfsactiviteiten en daar aan gerelateerde jaarlijkse stikstofemissies van NO_x of NH₃ niet overschrijden. Indien er aanwijzingen zijn dat deze wel dreigen overschreden te worden, dienen onmiddellijk passende maatregelen genomen te worden om dit te voorkomen.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dierenaantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal dieren
3a	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	304
4	E2.11.2.2	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, beluchttingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (BWL 2004.10.V3)	22.581
	E7.6	Additionele technieken voor emissiereductie van fijnstof en ammoniak, warmtewisselaar 31% fijnstofemissiereductie (BWL 2011.02.V6)	
	E7.10	Additionele technieken voor emissiereductie van fijnstof en ammoniak, strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en fijnstof (BWL 2017.02)	
	E6.8	Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag afgesloten mestopslagloods	
5	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	140
	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	135
6	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	380
7	D1.1.11	Biggenopfok (gespeende biggen) koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (BWL 2010.12.V3)	568
8	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	308
9	D1.1.12.2	Biggenopfok (gespeende biggen) opfokhok met schuine putwand, met spoelgoten, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² per big, maar kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest (BWL 2004.06.V2)	276

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhaving-wnb@rudutrecht.nl.
5. De met deze vergunning voor het eerst toegestane activiteiten dienen binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd. De vergunninghouder dient op verzoek van de provincie Utrecht of de RUD Utrecht alle benodigde bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hieraan is voldaan.

Bijlage 2
AERIUS verschilberekening Rh3Gijj71N8p (16 februari 2020)

Separaat bijgevoegd