

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	14 oktober 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2020-0815	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82184AC2	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	4 juni 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen - AERIUS verschilberekening Rchr285JMsT2 (25 augustus 2020)	ONDERWERP	DB vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 4 juni 2020 van C.R. Groenestein, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Wakkerendijk 35 in Eemnes.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming, de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (hierna: Beleidskader Wnb) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 4 juni 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van C.R. Groenestein. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Wakkerendijk 35 in Eemnes. De aanvraag is ingediend ten behoeve van de wijziging van de dierenaantallen in de stallen B en D en het plaatsen van iglo's voor de huisvesting van vrouwelijk jongvee.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is op 4 juni 2020 ontvangen. Op grond van de ingediende stukken zijn wij van oordeel dat de gevolgen voor Natura 2000-gebieden passend beoordeeld zijn.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemnes en de provincies Zuid-Holland, Noord-Holland, Gelderland, Noord-Brabant, Overijssel, Friesland, Drenthe, Limburg en de adviseur Rombou B.V.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 1 september 2020 tot en met 13 oktober 2020.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) zijn regels opgenomen omtrent de beoordeling van de aanvraag.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Het bedrijf ligt respectievelijk op 4,8 km en 9,9 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever en Oostelijke Vechtplassen. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie. Onder de referentiesituatie wordt verstaan, het bekende toegestane gebruik, zoals gedefinieerd in de Beleidsregels intern en extern salderen 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020).

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, vanaf 10 juni 1994 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Voor het bedrijf is op 14 oktober 1993 een Melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet gedaan met een ammoniakemissie van 1.395,0 kg NH₃/jr. Op grond hiervan stellen wij vast dat nationale toestemming was verleend ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Tabel 1 Referentiesituatie.

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	ammoniak ²	Totaal kg ammoniak
A	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	80	13,0	1.040,0
B	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	7	13,0	91,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	20	4,4	88,0
C	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	40	4,4	176,0
Andere stikstofbronnen				NO_x (kg/jr.)	
Stookinstallaties				7,20	1,0
Mobiele werktuigen				429,99	-
Verkeersbewegingen binnen de inrichten				-	-
Verkeersbewegingen van en naar de inrichting				1,13	0,07
Totaal				435,19	1.393,07

Alle dierverblijven zijn opgericht.

In de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) is onder artikel 5, zevende lid, de bepaling opgenomen dat ten hoogste uitgegaan wordt van de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

De stallen A en B, waarin de melkkoeien zijn gehuisvest, zijn voor 1 april 2008 opgericht en hoeven volgens artikel 3, eerste lid, sub a, onderdeel 2, van het Besluit emissiearme huisvesting niet aan de maximale emissiewaarde genoemd in kolom A van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting te voldoen. Voor de diercategorie A 3.100 is geen maximale emissiewaarde opgenomen in bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom hebben wij deze "Andere stikstofbronnen" in tabel 1 meegenomen in de referentiesituatie.

De berekende stikstofemissie in tabel 1 mag toegepast worden als referentiesituatie op grond van de Wnb. In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie.

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ²	Totaal kg ammoniak
A	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	80	13,0	1.040,0
B	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	14	4,4	61,6
D	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	57	4,4	250,8
Iglo's	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	9	4,4	39,6
Andere stikstofbronnen				NO_x (kg/jr.)	
Stookinstallaties				7,20	1,0
Mobiele werktuigen				429,99	-
Verkeersbewegingen binnen de inrichten				-	-
Verkeersbewegingen van en naar de inrichting				1,13	0,07
Totaal				435,19	1.393,07

² Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

Wij stellen vast dat de beoogde situatie voldoet aan het Beluif emissiearme huisvesting en daarmee is voldaan aan artikel 2.1 van de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de uitgangssituatie (tabel 1) en de beoogde situatie (tabel 2) is berekend met het model AERIUS Calculator. Uit de AERIUS verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op alle referentiedata sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2). Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

VI. Zienswijzen

Op 25 september 2020 ontvingen wij een zienswijze van Van Hoof Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A en Vereniging Leefmilieu.

De zienswijze luidt samengevat:

1. Indiener stelt dat de ouderdom van de vergunning welke gebruikt wordt als referentiesituatie kan betekenen dat deze al dan niet gedeeltelijk van rechtswege is vervallen op grond van artikel 27, derde lid, van de Hinderwet.
2. Indiener stelt dat geen sprake kan zijn van NO_x referentierechten omdat destijds geen project is vergund dat NO_x emissies inhield. Voorts stelt indiener dat er geen sprake is van een worst case scenario, maar van een best case scenario.
3. Indiener stelt dat de conclusie dat significante effecten op voorhand uitgesloten zijn, wanneer een nieuw project binnen het depositieplafond valt van de oude Hinderwet- of milieuvergunning die gold ten tijde van de referentiedata, dan wel de onderliggende natuurvergunning, niet in overeenstemming is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Vóór de referentiedatum milieuvergunde projecten dragen bij aan de stikstofoverbelasting en kunnen volgens indiener significante gevolgen hebben. Significante effecten op natuurgebieden kunnen immers veroorzaakt worden door alle betrokken projecten, ook al dateren zij van vóór de datum waarop de Habitatrictlijn in nationaal recht is omgezet.
4. Indiener stelt dat de vergunning ten onrechte voor onbepaalde tijd verleend wordt.
5. Indiener stelt dat de AERIUS natuurtypekaart niet representatief is aangezien natuurtypen en leefgebieden ontbreken.
6. Indiener stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Wij reageren hierop als volgt:

- Ad 1. In artikel 5, vijfde lid, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) staat dat Gedeputeerde Staten bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning als uitgangspunt hanteren dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Zodoende zijn de gerealiseerde dieraantallen en daarmee eventueel vervallen rechten volgens artikel 27 van de Hinderwet niet meer relevant, maar wordt slechts getoetst aan de gerealiseerde capaciteit.
- Ad 2. De NO_x emissies als gevolg van de normale bedrijfsvoering vonden reeds plaats in de referentiesituatie. In de berekening is voor het verbruik van diesel en gas een hoger verbruik gehanteerd dan werkelijk zal plaatsvinden, en vindt er een overschatting van de effecten plaats. De in verschilberekening berekende effecten van NO_x emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor daadwerkelijk sprake is van een worst case benadering.
- Ad 3. Waar indiener op doelt is de toets als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn. Die toets staat los van de toets van artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn. De vergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een omzetting van artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn. Het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrictlijn heeft de wetgever niet geïmplementeerd in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarom beoordelen wij een vergunningaanvraag niet (indirect) aan het tweede lid van artikel 6 van de

Habitatrichtlijn. Overigens heeft de Nederlandse wetgever het tweede lid van artikel 6 Habitatrichtlijn elders geïmplementeerd in de Wnb.

Ad 4. Uitgangspunt is dat er met het verlenen van deze vergunning géén toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Dit betekent dat uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten zullen plaatsvinden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De vergunning kan derhalve voor onbepaalde tijd verleend worden.

Ad 5. AERIUS Calculator is het best beschikbare instrument voor het berekenen van stikstofdepositie. Indien indiener van mening is dat de habitattypen en leefgebieden in AERIUS niet representatief zijn, dient aangegeven te worden om welke habitattypen en leefgebieden het gaat. Indiener heeft niet aangegeven welke soorten en gebieden ontbreken.

Ad 6. Indiener heeft niet aangegeven welke leefgebieden van soorten het betreft. Leefgebieden van soorten staan echter voor zover relevant volledig op de kaarten, met een LG aanduiding. Daarnaast zijn de aangewezen habitats (de H-codes) voor veel soorten ook leefgebied. In ieder Natura 2000-gebied zijn zodoende alle relevante leefgebieden van de kwalificerende soorten op kaart gezet.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het besluit ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

Bijlage 1**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de Wakkerendijk 35 in Eemnes.**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning. De bedrijfsvoering mag in de aanvraag en de berekeningen gehanteerde omvang van bedrijfsactiviteiten en daar aan gerelateerde jaarlijkse stikstofemissies van NO_x of NH₃ niet overschrijden. Indien er aanwijzingen zijn dat deze wel dreigen overschreden te worden, dienen onmiddellijk passende maatregelen genomen te worden.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal
A	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	80
B	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	14
D	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	57
Iglo's	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	9

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhaving-wnb@rudutrecht.nl.
5. De met deze vergunning voor het eerst toegestane activiteiten dienen binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd. De vergunninghouder dient op verzoek van de provincie Utrecht of de RUD Utrecht alle benodigde bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hieraan is voldaan.

XII. Verzending

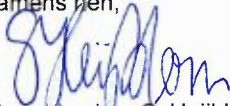
Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- C.R. Groenestein.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Eemnes;
- Rombou B.V. (adviseur);
- Provincies Zuid-Holland, Noord-Holland, Gelderland, Noord-Brabant, Overijssel, Friesland, Drenthe en Limburg;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht;
- Van Hoof Advies.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 2 AERIUS Verschilberekening Rchr285JMsT2 (25 augustus 2020).

Separaat bijgevoegd.