



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Rho Adviseurs B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Datum 24 september 2020	Uw Brief -	Ons Kenmerk ODH-2020-00095204	Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu	Contactpersoon [REDACTED]
Bijlage(n) -	Uw Kenmerk 3776	Zaaknummer 00560014	Team T&V Groen	Telefoonnummer [REDACTED]
Betreft Besluit buiten behandeling, 2e Rosestraat en Korte Stadionweg Feyenoord City te Rotterdam				E-mail [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Op 6 september 2019 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. De aanvraag om vergunning heeft betrekking op de realisatie van een stadion aan de 2e Rosestraat en Korte Stadionweg Feyenoord City te Rotterdam en is geregistreerd onder nummer 00560014.

Bevoegdheid

De gevraagde activiteit wordt gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Daarom zijn wij bevoegd om uw aanvraag te toetsen aan de Wet natuurbescherming.

Wettelijk kader

Een activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb indien een project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een significant negatief effect kan hebben op de habitattypen of -soorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Artikel 2.9, eerste lid van de Wnb bepaald dat het verbod bedoeld in artikel 2.7, tweede lid niet van toepassing is voor projecten die zijn beschreven in en worden gerealiseerd of verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3 Wnb.

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op mogelijke effecten van de activiteit op Natura 2000-gebieden. Bij de beoordeling is niet getoetst of nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Aangevraagde activiteit

De aangevraagde activiteit is het realiseren en gebruiken van een nieuw Feyenoord stadion. Het stadion wordt naast het gebruik voor voetbalwedstrijden ingezet voor maximaal twaalf evenementen per jaar. Daarnaast is er ruimte in het stadion voor 4.000 m² BVO kantoorruimte en 5.500 m² horeca.

Beoordeling effecten

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie is van belang om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen.

Uit de aanvraag van 6 september 2019 blijkt dat de beoogde wijzigingen niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van het nieuwe Feyenoord stadion is in zijn volledigheid in één jaar gemodelleerd. Uit deze AERIUS-berekening en onderbouwing blijkt dat in de realisatiefase geen sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden. Daarnaast betreft de gebruiksfase enkel verkeersbewegingen. Ook in deze fase is geen sprake van stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit niet aan de orde is.

Bij de beoordeling merken wij nog de volgende punten op:

Sloop en aanleg

- Voor de sloop is uitgegaan van 6 lichte verkeersbewegingen per dag per gebouw. Dit betreft echter het aantal personenauto's. Voor 4-6 medewerkers (per gebouw) dienen 12 lichte verkeersbewegingen gemodelleerd te worden per dag.
- Bij de aanleg van het stadion is uitgegaan van 200 lichte en 100 zware verkeersbewegingen. Ook deze aantallen betreffen het aantal voertuigen. Dit dienen derhalve 400 lichte en 200 zware verkeersbewegingen per dag te zijn.
- Voor het aantal vaarbewegingen is aangegeven dat geen decimalen ingevoerd kunnen worden in AERIUS Calculator. Derhalve is het aantal vaarbewegingen naar beneden afgerond. Dit is ons inziens incorrect, voor een worst-case berekening dient het aantal vaarbewegingen naar boven afgerond te worden

Gebruiksfase

- Het aantal bussen per etmaal in het rapport wijkt af van het aantal bussen per etmaal in de AERIUS-berekening.
- Het personenvervoer bij evenementen is niet meegenomen in het totaal aan verkeersbewegingen in de AERIUS-berekening.

Deze punten leiden echter niet tot een verschil in de AERIUS-berekening. Derhalve is er geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Samenvattend zijn wij van mening dat voor deze activiteit er geen vergunningplicht in het kader van artikel 2.7 Wnb van toepassing is.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt voor soortenbescherming en/of houtopstanden voor wat betreft Wet natuurbescherming. Eenieder is verplicht tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht ter bescherming van de natuur.



Tot slot

Indien de activiteit afwijkt van hetgeen in de aangeleverde rapport/gegevens is vermeld, kan dit ertoe leiden dat wel een vergunning/ontheffing krachtens de Wnb nodig is.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden