



VERZONDEN 09 OKT 2020

PROVINCIE :: UTRECHT

BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	9 oktober 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2019-2529	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	821759C9	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	19 december 2019	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen - AERIUS verschilberekening Rtv5wiXRcDCJ (04 juni 2020)	ONDERWERP	DB vergunning Wnb (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 19 december 2019 van Piet Doornebal Minigraver Verhuur, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Gooyer Wetering 17 in Driebergen-Rijsenburg.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming, de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (hierna: Beleidskader Wnb) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 19 december 2019 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Piet Doornebal Minigraver Verhuur. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Gooyer Wetering 17 in Driebergen-Rijsenburg. De aanvraag is ingediend ten behoeve van de beëindiging van de varkenstak, de melkkoeien en jongvee alsmede de bouw van een nieuwe stal voor vleeskalveren met emissiearme techniek (BWL 2018.04) en schapen.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is op 19 december 2019 ontvangen en vervolgens beoordeeld. De aanvraag is op 12 mei 2020 en 4 juni 2020 aangevuld. Op grond van de ingediende stukken zijn wij van oordeel dat de gevolgen voor Natura 2000-gebieden passend beoordeeld zijn.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, provincies Gelderland, Noord-Holland, Utrecht, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Overijssel, Zeeland, Limburg, Friesland, Drenthe en de adviseur DLV Adviesgroep.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvrager met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 15 juni 2020 tot en met 27 juli 2020.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) zijn regels opgenomen omtrent de beoordeling van de aanvraag.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Het bedrijf ligt respectievelijk op 7,7 en 8,1 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Kolland & Overlangbroek en Rijntakken. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de planlocatie is niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie. Onder de referentiesituatie wordt verstaan, een op de Europese referentiedatum aanwezige onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet en waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

Conform de bekende situatie op grond van de Hinderwet van 21 december 1976 met aanvullende voorschriften van 25 oktober 1994 waarvan melding gemaakt wordt in de vergunning Wet milieubeheer van 19 januari 1999, bestaande uit de beschikking met bijbehorende plattegrondtekeningen, is er sprake van een project zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 referentiesituatie.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)	NH ₃ vlgs Behv	referentie
B	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	10	13,0	130,0	13,0	130,0
C	D 3.100	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking), overige huisvestingssystemen.	54	3,0	162,0	1,6	86,4

Vervolg tabel 1 referentiesituatie.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)	NH ₃ vlgs Behv	referentie
D	D 3.100	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking), overige huisvestingssystemen.	320	3,0	960,0	1,6	512,0
E	D 3.100	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking), overige huisvestingssystemen.	320	3,0	960,0	1,6	512,0
F	D 3.100	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking), overige huisvestingssystemen.	260	3,0	780,0	1,6	416,0
H	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	12	4,4	52,8	4,4	52,8
Totaal					2.914,8		1.579,2

In de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) is onder artikel 5, eerste lid, de bepaling opgenomen dat een activiteit alleen ingezet mag worden als deze onafgebroken aanwezig is geweest of kan worden hervat zonder dat er een natuur- of omgevingsvergunning onderdeel bouw vereist is. In dezelfde beleidsregels is onder artikel 5, zevende lid, de bepaling opgenomen dat ten hoogste uitgegaan wordt van de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt beoogd te voorkomen dat niet langer toegestaan en niet langer in gebruik zijnde rechten opnieuw gebruikt worden om uitbreidingen te vergunnen.

De stallen C, D, E en F zijn opgericht maar voldoet momenteel niet langer aan het Besluit emissiearme huisvesting. In de achtste kolom van tabel 1 is aan de hand van Kolom A uit bijlage 1 behorende bij artikel 3, eerste lid, artikel 4 en artikel 5, eerste lid, van het Besluit emissiearme huisvesting berekend hoe groot de emissie maximaal zou mogen zijn uit deze stallen. De stallen B en H zijn opgericht en voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting.

De berekende stikstofemissie in kolom 8 in tabel 1 mag toegepast worden als referentierecht. In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 beoogde situatie.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1 (achter)	A 4.8	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, stal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2018.04).	394	1,9	748,6
1 (voor)	B 1.100	Schapen ouder dan 2 jaar, inclusief lammeren, overige huisvestingssystemen.	125	0,7	87,5
Totaal					836,1

Wij stellen vast dat de beoogde situatie voldoet aan het Besluit emissie arme huisvesting en daarmee is voldaan aan artikel 2.1 van de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Als gevolg van de normale agrarische bedrijfsvoering, vinden er tevens verbrandingsemissies plaats binnen het bedrijf waarbij NO_x emissies vrijkomen. Het betreft reguliere werkzaamheden die ook al plaatsvonden in de referentiesituatie, maar omdat deze toen niet vergund zijn, zijn deze nu in de beoogde situatie meegenomen.

Deze NO_x bronnen bestaan uit:

- Verkeersaantrekkende werking van bezoekers en de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen (personenauto's en vrachtwagens);
- Interne transportbewegingen van shovels en trekkers voor voeren van dieren, etc.;
- Verwarmingsinstallaties (CV ketels).

De totale omvang van de verbrandingsemissies van deze bronnen bedraagt 63,86 kg NO_x per jaar. In de berekening is voor het verbruik van diesel en gas een hoger verbruik gehanteerd dan werkelijk zal plaatsvinden. Daarnaast vindt er een overschatting van de effecten plaats aangezien de NO_x emissies als gevolg van normale bedrijfsvoering ook al plaatsvonden in de referentiesituatie. De in de verschilberekening berekende effecten van NO_x emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor sprake is van een worst case benadering.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (tabel 1) en het gewenste veebestand (tabel 2), alsmede de NO_x emissies als gevolg van verkeersbewegingen, mobiele werktuigen en verwarmingsinstallaties is berekend met het model AERIUS Calculator. Uit de AERIUS verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie op alle habitats en leefgebieden sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

VI. Zienswijzen

Op 21 juli 2020 ontvingen wij een zienswijze van Van Hoof Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en Vereniging Leefmilieu.

De zienswijze luidt samengevat:

1. Indiener stelt dat de ouderdom van de vergunning welke gebruikt wordt als referentiesituatie kan betekenen dat deze al dan niet gedeeltelijk van rechtswege is vervallen op grond van artikel 27, derde lid, van de Hinderwet. Voorts stelt indiener dat in de door de rechtbank Midden-Nederland vernietigde Wnb vergunning van 2 november 2018 met kenmerk Z-WNB-GB-VA-2018-0542 melding wordt gemaakt dat de inrichting niet meer bestaat.
2. Indiener stelt dat de in de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: Rav) vastgestelde emissiefactoren niet gebruikt kunnen worden omdat er wetenschappelijke twijfel is ontstaan over de stikstofemissies uit veehouderijstallen.
3. Indiener stelt dat de conclusie dat significante effecten op voorhand uitgesloten zijn, wanneer een nieuw project binnen het depositieplafond valt van de oude Hinderwet- of milieuvergunning die gold ten tijde van de referentiedata, dan wel de onderliggende natuurvergunning, niet in overeenstemming is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Vóór de referentiedatum milieuvergunde projecten dragen bij aan de stikstofoverbelasting en kunnen volgens indiener significante gevolgen hebben. Significante effecten op natuurgebieden kunnen immers veroorzaakt worden door alle betrokken projecten, ook al dateren zij van vóór de datum waarop de Habitatrictlijn in nationaal recht is omgezet.

Op 23 juli 2020 ontvingen wij een zienswijze van Stichting Milieuzorg Zeist e.o.

De zienswijze luidt samengevat:

4. Indiener vraagt zich af of aan het vereiste van artikel 5, eerste lid, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) wordt voldaan dat een activiteit alleen ingezet mag worden indien de toestemming voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie onafgebroken aanwezig is geweest of kan worden hervat zonder dat er een natuur- of omgevingsvergunning onderdeel bouwen aanwezig is. De stallen zouden volgens indiener al langere tijd leegstaan en in verval zijn, en de dieren zouden niet onafgebroken aanwezig geweest zijn.
5. Indiener stelt dat de activiteit niet kan worden hervat zonder dat daarvoor een natuurvergunning aanwezig is.
6. Indiener vraagt zich af of gezien de vervallen stallen, welke niet voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting, er nog een actuele bouwvergunning aanwezig is.
7. Indiener vraagt zich af of er in het verleden gebruik is gemaakt van Subsidieregeling sanering varkenshouderijen dan wel een vergelijkbare regeling, en of dit bij de beoordeling is betrokken.

8. Indiener brengt naar voren dat er een overschrijding van de kritische depositie waarde (KDW) plaatsvindt met betrekking tot verschillende relevante Natura 2000-gebieden. Volgens indiener had daarom aan de hand van een passende beoordeling moeten worden aangetoond dat alsnog geen significante negatieve effecten zullen optreden.
9. Indiener vraagt zich af of AERIUS Calculator wel mag worden toegepast gezien de bevindingen van de Commissie Hordijk¹.
10. Indiener vraagt zich af of wij naar aanleiding van met name het rapport van de Commissie Remkes² in Nederland ten aanzien van de agrarische sector niet veel meer van de grenzen zouden moeten uitgaan die de natuur daaraan stelt, en koers zouden moeten zetten naar een natuurinclusieve en ook circulaire (en dus ook grondgebonden) landbouw. Een beleidsmatige keuze die zich volgens indiener kennelijk nog niet direct heeft doorvertaald in de diverse beleidsregels.
11. Indiener brengt naar voren dat hij heeft vernomen dat op en rondom de stallen beschermde dieren voorkomen, en daarom een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Wij reageren hierop als volgt:

Ad 1. In artikel 5, vijfde lid, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) staat dat Gedeputeerde Staten bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning als uitgangspunt hanteren dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Zodoende zijn de gerealiseerde dierenaantallen en daarmee eventueel vervallen rechten volgens artikel 27 van de Hinderwet niet meer relevant, maar wordt slechts getoetst aan de gerealiseerde capaciteit.

De melding in de door de rechtbank Midden-Nederland vernietigde Wnb vergunning van 2 november 2018 met kenmerk Z-WNB-GB-VA-2018-0542 duidt erop dat er geen dieren aanwezig zijn. De vernietigde Wnb vergunning was verleend onder het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS). Onder het PAS werd uitgegaan van het feitelijk gebruik in tegenstelling tot de huidige toetsing die uitgaat van de toestemming ten tijde van de aanwijfsdata van de desbetreffende Natura 2000-gebieden en Vogelrichtlijngebieden. De Hinderwetvergunning en vergunning krachtens de Wet milieubeheer zijn nimmer ingetrokken, nog steeds vigerend en geldend derhalve als toestemming. De stallen zijn conform artikel 5, eerste lid, van de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) nog steeds aanwezig en zonder omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) in gebruik te nemen. In bijlage 3 bij dit besluit zijn foto's opgenomen waaruit dit valt op te maken.

Ad 2. De emissiefactoren van de Rav zijn tot stand gekomen op basis van de best beschikbare wetenschappelijke meetmethode en beoordeling volgens een procedure die ook internationaal wordt toegepast. Als er nieuwe wetenschappelijke inzichten komen dan kan dat leiden tot aanpassing van de Rav lijst. De Rav wordt daarom ook regelmatig geactualiseerd met de laatste wetenschappelijke inzichten. Doordat wij werken met de laatste versie van de Rav is geborgd dat wij gebruik maken van de laatste wetenschappelijke inzichten.

Ad 3. Waar indiener op doelt is de toets als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn. Die toets staat los van de toets van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. De vergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een omzetting van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrichtlijn heeft de wetgever niet geïmplementeerd in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarom beoordelen wij een vergunningaanvraag niet (indirect) aan het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Overigens heeft de Nederlandse wetgever het tweede lid van artikel 6 Habitatrichtlijn elders geïmplementeerd in de Wnb.

Ad 4. In bijlage 3 bij dit besluit zijn foto's opgenomen waaruit valt op te maken dat de hokinrichting nog steeds in de varkensstallen aanwezig is. Hoewel de stallen inderdaad oud zijn, kunnen daarin weer dieren gehuisvest worden (en daarmee de activiteit worden hervat) zonder dat er bouwkundige activiteiten nodig zijn waarvoor een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) noodzakelijk is. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidsregels intern en extern salderen provincie Utrecht 2019 (zoals gewijzigd op 23 juni 2020). Dat de stallen niet voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting is niet relevant omdat in de beoogde situatie geen varkens meer gehouden gaan worden. Bij het bepalen van de referentiesituatie is wel rekening

¹ "Niet uit de lucht gegrepen". Eerste rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof, 5 maart 2020 onder voorzitterschap van prof. dr. L. Hordijk.

² "Niet alles kan overal". Eindadvies over structurele aanpak op lange termijn van Adviescollege Stikstofproblematiek, 8 juni 2020 onder voorzitterschap van de heer J.W. Remkes.

gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting. Hiervoor is een correctie op de emissie toegepast zoals weergegeven in kolom 7 en 8 van tabel 1.

- Ad 5. Het betreft een krachtens de Wnb vergunningplichtig project ten behoeve waarvan niet eerder een natuurvergunning is verleend. Omdat in de vergunningprocedure, na beoordeling van een salderingsberekening, is gebleken dat er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van depositie is, kan de vergunning worden verleend. Daarmee wordt de bestaande situatie gelegaliseerd.
- Ad 6. Een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) wordt éénmalig afgegeven en een bouwwerk moet volgens deze eisen gebouwd worden. Alleen bij veranderingen in constructie of aanzicht is een nieuwe omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) nodig. De huidige omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) is nog altijd actueel.
- Ad 7. Er is geen gebruik gemaakt van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen dan wel een vergelijkbare regeling. De aanvraag is (onder andere) gedaan voor vleeskalveren (A 4.100). In artikel 5, sub d, onderdeel 2, van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen staat dat er geen varkens en evenmin andere diersoorten die bij intensieve veehouderij gehouden kunnen worden, op de locatie gehouden mogen worden. Omdat vleeskalveren bij intensieve veehouderij gehouden kunnen worden, kan het bedrijf niet meedoen aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen.
- Ad 8. Er is (in zowel de uitgangssituatie als vergunde situatie) inderdaad sprake van een overschrijding van de kritische depositie waarde (KDW) binnen verschillende relevante Natura 2000-gebieden. Effecten op deze Natura 2000-gebieden kunnen optreden indien in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt. Met het verlenen van deze vergunning vindt in vergelijking tot de referentiesituatie echter géén toename van stikstofdepositie plaats zodat uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten zullen zijn op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
- Ad 9. In artikel 2.1, eerste lid, van de Regeling natuurbescherming is de wettelijke verplichting vastgelegd om AERIUS Calculator versie 2019A te gebruiken om te bepalen of een project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Daarnaast heeft minister Schouten van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) in reactie op de bevindingen van de Commissie Hordijk aangegeven dat AERIUS Calculator momenteel het best beschikbare instrument is voor het doorrekenen van projecten op hun effecten op stikstofdepositie, en kan blijven worden ingezet voor vergunningverlening.
- Ad 10. Een vergunningaanvraag wordt getoetst aan de huidige wet- en regelgeving. Wij kunnen bij de beoordeling van een aanvraag geen rekening houden met eventuele toekomstige politieke keuzes.
- Ad 11. Deze vergunning betreft een besluit inzake gebiedsbescherming. Wanneer er op het bedrijf beschermde dieren voorkomen dan zal er, indien ontheffingplichtig, ten behoeve van de bouw en de sloop van de stallen separaat ontheffing van de Wnb (soortenbescherming) aangevraagd moeten worden.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het besluit ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende/afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroep schriftelijk indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroep schriftelijk bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs

niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Piet Doornebal Minigraver Verhuur.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- Provincies: Gelderland, Noord-Holland, Utrecht, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Overijssel, Zeeland, Limburg, Friesland en Drenthe;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht;
- DLV Adviesgroep (adviseur).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de Gooyer Wetering 17 Driebergen-Rijsenburg.

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning. De bedrijfsvoering mag in de aanvraag en de berekeningen gehanteerde omvang van bedrijfsactiviteiten en daar aan gerelateerde jaarlijkse stikstofemissies van NO_x of NH₃ niet overschrijden. Indien er aanwijzingen zijn dat deze wel dreigen overschreden te worden, dienen onmiddellijk passende maatregelen genomen te worden.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1 (achter)	A 4.8	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, stal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2018.04) ³ .	394
1 (voor)	B 1.100	Schapen ouder dan 2 jaar, inclusief lammeren, overige huisvestingssystemen.	125

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhaving-wnb@rudutrecht.nl
5. De met deze vergunning voor het eerst toegestane activiteiten dienen binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd. De vergunninghouder dient op verzoek van de provincie Utrecht of de RUD Utrecht alle benodigde bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hieraan is voldaan.

³ Bij realisatie van het stalsysteem dient altijd de meest actuele versie gehanteerd te worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, dient die versie toegepast te worden.

Bijlage 2 AERIUS Verschilberekening Rtv5wiXRcDCJ (04 juni 2020).

Separaat bijgevoegd.

Bijlage 3 Foto's bestaande varkensstallen.



