

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201917814

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een carport bij de woning Veenwortel 61 en het realiseren van een in- of uitrit

Adres: Veenwortel 61

Datum Besluit (P) (GG): 03-02-2020

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7501430.out.pdf

Documentid: 34629798

Bestandsgrootte: 0,11



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

Zie documentenlijst

**Onderwerp**

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Veenwortel 61

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 3 september 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een carport bij de woning Veenwortel 61 en het realiseren van een in- of uitrit.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Uitweg' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd. U heeft aangegeven dat de blokkerende onderdelen niet weggelaten hoeven te worden (dus voor de andere activiteit geen vergunning te willen ontvangen).

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling en de advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c en artikel 2.12, eerste lid, onder e van deze wet te weigeren op basis van de in de documentenlijst genoemde documenten.**

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

201917814/7501430

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

**Aantal bijlagen**

Diverse

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201917814/7501430

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

*Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.*

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,

Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

## **Bijlage** (beoordeling activiteiten)

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'woonfunctie' vastgesteld.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'De Bras' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen – 1' is opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

De voor 'Wonen – 1' aangewezen gronden zijn in het bestemmingsplan 'De Bras' bestemd voor wonen, één en ander met de daarbij behorende hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, groen, parkeerplaatsen, water en overige voorzieningen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan 'De Bras' voor wat betreft het bouwen van een carport.

Op grond van het bestemmingsplan 'De Bras' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 2<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels. Wij zijn niet bereid deze afwijking(en) toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Wij hebben aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet. De beoordeling luidt als volgt:

### **Niet Akkoord**

De voorgestelde carport in de vorm van een open houten constructie met een zadeldak, een sectionaaldeur en één dichte zijde van hout is onvoldoende passend bij de woning en in de omgeving. In deze wijk zien we meerdere losse garages staan met een metselwerk onderbouw en een zadeldak van pannen met ongeveer eenzelfde dakhelling als dat van de woning. Om goed op deze vormgeving aan te sluiten kunnen we ons dat in deze situatie ook voorstellen.

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**  
201917814/7501430

### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Uit de beoordeling van de activiteit volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10, lid 1, onder c en d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**

### **Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan ‘De Bras’ waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen – 1’ is opgenomen;

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 14 van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen van een carport.

Op grond van artikel 14 van het bestemmingsplan is het niet mogelijk deze afwijking toe te staan. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 1, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels.

Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en motiveren dit als volgt:

Door de grote diversiteit in de architectuur is het van belang zorgvuldig om te gaan met eventuele uitbreidingen. Het is van belang de bestaande doorzichten zoveel mogelijk te behouden. In het bestemmingsplan zijn daarom de bestaande aan- en bijgebouwen niet meegenomen in het bouwvlak. Daarmee wordt voorkomen dat het licht en lucht, kenmerk van een tuindorppachtige bebouwing, verdwijnt.

Het groene karakter in de buurt, voortvloeiend uit het stedenbouwkundig plan, wordt naast het vele openbaar groen, ook voor een groot deel gevormd door privé groen, zoals de groene erfafscheiding en groene voortuinen bepalen het groene aanzien van de wijk. De bewoners hebben een grote invloed op de uitstraling van de wijk.

Aanvragen voor vrijstaande bijgebouwen zijn denkbaar, mits deze stedenbouwkundig inpasbaar zijn. De positie van het bijgebouw in de voortuin en het gedeeltelijk verwijderan van de heg is vanuit de openbare ruimte zichtbaar en storend. Dit zorgt ervoor dat de bestaande doorzichten, het kenmerk van de tuindorppachtige bebouwing en het groene karakter in de buurt wordt aangetast. Een bijbehorend bouwwerk mag alleen volgens de vergunningsvrije regeling gebouwd worden.

Gelet op het bovenstaande, bestaan er bezwaren tegen het plan.

### **Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

**Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**

## Beoordeling activiteit 'Uitweg'

### De aanvraag:

Het aanleggen van een uitweg, gelegen aan de Veenwortel 61, die toegang geeft tot dit perceel. De uitweg is nodig vanwege de realisatie van een parkeerplaats op eigen terrein.

### Toetsingskader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit uitweg wordt ingevolge artikel 2.2 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:84 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag beoordeeld op de bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving.

Wij stellen vast dat er geen sprake is van een beschermd stadsgezicht. Om die reden is een advies met betrekking tot het toetsingscriterium 'uiterlijk aanzien van de omgeving' niet nodig.

Vervolgens stellen wij vast dat de gevraagde uitweg de houtopstand/groenvoorziening ter plaatse niet nadelig beïnvloedt. In het verlengde hiervan is een advies van de groenbeheerder met betrekking tot de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving niet nodig.

### Ingewonnen adviezen

Op 21 januari 2020 is het advies van de wegbeheerder van het stadsdeel Leidschenveen-Ypenburg ontvangen:

De wegbeheerder gaat onder voorwaarden akkoord met het aanleggen van een uitweg voor het perceel Veenwortel 61. Deze voorwaarden luiden als volgt.

De aansluiting op de rijbaan dient met een zelfde soort klinker uitgevoerd te worden.

\* Eventuele werkzaamheden aan het gedeelte van de uitrit op gemeentegrond dienen op kosten van de aanvrager door een ISO9002 gecertificeerde wegebouw aannemer uitgevoerd te worden aan de hand van een door de wegbeheerder van Stadsdeel Leidschenveen-Ypenburg van de Dienst Stadsbeheer goedgekeurde werktekening. Indien gewenst kan aanvrager gebruik maken van het gemeentelijk Veeg- en straatbedrijf, telefoonnummer 070-353 9901.

\*De verplaatsing van eventuele openbare verlichting mag alleen uitgevoerd worden door City Tec in opdracht van en op kosten van aanvrager in overleg met de afdeling VM/OVL van de Dienst Stadsbeheer.

\*Vergunningaanvrager wordt door het verlenen van deze vergunning niet gevrijwaard van reeds op het perceel van kracht zijnde publiek- en/of privaatrechtelijke afspraken.

\*De aansluiting van de elementenverharding van de uitrit op het asfalt dient conform detail Handboek Openbare ruimte uitgevoerd te worden.

\*Voor eventuele wijzigingen in de hemelwaterafvoer dient u contact op te nemen met de afdeling Riolering & Waterbeheersing van de Gemeente Den Haag [rioleringenwaterbeheersing@denhaag.nl](mailto:rioleringenwaterbeheersing@denhaag.nl)

De bruikbaarheid, de veiligheid en de doelmatigheid van de weg worden door het aanleggen van de uitweg niet nadelig beïnvloed.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
201917814/7501430

Op 8 januari 2020 is het advies van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Verkeer, ontvangen: De afdeling Verkeer heeft de aanvraag voor het aanleggen van een uitweg voor de Veenwortel 61 beoordeeld. Daarbij is aangegeven dat de uitrit moet voldoen aan de eisen van de wegbeheerder. De afdeling Verkeer gaat akkoord indien de wegbeheerder akkoord gaat.

Wij hebben op 21 januari 2020 een advies van de wegbeheerder ontvangen waarin deze akkoord gaat met de uitweg. Dit houdt in dat ook de afdeling Verkeer akkoord is met de aanvraag.

De bruikbaarheid, de veiligheid en de doelmatigheid van de weg worden door het aanleggen van de uitweg niet nadelig beïnvloed.

**Eindoordeel activiteit uitweg:**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg' gelegen aan de Veenwortel 61.**

**Let op: U heeft aangegeven dat de blokkerende onderdelen niet weggelaten hoeven te worden (dus voor de bovenstaande activiteit 'Uitweg' geen vergunning te willen ontvangen).**