
Motie 1

REGISTRATIENUMMER 22507

Datum raad 21 september 2020

Agendapunt nummer 11

Onderwerp Raadsvoorstel Nota grondbeleid 2021-2024

Aanhef De raad van de gemeente Kaag en Braassem, in vergadering
bijeen op 21 september 2020

Inhoud **Roept het college op om:**

Wanneer kansen zich aandienen voor ontwikkelingen, zowel als het gaat om woningbouwprojecten als anderszins, die grote maatschappelijke meerwaarde hebben voor de inwoners en ondernemers van onze gemeente, ook de wenselijkheid van een meer actief grondbeleid te onderzoeken. En wanneer dit soort kansen zich aandienen over de (on)mogelijkheden ervan met de gemeenteraad in gesprek te gaan. En hierbij het beleidsuitgangspunt dat de gemeente in principe faciliterend grondbeleid voert niet star te hanteren.

Dit uiteraard alleen wanneer de (financiële) risico's die aan deze ontwikkeling verbonden zijn verantwoord zijn gekeken naar de (financiële) positie van de gemeente.

In het bijzonder denken wij daarbij aan kansen op het gebied van:

1. Huisvesting voor jongeren/starters;
2. Levensloopbestendige woningen voor senioren;
3. Grotere woningbouw ontwikkelingen, bij aangetoonde behoefte, die zonder actieve rol van de gemeente niet tot stand komen;
4. De realisatie van bedrijventerreinen en kantoorgebouwen;
5. Recreatieve en toeristische initiatieven; en
6. Natuur- en groenontwikkeling.

Toelichting In het verleden zijn door onze gemeente dure lessen geleerd met betrekking tot de risico's van een actief grondbeleid. De gemeenteraad heeft daarop besloten als gemeente in het vervolg in principe alleen nog faciliterend op te treden als het gaat om

grondbeleid. En daarmee projectontwikkeling volledig aan de markt te laten.

De afgelopen jaren heeft de raad verschillende ontwikkelingen gezien die maken dat een heroverweging van dit, principiële, standpunt noodzakelijk wordt geacht. Op verschillende terreinen zien wij dat het lastig is bepaalde beleidsdoelstellingen te realiseren, zonder als gemeente soms een actievere rol aan te nemen als het gaat om het grondbeleid en dit volledig aan de markt over te laten. Voorbeelden hiervan zijn de realisatie van woningbouw voor jongeren en senioren, grotere woningbouwprojecten en de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Dit betekent niet dat de gemeente hierbij altijd (volledig) risicodrager hoeft te zijn. Maar dat soms wel een of meerdere van de instrumenten van actief grondbeleid moeten worden ingezet om een project 'van de grond' te krijgen. De raad is van mening dat een actieve opstelling van de gemeente om die reden niet principieel uitgesloten kan worden.

Eerste prioriteit hierbij is niet de winstgevendheid van projecten, maar de maatschappelijke meerwaarde die ermee wordt bereikt. Die maatschappelijke meerwaarde staat dus centraal bij de beslissing of een project al dan niet in aanmerking komt voor een meer actieve rol van de gemeente.

Als gemeente zijn we echter de lessen uit het verleden niet vergeten en voor projecten met grote (financiële) risico's zullen wij geen risicodrager zijn. Dat is niet de rol die we als gemeente voor onszelf zien en we beseffen steeds dat we werken met publieke middelen.

In paragraaf 2.3 van de Nota grondbeleid worden specifieke gevallen benoemd waarbij van het faciliterend grondbeleid kan worden afgeweken. Op basis van deze criteria zal het slechts zeer beperkt mogelijk zijn af te wijken van de faciliterende beleidlijn. Met deze motie willen wij het college oproepen om bij projecten die misschien niet aan alle criteria voldoen, maar die wel een grote maatschappelijke meerwaarde hebben of geheel in lijn zijn met andere gemeentelijke beleidsdoelstellingen (als woningbouw voor jongeren en senioren, ontwikkeling van bedrijventerreinen, etc.), met de raad in gesprek te gaan of een meer actieve rol van de gemeente wellicht toch wenselijk is.

Aan de hand van dat gesprek, en daaropvolgende bestuurlijke besluitvorming, zal dan worden bepaald of die actieve rol ook daadwerkelijk wordt opgepakt of juist niet.

Naam en ondertekening

Fractie VVD Kaag en Braassem
Fractie Pro Kaag en Braassem
Fractie CDA Kaag en Braassem
Fractie SvKB Kaag en Braassem

Uitkomst raad (in te vullen door griffie)	
Wel / niet in stemming	Wel
Voor	17 (VVD/PRO/CDA/SvKB)
Tegen	3 (D66)
Afwezig	1 (SvKB)
Resultaat	AANGENOMEN

