



ONTWERP-vergunning van GS van Utrecht

Datum	30 september 2020	Contactpersoon	R. Bakker
Zaaknummer	Z-WABO-2019-4651	Telefoonnummer	030-7023105
Briefnummer	Z/19/663098-810367	E-mailadres	r.bakker@rudutrecht.nl
Uw nummer	Olo nummer 4549999	Bijlage(n)	1
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); ontwerpvergunning	Pagina	1 van 19

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 17 juli 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. Het betreft het vervallen van de activiteit 150 kv hoogspanningsstation en het afsplitsen van een gedeelte van de inrichting. De aanvraag heeft betrekking op de Atoomweg 9 te Utrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-WABO-2019-4651.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. een omgevingsvergunning:

- te verlenen voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo); De vergunning betreft een veranderingsvergunning;

En tevens:

- de voorschriften 10.2.1 t/m 10.2.2 en 10.3.1 van de eerder verleende vergunning van 22 februari 2016 met kenmerk 46175 te wijzigen in de voorschriften 1.1.1, 1.1.2 en 1.2.1 die zijn opgenomen in hoofdstuk Voorschriften Milieu;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning: aanvraagformulier met OLO nummer 4549999 met Memo: Toelichting Olo Aanvraag wijzigingsvergunning afsplitsen 150 kv hoogspanningsstation locatie Centrale Lage Weide met bijlagen:
 - 1. Akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidsniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020",
 - 2. Kadastrale kaart;

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

mr. B.B. (Boris) van de Water
Strategisch manager a.i. / teamleider
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. en een afschrift te zenden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, Dienst Utrecht, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, John van Holland, Afdeling Advies, Directie Risicobeheersing, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

Rechtsbescherming: indienen zienswijzen

Zienswijzen

Binnen zes weken vanaf de dag waarop dit ontwerpbesluit ter inzage is gelegd kunnen schriftelijk gemotiveerde zienswijze(n) ingediend worden bij:

het college van gedeputeerde staten van Utrecht, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

of bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze en voor het krijgen van een toelichting moet tijdig een afspraak gemaakt worden met de heer R. Bakker. Dit kan via telefoonnummer 030-7023105. Van een mondelinge zienswijze wordt een kort verslag gemaakt.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Vanwege de onlosmakelijke samenhang met de procedure aanvraag oprichtingsvergunning van Tennet waar de afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) op van toepassing is, is op deze procedure ook afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Chw van toepassing.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

P.m.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunnings situatie	5
1.5 Vergunningplicht.....	5
1.6 Bevoegd gezag	5
1.7 Wet natuurbescherming	5
1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	6
1.9 Procedure (uitgebreid)	6
1.10 Adviezen	6
1.11 Zienswijzen ontwerpbeschikking	7
1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	7
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	8
1 GELUID EN TRILLINGEN	8
1.1 Representatieve bedrijfssituatie.....	8
1.2 Incidentele bedrijfssituaties	9
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	11
1 TOETSINGSKADER MILIEU	11
1.1 Toetsing veranderen	11
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	11
2.1 Toetsingskader	11
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	12
2.3 Conclusies BBT	12
3 AFVALSTOFFEN	12
4 AFVALWATER	12
5 BODEM.....	13
6 ENERGIE	13
7 EXTERNE VEILIGHEID	13
8 GELUID EN TRILLINGEN	13
8.1 Algemeen.....	13
8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd	14
8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	14
8.4 Indirecte Hinder.....	15
8.5 Incidentele bedrijfssituaties	15
8.6 Conclusies.....	15
8.7 Trillingen.....	16
9 GEUR.....	16
10 LUCHT	16
10.1 Toetsingskader	16
10.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting	16
11 CONCLUSIE	17
11.1 Conclusie	17
BIJLAGE: BEGRIPPEN	18

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 17 juli 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Eneco Warmteproductie Utrecht B.V., Keulsekade 181, 3534AC Utrecht.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het afsplitsen van het hoogspanningsstation van TenneT.

De voor Eneco vervallen activiteit op de locatie Atoomweg 7-9 is het 150 kV hoogspanningsstation en onderliggend perceel. Het voor Eneco af te splitsen perceel op de locatie Atoomweg 7-9 betreft het kadastrale perceel Catharijne, sectie E met het nummer 980 (geheel) en een strook van circa 10 meter ten zuiden van dit kadastrale perceel. Het kadastrale perceel Catharijne, sectie E met het nummer 980 is eigendom van TenneT. De strook van circa 10 meter ten zuiden van het perceel van TenneT is onderdeel van het perceel dat kadastraal bekend staat als Catharijne, sectie E met het nummer 656 en is eigendom van Eneco. Deze strook wordt door Eneco verhuurd aan TenneT.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

aanvraagformulier met OLO nummer 4549999 met

Memo: Toelichting Olo Aanvraag wijzigingsvergunning afsplitsen 150 kv hoogspanningsstation locatie Centrale Lage Weide met bijlagen:

- 1. Akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-002, d.d. 8 juli 2019".
- 2. Kadastrale kaart,
- 3. Op 28 september 2020 is een aangepast akoestisch onderzoek toegevoegd. Akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020".

1.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning *	23 september 2008	2008INT228567	Revisie
Veranderingsvergunning *	21 juli 2009	2009INT243648	Realiseren Blackstartgenerator
Veranderingsvergunning	14 mei 2013	80E0070D	Biomassacentrale
Veranderingsvergunning	22 februari 2016	465175 Z-HZ_WABO-2015-4090	Fase 1 milieu Biowarmte installatie
Veranderingsvergunning	29 februari 2016	467552 Z-HZ_WABO-2015-6184	Fase 2 bouw Biowarmte installatie
Veranderingsvergunning	27 september 2016	579413 Z-HZ_WABO-2016-3976	Zonnepanelen bouw en wijzigen monument
Milieuneutrale veranderingsvergunning	10 juli 2018	Z/18/631864-676168	Vervangen Demi-installatie

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

CATEGORIE	OMSCHRIJVING
1.1 a	Inrichting waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.
1.3 b	Inrichtingen voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in categorie 1.3 onder b in Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

1.7 Wet natuurbescherming

Als naast een omgevingsvergunning ook een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is geldt een aanhaakplicht, tenzij die toestemming voorafgaand aan de aanvraag om een omgevingsvergunning is aangevraagd.

Als de aanhaakplicht geldt betekent dit dat voor de vereiste toestemming op grond van de Wnb een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) nodig is van het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten). In welke gevallen toestemming nodig is volgt uit artikel 2.1, eerste lid, sub i van de Wabo juncto artikel 2.2aa van het Bor.

Gelet op de projectbeschrijving (het betreft een splitsing van de inrichting) is er geen toestemming (VVGB) nodig op grond van de Wnb.

1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 28 september 2020 is nog een aangepast akoestisch onderzoek toegevoegd.

1.9 Procedure (uitgebreid)

Deze omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Vanwege de onlosmakelijke samenhang met de procedure aanvraag revisievergunning van Tennet waar de afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) op van toepassing is, is op deze procedure ook afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Chw van toepassing.

1.10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- B&W van de gemeente Utrecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- Rijkswaterstaat, Dienst Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer.

Van B&W van de gemeente Utrecht hebben wij op 28 oktober 2019 het advies ontvangen dat zij geen bezwaar tegen het plan hebben.

Van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden hebben wij per e-mail van 19 augustus 2020 het volgende advies ontvangen.

Samengevat:

"We hebben uw verzoek bekeken en getoetst aan bijlage 3 van de Wabo-samenwerkingsovereenkomst.

De overall conclusie is dat de verandering geen nadelige effecten veroorzaakt op de lozingen afkomstig van Eneco, maar juist een gunstig effect.

Op basis van de informatie in de aanvraag van Eneco als wel de recente informatie uit de aanvraag van Tennet komen we tot de volgende conclusie:

De aangevraagde wijziging heeft vanuit ons belang om de RWZI Utrecht en de oppervlaktewaterkwaliteit waarop deze RWZI loost te beschermen geen nadelige invloed op de reeds vergunde situatie van Eneco.

Dit betekent dat wij geen opmerkingen hebben over de wateraspecten van deze aanvraag."

Rijkswaterstaat heeft op 20 september 2019 advies uitgebracht:

"TenneT is voornemens is om het 150 kV hoogspanningsstation op Centrale Lage Weide te Utrecht met een tweetal dwarsregeltransformatoren met schakelveld uit te breiden. Het hoogspanningsstation is onderdeel van de inrichting van Centrale Lage Weide van Eneco en is als zodanig vergund. TenneT en Eneco vinden het niet wenselijk dat de transformatoren onder de omgevingsvergunning van Eneco vallen. Daarom is besloten is dat TenneT voor de nieuwe dwarsregeltransformatoren en voor de omliggende, bestaande transformatoren een eigen oprichtingsvergunning aanvraagt. Om dit mogelijk te maken dient dit deel van de inrichting uit de omgevingsvergunning van Centrale Lage Weide te worden gehaald.

Het betrokken terreindeel ligt ten zuiden van de Kernhaven. Rijkswaterstaat heeft het waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer over de Kernhaven maar heeft geen waterstaatkundig beheer. Dit betekent dat voor het wijzigen van de inrichtingsgrenzen en/of het plaatsen van de nieuwe dwarsregeltransformatoren geen vergunning(swijziging) nodig is op grond van artikel 6.5c van de Waterwet.

Uit de aanvraag blijkt tevens dat de wijziging geen invloed heeft op de kwaliteit en kwantiteit van het te lozen afvalwater. Daarom bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het wijzigen van de inrichtingsgrenzen c.q. het afsplitsen van het 150 kv hoogspanningsstation Lage Weide uit de omgevingsvergunning van centrale Lage Weide."

De Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer heeft op 26 september 2019 advies uitgebracht.

"Conclusie

We adviseren de vergunning te verlenen.

Uit de aanvraag blijkt dat de wijziging niet van invloed is op de bescherming voor het milieu op gebied van brand/externe veiligheid. Wij achten het niet noodzakelijk om hiervoor nadere voorwaarden aan de vergunning te verbinden."

1.11 Zienswijzen ontwerpbeschikking

P.m.

1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

P.m.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 GELUID EN TRILLINGEN

1.1 Representatieve bedrijfssituatie

1.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00- 23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00- 07.00
1 Controlepunt	47	46	46
2 Controlepunt	47	46	45
3 Controlepunt	49	47	47
ZG33 Zonebewakingspunt (zonegrens)	40	35	35
ZG34 Zonebewakingspunt (zonegrens)	38	33	33
ZG51 Zonebewakingspunt (zonegrens)	39	35	35
ZG52 Zonebewakingspunt (zonegrens)	34	32	32
ZG53 Zonebewakingspunt (zonegrens)	33	31	31
ZS02 Zonebewakingspunt (zonegrens)	37	36	36
ZS50 Zonebewakingspunt (zonegrens)	38	37	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1.1: Invoerplot rekenmodel – totaaloverzicht van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020".

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5 meter.

1.1.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} in dB(A) Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
ZS50	52	52	52

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1.1: Invoerplot rekenmodel – totaaloverzicht van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020".

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5 meter.

1.2 Incidentele bedrijfssituaties

1.2.1

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 1.1.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het testen van de Blackstartgenerator, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	$L_{A,T}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00
1 Controlepunt	48
2 Controlepunt	48
3 Controlepunt	49
4 Controlepunt	48
ZG33 Zonebewakingspunt (zonegrens)	41
ZG34 Zonebewakingspunt (zonegrens)	41
ZG51 Zonebewakingspunt (zonegrens)	40
ZG52 Zonebewakingspunt (zonegrens)	36
ZG53 Zonebewakingspunt (zonegrens)	33
ZS02 Zonebewakingspunt (Loggerstraat 14/24)	37
ZS50 Zonebewakingspunt (Fregatstraat 187)	38

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1.1: Invoerplot rekenmodel – totaaloverzicht van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport van Peutz "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020".

De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 5 meter.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Toetsing veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE.

Het verschil tussen artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75, tweede lid van de RIE.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening (nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;

- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Het betreft categorie 1.1 en wel de volgende "Het stoken in installaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer".

Voor de aangevraagde verandering waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, zijn geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over de BBT van toepassing.

Met betrekking tot de bepaling van de BBT, zijn aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, derde lid, van het Bor. Deze aspecten zijn geen aanleiding om te veronderstellen dat door de aangevraagde verandering geen BBT meer wordt toegepast.

2.3 Conclusies BBT

De verandering heeft geen gevolg voor de milieuthema's, afvalstoffen, afvalwater, bodem, energie en externe veiligheid.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van geluidemissies.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 AFVALSTOFFEN

Er ontstaan van wege de nu aangevraagde veranderingen geen andere of meer afvalstoffen.

4 AFVALWATER

Er ontstaan vanwege de nu aangevraagde verandering binnen de inrichting geen andere of extra emissies van water

Vanaf het terrein dat Eneco afstoot aan Tennet, was sprake van de lozing van mogelijk verontreinigd regenwater afkomstig van drie Trafo-stations via een persleiding naar het gemeentelijk vuilwaterriool dat loost op de Atoomweg – kruising met de Kernweg. Met de afsplitsing van het terrein en activiteit vervalt deze lozing voor Eneco.

Er is sprake van een heel kleine lozing van huishoudelijk afvalwater afkomstig van het CDG (Centraal Diensten Gebouw TenneT) op het bedrijfsriool van Eneco en loost via het interne bedrijfsriool van Eneco op het gemeentelijk vuilwaterriool op de Atoomweg.

De lozing van dit CDG (Centraal Diensten Gebouw) was onderdeel van de omgevingsvergunning verleend aan Eneco. En deze lozing verandert qua aard en omvang niet.

De conclusie is dat de verandering geen nadelige effecten veroorzaakt op de lozingen afkomstig van Eneco, maar juist een gunstig effect heeft.

5 BODEM

Vanwege de aangevraagde veranderingen zullen binnen de inrichting geen nieuwe bodembedreigende activiteiten plaats vinden. Op het af te scheiden terrein worden de activiteiten doorgezet. De nieuwe inrichtinghouder heeft bodemonderzoeken laten verrichten waaruit blijkt dat er geen noodzaak tot sanering bestaat.

6 ENERGIE

Het energieverbruik zal vanwege de nu aangevraagde verandering niet toenemen.

7 EXTERNE VEILIGHEID

De nu aangevraagde veranderingen van de inrichting heeft geen effect op het aspect veiligheid.

8 GELUID EN TRILLINGEN

8.1 Algemeen

De afsplitsing heeft tot gevolg dat minder geluid wordt geproduceerd. De geluidsemissie wordt verminderd vooral veroorzaakt door het verdwijnen van transformatoren. De nieuwe geluidssituatie in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz, Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Centrale Lage Weide van Eneco Afsplitsing hoogspanningsstation, rapportnummer FY 4139-2-RA-002, d.d. 8 juli 2019.

Op 28 september 2020 is een aangepast geluidsonderzoek met rapportnummer FY 4139-2-RA-003, d.d. 16 september 2020, in het Olo geplaatst. Dit geluidsonderzoek vervangt het onderzoek ingediend bij de oorspronkelijk aanvraag. Het rapport uit 2019 was door aanpassingen in het zonemodel niet meer correct. Dit is aangepast in de nieuwe rapportage.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

De Centrale Lage Weide ligt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide in de gemeente Utrecht. Op grond van de Wet geluidhinder is, bij koninklijk besluit van 22 juni 1993, rondom dit industrieterrein een geluidzone vastgesteld door het bevoegd gezag van de provincie Utrecht.

Op 14 oktober 1999 heeft de gemeente Utrecht de geluidzone aangepast in het Bestemmingsplan Leidsche Rijn. Daarna zijn nog de volgende zonewijzigingen geweest: Bestemmingsplan Leidsche Rijn 2^e herziening, Bestemmingsplan Lage Weide en Bestemmingsplan Cartesiusweg e.o.

Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor wij een saneringsprogramma hebben opgesteld. Dit saneringsprogramma hebben wij aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd. De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 17 juli 1998 met kenmerk MBG 98022607/451.

In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG-waarden op de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

Met het Bestemmingsplan Cartesiusweg e.o. zijn door de gemeente Utrecht bij de bestaande woningen aan de Loggerstraat en Fregatstraat binnen de zone een hogere grenswaarden zijn vastgesteld tot 57 dB(A) etmaalwaarde. Voor de woning(en) of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de aanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder (gemeente Utrecht) heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Door de afsplitsing van het TenneT terrein worden lagere langtijdgemiddelde geluidsniveaus berekend dan in de vergunning van 22 februari 2016 is vastgelegd. De langtijdgemiddelde geluidsniveaus hebben wij in een nieuw voorschrift vastgelegd.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.

8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Door de afsplitsing van het TenneT terrein worden lagere maximale geluidsniveaus berekend dan in de vergunning van 22 februari 2016 is vastgelegd.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij enkele beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

Het hoogste maximale geluidsniveau bij beoordelingspunt ZS 50 (nabij een woning) hebben wij in een nieuw voorschrift vastgelegd.

8.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt in beginsel beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

8.5 Incidentele bedrijfssituaties

Voor het testen van de Blackstart generator is op 21 juli 2009 een beschikking met kenmerk 2009INT243648 afgegeven, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om maximaal 12 keer per jaar gedurende de dagperiode de blackstart generator te testen op correcte werking.

De afschermende werking van het gebouw van de BWI heeft tot gevolg dat de geluidsbelasting vanwege de incidentele bedrijfssituatie wijzigt. Daarnaast is de ligging van een aantal beoordelingspunten veranderd ten opzichte van de oude vergunning. Gelet hierop is in de vergunning van 22 februari 2016 een nieuw geluidsvoorschrift opgenomen.

Voor de toekomstige situatie zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus opnieuw berekend. Zij zijn bij enkele beoordelingspunten lager.

De toekomstige langtijdgemiddelde geluidsniveaus hebben wij in een nieuw voorschrift vastgelegd.

Bij de vaststelling van de geluidzone is met deze incidentele situaties geen rekening gehouden. Geluidsbelastingen veroorzaakt in deze situaties worden daarom niet aan de grenswaarden van de geluidzone getoetst.

8.6 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan deze omgevingsvergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

8.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9 GEUR

Het aspect geur is niet relevant.

10 LUCHT

10.1 Toetsingskader

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In een vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de BBT en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

10.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

Er ontstaan vanwege de nu aangevraagde verandering van de inrichting vinden geen nieuwe of extra emissies naar de lucht. Toetsing aan BBT en Activiteitenbesluit en beoordeling of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld is niet aan de orde. Toetsing aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm is ook niet aan de orde.

11 CONCLUSIE

11.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

EMISSION:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LA_r,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van: de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten; de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.