



Besluit Verlenen vergunning

ProDelta
De heer G. van Ginkel
Parklaan 9
3016 BA ROTTERDAM

Datum

1 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002096

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Locatie

Frankeneng 18 te Ede

Gemeente

Ede

Activiteit

Sloop en nieuwbouw distributiecentrum

Geachte heer Van Ginkel,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

1 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002096

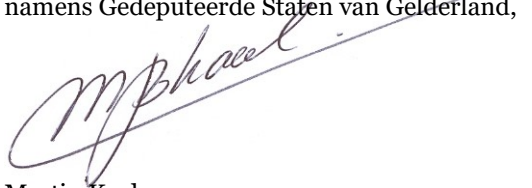
Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03203495, 03203539, 03203543, 03203555, 03203583, 03203598, 03203599, 03203602,
03277559, 03277564, 03297732, 03297733

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 3 – AERIUS-berekening (kenmerk Ri1ikPhqMETx, datum 10 juli 2020)
AERIUS-berekening (kenmerk Rd5zEG2iNccn, datum 9 juli 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroep schrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
1 oktober 2020

Zaaknummer
2020-002096

Blad
3 van 11

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 14 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Frankeneng 18 te Ede.

De aanvraag gaat om het slopen van een bestaand distributiecentrum en het bouwen van een nieuw distributiecentrum.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 2,9 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 3) met kenmerk RiikPhqMETx en Rd5zEG2iNccn moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het bedrijf op de kaart van bijlage 2.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-002096.
6. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
1 oktober 2020

Zaaknummer
2020-002096

Blad
4 van 11

7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal twee weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-002096.
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
9. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2020-002096.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. De aanvrager heeft aan de hand van een quickscan rapport aangegeven dat er geen negatieve effecten op beschermde soorten zullen optreden door de uitvoering van het project.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

4.1 Effecten stikstof

Beoogde situatie

Ten opzichte van het bestaande distributiecentrum, wordt in de beoogde situatie het distributiecentrum gasloos gebouwd, waardoor er geen sprake is van stikstofdepositie van stookinstallaties, alleen van wegverkeer. Hierdoor zal er een afname van stikstof zijn. Tabel 1 geeft een overzicht van de referentiesituatie ten opzichte van de beoogde situatie.

Tabel 1 referentiesituatie t.o.v. beoogde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
referentiesituatie			
1	Stookinstallaties		245,44
2	Wegverkeer (licht verkeer)		64,1
3	Wegverkeer (zwaar verkeer)		408,3
beoogde situatie			
1	Wegverkeer (licht verkeer)		19,4
2	Wegverkeer (zwaar verkeer)		214,1

Aanlegfase

De sloopwerkzaamheden duren 2 maanden en de realisatie van de nieuwbouw duurt 10 maanden. Omdat de planning nog aan verandering onderhevig is, is worst-case als uitgangspunt gehanteerd dat circa 40% van de aanlegfase gezamenlijk met de sloopfase nog in het jaar 2020 plaatsvindt en 60% van de aanlegfase in 2021. Hiermee is het maatgevende jaar de sloop- en aanlegfase in 2020 waarbij de jaaremissie voor voorliggende berekening hoger is dan de jaaremissie bij gefaseerde aanleg. Tevens is een reserveringsbron in de berekening opgenomen voor onvoorziene omstandigheden. Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 2 aangevraagde tijdelijke situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Wegverkeer (buiten terrein)	<1	6,09
2	Wegverkeer (binnen terrein)	<1	3,56
3	Mobiele werktuigen + reserveringsbron	-	262,00

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de tijdelijke situatie blijkt dat er Natura 2000-gebieden waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie met intern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Datum
1 oktober 2020

Zaaknummer
2020-002096

Blad
6 van 11

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de Bagviewer van het Kadaster. Hieruit blijkt dat het pand in 1975 gebouwd is en daarmee vóór de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Veluwe aanwezig is.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 3.

Tabel 3 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Gasverbruik	NieuweStroom	Facturen maart 2019 – februari 2020
Brandstofverbruik	Aanvraagformulier Milieuvergunning	Aangevraagd (en ingetrokken) in 2019 onder andere verkeersgeneratie

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De stikstofemissies in de aanlegfase zijn hoger dan de emissies in de beoogde situatie. Daarmee is de aanlegfase maatgevend voor de beoordeling.

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie van de aanlegfase uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van Stichting Milieuwerkgroepen Ede (SME) te Bennekom, gedateerd 4 augustus 2020

De SME heeft in de zienswijze de volgende punten opgenomen:

1. De SME vraagt naar de onderbouwing van de beoogde situatie, waarbij ze graag aangetoond ziet dat na realisatie van het project de NOx-uitstoot door het wegverkeer daadwerkelijk met bijna de helft verminderd zal zijn. Daarnaast is niet aangetoond dat de stikstofemissies in de aanlegfase hoger zijn dan de emissies in de beoogde situatie, waardoor onvoldoende onderbouwd is waarom de aanlegfase maatgevend is voor de toetsing. Hierdoor kunnen negatieve effecten niet uitgesloten worden en is daarom een passende beoordeling noodzakelijk. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met cumulatieve effecten.
2. Het quickscan-rapport is niet als bijlage bij het ontwerpbesluit gevoegd, waardoor dit niet toegankelijk en transparant is. De SME wil zelf navolgbaar kunnen beoordelen of er sprake is van negatieve effecten op beschermde soorten.
3. Het voorzorgsbeginsel zou van toepassing moeten zijn tot het moment dat de stikstofaanpak voldoende concreet is en er daadwerkelijk sprake is van substantiële afname van de stikstofemissies. Een bronmaatregel zoals de aanleg van zonnepanelen op het dak van het te realiseren distributiecentrum kan voorzien in het daadwerkelijk verminderen van de NOx-uitstoot. De SME vraagt of de zekerheid verstrekt kan worden in de aanleg hiervan.
4. De SME vraagt zich af of bij de uitvoering van het project mogelijkheden tot mitigatie van de negatieve effecten aanwezig zijn, waardoor ook stikstofemissies worden verminderd en de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden minder worden aangetast. Voorbeelden zijn het gebruik van energiearm materieel en materiaal of het versterken van de groene infrastructuur.
5. De SME wil de aanvrager aanreiken om nog extra milieu-ondersteunende maatregelen te nemen zoals het afkoppelen van hemelwater vanaf het dakoppervlak naar het oppervlaktewater.
6. De systematiek van vergunningverlening op basis van een referentiesituatie is in strijd met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden indien sprake is van bestaande overbelasting op aangewezen habitats en de mate van overbelasting en deze vanwege de nieuwe vergunning in stand wordt gehouden dan wel wordt vergroot.

Reactie op zienswijze

1. In de beoogde situatie wordt het distributiecentrum gasloos gebouwd, waardoor er alleen sprake is van stikstofemissie van wegverkeer. Voor het wegverkeer is gebruik gemaakt van de verkeersintensiteiten van het distributiecentrum van Bol.com. Omdat dit distributiecentrum aanzienlijk groter is met meer verkeersbewegingen, is in de berekening voor de beoogde situatie uitgegaan van een worstcasescenario. De Aerijs-berekening van de beoogde situatie is als bijlage gevoegd bij dit besluit. De berekening laat zien dat de uitstoot met meer dan de helft

verminderd is ten opzichte van de referentiesituatie. Indien er sprake zou zijn van een uitstoot, die met minder dan de helft zou afnemen, zou door middel van salderen de stikstofdepositie op of onder 0,00 mol/ha/j kunnen blijven. In een proefberekening met AERIUS leidde een extra uitstoot van 25% van het zwaar vrachtverkeer in de beoogde situatie namelijk niet tot een toename van stikstof. Wij verlenen een vergunning op basis van de ingediende aanvraag. Indien de activiteit wijzigt, dient een verzoek tot wijziging van de vigerende vergunning aangevraagd te worden of opnieuw een vergunning aangevraagd te worden.

De onderbouwing van de aanlegfase is uitgewerkt in de rapportage van Peutz d.d. 14 juli 2020. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van relatief modern materieel. Het gebruik van emissiefactoren voor Stage Klasse III materieel is daarom een worstcasebenadering. Indien de emissies in de aanlegfase toch lager zijn dan in de beoogde situatie, blijft door middel van salderen de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/j of lager. Immers, de stikstofemissies in zowel de aanlegfase als in de beoogde situatie zijn lager dan in de referentiesituatie. Een passende beoordeling is daarom niet aan de orde.

2. Omdat de aanvraag alleen betrekking heeft op gebiedsbescherming, is het quickscan-rapport niet als bijlage gevoegd bij het (ontwerp)besluit. Wel is het als inzagestuk aangemerkt, waardoor derden deze kunnen opvragen en inzien.
3. Door middel van de bij het besluit behorende Aerijs-berekening is aangetoond dat middels intern salderen de stikstofdepositie uitkomt op 0,00 mol/ha/j of lager. Derhalve zijn significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden uit te sluiten en is een substantiële afname van stikstofemissies niet noodzakelijk. Daarnaast is voor de uitvoering van dit project sprake van een afname van stikstofemissies in de beoogde situatie, waardoor instandhouding of vergroting van de bestaande overbelasting en de mate van overbelasting niet aan de orde zijn. Aan de Gelderse beleidsregels omtrent saldering zijn voorwaarden verbonden om te voorkomen dat toestemmingverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven leidt tot een toename van de stikstofdepositie.
4. De footprint wordt beperkt door het gebouw gasloos te bouwen. De initiatiefnemer onderzoekt nog of de toepassing van zonnepanelen haalbaar is.
5. De aangereikte additionele maatregelen worden door de initiatiefnemer in overweging genomen. Het nemen van deze maatregelen is voor vergunningverlening niet noodzakelijk, omdat alle berekeningen een worstcasebenadering bevatten.
6. Zie hiervoor reactie op vraag 3.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de vergunning aan te passen.

5.1 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b

Beleidsregels intern en extern salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

1 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002096

Blad

10 van 11

BIJLAGE 2

Ligging projectlocatie



Datum

1 oktober 2020

Zaaknummer

2020-002096

Blad

11 van 11

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening (kenmerk: Ri1ikPhqMETx)

AERIUS-berekening (kenmerk Rd5zEG2iNccn)

Separate documenten bij dit besluit.