

Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)



Datum 27 september 2020
Ons kenmerk HZ_WABO-20-21175
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan _____ voor:
het vellen van 23 bomen en het herplanten van 25 bomen in de binnentuinen van drie wooncomplexen
op het adres: Van Eechoudlaan, Marco Pololaan en Aziëlaan in Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de
voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officiëlebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden
geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start
de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt
aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om
een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op
het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het
secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon

Verlengen beslistermijn

Op 12 augustus 2020 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet _____ betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.
De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Leges		
Artikel	Toelichting	Bedrag
3.9.2.	Kappen van meer dan 5 bomen	



Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Behandeling reacties

Met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vellen van 23 bomen en het herplanten van 25 bomen in de binnentuinen van drie wooncomplexen gelegen aan de Van Echoudlaan, de Marco Pololaan en de Aziëlaan (HZ_WABO-20-21175), hebben wij twee reacties ontvangen. Beide reacties zijn voorzien van meerdere handtekeningen. Na alle belangen te hebben afgewogen, hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Hieronder leest u de samenvatting van de reacties en de gemeentelijke beantwoording van de reacties.

1. Noodzaak kap

In het ingediende plan voor de complexen Van Echoudlaan 19-135, Marco Pololaan en Aziëlaan wordt een flink aantal bomen gekapt. Hoewel deze bomen reclamant niet dagelijks/direct raken, alleen bij het passeren van deze flats, vraagt reclamant de gemeente heel kritisch te kijken naar de absolute noodzaak voor het kappen van deze bomen. Mogelijk is voor een deel van deze bomen snoeien al voldoende om de renovatie uit te kunnen voeren.

Gemeentelijke beantwoording

Bij het beoordelen van een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen, laten wij de noodzaak van het kappen zeker meewegen in onze besluitvorming. In dit geval hebben wij vorig jaar al een omgevingsvergunning verleend voor de renovatiewerkzaamheden (kenmerk HZ_WABO-19-25365). De 23 bomen staan in de weg van zwaar bouwmaterieel zoals steigers en hijskranen en aanvoerroutes van bouwmaterialen en onderdelen. Als gemeente hebben wij eisen gesteld aan de inrichting van de bouwterreinen rondom de flats. Er mogen omwille van veiligheidsredenen maar beperkt bouwmaterialen en machines aan de voorzijden van de woongebouwen staan, daarom moeten deze allemaal worden geplaatst op de binnenterreinen. Dit heeft wel gevolgen voor de beplanting in de tuinen en rondom de gebouwen. Helaas zijn er geen goede alternatieven voorhanden en is het noodzakelijk gebleken om de bomen te kappen.

2. Waarde van de bomen voor de bewoners en de wijk

Reclamant geeft aan dat door de aanwezigheid van bomen in de tuinen tussen flats, bewoners vrij zijn van inkijk in hun woningen en 's zomers op hun balkon. Verder geeft zij aan dat vanuit het raam de seizoenen voorbij komen. In het voorjaar zie je de vogels nesten maken in de bomen. Je kan genieten van de vogelzang. Als het waait hoor je de wind ruisen door de bomen. Dat alles verdwijnt als er veel bomen gekapt worden. En als ieder wel bekend zetten bomen CO2 om in zuurstof; van groot belang voor milieu en gezondheid. Bomen bevorderen het welzijn van de bewoners en geven karakter aan onze wijk!

Gemeentelijke beantwoording

Uiteraard kunnen wij het belang van bomen voor de natuur, het milieu en de leefomgeving alleen maar benadrukken. Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaaarde – vooral voor vogels en insecten – en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de Algemene plaatselijke verordening (APV) blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid. Het belang bij het behoud van een waardevolle boom wordt afgewogen tegen onder andere het belang van de aanvrager. Bij de beoordeling van deze omgevingsvergunning hebben wij besloten om het belang van de aanvrager, het kunnen uitvoeren van de renovatiewerkzaamheden, zwaarder te laten wegen. Hierbij is een zeer

belangrijke factor dat er een herplantplan is ingediend waarbij er 25 bomen terug worden geplant. Het zal nog enige tijd duren voordat de groenwaarde weer is hersteld. Er blijven echter ook bomen behouden in de binnentuinen, gemiddeld genomen blijft de helft van de bomen (25) staan. Hiermee komen de ecologische-, ruimtelijke- en milieuwaarde niet geheel te vervallen.

3. Keuze vervangende bomen

Door het (zonder vergunning) kappen van de bomen op 12-2-20 en 4-5-2020 zijn er grote gaten gevallen in wat voorheen een mooi, natuurlijk scherm vormde tussen de flat (Livingstonelaan 489-603 van Bo-Ex) en flat 3 (Van Eechoudlaan 2-96 van Portaal); met name bij de, van de flat van reclamant uit gezien, drie portieken aan de linkerkant (Van Eechoudlaan 52-96). Het is daar nu één kale vlakte. Reclamant zou daarom graag zien dat de vervangende bomen die geplant gaan worden, met name de bomen die de mooie grote en omvangrijke berk (nr. 9) en de grote kers (nr. 10) gaan vervangen, bij de aanplant al een behoorlijke maat hebben. De berk had een diameter van 28 cm (omtrek ongeveer 90 cm) en de kers een diameter van 45 cm (omtrek ongeveer 140 cm). In het verslag staat dat de vervangende bomen een omtrek van 14-16 cm (diameter 4,5 à 5 cm) zullen hebben! Dat is wel een erg groot verschil! Het zal op die manier vele jaren duren voordat de bewoners van de flat van reclamant en de huurders van Portaal weer enigszins vrij komen te zitten en ook de vogels, vleermuizen en het milieu weer iets aan de bomen gaan hebben.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zijn het met reclamant eens dat er sprake moet zijn van een goed herplantplan. Op advies van de stadsecoloog heeft de aanvrager het eerder ingediend herplantplan aangepast. Het voorgestelde herplantplan ziet nu toe op het planten van 25 inlandse en onderhoudsvriendelijke bomen (zoals Boomhazelaar, Zomereik, Ruwe Berk, Haagbeuk, Winterlinde en Zoete Kers), verdeeld over de binnenterreinen. Daar waar nodig wordt grondverbetering toegepast. Ook worden er extra struiken (Meidoorn, Sleedoorn, Hazelaar of Vlier) op de kopse kanten van de woongebouwen aangeplant en krijgen de bewoners de keuze of zij extra struiken in hun eigen tuin willen aanplanten. Daarnaast wil de aanvrager afscheidingen van Hedera of Liguster plaatsen in plaats van houten schuttingen tussen de tuinen van bewoners die hier voor open staan.

De stadsecoloog heeft het aangepaste herplantplan positief beoordeeld. Omdat ongeveer de helft van de bomen blijft staan, komt de huidige ecologische waarde niet geheel te vervallen. De te behouden bomen vormen ook voor de aanwezige vleermuizen in het pand vaste bakens op hun vlieg- en foerageerroute. Met de aanplant van verschillende inheemse soorten, ontstaat een verscheidenheid aan bomen. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Ook is nagedacht over het plaatsen van struiken. Deels zullen er bes- en nootdragende struiken komen zoals Meidoorn, Sleedoorn, Hazelaar en Vlier. Daarnaast worden er mogelijk struiken als Hedera en Liguster als erfafscheiding aangeplant. Dit komt de habitat van de Huismus ten goede. Wel is het belangrijk dat dergelijke struiken daadwerkelijk geplaatst worden, omdat struiken van wezenlijk belang zijn voor beschermde soorten en de biodiversiteit als geheel. Tot slot zijn er aan de voorzijde van de woongebouwen fruitbomen aangeplant, deze moeten behouden blijven.

Hoewel dit herplantplan vrij omvangrijk is en door de stadsecoloog en boomtechnisch adviseur positief is beoordeeld, zal het door de kleine aanplantmaat van de bomen nog lang duren voordat de ecologische en ruimtelijke waarde weer enigszins op het oorspronkelijke peil is. Om deze redenen beveelt de boomtechnisch adviseur aan om bomen aan te planten met een aanplantmaat van 20-25 centimeter (omtrek). Deze maat bomen zorgt meteen voor een solide groene basis. Ook adviseren de stadsecoloog en boomtechnisch adviseur om bij alle bomen de boomspiegels te verbeteren, niet alleen



bij de nieuw aan te planten bomen. Tot slot is het aanbieden van groene erfafscheidingen te vrijblijvend, als de bewoners 'nee' zeggen, vervalt dit deel van het plan. Wij nemen daarom de aanbevelingen over en leggen een zwaardere herplantplicht op bestaande uit bomen met een aanplantmaat van 20 –25 centimeter (omtrek). Zie hiervoor het derde voorschrift onder het kopje 'Voorschriften' onderaan dit besluit.

4. Specifieke opmerkingen ten aanzien van de te kappen bomen

Reclamant maakt in haar reactie ook nog een aantal opmerkingen over een aantal specifiek genoemde bomen. Hierbij gaat zij uit van de 'bomeninventarisatie flat 3':

- a. Reclamant benoemt dat de aanvrager op het aanvraagformulier heeft aangegeven dat de bomen jonger zijn dan 50 jaar. Reclamant geeft echter aan dat de grote bomen vrijwel zeker zijn geplant bij de bouw van Kanaleneiland Zuid in 1962/63 en dus ouder zijn dan 50 jaar.*
- b. In 3.1 'Resultaten onderzoek Van Eechoudlaan 2-96 (pag. 7+8) zijn, gelet op bijlage 1, 'locatiegegevens bomen' (pag. 12), naar mening van reclamant boom 5 en 6 omgewisseld (boom 5 staat dicht op het hekwerk en niet boom 6). Boom 6 in de locatiegegevens is volgens reclamant op 12 februari jl. gekapt. Deze esdoorn stond iets dichterbij de flat en was mogelijk hinderlijk bij de renovatie. Boom 4 staat er volgens reclamant nog en is een esdoorn, geen eik. De kruinen van 4, 5, 6 en 8 waren enigszins met elkaar vergroeid en hadden hetzelfde blad. Mogelijk stond er ook nog wel een eik, die vanuit het appartement van reclamant niet zichtbaar was. Volgens bijlage 5 'Herplant plan' (pag. 18) worden er een zomereik en een haagbeuk teruggeplant. Voor reclamant is het geen probleem als er een paar andere boomsoorten worden teruggeplant, maar bij voorkeur geen eik in verband met de processierups!*
- c. Boom 7 (berk) is gekapt, dat klopt. Maar naast Esdoorn 8, staat nog een (ongenummerde) berk die kon blijven staan.*
- d. Boom 9 (hoge, omvangrijke berk) en boom 10 (grote kers) worden teruggeplant. Volgens de bijlage 'herplant plan' komen ze op ongeveer dezelfde plek als voorheen, alleen op de plek van de kers komt de berk te staan en op de plek van de berk komt de kers te staan. Reclamant zou graag dat dit weer wordt omgedraaid; zoals in bijlage 1 'locatiegegevens bomen'.*
- e. Reclamant vraagt zich af waarom 'Kers 12' wordt gekapt.*
- f. Reclamant geeft aan dat 'Hulst 13' waarschijnlijk al is gekapt. Komt daar ook iets voor terug?*

Gemeentelijke beantwoording

- a. Gezien hun omvang wordt vermoed dat in elk geval de Eik (nr.4), de Berk (nr.9) en de Kers (nr. 10) ouder waren dan 50 jaar en daardoor beeldbepalend conform de richtlijnen van het Utrechtse bomenbeleid. Deze bomen zijn echter al gekapt. Het illegaal kappen van drie bomen weegt dan ook extra zwaar in de beoordeling van de aanvraag en het herplantplan. Zie hiervoor ook de beantwoording van reactie 3. Het Utrechtse bomenbeleid heeft immers het behoud van gezonde, volwassen bomen ten doel. Bovendien vertegenwoordigen oudere, grotere bomen doorgaans een grotere ecologische, ruimtelijke en milieuwaaarde dan kleinere soortgenoten. Van de overige bomen is in de boominventarisatie een geschatte leeftijd weergegeven, sommige bomen zijn mogelijk tussen de 40-50 jaar oud.
- b. Het is altijd lastig vast te stellen welke boom op welke plek staat. Zeker op luchtfoto's. Bovendien waren er al bomen gekapt en is het opstellen van de inventarisatie daarom mogelijk minder nauwkeurig gebeurd. De lijst komt nu echter overeen met onze eigen bomeninventarisatie. Volgens onze eigen inventarisatie was boom 4 een eik, deze is gekapt, en boom 5,6 en 8 betreffen esdoorns. Wij gaan uit van de lijst die is ingediend. Omdat het een dicht begroeid stuk binnenterrein is met verschillende bomen in verschillende diameters, kan



het zijn dat er een discrepantie zit tussen de inventarisatie en de realiteit. Wij zijn bij de beoordeling zoals gezegd, uitgegaan van de ingediende inventarisatie.

Ten aanzien van de keuze voor de zomereik merken wij op dat het herplantplan is goedgekeurd door de stadsecoloog. De zomereik is een inheemse boom en met het herplantplan ontstaat een verscheidenheid aan bomen. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Bovendien is een eik een duurzame boom. Wij geven nog mee dat er weinig tot geen andere eiken in de buurt aanwezig zijn. Processierups is echter niet uit te sluiten, maar is wel goed bestrijdbaar.

- c. De ongenummerde boom is bij ons niet bekend en deze boom komt ook niet terug in de bomeninventarisatie. Als de stamdiameter van deze boom <15 cm is, mag deze boom zonder vergunning worden gekapt.
- d. Het herplantplan is positief beoordeeld door de stadsecoloog en de boomtechnisch adviseur. De plek van de twee bomen is daarbij niet bepalend geweest. Vanuit de gemeente worden er dan ook geen wijzigingen meer voorgesteld. Uiteraard staat het relaxant vrij om met de aanvrager in contact treden en te vragen of de locatie van deze twee bomen nog kan worden omgewisseld.
- e. Zoals te zien is op pagina 17 van de bomeninventarisatie behorende bij flat 3, staan er op deze locatie containers geprojecteerd.
- f. De Hulst is inderdaad al gekapt. Deze boom had een stamdiameter <15 cm en was daarom niet vergunningplichtig. Wel wordt er een boom voor terug geplant. In totaal worden er namelijk 8 bomen op het binnenterrein bij flat 3 terug geplant, terwijl er 7 bomen worden gekapt.

5. Wens om bomen te kappen

Eén van de twee reclamanten wil juist graag dat een aantal bomen wordt gekapt. Er zijn verschillende foto's bij de reactie gevoegd ter illustratie. Deze reclamant zou graag willen dat de Berk recht achter de flat op de Van Eechoudlaan 111 gekapt of minimaal ingekort wordt. Reclamant staat al jaren bij elke storm in de achterkamer huiverend te kijken of het wel goed gaat. Iedere keer als het stormt, klapt de boom op het dak, komen de toppen volledig het balkon op en raken de takken nog steeds het raam. Na de renovatie komt er een nieuw balkon buiten de flat, dat nog eens minimaal 1,5 meter dicht naar de boom toekomt en reclamant vreest dat zij zich nog onveilig gaat voelen. Een deel van de boom staat ook steeds schever in de loop der jaren en steunt naar het idee van reclamant volledig op het hek. Voor zover reclamant in de afgelopen 33 jaar heeft meegemaakt, is de boom ook nog nooit teruggesnoeid. Reclamant was er vanuit gegaan dat de boom voor de verbouwing zou verdwijnen. De aanrijroute tot de bouwplaats zou van deze kant van de flat komen. De boom staat sowieso in de weg voor het inhijzen van de nieuwe badkamers aan deze kant van de portiek. Tevens hebben in dit deel van de flat, alle bewoners voor een nieuw balkon gekozen. Tot verbazing van reclamant werd de bouwplaats opeens van de andere kant af aangelegd, volgens de projectleider omdat de boom naast de flat (komt niet voor in bomeninventarisatie) niet gekapt mocht worden. Reclamant denkt dat de gemeente haar teleurstelling wel zal kunnen begrijpen, toen er gestopt werd met leeghalen van de tuinen bij de tuin onder haar woning en zij hoorde dat de betreffende Berk niet gekapt mocht worden. De Berk staat omschreven in hoofdstuk 3.1 van de nieuw ALG bomeninventarisatie + herplant + quickscan Flat 4 5 6 v4- B als:

20. Berk 25cm meerstammig: Matige conditie, groeit om/door hek heen (foto's nrs. 9 en 10 in de fotorapportage onder flat 4 - 5).

Verder zou reclamant graag willen dat de dode bomen verwijderd worden, ook dode bomen zorgen met storm voor een onveilige situatie. Deze bomen staan omschreven in hoofdstuk 3.1 van nieuw ALG bomeninventarisatie + herplant + quickscan Flat 4 5 6 v4- B als:

21. Berk 20cm meerstammig: Slechte Conditie, dode stammen;

23. Berk 15cm meerstammig: Slechte conditie, dood, groeit om/door hek heen.

Gemeentelijke beantwoording

De drie door reclamant genoemde bomen staan op de vellijst en maken dus onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. De bomen die reclamant bedoelt, mogen dus worden gekapt.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 11 september 2020 blijkt dat de bomen ecologische, ruimtelijke én milieuwaarde waarde hebben. Het gaat om 23 bomen op de binnenterreinen van vier woongebouwen van een wooncorporatie. De woongebouwen staan aan de Van Eechoudlaan (flat 3 en 4), Marco Pololaan (flat 5) en Aziëlaan (flat 6) in de wijk Kanaleneiland in het zuid-westen van Utrecht. Voor een opsomming van alle bomen wordt verwezen naar de ingediende bomeninventarisatie. Het gaat om diverse soorten bomen zoals Quercus (Eik), Acer (Esdoorn), Taxus (Taxus), Picea (Spar), Prunus (kers), Crataegus (Meidoorn), Coniferae (Conifeer) en Betula (Berk) met een stamdiameter variërend 15 tot 71 cm. Sommige bomen zijn aangeplant, anderen zijn spontaan uit zaailingen ontstaan. De bomen staan verspreid over de binnenterreinen in de tuinen van huurders in open grond, onbeplant.

Tijdens de beoordeling zijn de aangevraagde bomen in verschillende condities aangetroffen. Opvallend was het achterstallige onderhoud dat alle binnenterreinen betrof. De globale levensverwachting van de bomen ligt tussen de 0 en 15 jaar. Ondanks het slechte onderhoud hebben sommige bomen, verspreid over de binnenterreinen, een levensverwachting van minstens 15 jaar. In de ingediende bomeninventarisaties wordt de conditie van bomen structureel slechter beoordeeld dan dat de boomtechnisch adviseur van de Gemeente doet.

Vanwege een grootschalige renovatie van de woongebouwen moeten de aangevraagde bomen worden gekapt. Op het binnenterrein van flat 3 gaat het om 7 van de 13 bomen, op het terrein van flat 4/5 gaat het om 12 van de 26 bomen en bij flat 6 worden 4 van de 9 bomen gekapt, één boom is daar eerder omgewaaid. In totaal worden 23 bomen gekapt. Deze staan in de weg van zwaar bouwmaterieel zoals steigers en hijskranen en aanvoerroutes van bouwmaterialen en onderdelen – waaronder hele badkamerunits. De gemeente heeft eisen gesteld aan de inrichting van de bouwterreinen rondom de flats. Er mogen omwille van veiligheidsredenen maar beperkt bouwmaterialen en machines aan de voorzijden van de woongebouwen staan, daarom moeten deze allemaal worden geplaatst op de binnenterreinen. Dit heeft onbedoeld veel impact op de beplanting in de tuinen en rondom de gebouwen.

Voor de renovatiewerkzaamheden is een omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen verleend met kenmerk HZ_WABO-19-25365. De aanvrager betoogt dat het te kostbaar is om de bomen te verplanten. De kwaliteit en de levensverwachting van de bomen, maakt het verplanten niet de moeite (geld en inspanning) waard. Hoewel de boomtechnisch adviseur de bomen over de gehele linie een betere conditie en levensverwachting toekent dan de aanvrager doet, delen wij de mening dat het niet wenselijk is om de bomen te verplanten. Omdat de bomen de afgelopen jaren slecht zijn onderhouden, zal de voorbereidingstijd voor het verplanten langer dan normaal zijn.

Hierbij moet worden gedacht aan vier groeiseizoenen. Dit is inderdaad een langdurig en kostbaar traject. Daarnaast is door de verwaarlozing bij veel bomen het risico op takbreuk hoger en zal dit ook zo blijven na het verplanten.

De omgevingsvergunning voor de activiteit Kap is aangevraagd nadat de Gemeente Utrecht heeft kunnen vaststellen dat er op het binnenterrein van flat 3 aan de Van Eechoudlaan door de aanvrager is gekapt zonder vergunning. Het gaat om boom nr. 4 (Eik, stamdiameter ca. 76 cm), nr. 7 (Berk, stamdiameter ca. 34 cm), nr. 9 (Berk, stamdiameter ca. 71 cm), nr. 10 (Kers, stamdiameter ca. 47 cm), nr. 11 (Kers, stamdiameter ca. 20 cm) en nr 13. (Hulst, stamdiameter < 15 cm).¹ Van deze bomen is het moeilijk voor te stellen dat zij daadwerkelijk in de weg stonden voor de bouwwerkzaamheden, al is dat achteraf niet goed meer te bepalen. Gezien hun omvang wordt vermoed dat in elke geval de Eik (nr.4), de Berk (nr.9) en de Kers (nr. 10) ouder waren dan 50 jaar. Dit maakte ze beeldbepalend conform de richtlijnen van het Utrechtse bomenbeleid. Het illegaal kappen van deze bomen weegt dan ook extra zwaar in de beoordeling van de aanvraag en het herplantplan. Het Utrechtse bomenbeleid heeft immers het behoud van gezonde, volwassen bomen ten doel. Bovendien vertegenwoordigen oudere, grotere bomen doorgaans een grotere ecologische, ruimtelijke en milieuwaaarde dan kleinere soortgenoten.

Op advies van de stadsecoloog heeft de aanvrager het herplantplan aangepast. Het voorgestelde herplantplan ziet nu toe op het planten van 25 inlandse en onderhoudsvriendelijke bomen (zoals Boomhazelaar, Zomereik, Ruwe Berk, Haagbeuk, Winterlinde en Zoete Kers), verdeeld over de binnenterreinen. Daar waar nodig wordt grondverbetering toegepast. Ook worden er extra struiken (Meidoorn, Sleedoorn, Hazelaar of Vlier) op de kopse kanten van de woongebouwen aangeplant en krijgen de bewoners de keuze of zij extra struiken in hun eigen tuin willen aanplanten. Daarnaast wil de aanvrager afscheidingen van Hedera of Liguster plaatsen in plaats van houten schuttingen tussen de tuinen van bewoners die hier voor open staan.

In de basis wordt dit herplantplan positief beoordeeld door de stadsecoloog. Omdat ongeveer de helft van de bomen blijft staan, komt de huidige ecologische waarde niet geheel te vervallen. De te behouden bomen vormen ook voor de aanwezige vleermuizen in het pand vaste bakens op hun vlieg- en foerageroute. Met de aanplant van verschillende inheemse soorten, ontstaat een verscheidenheid aan bomen. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Ook is nagedacht over het plaatsen van struiken. Deels zullen er bes- en nootdragende struiken komen zoals Meidoorn, Sleedoorn, Hazelaar en Vlier. Daarnaast worden er mogelijk struiken als Hedera en Liguster als erfafscheiding worden aangeplant. Dit komt de habitat van de Huismus ten goede. Wel is het belangrijk dat dergelijke struiken daadwerkelijk geplaatst worden, omdat struiken van wezenlijk belang zijn voor beschermde soorten en de biodiversiteit als geheel. Tot slot zijn er aan de voorzijde van de woongebouwen fruitbomen aangeplant, deze moeten behouden blijven.

Hoewel dit herplantplan vrij omvangrijk is en door de stadsecoloog en boomtechnische adviseur positief is beoordeeld, zal het door de kleine aanplantmaat van de bomen nog lang duren voordat de ecologische en ruimtelijke waarde weer enigszins op het oorspronkelijke peil is. Om deze redenen beveelt de boomtechnisch adviseur aan om bomen aan te planten met een aanplantmaat van 20-25. Deze maat bomen zorgt meteen voor een solide groene basis. Ook adviseren de stadsecoloog en boomtechnische adviseur om bij alle bomen de boomspiegels te verbeteren, niet alleen bij de nieuw aan te planten bomen. Tot slot is het aanbieden van groene erfafscheidingen te vrijblijvend, als de

¹ Dit zijn de stamdiameters die de boomtechnisch adviseur van de Gemeente Utrecht na de melding heeft kunnen vaststellen tijdens een locatiebezoek op d.d. 13 februari 2020. De aanvrager vermeldt andere stamdiameters in de bomeninventarisatie.

bewoners 'nee' zeggen, vervalt dit deel van het plan. Wij nemen daarom de aanbevelingen over en leggen een zwaardere herplantplicht op. Zie hiervoor het derde voorschrift onder het kopje 'Voorschriften' onderaan dit besluit.

Boomwaarden

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde vooral voor vogels en insecten – en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.

- De bomen hebben ecologische waarde, omdat zij veel schuil- en broedgelegenheid bieden aan fauna. Er groeien geen bijzondere/zeldzame planten op de bomen. Er is geen sprake van een ecologische verbinding voor fauna. Wel blijkt uit het aanvullend vleermuisonderzoek van d.d. 30 oktober 2016 en uit de Quicksan van d.d. 27 augustus 2020 dat de binnenterreinen door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied. Langs de flats zijn paarterritoria en twee zomerverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis vastgesteld. De Provincie Utrecht heeft op d.d. 27 mei 2017 een ontheffing op de Wet Natuurbescherming verleend ten aanzien van de gewone dwergvleermuis. Deze is geldig tot en met 31 juli 2022. In deze ontheffing zijn ook het verwijderen van bomen en beplanting in de directe omgeving van de flats meegenomen, voor zover dit nodig is voor de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden. Verder zijn er geen beschermde planten en diersoorten in het plangebied waargenomen. De bomen die wel blijven staan kunnen als baken dienen op de vlieg- en foerageerroutes van de vleermuizen. Zolang de aanvrager zich tijdens de uitvoering van het project houdt aan de voorgestelde maatregelen en richtlijnen, zal de Wet Natuurbescherming dan ook niet worden overtreden. Wel komt met het vellen van de bomen in de binnenterreinen en het verwijderen van de onderbeplanting de ecologische waarde voor een aanzienlijk deel te vervallen. Er is in de directe omgeving beperkt groen aanwezig dat deze waarde kan opvangen. Na uitvoering van het herplantplan zal deze waarde naar verwachting weer kunnen herstellen.
- Enkele bomen waren – gezien hun omvang – zeker ouder dan 50 jaar en daardoor beeldbepalend conform de richtlijnen van het Utrechtse bomenbeleid. Deze bomen zijn echter al gekapt. Van de andere bomen is in de boominventarisatie een geschatte leeftijd weergegeven, sommige bomen zijn mogelijk tussen de 40-50 jaar oud. Gezien hun beschutte positie in de binnentuinen en slechte onderhoudsstaat, kan er aan deze bomen geen bovengemiddelde ruimtelijke waarde worden toegekend anders dan dat zij bepalend zijn voor het groene karakter van de binnenterreinen. De bomen fungeren als visueel scherm tussen de woongebouwen en/ of de openbare ruimte. De bomen zijn echter niet opvallend qua soort en ze maken geen deel uit van een ruimtelijke bomenstructuur op straat- of buurtniveau. Op de drie binnenterreinen zullen telkens ongeveer de helft van de bomen worden gekapt. Hierdoor komt de ruimtelijke waarde die de bomen vertegenwoordigen bijna geheel te vervallen en wijzigt het beeld van de omgeving aanzienlijk. Hoewel er een kwalitatief goed herplantplan ligt, zal het nog jaren duren voordat dit beeld weer hersteld is.
- De bomen leveren een gemiddelde bijdrage aan de verbetering van de luchtkwaliteit en/ of de filtering van fijnstof uit de lucht. De bomen hebben een hoog belang ten aanzien van de hoge bebouwingsdichtheid in verhouding tot het aanwezige groen. Er kan worden gesteld dat de

bomen als een soort 'scherm' tussen de woongebouwen of het openbare gebied fungeren. Zij hebben een licht dempende werking op de gewone leefgeluiden tussen de flats. Het is echter niet vastgesteld dat de bomen een dempende werking hebben op monotone geluiden.

- Geen van de bomen is herkenbaar als herdenkings- en/ of markeringsboom of staat als zodanig bekend. De bomen hebben geen historische betekenis. Om deze redenen wordt er geen cultuur-historische waarde aan de bomen toegekend.

Omdat:

- de te kappen bomen in de weg staan voor bouwwerkzaamheden, aanvoerroutes of containerplekken en er geen alternatieven zijn om deze zaken op een andere manier vorm te geven;
- het snoeien van de bomen niet toereikend is en verplanten van de bomen niet wenselijk;
- er uit de Quickscan van d.d. 26 februari 2016, het aanvullend vleermuisonderzoek van d.d. 30 oktober 2016 en de aanvullende Quickscan van d.d. 27 augustus 2020 blijkt dat de geplande werkzaamheden en het vellen van de bomen geen risico vormen voor beschermde flora & fauna en de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden en er een ontheffing voor de Wet Natuurbescherming is afgegeven door de Provincie Utrecht (verzonden op 29 mei 2017, kenmerk 81AF2423);
- er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die voorkomen dat de ecologische waarde/functie geheel komt te vervallen;
- de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' met kenmerk HZ_WABO-19-25365 voor het bijbehorende renovatieproject is verleend; en
- er 25 bomen worden herplant binnen de verschillende plangebieden en het herplantplan positief beoordeeld is door de boomtechnisch adviseur en stadsecoloog:

hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de APV verleend.

Ingesloten zenden wij u de situatietekening en inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven. Het gaat om *Boomveiligheidscontrole VTA Van Eechoudlaan 2-96* van d.d. 29 april 2020 (aangepast 27 augustus 2020) en *Boomveiligheidscontrole VTA Project Kanaleneiland Zuid Utrecht* van d.d. 6 april 2020 (aangepast 27 augustus 2020).

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – bomen te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Noch is het toegestaan om verblijfplaatsen van vleermuizen te vernielen. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Als er een broedvogel aanwezig is moeten werkzaamheden uitgesteld worden tot de vogels met jongen zelfstandig en vrijwillig het nest heeft verlaten. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- De ontheffing voor gebouwbewonende vleermuizen moet nauwlettend nagevolgd worden. En vanwege de aanwezigheid van vleermuizen moet er zo min mogelijk met verlichting gewerkt

worden. Als het nodig is toch bouwlampen te gebruiken, dan moeten deze alleen de werkzaamheden beschijnen en geen omliggende structuren. Het verlichten van plekken waar vleermuizen het gebouw uit kunnen vliegen mogen nooit verlicht worden.

- Daarnaast is het een voorwaarde dat de zorgplicht voor alle dieren die aanwezig zijn binnen het plangebied in acht worden genomen. Als er zich dieren bevinden binnen het plangebied, dan moeten zij de kans krijgen te vluchten of zij moeten overgezet worden naar een veilige plek. Zij mogen niet gedood of verwond worden. Als er toch beschermde soorten gevonden worden, moet de hulp van een ecooloog ingeroepen worden.
- De aanvrager dient binnen drie (3) jaar na verzending van dit besluit 25 bomen met een aanplantmaat van 20-25 (stamomtrek in centimeters) te herplanten. Daarnaast moeten van alle te behouden bomen en de nieuw aan te planten bomen de boomspiegels worden verbeterd. De aanvrager is verplicht Hedera en/ of Liguster aan te planten als erfscheiding tussen de tuinen of als begroeiing van de houten schuttingen die als erfscheiding worden neergezet. De aan te planten struiken op de kopse kanten van de woongebouwen hebben een minimale aanplantmaat van 100/150 (hoogte in centimeters). De herplanttekeningen met kenmerk *Boomveiligheidscontrole VTA Van Eechoudlaan 2-96* van d.d. 29 april 2020 (aangepast 27 augustus 2020) en *Boomveiligheidscontrole VTA Project Kanaleneiland Zuid Utrecht* van d.d. 6 april 2020 (aangepast 27 augustus 2020) maken deel uit van deze beschikking.

Aandachtspunten

- Voor de andere bomen op of nabij het plangebied staan, moet u boombeschermende maatregelen treffen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen van de [Bomenposter](#) gelden hierbij als adequaat beschermingsniveau.