

RAPPORT

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

PlanMER Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn

Klant: Gemeente Alphen aan den Rijn

Referentie: BH4562

Status: S3/definitief

Datum: 24-Sep-20

Titel document: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Ondertitel: PlanMER Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn
Referentie: BH4562
Status: definitief/S3
Datum: 24-Sep-20
Projectnaam: Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn
Projectnummer: BH4562
Auteur(s): Véronique Maronier, Hanneke Koedijk

Gecontroleerd door: Tijmen van de Poll

Datum: 24-8-2020

Goedgekeurd door: Véronique Maronier

Datum: 24 september 2020

Classificatie

Open

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Waarom deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau?	2
1.2	Inspraak op NRD	2
2	Achtergrond Omgevingsvisie en MER	4
2.1	Aanleiding en doel Omgevingsvisie en MER	4
2.2	Omgevingsvisie: proces en resultaten tot nu toe en vervolg	5
3	Wat is de rol van m.e.r. voor de Omgevingsvisie?	7
3.1	Interactie Omgevingsvisie en m.e.r.	7
3.2	M.e.r. in de beleidscyclus omgevingsbeleid	8
4	Wat gaan we onderzoeken?	10
4.1	Kwaliteiten leefomgeving, effecten nieuwe beleid en doelbereik	10
4.2	Beoordelingskader	10
4.3	Beleidskeuzes	12
4.4	Passende beoordeling	12
4.5	Abstractieniveau planMER sluit aan bij Omgevingsvisie	12
5	Wanneer welke vervolgstappen	13
5.1	Proces en tijdspad Omgevingsvisie	13
5.2	Proces en tijdspad plan-m.e.r.	13
	Begrippenlijst	14
	Bijlage 1: Voortoets Wet Natuurbescherming GOVI Alphen aan den Rijn	16

1 Inleiding

1.1 Waarom deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau?

De gemeente Alphen aan den Rijn werkt aan het opstellen van een Gemeentelijke Omgevingsvisie (hierna; Omgevingsvisie). De Omgevingsvisie van Alphen aan den Rijn schetst een toekomstbeeld voor de fysieke leefomgeving, waarin integrale keuzes over de inrichting van gebieden worden gemaakt.

Het is te verwachten dat de Omgevingsvisie¹ het kader wordt voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en activiteiten met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. In die gevallen is het opstellen van een planMER verplicht, omdat de Omgevingsvisie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Wat is m.e.r., wat is MER?

M.e.r. staat voor 'milieueffectrapportage' en is de procedure waarbinnen een MER wordt opgesteld. MER staat voor 'Milieueffectrapport' en bevat de resultaten van het onderzoek naar de (milieu)effecten binnen een m.e.r. De toevoeging 'plan' (planMER) wil zeggen dat het om een MER voor een plan gaat, zoals een Omgevingsvisie.

Het voorliggende document is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (in het vervolg noemen we dit 'de NRD'). De publicatie van de NRD is de eerste stap in de m.e.r.-procedure, en wordt naar verwachting in september 2020 ter visie gelegd. Deze NRD beschrijft welke alternatieven, omgevingsaspecten en effecten in het MER onderzocht gaan worden ('reikwijdte'). Daarnaast geeft het informatie over de manier waarop de effecten van de Omgevingsvisie onderzocht zullen worden en met welke diepgang ('detailniveau'). De NRD vormt de basis voor het raadplegen van betrokken instanties en voor inspraak. Het MER zelf wordt later, tegelijk met de ontwerp Omgevingsvisie, ter inzage gelegd.

1.2 Inspraak op NRD

Tijdens de inzageperiode van de NRD kan eenieder reageren op de aanpak van het MER voor de Omgevingsvisie zoals beschreven in deze NRD. Reacties kunnen schriftelijk bij de gemeente ingeleverd worden op de in de kennisgeving aangegeven wijze. De reacties worden gebruikt bij de verdere uitwerking van het MER. De volgende bestuursorganen en instanties worden in ieder geval geraadpleegd over de inhoud van de NRD:

- Provincie Zuid-Holland.
- Gemeente Bodegraven-Reeuwijk, Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Zoetermeer, Waddinxveen, Zoeterwoude, Zuidplas, Leiderdorp.
- Hoogheemraadschap van Rijnland.
- Veiligheidsregio Hollands Midden.
- Omgevingsdienst Midden en West-Holland.
- GGD Hollands Midden
- Natuur- en milieufederatie Zuid-Holland.

Leeswijzer

Deze NRD is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Hoofdstuk 2: waarom een Omgevingsvisie en MER?
- Hoofdstuk 3: de rol van de m.e.r. in de totstandkoming de Omgevingsvisie

¹ Tot de inwerkingtreding van de omgevingswet is de Omgevingsvisie een structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (artikel 2.2 Wro), zie verder paragraaf [2.1](#).

- Hoofdstuk 4: wat gaan we onderzoeken?
- Hoofdstuk 5: wanneer vervolgstappen?

Aan het eind is een begrippenlijst opgenomen met per begrip een uitleg wat het betekent.

2 Achtergrond Omgevingsvisie en MER

2.1 Aanleiding en doel Omgevingsvisie en MER

Omgevingsvisie

Naar verwachting wordt op 1 januari 2022 de Omgevingswet ingevoerd. De gemeente Alphen aan den Rijn moet als lokale overheid de Omgevingswet implementeren. De Omgevingswet voegt 26 wetten over de fysieke leefomgeving samen tot één wet. Het is verplicht voor gemeenten om als onderdeel van de nieuwe Omgevingswet een Omgevingsvisie op te stellen en die door de gemeenteraad te laten vaststellen.

De Omgevingsvisie van Alphen aan den Rijn schetst een toekomstbeeld voor de fysieke leefomgeving, waarin integrale keuzes over de inrichting van gebieden worden gemaakt. Het achterliggende doel van het omgevingsbeleid is erop gericht de kwaliteit van leven van de inwoners van Alphen aan den Rijn te verbeteren.

De Omgevingsvisie is het kader waarbinnen Alphen aan den Rijn later een omgevingsplan opstelt. De ambities en richtingen die in de visie worden geschetst kunnen worden vertaald in een omgevingsplan of omgevingsprogramma, waarin de vertaling naar concrete regels wordt gemaakt.

MER

Het MER levert de informatie die nodig is voor een zorgvuldig besluit over de Omgevingsvisie, waarbij alle relevante belangen (waaronder die van de leefomgeving) zijn meegewogen. Het milieueffectrapport ondersteunt en onderbouwt de te maken inhoudelijke keuzes tijdens het proces om te komen tot een vastgestelde visie. Daarnaast beschrijft en verantwoordt het MER de resultaten van het proces om tot de Omgevingsvisie te komen.

Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Omgevingsvisie (in wording) een structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro artikel 2.2). De Wet milieubeheer (artikel 7.2, lid 2 Wm) schrijft voor dat voor een structuurvisie een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd moet worden als het kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Zo is de Omgevingsvisie kaderstellend voor onder meer woningbouw en mogelijk andere ruimtelijke ontwikkelingen die gezamenlijk gezien kunnen worden als stedelijk ontwikkelingsproject. De verplichting tot een m.e.r. geldt ook als een structuurvisie onderdelen bevat waarvoor op grond van de Wet natuurbescherming met een Passende beoordeling uitgesloten moet worden dat er versturende effecten in Natura 2000 gebieden optreden (artikel 7.2a, lid 1 Wm).

Voor deze Omgevingsvisie geldt de verplichting tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure omdat het kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten en er een passende beoordeling opgesteld wordt. Het milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld en tegelijk met de ontwerp Omgevingsvisie ter inzage gelegd.

Bij de uitwerking van de Omgevingsvisie zet de gemeente in op een proces met regelmatige interactie tussen het uitwerken van de Omgevingsvisie en het opstellen van het MER. De Omgevingsvisie beschrijft het beleid, wat de ambities zijn en wat de gemeente op hoofdlijnen gaat doen. Het MER beschrijft de kwaliteiten van de leefomgeving, de gevolgen van het beleid op de leefomgeving en of het beleid bijdraagt aan het halen van de gestelde ambities. De interactie tussen beide bestaat uit regelmatige wederzijdse terugkoppeling tussen de beleidsontwikkeling aan de ene kant (Omgevingsvisie) en de gevolgen ervan voor de leefomgeving aan de andere kant (m.e.r.). Op deze manier wordt de m.e.r. gebruikt om beleid aan

te scherpen en om beleidskeuzes te maken. Zie voor meer uitleg over het proces en de interactie ook hoofdstuk 3.

Daarnaast wil de gemeente het MER ook gebruiken als basis voor het monitoren en bijsturen van het beleid tijdens de uitvoering. Daarbij is het begrip 'milieu' breder op te vatten dan meestal gebruikelijk is in milieueffectrapportages. Dit omdat het beleid in de Omgevingsvisie de menselijke leefomgeving als geheel omvat, dus zowel fysiek, economisch als sociaal. Dit alles vraagt om een vernieuwende m.e.r.-aanpak met een breed georiënteerd proces dat de afzonderlijke beleidsterreinen overstijgt.

2.2 Omgevingsvisie: proces en resultaten tot nu toe en vervolg

De afgelopen jaren is er reeds hard gewerkt aan de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet. Onder andere met het pilottraject in het kader van het 'aan de slag met de Omgevingswet-programma'. Hierbij stond een uitgebreid participatietraject met een 'Week van de leefomgeving' centraal. Middels dit proces is bij inwoners en ondernemers opgehaald wat zij van belang vinden; wat inwoners belangrijke waarden vinden in hun eigen fysieke leefomgeving, waarin zij Alphen aan den Rijn uniek vinden en over welke waarden zij zich zorgen maken. Dit heeft geresulteerd in 'De staat van Alphen', wat door het college is vastgesteld en als basisdocument voor het opstellen van de Omgevingsvisie is meegegeven aan de raad. Op basis hiervan zijn de centrale waarden geformuleerd en op basis van het coalitieakkoord is de missie geformuleerd:

Missie:

“Voor alle inwoners een **beter leven** (geluk, welbevinden) met (positieve) gezondheid en duurzaamheid als basis voor sociaal, economisch en ruimtelijk beleid”

Centrale waarden:

- Een gemeente van ontmoeten en verbinden
- Duurzame en groene gemeente
- Vitale woon- en leefgemeente

Deze missie en centrale waarden ziet de gemeente als het overkoepelende kader voor de Omgevingsvisie. Met deze missie en centrale waarden wil ze ook benadrukken dat het achterliggende doel van het omgevingsbeleid erop gericht is de kwaliteit van leven van de inwoners van Alphen aan den Rijn te verbeteren.

Daaropvolgend zijn de identiteit & kwaliteiten van Alphen in beeld gebracht en zijn voor een 10-tal thema's de trends en ontwikkelingen uitgewerkt (bv. op het gebied van klimaat, energie en landbouw). Op basis hiervan zijn vijf ontwikkelrichtingen uitgewerkt die gebruikt gaan worden voor verdere gebiedsuitwerkingen van de Omgevingsvisie voor Alphen aan den Rijn. Deze vijf ontwikkelrichtingen betreffen op dit moment:

- Duurzaam ondernemen: Toonaangevend zijn in de economie van de toekomst in het Groene Hart.
- Landschappelijke verstedelijking: Slim en duurzaam ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteiten.
- Weelderig buitengebied: Toekomstbestendige landbouw met ruimte voor natuur en mens.
- Samen sterker: Een prettige leefomgeving voor, van en met iedereen.
- Gezonde vergroening: Een gezonde omgeving en duurzame kernen.



De gemeente streeft er naar om in januari 2021 de ontwerp-Omgevingsvisie aan te bieden aan de gemeenteraad, zodat deze in februari 2021 terinzage kan worden gelegd. Parallel aan het opstellen van de Omgevingsvisie dient de planm.e.r. procedure te worden doorlopen en een planMER te worden opgesteld.

Deze eerste Omgevingsvisie voor Alphen aan den Rijn wordt gezien als een 1.0 versie. De visie heeft een adaptief karakter. Het is geen visie die in 2021 wordt vastgesteld en daarna voor 20 jaar vaststaat. Hij zal aangepast worden wanneer de tijd of de situatie daarom vraagt. Dat kan betekenen dat er zelfs 1 of 2 jaar na vaststelling al een aanpassing nodig kan zijn. Monitoring en evaluatie is dan ook een belangrijk onderdeel van het beleidsproces van de Omgevingsvisie, maar ook van het daarbij behorende MER (zie ook paragraaf 3.2).

Omdat een Omgevingsvisie alleen zelfbindend is voor de gemeente, is na het vaststellen van de visie geen beroep mogelijk.

Participatie

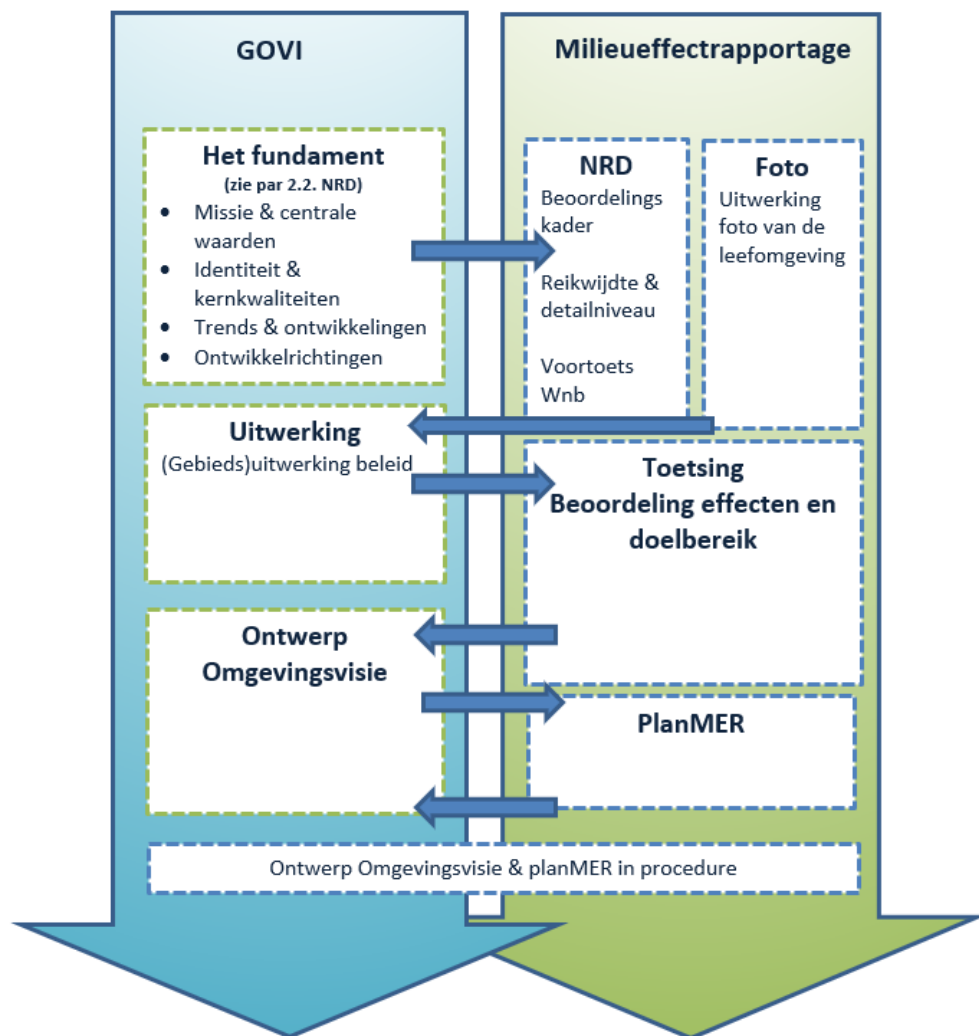
De Gemeente Alphen aan den Rijn betreft op verschillende manieren bedrijven en bewoners bij het proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie.

In aanvulling op de resultaten van het participatietraject van de Week van de Leefomgeving worden de resultaten van Burgerpeiling en Belevingspeiling 2020 (enquête uitgezet onder 11.000 huishoudens in Alphen aan den Rijn) beschouwd om verder inzicht te krijgen in wat er leeft onder de bevolking. Het moment van terinzage legging van deze NRD wordt gebruikt om iedereen te informeren over het proces van de Omgevingsvisie en het daaraan gekoppelde planMER (informatieavond). Ten tijde van de terinzage legging van de ontwerp Omgevingsvisie worden er diverse informatieavonden georganiseerd om bewoners en bedrijven te informeren over de visie en in de gelegenheid gesteld om hun reactie te geven op de ontwerp-visie. Daarnaast is het voornemen om een flitspeiling op te zetten om het bereik onder bewoners groter te laten zijn.

3 Wat is de rol van m.e.r. voor de Omgevingsvisie?

3.1 Interactie Omgevingsvisie en m.e.r.

Naast de wettelijke verplichting wil de gemeente met de toepassing van het instrument m.e.r. meerwaarde creëren bij de verdere uitwerking tot Omgevingsvisie. Dat gebeurt zoals in onderstaand figuur weergegeven en daaronder toegelicht.



Figuur 3.1. Interactie Omgevingsvisie en m.e.r.

Leefomgevingsfoto als input voor aanscherping trends, ontwikkelingen, opgaven en doelstellingen

In de m.e.r. wordt als eerste stap een 'leefomgevingsfoto' gemaakt. De leefomgevingsfoto geeft een beeld van hoe de leefomgeving er nu voor staat. Dat wordt gedaan op basis van (kwantitatieve) indicatoren zoals opgenomen in het beoordelingskader van het m.e.r. (zie paragraaf 4.2). Het is belangrijk dat deze indicatoren goed meetbaar zijn.

De leefomgevingsfoto laat zien op welke vlakken de kwaliteit 'op orde' is en op welke vlakken er problemen en knelpunten optreden. Er wordt vervolgens ook een doorkijk gemaakt naar 2030 (en daar waar mogelijk 2040): wat zijn de trends en ontwikkeling bij voortzetting van het huidige beleid? Welke problemen en knelpunten zijn er te verwachten?

Met deze informatie in de hand kunnen de trends en ontwikkelingen en ontwikkelrichtingen voor de Omgevingsvisie aangescherpt en verduidelijkt worden. Het verschil tussen de doelstellingen en de verwachte kwaliteiten bij voortzetting van huidig beleid laat dan zien welke opgave er ligt voor nieuw beleid in de Omgevingsvisie. Dat is het vertrekpunt om nieuw strategisch beleid uit te werken.

Leefomgevingsfoto en Rad van de Leefomgeving

In de m.e.r. wordt de leefomgevingsfoto weergegeven in een 'Rad van de leefomgeving'. Dit rad geeft de kwaliteiten van leefomgevingsaspecten weer, nu en in de toekomst. Het laat zien waar de leefomgeving 'op orde' is, wat de trends in leefomgevingskwaliteiten zijn en op welke vlakken er in de toekomst verslechtingen of problemen te verwachten zijn. Het is daardoor een goed hulpmiddel bij het structureren en formuleren van opgaven en ambities voor de Omgevingsvisie. Effecten van nieuw beleid kunnen er vervolgens ook in geprojecteerd worden. Zo wordt duidelijk in welke mate nieuw beleid tot veranderingen in autonome trends en het behalen van ambities kan leiden.

Toetsing beleid: Effectbeoordeling en doelbereik

In de m.e.r. worden de effecten van het nieuwe beleid in beeld gebracht en beoordeeld in welke mate ze bijdragen aan het halen van ambities. Hoewel de Omgevingsvisie streeft naar consistentie in ambities en doelen, kunnen ze ook strijdig zijn met elkaar. Daarom wordt in het MER met zogenaamde 'botsproeven' ook beoordeeld in hoeverre er risico's zijn dat nieuwe beleidsuitspraken tot strijdigheid in doelbereik leidt. Van daaruit kunnen dan conclusies getrokken worden in hoeverre de ambities en beleidsuitspraken onderling verenigbaar zijn of onderling strijdig.

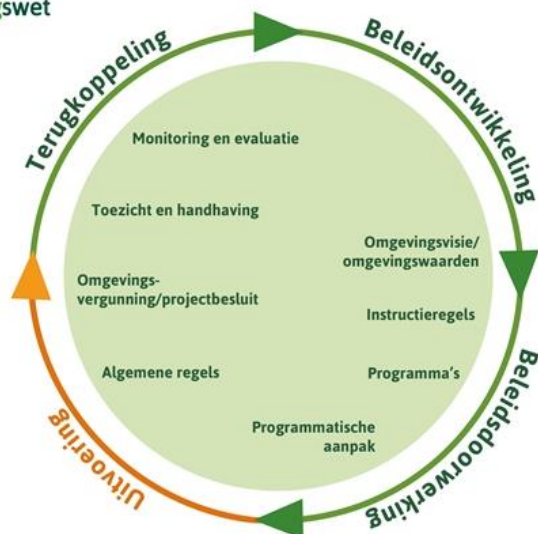
Dit wordt interactief gedaan: nieuw beleid en keuzes die nog voor liggen worden in het m.e.r. beoordeeld, de uitkomsten daarvan worden gebruikt om het nieuwe beleid aan te scherpen, keuzes te maken of te concretiseren. Aangescherpt beleid wordt vervolgens weer in de m.e.r. beoordeeld op effecten en het halen van ambities.

3.2 M.e.r. in de beleidscyclus omgevingsbeleid

De Omgevingsvisie heeft in beginsel een onbeperkte looptijd. Aan de Omgevingsvisie worden concrete uitwerkingen 'gehangen' in de vorm van programma's of andere instrumenten. Deze uitwerkingen zijn doorvertalingen van het relatief abstracte lange termijnbeleid van de Omgevingsvisie.

Om in beeld te krijgen of de uitwerking van het beleid daadwerkelijk leidt tot een betere kwaliteit van de leefomgeving, moet er periodiek informatie over de toestand van de leefomgeving en de resultaten van het tot dan uitgevoerde beleid beschikbaar zijn. Met het voortschrijdend inzicht dat daaruit volgt kan uitwerking en bijsturing gegeven worden aan de Omgevingsvisie. Op deze manier ontstaat er een gesloten beleidscyclus (zie onderstaande figuur):

- beleidsontwikkeling (Omgevingsvisie);
- beleidsdoorwerking (uitwerking van de Omgevingsvisie in programma's en andere instrumenten);
- uitvoering (ontwikkeling concrete besluiten/regels en ander instrumentarium en toepassing daarvan);
- terugkoppeling (resultaten van monitoring evalueren op hun betekenis voor nieuwe beleidscyclus).



Figuur 3.2 Beleidscyclus omgevingswet².

De Omgevingsvisie heeft geen vastgestelde tijdhorizon, dit kan per opgave verschillen. Ten behoeve van het bepalen van de effecten gaan we uit van het jaar 2030 met een doorkijk naar 2040. De Omgevingsvisie wordt een strategisch document met keuzes op hoofdlijnen. Onderdeel van de strategische keuzes is ook hoe beleid van de Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in programma's en andere instrumenten en op welke termijn. In de programma's wordt opgenomen hoe het beleid vorm zal krijgen, hoe de gemeente daarin wil sturen en welke acties de gemeente daarbij onderneemt. Deze uitwerkingen kunnen zowel een thematisch als een gebiedsgericht karakter hebben. Uitwerking van beleid kan leiden tot vervolgbesluitvorming. Als daarbij aanzienlijke omgevingseffecten worden verwacht, wordt ter ondersteuning van de besluitvorming daarover opnieuw het instrument m.e.r. ingezet.

De gemeente overweegt als onderdeel van het doorlopen van de beleidscyclus het instrument van monitoring in te zetten. Dat betekent dat informatie over de toestand van de leefomgeving in alle fasen van de beleidscyclus wordt ingezet en meegewogen.

De gemeente Alphen aan den Rijn wil het planMER kunnen gebruiken als basis voor het monitoren en bijsturen van het beleid tijdens de uitvoering. Voor het planMER betekent dit dat:

- de huidige situatie ('leefomgevingsfoto') zodanig wordt vormgegeven dat periodieke actualisatie aan de hand van uitkomsten van monitoring mogelijk is;
- indicatoren van monitoring moeten aansluiten op het beoordelingskader voor het MER;
- eventuele vervolg-MER'en bij de uitwerking van het beleid van de Omgevingsvisie qua vorm en inhoud aansluiten op het MER bij de Omgevingsvisie.
- groot belang van navolgbaarheid en reproduceerbaarheid van gegevens kwaliteiten in leefomgevingsfoto en effectscores.

Dit betekent onder meer dat we zoveel mogelijk data gebruiken uit reguliere bronnen:

- CBS-gegevens;
- waarstaatjegemeente.nl;
- Telos, PBL: Kwaliteit van leven.

² <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/omgevingswet/abc-omgevingswet/begrippen/beleidscyclus/>

4 Wat gaan we onderzoeken?

4.1 Kwaliteiten leefomgeving, effecten nieuwe beleid en doelbereik

Het planMER brengt in beeld:

- De staat van en trends in de leefomgeving van Alphen aan den Rijn, nu en bij ongewijzigd beleid in 2030: dit laat de kwaliteiten van de leefomgeving zien, waar het 'op orde' is en waar er nu en bij bestaand, ongewijzigd beleid opgaven (tekorten of problemen) verwacht worden. Dit wordt gedaan met een 'leefomgevingsfoto' (waarvan de resultaten visueel worden weergegeven in het 'rad van de leefomgeving').
- De effecten van het nieuwe beleid op de voorziene staat van de leefomgeving in 2030: dit laat zien wat de verwachte gevolgen zijn van het nieuwe beleid van de Omgevingsvisie en in welke mate dat de kwaliteiten van de leefomgeving beïnvloedt. Om dit te kunnen beoordelen moet de Omgevingsvisie voldoende concrete beleidsuitspraken bevatten die nieuw zijn en waar een relatie met de (fysieke) leefomgeving mee gelegd kan worden.
- De mate waarin nieuw beleid bijdraagt aan het behalen van doelstellingen van de Omgevingsvisie ('doelbereik'): dit laat zien in hoeverre verwacht wordt dat het nieuwe beleid bijdraagt aan het halen van de ambities die met de Omgevingsvisie nagestreefd worden.

4.2 Beoordelingskader

De kwaliteiten van de leefomgeving en de effecten van de Omgevingsvisie worden in beeld gebracht aan de hand van een beoordelingskader met leefomgevingsthema's. Naast de aspecten binnen het domein van de Omgevingswet (de fysieke leefomgeving), bevat het beoordelingskader ook sociale en economische aspecten. Met een dergelijk breed beoordelingskader kan m.e.r. daadwerkelijk bijdragen aan een goede weging van alle belangen in de Omgevingsvisie. Het beoordelingskader zal voldoende breed zijn om de staat van de leefomgeving, opgaven en het behalen van doelstellingen goed te kunnen duiden.

Aan de hand van bovenstaande uitgangspunten is in het Rad zoals aangegeven in figuur 4.1 een eerste aanzet gegeven voor een beoordelingskader voor het beoordelen van de effecten van de Omgevingsvisie. Daarbij is van belang dat het zowel toepasbaar in de beoordeling van kwaliteiten van de leefomgeving en effecten van nieuw beleid, als voor de beoordeling van de mate van doelbereik. Het beoordelingskader wordt gaandeweg het opstellen van het planMER verder aan- en ingevuld, en afgestemd met het door de gemeente te ontwikkelen dashboard met leefomgevingsthema's en -indicatoren die in de Omgevingsvisie een plek krijgen.

Belangrijk punt bij de totstandkoming van het beoordelingskader is de navolgbaarheid en reproduceerbaarheid van leefomgevingskwaliteiten en effectscores. Daarvoor is per indicator een duidelijke en navolgbare schaal nodig en een toelichting hoe uitkomsten van indicatoren beoordeeld horen te worden (wanneer is een uitkomst positief of negatief). Deze duidelijke en navolgbare schaal wordt tegelijk met het uitwerken van het beoordelingskader bepaald.



4.3 Beleidskeuzes

In het traject Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn worden strategische keuzemogelijkheden verkend voor diverse dilemma's die voorliggen, bijvoorbeeld op het gebied van energietransitie, wonen, groen of gezondheid. Deze keuzemogelijkheden, die ook wel beschouwd kunnen worden als alternatieven, worden in het planMER nader onderzocht. Op basis van het beoordelingskader wordt in beeld gebracht hoe de keuzes/alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie en elkaar scoren en bijdragen aan het halen van beleidsdoelstellingen. Hiermee levert het planMER de informatie voor de keuze voor een voorkeursalternatief dat uiteindelijk in de Omgevingsvisie wordt opgenomen

4.4 Passende beoordeling

Gemeente Alphen aan den Rijn legt in haar omgevingsvisie het ruimtelijk beleid vast. In het planMER wordt bepaald of dit beleid uitvoerbaar is. In dat kader is in deze NRD op hoofdlijnen (voortoetsniveau) bepaald of een passende beoordeling uitgevoerd moet worden. De Wet natuurbescherming schrijft namelijk voor dat wanneer een activiteit of plan significant negatieve effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden opgesteld. Bij deze beoordeling wordt niet alleen gekeken naar de gevolgen van de activiteit zelf, maar ook naar de gevolgen die de activiteit in combinatie met andere activiteiten of plannen heeft. Het nieuwe plan kan alleen worden vastgesteld, wanneer op grond van de passende beoordeling is vastgesteld dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast.

In bijlage 1 bij deze NRD is het resultaat van de analyse op hoofdlijnen weergegeven.

Geconcludeerd is dat met name als gevolg van nieuwe ontwikkelingen die een toename van stikstofdepositie veroorzaken (tijdens aanleg en als gevolg toename verkeer) een significant negatief effect niet uitgesloten kan worden. Met name de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck zijn (extreem) gevoelig voor een toename van stikstofdepositie en op dit moment worden de kritische depositiewaarden van het gebied al overschreden³. Als gevolg van een extra toename kan dan de duurzame instandhouding verder in gevaar komen. Een significant negatief effect is dan op voorhand niet uitgesloten en een passende beoordeling is nodig. Deze passende beoordeling wordt onderdeel van het planMER.

4.5 Abstractieniveau planMER sluit aan bij Omgevingsvisie

Vanwege de lange termijn waar de Omgevingsvisie op van toepassing is, hebben beleidsuitspraken in een Omgevingsvisie over het algemeen een abstract karakter. In de effecten van dat beleid zitten daardoor onzekerheden. In hoeverre verwachte effecten daadwerkelijk optreden is vooral afhankelijk van de (nu nog onbekende) verdere uitwerking van de Omgevingsvisie in programma's en gebiedsspecifieke uitwerkingen die zich op de kortere termijn richten. De beoordeling van effecten in het planMER sluit aan op het abstractieniveau van de Omgevingsvisie. Daarom worden de effecten van de Omgevingsvisie in het planMER beschreven in termen van kansen op positieve effecten en risico's op negatieve effecten.

³ Provincie Zuid-Holland, 15-12-2017. PAS-gebiedsanalyse Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

5 Wanneer welke vervolgstappen

5.1 Proces en tijdspad Omgevingsvisie

De gemeente streeft er naar om in januari 2021 de ontwerp-Omgevingsvisie aan te bieden aan de gemeenteraad, zodat deze in februari 2021 terinzage kan worden gelegd.

5.2 Proces en tijdspad plan-m.e.r.

De m.e.r.-procedure voor de Omgevingsvisie voor Alphen aan den Rijn verloopt in lijn met de wettelijke vereisten als volgt:

1. *Openbare kennisgeving van het voornemen door bevoegd gezag.*
De m.e.r.-procedure start met een bekendmaking van het voornemen via een openbare kennisgeving en publicatie van voorliggende NRD. De bekendmaking vindt plaats via de Staatscourant en huis-aan-huis-bladen. De NRD kan een ieder inzien op het gemeentehuis en via de gemeentelijke website.
2. *Raadplegen betrokken instanties over reikwijdte en detailniveau van het MER en vaststellen reikwijdte en detailniveau (september 2020)*
Bij de planvorming betrokken bestuursorganen en organisaties worden actief geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Verder kan een ieder schriftelijk reageren op deze NRD. De ontvangen opmerkingen/adviezen worden meegenomen bij het opstellen van het MER.
3. *Opstellen planMER (tot eind 2020)*
Wanneer de NRD vastgesteld is, wordt het proces direct vervolgd met het opstellen van het MER. Het opstellen van het planMER loopt gelijk met de uitwerking van de Omgevingsvisie.
4. *Ter inzage leggen planMER en ontwerp Omgevingsvisie (begin 2021)*
Het MER wordt samen met het ontwerp Omgevingsvisie 6 weken ter visie gelegd. Een ieder wordt in deze 6 weken in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen op het planMER. De Commissie voor de m.e.r. toetst in deze periode de kwaliteit van het planMER en beoordeelt of de juiste (milieu)informatie aanwezig is om een besluit over de Omgevingsvisie te kunnen nemen.
5. *Besluit en vervolg (begin 2021)*
De Omgevingsvisie en het planMER worden vastgesteld door het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn.

Begrippenlijst

Doelstelling (in Omgevingsvisie)	Toestand van de leefomgeving die nagestreefd wordt.
Alternatieven	De mogelijke 'manieren' waarop het beleid gerealiseerd kan worden. Daarbij gaat het om andere manieren om de doelstellingen gekoppeld aan een bepaalde activiteit (in aanvaardbare mate) te behalen. De Wet milieubeheer en ook de Omgevingswet stellen dat alleen de alternatieven die redelijkerwijs een rol kunnen spelen in de besluitvorming beschouwd moeten worden.
Autonome ontwikkeling	Ontwikkelingen (meestal op het gebied van de ruimtelijke ordening) die plaatsvinden op basis van ontwikkelingen waarover een besluit is genomen, ongeacht of één van de alternatieven uit het planMER gerealiseerd worden.
Beoordelingskader	Set indicatoren waarmee beoordeeld wordt a) in hoeverre met het beoogde beleid (in dit geval vooral ontwikkelprincipes) de beleidsdoelen worden gehaald ('doelbereik') en b) wat de effecten van het beleid zijn op de leefomgeving.
Beleidsinstrument	Middel dat een overheid inzet om beleid uit te voeren, bijvoorbeeld: Omgevingsvisie, uitvoeringsprogramma, omgevingsvergunning, subsidieregeling.
Bevoegd gezag	Eén of meer overheidsinstanties die bevoegd zijn om over de activiteit van de initiatiefnemer het besluit te nemen.
Commissie voor de m.e.r.	Een bij wet ingestelde landelijke commissie van onafhankelijke milieudeskundigen. Zij adviseren het bevoegd gezag over de kwaliteit van de informatie in het milieueffectrapport en naar wens ook over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport.
Effect (in plan-MER)	Concreet gevolg van beleid op de leefomgeving.
Inpraak	Mogelijkheid om informatie te krijgen en op basis daarvan een mening, wensen of bezwaren kenbaar te maken, bijvoorbeeld voor een activiteit waarover door de overheid een besluit zal worden genomen.
Kennisgeving	Het openbaar maken van een voornemen om een m.e.r.-procedure te starten en of een m.e.r.-plichtig plan vast te stellen.
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau: notitie die beschrijft waar de m.e.r.-procedure wel en niet overgaat ('reikwijdte'), welke aspecten in het plan-MER onderzocht gaan worden en met welke diepgang ('detailniveau').
Omgevingsvisie	Plan waarin de gemeente het beleid voor de leefomgeving op lange termijn vastlegt.
Plan-m.e.r	M.e.r. staat voor 'milieueffectrapportage' en is de procedure waarbinnen een MER wordt opgesteld. De toevoeging 'Plan' wil zeggen dat het om een m.e.r. voor een plan gaat, zoals een Omgevingsvisie.
Plan-MER	MER staat voor 'Milieueffectrapport' en bevat de resultaten van het onderzoek naar de (milieu)effecten binnen een m.e.r. De toevoeging

	‘Plan’ wil zeggen dat het om een MER voor een plan gaat, zoals een Omgevingsvisie.
Ter inzage leggen	Gedurende een bepaalde periode belanghebbende de gelegenheid geven om op een voornemen of ontwerp-plan te reageren met een zienswijze.
Uitvoeringsprogramma	Programma waarin beleidsdoelstellingen (<i>wat</i> gaan we doen?) worden vertaald naar concrete acties en interventies (<i>hoe</i> gaan we dat doen?)
Zienswijze	Reactie die een belanghebbende aan het bevoegd gezag kan sturen als reactie op de kennisgeving over een voornemen.

Bijlage 1: Voortoets Wet Natuurbescherming GOVI Alphen aan den Rijn

Bijlage 1 Voortoets wet Natuurbescherming omgevingsvisie Alphen aan den Rijn

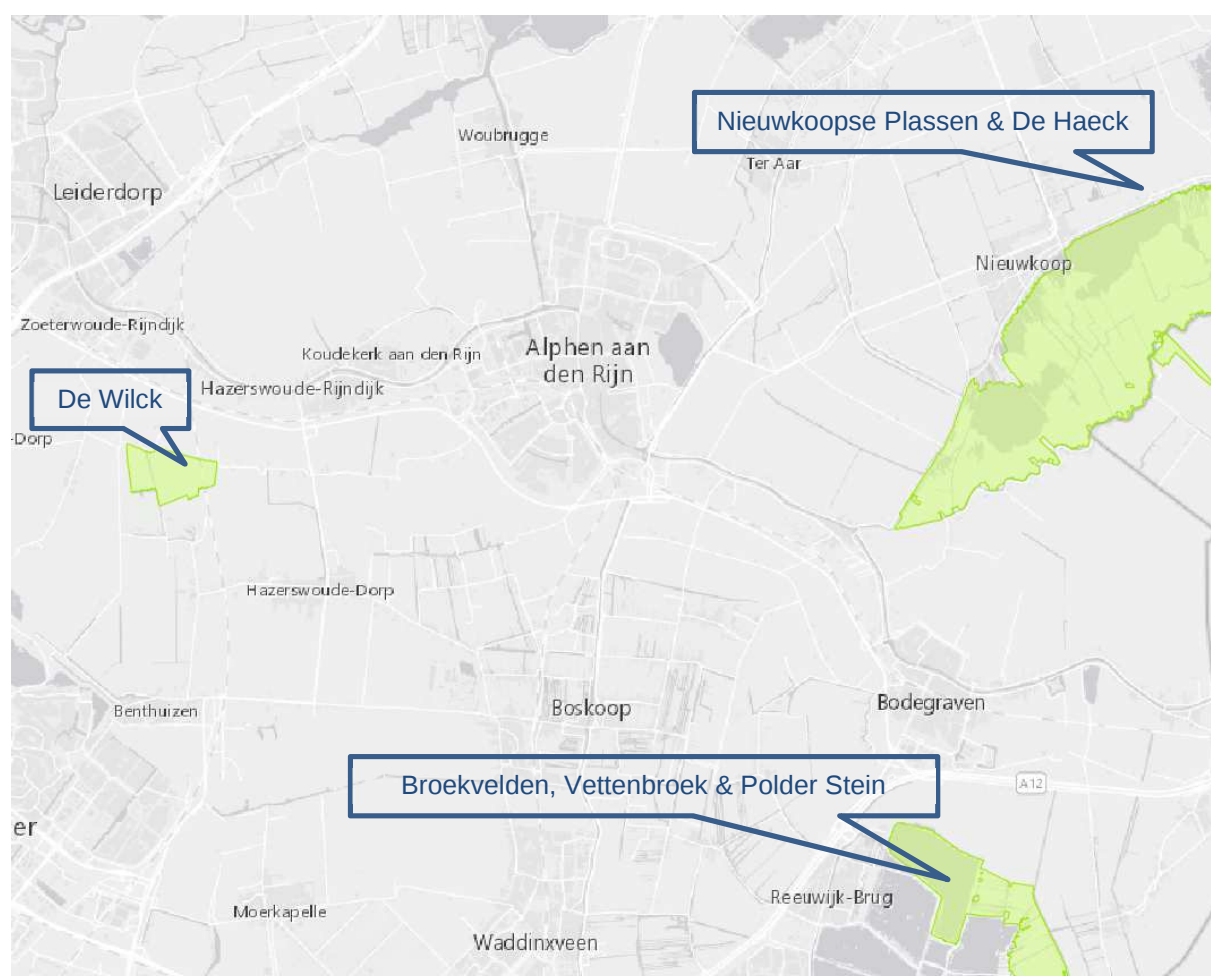
Aanleiding

Gemeente Alphen aan den Rijn legt in haar omgevingsvisie het ruimtelijk beleid vast. In het planMER wordt bepaald of dit beleid uitvoerbaar is. In dat kader is in deze NRD op hoofdlijnen (voortoetsniveau) bepaald of voor de planMER een passende beoordeling uitgevoerd moet worden.

De Wet natuurbescherming schrijft namelijk voor dat wanneer een activiteit of plan significant negatieve effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden opgesteld. Bij deze beoordeling wordt niet alleen gekeken naar de gevolgen van de activiteit zelf, maar ook naar de gevolgen die de activiteit in combinatie met andere activiteiten of plannen heeft. Het nieuwe plan kan alleen worden vastgesteld, wanneer op grond van de passende beoordeling is vastgesteld dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast.

Relevante Natura 2000-gebieden

In de gemeente Alphen aan den Rijn bevinden zich geen Natura 2000-gebieden. In de omgeving liggen wel verschillende Natura 2000-gebieden. Binnen een straal van 10 kilometer rondom Alphen aan den Rijn bevinden zich drie Natura 2000-gebieden; De Wilck, Nieuwkoopse Plassen & de Haeck en Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (zie figuur B.1).



Figuur B.1 Ligging van Natura 2000-gebieden (groen) ten opzichte van Alphen aan den Rijn¹.

¹ Aangepast overgenomen van <https://www.natura2000.nl/gebieden> geraadpleegd op 1 september

Hieronder is beschreven voor welke waarden de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en die het toetsingskader vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen (instandhoudingsdoelen). Eveneens is aangegeven wat de gevoeligheid van de verschillende instandhoudingsdoelen is. Dit geeft een eerste beeld wat de risico's op negatieve effecten zijn als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen die een bepaalde milieudruk uitoefenen.

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveen. De is een laagveenverlandingsgebied waarin, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een grote oppervlakte overgangsveen en moerasheide is gevormd. Het is tevens het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin nog lokaal goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsveen te vinden zijn. Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger, snor, rietzanger). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (zwartkopmeeuw, zwarte stern). Voor de zwartkopmeeuw betreft het de grootste broedkolonie buiten de Delta.

Tabel B.1 Instandhoudingsdoelen Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Instandhoudingsdoelstelling	Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie
<i>Habitattypen</i>			
H6410 Blauwgraslanden	>	>	
H7210 Galigaanmoerassen	=	=	
H91D0 Hoogveenbossen	=	=	
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	=	=	
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	=	=	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>	>	
H4010B Vochtige heide (laagveengebied)	>	>	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>	>	
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>			
H1016 Zeggekorfslak	=	=	=
H1082 Gestreepte waterroofkever	>	>	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=
H1318 Meervleermuis	=	=	=
H1340 Noordse woelmuis	=	=	=
H1903 Groenknolorchis	=	=	=
H4056 Platte schijfhoorn	=	=	=
<i>Broedvogels</i>			
A021 Roerdomp	>	>	6
A029 Purperreiger	=	=	120
A176 Zwartkopmeeuw	=	=	9
A197 Zwarte stern	>	>	115
A292 Snor	=	=	25
A295 Rietzanger	=	=	680

Niet-broedvogels			
A027 Grote zilverreiger	=	=	60
A041 Kolgans	=	=	3000
A050 Smient	=	=	3500
A051 Krakeend	=	=	90

Storingsfactor	Bewuste verandering soortensamenstelling																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gestreepte waterroofkever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Groenknolorchis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote Zilverreiger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote Zilverreiger (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Noordse woelmuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Platte schijfhoren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Purperreiger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Snor (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zeggekorfslak	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwartkopmeeuw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 4010	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 6410	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 6430	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 7140	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 7210	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Habitatype 91D0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Figuur B.2 Overzicht gevoeligheid instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck voor de verschillende invloeden

De Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is een heel divers Natura 2000-gebied met een groot aantal verschillende instandhoudingsdoelen (habitattypen, -soorten, broedvogels en niet-broedvogels). Dit maakt ook dat dit gebied gevoelig is voor een groot aantal invloeden (zie figuur B.2). Grotendeels betreft het invloeden die optreden binnen of in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied, zoals ruimtebeslag en verstoring. Invloeden die over grotere afstand kunnen optreden zijn bijvoorbeeld stikstofdepositie en veranderingen in hydrologie.

De Wilck

Het gebied De Wilck bestaat uit vochtige en natte graslanden. De Wilck maakt onderdeel uit van het Hollands-Utrechtse veenweidegebied. De veengebieden zijn pas vanaf de 10e eeuw in gebruik genomen en vanaf de dertiende eeuw is sprake van een systeem van polders en boezems waarop het water wordt uitgeslagen. De Slingerwetering die door het gebied loopt maakte vroeger deel uit van de loop van een eertijds uit het hoogveen ontspringend veenstroompje de Wilck. Het gebied is van betekenis als foerageergebied en vooral rustplaats voor kleine zwanen, die van hieruit ook in de omgeving van het gebied foerageren. Daarnaast is het gebied van enige betekenis als rust- en foerageergebied voor smienten.

Tabel B.2 Instandhoudingsdoelen De Wilck

Instandhoudingsdoelstelling	Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie
Niet-broedvogels			
A037 Kleine zwaan – foerageergebied	=	=	10
A037 Kleinze zwaan – slaap- en rustplaats	=	=	160
A050 Smient	=	=	2100



Figuur B.3 Overzicht gevoeligheid instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied De Wilck voor de verschillende invloeden

De twee niet-broedvogels waarvoor het gebied is aangewezen zijn niet bijzonder gevoelig voor de verschillende effecten. Hooguit versturende effecten zijn een aandachtspunt, maar dit treedt met name op als gevolg van ontwikkelingen in of in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied.

Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein

Het gebied ligt in het Groene Hart van Zuid-Holland in een nat graslandgebied. Op klei-op-veengronden in de nabijheid van rivieren komt hier van oudsher de kievitsbloem voor, een soort die zich sterk wist uit te breiden in de Gouden Eeuw, toen in dit gebied de weinig productieve blauwgraslanden geschikter werden gemaakt als landbouwgrond door bemesting met slootbagger, koemest, compost en huishoudelijk afval.

Polder Stein, in de nabijheid van Reeuwijk, herbergt momenteel het laatste belangrijke restant in West-Nederland van de hier ooit wijd verspreid voorkomende hooilanden met wilde kievitsbloem. Het open water en de graslanden dienen als foerageer- en rustgebied voor watervogels, met name kleine zwaan en smient. Daarnaast van enige betekenis voor krakeend en slobbeend (Broekvelden/Vettenbroek). Als slaapplek dient vooral de plas Broekvelden/Vettenbroek, voor de kleine zwaan tevens Polder Stein, waar ze, vooral in het noordelijk deel, ook overdag te vinden zijn.

Tabel B.3 Instandhoudingsdoelen Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein

Instandhoudingsdoelstelling	Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie
<i>Habitattypen</i>			
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	Aangemeld*		
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	Aangemeld*		
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>			
H1134 Bittervoorn	Aangemeld*		
H1149 Kleine modderkruiper	Aangemeld*		
H4056 Platte schijfhoorn	Aangemeld*		
<i>Niet-broedvogels</i>			
A037 Kleine zwaan	=	=	40
A050 Smient	=	=	7500
A051 Krakeend	=	=	70
A056 Slobbeend	=	=	50

* Het gebied is aangemeld als Habitatrichtlijngebied (nog niet aangewezen) waardoor er nog geen doelen zijn geformuleerd



Figuur B.4 Overzicht gevoeligheid instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein voor de verschillende invloeden

De habitatrictlijnsoorten zijn het gevoeligst zijn voor de verschillende invloeden. Het gaat hierbij met name om invloeden direct in het leefgebied van de soorten en niet zozeer om grotere afstand van het Natura 2000-gebied. De vogels zijn met name gevoelig voor verstoringinvloeden, maar ook dit treedt met name op als gevolg van ontwikkelingen in of in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied. De habitattypen zijn gevoelig voor een groot aantal invloeden. Maar voor ontwikkelingen op grote afstand van het Natura 2000-gebied zijn stikstofdepositie en veranderingen in hydrologie de belangrijkste aandachtspunten.

Ontwikkelingen in de omgevingsvisie met mogelijke negatieve invloed

De omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen waarin het nieuwe beleid en voorgenomen ontwikkelingen vaak nog niet concreet zijn uitgewerkt. Hierdoor is het ook niet mogelijk om gedetailleerd aan te geven welke negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden optreden. De voorttoets heeft dan ook voornamelijk het karakter van een risico-inschatting. Onderstaande ontwikkelingen worden mogelijk onderdeel van de omgevingsvisie en hebben mogelijk negatieve invloed op instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Tabel B.4 Ontwikkelingen uit de omgevingsvisie met een mogelijke invloed op de omliggende Natura 2000-gebieden

Ontwikkeling omgevingsvisie	Mogelijke invloed op Natura 2000-gebied
Aanleg windmolens langs infrastructuur	- Aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen - Verstoring/versnippering leefgebied en migratieroutes vogels buiten Natura 2000-gebied
Versterken infrastructuur	- Stikstofdepositie tijdens aanlegfase - Stikstofdepositie tijdens gebruiksfase door extra verkeer
Realisatie nieuw treinstation ter hoogte van Hazerswoude	- Stikstofdepositie tijdens aanlegfase - Verstoring door extra treinverkeer
Bouw van woningen	- Stikstofdepositie tijdens aanlegfase - Stikstofdepositie tijdens gebruiksfase door extra verkeersbewegingen
Verduurzaming gebouwde omgeving	- Geen invloed

Met name als gevolg van nieuwe ontwikkelingen die een toename van stikstofdepositie veroorzaken (tijdens aanleg en als gevolg toename verkeer) kan een significant negatief effect niet uitgesloten worden. Met name de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck zijn (extreem) gevoelig voor een toename van stikstofdepositie en op dit moment worden de kritische depositiewaarden van het gebied al overschreden². Als gevolg van een extra toename kan dan de duurzame instandhouding verder in gevaar komen.

Het nieuwe treinstation ter hoogte van Hazerswoude komt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied De Wilck te liggen. Verstoring als gevolg van bijvoorbeeld extra treinverkeer of verkeersbewegingen is op voorhand nog niet uitgesloten.

Verder kan de aanleg van windmolens leiden tot aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen. De omringende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor een groot aantal (niet-)broedvogels die ook afhankelijk kunnen zijn van leefgebied, zoals foerageergebied, buiten de Natura 2000-gebieden. Daarnaast volgen de soorten vaak vaste vliegroutes tijdens dagelijkse trekbewegingen van foerageer-naar slaapgebieden en tijdens de seizoenstrek naar zomer- en winterverblijven. Windturbines ter hoogte van deze routes kunnen leiden tot grote aantallen slachtoffers waardoor de instandhoudingsdoelen in gevaar kunnen komen. Ook (optische) verstoring van belangrijke leefgebieden is niet uitgesloten. Een significant negatief effect is dan op voorhand niet uitgesloten en een passende beoordeling is nodig. Deze passende beoordeling wordt onderdeel van het planMER.

² Provincie Zuid-Holland, 15-12-2017. PAS-gebiedsanalyse Nieuwkoopse Plassen & De Haeck