

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk,
handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en
plaatsen handelsreclame**

**Plaatsen reclameborden op rotondes in en door de
gemeente Kerkrade binnen het PIP - BPL**

Zaaknummer: 2020-204295

Kenmerk: 2020/39109 d.d. 24 september 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag	5
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	6
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11
3.3	Handelsreclame	13
4	Voorschriften	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 juni 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van de gemeente Kerkrade. De aanvraag betreft de realisatie van reclameborden op rotondes nabij de Nachtegaalstraat, kadastraal bekend als KRD00, sectie N, nummer 1999 en nabij de Kaalheidersteenweg/Kerkradersteenweg, kadastraal bekend als KRD00, sectie A, nummers 6260 en 6266 in de gemeente Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204295.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan de gemeente Kerkrade de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van in totaal 6 reclameborden;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van reclameborden in de bestemming 'Verkeer', niet passende binnen de doeleinden van deze bestemming;
 - het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - 20u0029404: 'begeleidend schrijven bij de aanvraag omgevingsvergunning', firma gemeente Kerkrade, versie -, de dato 24 juni 2020;
 - 'aanvraagformulier - ondertekend op 17 juni 2020', firma gemeente Kerkrade, versie -, de dato 24 juni 2020;
 - 'bijlage I bij de aanvraag omgevingsvergunning gemeente Kerkrade - tekstuele toelichting', firma gemeente Kerkrade, versie -, de dato 17 juni 2020;
 - 'bijlage II bij de aanvraag omgevingsvergunning gemeente Kerkrade - visuele toelichting (tekeningen en schematisering)', firma gemeente Kerkrade, versie -, de dato 17 juni 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan aanvrager van de vergunning, zijnde gemeente Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Wij verzoeken in dit verzoek eveneens aan te geven dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de gemeente Kerkrade. De aanvraag betreft de realisatie van reclameborden nabij de Nachtegaalstraat, kadastraal bekend als KRD00, sectie N, nummer 1999 en nabij de Kaalheidersteenweg/Kerkradersteenweg, kadastraal bekend als KRD00, sectie A, nummer 6260 en 6266 in de gemeente Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204295.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo);
- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid onder h, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, tot vaststelling van het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012" (hierna: PIP), is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Nu het PIP volledig in werking is getreden, zijn wij bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen binnen de grenzen van dit inpassingsplan.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag op 30 juni 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl>

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 11 augustus 2020 kennis gegeven op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl>

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij twee adviezen mogen ontvangen van de gemeente Kerkrade. Hieronder een nadere beschouwing.

Advies 1 gemeente Kerkrade:

Op 23 juli 2020 hebben wij per post onderstaand gemeentelijk advies met briefkenmerk: 2020032063, dagtekening 21 juli 2020 mogen ontvangen:

Naar aanleiding uw bovengenoemd schrijven met betrekking tot onze aanvraag ter verkrijging van een omgevingsvergunning voor de locatie Nachtegaalstraat en de locatie Kaalheidersteenweg / Kerkradersteenweg (project 'plaatsen van reclameborden op rotondes') delen wij u mede dat wij géén advies indienen.

Voor wat betreft voornoemd uitgebrachte advies hebben wij aan de gemeente Kerkrade gevraagd of zij willen aangeven of de betreffende locaties wel of niet zijn gelegen in een welstandsplichtig gebied. Immers, mocht de betreffende locatie zijn gelegen in een welstandsplichtig gebied dan is het nodig dat de gemeente alsnog een welstandsadvies afgeeft.

Naar aanleiding van voornoemde vraagstelling heeft de gemeente onderstaand 2^e advies (tevens: eindadvies) doen toekomen waaruit de noodzakelijke welstandsbeoordeling blijkt:

Advies 2 gemeente Kerkrade (tevens eindadvies):

Op 16 september 2020 hebben wij per e-mail onderstaand aanvullend gemeentelijk welstandsadvies mogen ontvangen:

Bij deze laat ik u het welstandsadvies toekomen voor zaaknummer 2020-204295. Indien hierover nog vragen zijn dan hoor ik dat graag van u.

Volgnummer: 03:

Rotonde nabij de Nachtegaalstraat te Kerkrade, kadastraal bekend als KRD00, sectie N, nummer 1999. Plaatsen reclameborden op rotondes.

Het ingediende bouwplan is qua masse, uiterlijk, materiaalgebruik en kleurstelling, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving aanvaardbaar.

Volgnummer: 04:

Rotonde nabij de Kaalheidersteenweg/Kerkradersteenweg, kadastraal bekend als KRD00, sectie A, nummers 6260 en 6266. Plaatsen reclameborden op rotondes

Het ingediende bouwplan is qua masse, uiterlijk, materiaalgebruik en kleurstelling, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving aanvaardbaar.

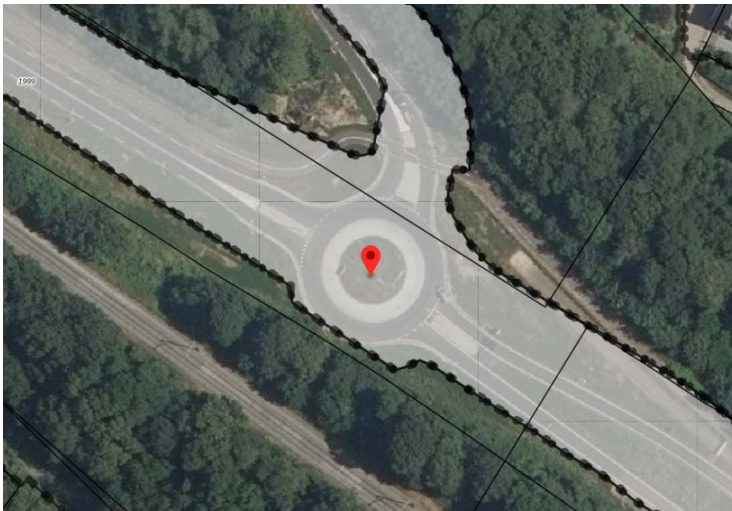
We nemen het positieve (welstands)advies van de gemeente over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

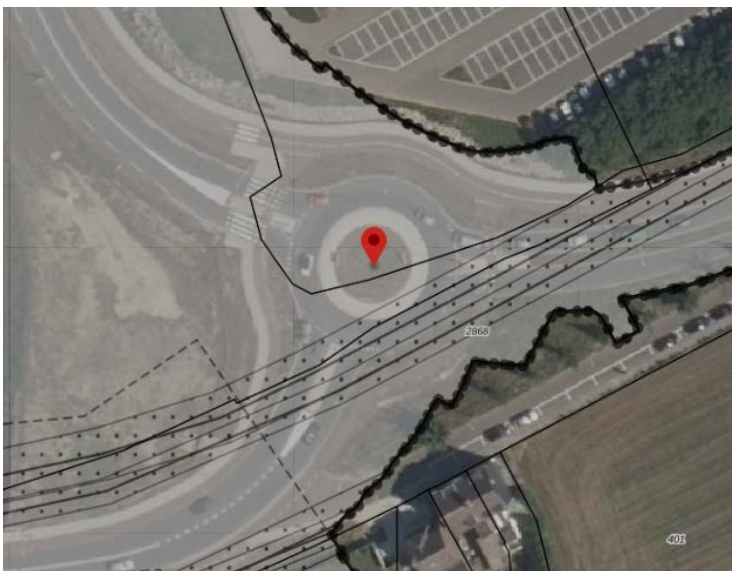
De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag ziet toe op de realisatie van reclameborden verdeeld over 2 rotondes. Dit betreft als eerste de rotonde nabij de Nachtegaalstraat, kadastraal bekend als KRD00, sectie N, nummer 1999. Hieronder een uitsnede van voornoemde locatie:



Bron: www.ruimtelijkplannen.nl (locatie nabij de Nachtegaalstraat)

Verder ziet de aanvraag toe op de realisatie van reclameborden op de rotonde nabij de Kaalheidersteenweg / Kerkradersteenweg, kadastraal bekend als KRD00, sectie A, nummers 6260 en 6266. Hieronder een uitsnede van voornoemde locatie:



Bron: www.ruimtelijkplannen.nl (locatie nabij de Kaalheidersteenweg / Kerkradersteenweg)

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wro;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1.

De activiteiten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2.

De activiteiten voldoen aan de bouwverordening van de gemeente Kerkrade.

Ad. 3.

De activiteiten, vinden plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld en in werking getreden. Op grond van de verbeeldingen vinden de voorgenomen werkzaamheden plaats binnen de enkelbestemming 'Verkeer' (figuren hierboven, situering binnen de grijze kleur). Gelet op de bijbehorende planregels is de aanvraag in strijd met de doeleinden van deze bestemming. De aanvraag, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet niet aan de regels zoals gesteld in artikel 7.1 onder 'n' alsmede artikel 7.2.2 onder 'g' van het PIP. De aangevraagde reclameborden worden getypeerd als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Echter, de bouwwerken staan niet ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer', omdat ze dienst doen als adverteerlocatie voor lokale bedrijven. Voorts bedraagt volgens de ingediende documenten de bouwhoogte van deze reclameborden gemeten vanaf het aanwezige maaiveld circa 1,00 meter.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat geoordeeld is dat de aangevraagde reclameborden niet gesitueerd zullen worden binnen de ter plaatse aanwezige dubbelbestemming 'leiding-gas'. Gelet op het belang van deze dubbelbestemming en de ter plaatse aanwezige leiding wordt dit opgenomen als voorwaarde bij deze vergunning, mede aangezien dit ook niet verder beoordeeld of getoetst is.

Voor wat betreft voornoemde strijdigheid met de doeleindenomschrijving van de bestemming 'Verkeer' wordt korthedshalve verwezen naar de afweging in paragraaf 3.2 van onderhavige beschikking.

Ad. 4.

Het betreffen reclameborden, met een permanente instandhoudingstermijn. Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 van onderhavige beschikking heeft de gemeente Kerkrade in haar 2^e advies (tevens eindadvies) van 16 september 2020 positief geadviseerd ten aanzien van redelijke eisen van welstand. Dit onderdeel staat dan ook niet in de weg aan het verlenen van de gevraagde vergunning.

Ad. 5.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de aangevraagde reclameborden worden gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'Verkeer'. Binnen deze aanduiding is bebouwing die niet ten dienste staat voor verkeersdoeleinden niet toegestaan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Uit verbeelding bij het PIP blijkt dat de bouwplannen zijn gesitueerd binnen de enkelbestemming 'Verkeer'.

Enkelbestemming 'Verkeer'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de reclameborden op de rotondes, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet niet aan de doeleindenomschrijving zoals gesteld in artikel 7.1 en aan artikel 7.2.2 aanhef van de planregels behorende bij het PIP. Volgens de documenten welke onderdeel uitmaken van dit besluit bedraagt de maximale bouwhoogte van de reclameborden gemeten vanaf maaiveld 1 meter.

Het PIP biedt verder geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden.

De planologische strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van Wabo in combinatie met artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), de zogenaamde 'kruimelregeling'. De afmetingen van de reclameborden bedragen 0,9 meter in de breedte en circa 1 meter in de hoogte, daarbij vermeld dat de reclameborden middels 2 stalen buisprofielen 0,5 meter in de grond worden geplaatst. De aanvraag past daarmee binnen de kaders van lid 3 van artikel 4 bijlage II van het Bor, aangezien de bebouwingsoppervlakte niet meer bedraagt dan 50 m² en de bebouwingshoogte niet meer dan 10 meter.

Ruimtelijke motivering

Het plaatsen van reclame uitingen binnen verkeersbestemmingen moet in het belang van de verkeersveiligheid, alsmede de ruimtelijke kwaliteit terughoudend geschieden. Dit betekent dat in beginsel geen sprake mag zijn van knipperende, bewegende en/of reflecterende reclames. Verder moeten reclames botsveilig worden uitgevoerd en mogen ze geen gelijkenis vertonen met een verkeersteken.

De aangevraagde reclameborden voldoen aan deze voorwaarden. Daarnaast kan gelet op de vormgeving, maatvoering, kleurstelling, wijze van plaatsen en materiaalgebruik geoordeeld worden dat sprake is van een ruimtelijke ondergeschikt bouwwerk dat past binnen de omgeving. Van overige (relevante) beleidsmatige en/of (milieu) technische randvoorwaarden en/of andere van belang zijnde aspecten is geen sprake.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2020, (kenmerk 19Rb067, inwerking getreden op 01-01-2020) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

De aanvraag geeft blijk dat de teksten / afbeeldingen van de reclame op dit moment niet bekend zijn. De belangstellende bedrijven dienen een ontwerp in te dienen bij de gemeente Kerkrade. De gemeente behoudt zich het recht voor om een ingediend ontwerp te weigeren.

De activiteit heeft betrekking op het plaatsen van maximaal 3 reclame-uitingen per rotonde.

3.3.1 Toetsingsgronden

Volgens artikel 4:12, lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2020, (kenmerk 19Rb065, inwerking getreden op 01-01-2020) is het verboden zonder omgevingsvergunning van bevoegd gezag op een onroerende zaak alsmede de hoofdgebruiker van die zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of het gebruik daarvan toe te laten voor het maken van handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is. Deze activiteit kan volgens artikel 4:12, lid 4 slechts worden geweigerd:

1. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
2. in het belang van de verkeersveiligheid;
3. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

3.3.2 Toetsing

Ad. 1. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand

Wij hebben de aanvraag ter welstandsadvies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Kerkrade. Uit het 2^e advies van de gemeente Kerkrade, zie daartoe paragraaf 2.5 blijkt dat de welstandscommissie positief adviseert over de reclameborden.

Ad. 2. In het belang van de verkeersveiligheid

De handelsreclame levert geen gevaar op voor de verkeersveiligheid. De reclame is onverlicht, is voldoende ver van de rijbaan gelegen, namelijk in de groenvoorziening behorende bij de rotonde en is qua omvang van het reclamebord gering qua afmeting, namelijk 0,5x0,8 meter. Verder worden geen bewegende of reflecterende beelden weergegeven op de reclameborden. En er is geen sprake van een uiting die lijkt op een verkeersteken. De reclame-uitingen zullen derhalve niet hinderlijk zijn voor de verkeersveiligheid.

Ad. 3. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak

De handelsreclame levert geen overlast op voor gebruikers van in nabijgelegen onroerende zaken. De reclame is voldoende ver van nabijgelegen onroerende zaken gelegen. Voor de reclame geldt dat het geen bewegende beelden betreft en de reclame is onverlicht. De reclame-uitingen zijn derhalve niet hinderlijk voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

De activiteit voldoet hiermee aan de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2020, (kenmerk 19Rb065, inwerking getreden op 01-01-2020). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

3.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken of voeren van een handelsreclame zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aangezien de reclame uitingen zelf (kunnen) wisselen zijn in dit besluit voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. Bouwen:

Positionering reclameborden nabij de Kaalheidersteenweg / Kerkradersteenweg (bouwverbod)

De reclameborden op de rotonde nabij de Kaalheidersteenweg / Kerkradersteenweg mogen niet in de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', zoals hieronder verbeeld worden gerealiseerd. Dit in het kader van de waarborging leidingbelangen.



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl – bouwverbod in de dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

2. Handelsreclame:

Uitvoering wisselende uitingen

- De aan te brengen reclames mogen geen uitingen zijn die knipperen, bewegen en/of reflecteren;
- De aan te brengen reclames mogen geen gelijkenis vertonen met een verkeersteken.