

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van het bouwplan:

Huyssitterweg te Stompwijk

Januari 2020

Document : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 22 januari 2020
Projectnummer : 18286/1
Auteur : [REDACTED] (Legalexion)

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG	5
1.3	LEESWIJZER	5
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	6
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	6
2.2	PROCEDURE	6
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.1.1	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	8
3.1.2	CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	8
3.1.3	GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN	8
3.1.4	PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	8
3.1.5	VERONTREINIGING EN HINDER	9
3.1.6	RISICO VAN ONGEVALLLEN EN VEILIGHEID	9
3.2	DE PLAATS VAN HET PROJECT	9
4.	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	10
4.1	GELUID	10
4.2	LUCHTKWALITEIT	11
4.3	NATUUR	12
4.3.1	INLEIDING	12
4.3.2	NATUURTOETS	12
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	13
4.4.1	INLEIDING	13
4.4.2	RELEVANTE RISICOBRONNEN VOOR HET PROJECTGEBIED	14
4.4.2.1	RISICOVOLLE INRICHTINGEN EN LOCATIES	14
4.4.2.2	ROUTE GEVAARLIJKE STOFFEN	14
4.4.2.3	TRANSPORT GEVAARLIJKE STOFFEN PER SPOOR / WATER	15
4.4.2.4	BUISLEIDINGEN	15
4.5	WATER	16
4.5.1	INLEIDING	16
4.5.2	WATERTOETS	16
4.5.2.1	BESTAAND STEDELIJK GEBIED	16
4.5.2.2	OPPERVLAKTEWATER	16
4.5.2.3	GRONDWATER	17
4.5.2.4	RIOLERING EN AFKOPPELING	18
4.5.2.5	RIOOL- EN BAGGERBEHEER	19

4.5.2.6	WATERKERINGEN & WATERVEILIGHEID	19
4.5.2.7	WATEROPGAVE.....	19
4.5.2.8	KLIMAATADAPTATIE	20
4.6	BODEM	20
4.6.1	ALGEMEEN	20
4.6.2	ONDERZOEK.....	21
4.7	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	21
4.7.1	ALGEMEEN	21
4.7.2	TOETSING	22
4.7.3	CONCLUSIE	23
5.	CONCLUSIE	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor een locatie aan de Huyssitterweg te Stompwijk bestaat het voornemen om het aldaar 4 woningen te bouwen, in de vorm van 2 blokken van 2-onder-1-kap-woningen. De locatie voor deze nieuwe woningen bevindt zich tussen de nieuwe rondweg en de Doctor van Noortstraat en is onbebouwd (zie paragraaf 3.2).

Het bouwen van de woningen is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Dat betekent dat er planologische medewerking noodzakelijk is van de gemeente.

De gemeente is bereid om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het bouwplan.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Leidschendam-Voorburg) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: '*Nee, tenzij....*'.

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. *de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);*
2. *de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);*

3. *de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).*

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzagelegging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de *Ruimtelijke Onderbouwing* t.b.v. Huyssitterweg te Stompwijk. Deze aanmeldnotitie is tevens als bijlage toegevoegd aan de stukken voor het besluit tot medewerking aan voornoemd plan.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het nieuwbouwplan bestaat uit het realiseren van 2 blokken met twee-onder-een-kap woningen. Dus in totaal 4 grondgebonden eengezinswoningen, met bijbehorende bijgebouwen (garages).

De bouwhoogte van de woningen bedraagt circa 11 meter en de goothoogte circa 3,5 meter. De woningen bestaan uit 1 bouwlaag met een ruime kap waardoor 2 verdiepingen mogelijk zijn.

Aan de zijgevel van de woning wordt een bijgebouw (of garage) gebouwd. De hoogte daarvan bedraagt circa 3 meter.

De toegang naar de woningen gaat via een mandelige weg welke bestaat uit een waterdoorlatende verharding. De parkeerplaatsen aan deze weg hebben dezelfde waterdoorlatende verharding.

Voorts wordt op het perceel een waterpartij gerealiseerd, ten behoeve van de watercompensatie.

Voor wat betreft de situeringstekening van de woningen wordt verwezen naar bijlage II van de ruimtelijke onderbouwing. Bijlage II (Tekeningen Architectenbureau Van Vliet, d.d. 12 december 2019) bevat een:

- *Blad 1: Situeringstekening, met kenmerken bouwplan*
- *Blad 2: Situeringstekening parkeerplaatsen*
- *Blad 3: Inrichtingsplan*

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van de nieuwe woningen vindt plaats via de Huysitterweg. Via een afzonderlijke inrit wordt het erf van de woningen bereikt. De Huysitterweg sluit weer aan op de Dokter van Noortstraat.

De toevoeging van de woningen zal een beperkte toename met zich meebrengen wat betreft het aantal motorvoertuigbewegingen. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt de bebouwde oppervlakte toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de bestrijding ingeval van calamiteiten. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op aspecten omtrent externe veiligheid.

3.2 De plaats van het project

De woningen worden gerealiseerd op een locatie die kadastraal wordt aangeduid als gemeente Stompwijk, sectie B, nummers 1964 en 1965. De locatie heeft een oppervlakte van ongeveer 1.925 m².



4. MILIEU- en OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Huyssitterweg relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Geluid

Om te beoordelen of het bouwplan voldoet aan de Wet geluidhinder, dan wel ter plaatse van de woning een goed woon- en leefklimaat heerst, is door Voortman Ingenieurs een geluidsonderzoek uitgevoerd (*Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaai 4 woningen Huyssitterweg te Stompwijk*, d.d. 9 januari 2019, zie bijlage III van de ruimtelijk onderbouwing).

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

- *De geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe verbindingsweg ten hoogste 49 dB, incl. aftrek art. 110g Wgh bedraagt en hoger is dan de voorkeursgrenswaarde maar niet hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor wegverkeerslawaaai in stedelijk gebied;*
- *De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen (incl. 30 km/h wegen) ten hoogste 50 dB, incl. aftrek art. 110g Wgh bedraagt;*
- *Aanvullende maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van de woningen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai zijn niet doelmatig en stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard;*
- *Voor 2 van de 4 woningen dient een hogere grenswaarde te worden aangevraagd;*
- *Alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel en buitenruimte en door het toepassen van aanvullende gevelmaatregelen (zodat een binnenniveau van maximaal 33 dB gegarandeerd wordt in de verblijfsruimten van de woning) wordt tevens aan het gemeentelijk geluidbeleid voldaan.*

Gelet op het voorgaande dient er dus een procedure doorlopen te worden voor het vaststellen van een hogere grenswaarde vanwege wegverkeerslawaaai.

Voor woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen en te toetsen aan de wettelijke eisen uit het Bouwbesluit.

Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder en het oogpunt van goede ruimtelijke ordening vormt het aspect 'geluid' geen belemmering voor het verwezenlijken van het bouwplan. Daarbij is het wel noodzakelijk dat een hogere grenswaarde van 49 dB wordt vastgesteld vanwege

verkeerslawaaï afkomstig van de nieuwe verbindingsweg. Dit besluit dient te worden genomen voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

4.2 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In deze wet zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- *een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;*
- *ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;*
- *een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;*
- *een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);*
- *een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.*

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het project heeft betrekking op de realisatie van 4 woningen. Daarmee valt het project onder de categorie 'niet in betekenende mate'. Het plan is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek behoeft om die reden niet te worden uitgevoerd.

Voorts is er ter hoogte van het plan geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een geldende luchtkwaliteitseis.

Conclusie

Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit, dan ook geen belemmeringen.

4.3 Natuur

4.3.1 Inleiding

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en van diersoorten en plantensoorten. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Wet natuurbescherming heeft als doel de volgende gebieden te beschermen:

- Het Natuurnetwerk Nederland;
- Bijzondere provinciale natuurgebied;
- Bijzondere provinciale landschappen;
- Nationale parken;
- Bijzondere nationale natuurgebieden;
- Natura 2000-gebieden.

Voorts gelden er ingevolge de Wet Natuurbescherming algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

4.3.2 Natuurtoets

Gelet op het voorgaande is een natuurtoets uitgevoerd door Buro Natuurzorg (*Quickscan Ecologie*, d.d. 29 november 2018, zie bijlage IV van de ruimtelijke onderbouwing) waarbij onderzocht is of er beschermde natuurwaarden en / of flora en fauna op het perceel aanwezig zijn. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport:

- *Op de percelen zijn geen beschermde soorten en/of hun habitats aangetroffen.*
- *Op en rond het plangebied komen door de Natuurwet beschermde soorten vogels voor. Verwijdering van bomen en struiken dient te gebeuren buiten het voortplantingsseizoen. De veiligste periode van verwijdering is van 1 november tot 28 februari.*
- *Op alle soorten flora en fauna is altijd de algemene zorgplicht van toepassing.*

- *Ontheffingsaanvragen en vrijstellingen zijn niet nodig.*
- *Negatieve gevolgen op het voortbestaan van soorten in de omgeving van het plangebied worden niet verwacht.*

Voor wat betreft mogelijke effecten van het woningbouwplan op Natura2000-gebieden geldt het volgende. Gelet op de geringe omvang van het plan (4 woningen) en de relatief grote afstand (circa 8 km) tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, kunnen significante toename van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitats op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er vanuit het oogpunt van flora en fauna, en uit het oogpunt van gebiedsbescherming, geen belemmeringen aanwezig zijn voor de realisatie van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Inleiding

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijk stoffen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet men rekening houden met verplichte afstandsnormen tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de risicobron (inrichtingen met of vervoer van gevaarlijke stoffen) volgens onderstaande wetten:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen 2004 (Bevi), staatsblad 2004 nr. 250;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen 2011 (Bevb), staatsblad 2010 nr. 636;

Tevens dient men rekening te houden met het beleid Externe Veiligheid dat door stadsgewest Haaglanden is vastgesteld op 28 november 2012.

Risicovolle objecten zijn o.a.:

- ondergrondse buisleidingen met transport van aardgas of andere stoffen;
- transport van gevaarlijke stoffen over o.a. rijkswegen en spoorbanen;
- bedrijven vallend onder de Wet Milieubeheer met grootschalige opslag van chemische stoffen;
- grootschalige opslag van chemische stoffen (PGS15);
- LPG-tankstations.

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan een kans om door een activiteit met gevaarlijke stoffen te overlijden, die groter is dan één op de miljoen (10⁻⁶). In dat geval wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, dat wordt weergegeven in een risicocontour. Daarnaast bestaat er een zogenoemd groepsrisico: de kans dat bij één

gebeurtenis een groep met ten minste een bepaalde omvang om het leven komt. Het groepsrisico wordt niet weergegeven in een contour, maar in een grafiek.

Een aantal calamiteiten met gevaarlijke stoffen, zowel in binnen- als buitenland, heeft aangetoond dat een maatschappij zonder risico's niet bestaat. Het beleid op het gebied van externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. De beleidsmatige kernpunten zijn:

- het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
- het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
- het saneren van bestaande knelpunten;
- zorgvuldige risicocommunicatie;
- hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

4.4.2 Relevante risicobronnen voor het projectgebied

Om inzicht te verkrijgen in voor het projectgebied van het bouwplan aan de Huysitterweg te Stompwijk relevante risicobronnen is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart, GEO-Web Haaglanden en het bedrijvenbestand van de gemeente Leidschendam-Voorburg. In figuur 5.2 is een uitsnede opgenomen van de risicokaart van Zuid-Holland.



Fig. 5.2 Uitsnede risicokaart (projectlocatie: zie rode pijl)

4.4.2.1 Risicovolle inrichtingen en locaties

Zowel binnen als direct buiten het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen resp. locaties gelegen.

4.4.2.2 Route gevaarlijke stoffen

Door de gemeenteraad is geen route gevaarlijke stoffen vastgesteld. Wel zijn door het rijk binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg de rijksweg A4 (Rotterdam-Leiden) en A12 (Utrechtsebaan) aangewezen als routing voor gevaarlijke stoffen (conform het zogenaamde

Basisnet (Wet basisnet, staatsblad 2013-307). Uit berekeningen blijkt dat bij een ongeval met brandbare stoffen op de A4 en de A12 inzake PR en GR geen belemmeringen zijn voor Leidschendam. De afstand tot de A12 is ca. 5 kilometer. De afstand tot de A4 bedraagt zo'n 800 meter. Men dient wel te bedenken dat bij een ongeval met giftige stoffen een invloedsgebied geldt van 4 km en zodoende het plangebied binnen de 4 km zone komt. Bij nieuwbouw is het niet mogelijk om maatregelen te treffen aan de risicobronnen, maar het beheersen en verminderen van het effect op een incident is wel mogelijk. Te denken valt aan het goed sluiten van ramen en deuren en het uitzetten van mechanische ventilatie, wanneer een ongeval plaatsvindt. Het aspect Externe Veiligheid bij transport van gevaarlijke stoffen is geen belemmering voor het bouwplan. Echter, de bewoners zullen zich bewust moeten zijn van bovenstaande risico's.

4.4.2.3 Transport gevaarlijke stoffen per spoor / water

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid, het Basisnet Weg, Spoor en Water en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen van belang. Op grond hiervan moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan worden getoetst op externe veiligheid (de grenswaarde van het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten en een verantwoording van het groepsrisico).

Op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) zijn vervoerders van gevaarlijke stoffen verplicht de bebouwde kom zo veel mogelijk te vermijden (artikel 11) en gebruik te maken van daartoe in het belang van de openbare veiligheid aangewezen wegen (artikel 18). Voor het transport van gevaarlijke stoffen via de weg, water en spoor heeft het rijk normen vastgesteld in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In het kader van de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen definieert het Rijk momenteel een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt daarbij de spanning tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, ruimtelijke ontwikkelingen en veiligheid te verminderen door het vaststellen van gebruiksruimten voor het vervoer en veiligheidszones voor de ruimtelijke ordening. De gebruiksruimte is de maximale vervoersintensiteit waarmee, bij het maken van berekeningen, rekening gehouden moet worden.

Op basis van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen kunnen gemeenten een routing van gevaarlijke stoffen opstellen. In juli 2012 heeft het college van B&W besloten om geen route gevaarlijke stoffen aan te wijzen.

Binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg is alleen rijksweg A4 (Rotterdam-Leiden), de A12 (Utrechtsebaan) en de Provinciale weg N206 (Jan Koenenweg en Oosteinde) aangewezen als routing voor gevaarlijke stoffen (conform het zogenaamde basisnet). De projectlocatie ligt echter niet binnen het invloedsgebied van deze wegen.

4.4.2.4 Buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) omvat de regelgeving op het gebied van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In deze regelgeving is bepaald dat de

belemmeringenstrook (5 meter aan weerszijden vanuit het hart van de buisleiding), de plaatsgebonden risicocontour (10-6) en het invloedsgebied van het groepsrisico in acht dienen te worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Uit de hierboven opgenomen risicokaart van de provincie Zuid-Holland blijkt dat in de nabije omgeving van het projectgebied geen hogedruk-aardgasleidingen aanwezig zijn.

Conclusie

Externe veiligheid vormt voor de bouw van de woningen aan de Huyssitterweg geen belemmering.

4.5 Water

4.5.1 Inleiding

Van belang is eveneens om te onderzoeken in hoeverre het project gevolgen heeft voor de waterhuishouding ter plaatse. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft immers dwingend voor dat in de ruimtelijke onderbouwing van andere ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving is opgenomen. Een beschrijving van de wijze, waarop in het plan/besluit rekening is gehouden met de effecten van het plan op de waterhuishouding. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende watergerelateerde aspecten van het project en wordt verslag gedaan van de resultaten van de watertoets.

4.5.2 Watertoets

Onder de 'watertoets' wordt verstaan een procedure, waarbij een initiatiefnemer in een vroeg stadium over een beoogde ruimtelijke ontwikkeling overleg voert met de waterbeheerder. De watertoets heeft als doel het voorkomen van ruimtelijke ontwikkelingen, die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

4.5.2.1 Bestaand stedelijk gebied

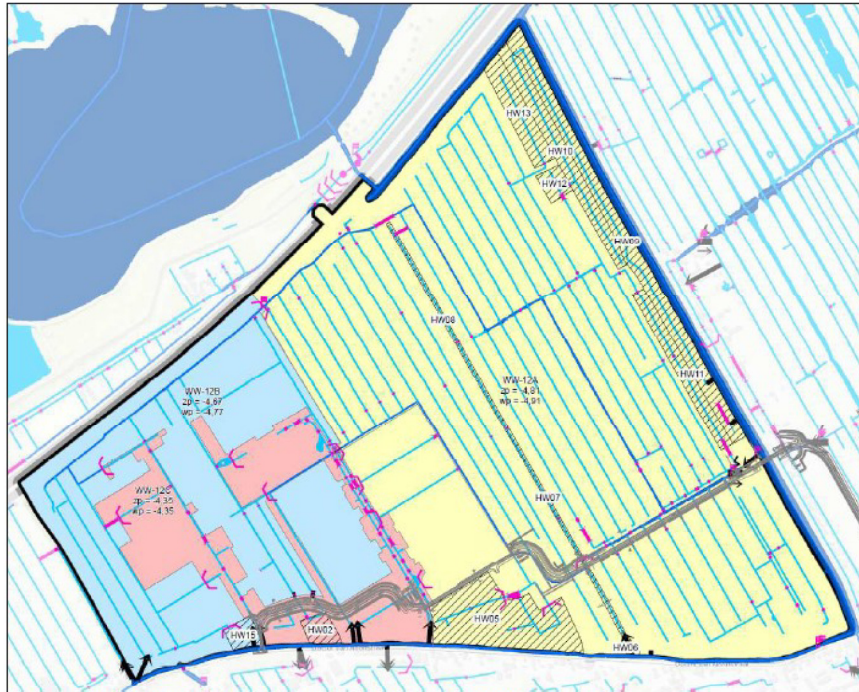
De projectlocatie aan de Huyssitterweg valt binnen het 'landelijke gebied'. In het gebied is voldoende ruimte aanwezig voor het optimaliseren van de bergingscapaciteit van water, indien aan de orde.

4.5.2.2 Oppervlaktewater

Het oppervlaktewater van het plangebied bestaat uit een stelsel van grote sloten en wateringen waarop de kleinere kavelslootjes afwateren. Het hoofdwatersysteem dat het water moet afvoeren, wordt het boezemwater genoemd. Het hele patroon van het watersysteem is kenmerkend voor de veenontginningsgebieden.

Om het gewenste waterpeil te handhaven, wordt door middel van gemalen het water uit de polders op de boezemwateren geloosd. Bij een tekort aan water in de polders wordt vanuit deze boezems water de polder in gelaten.

Het plangebied valt binnen het watersysteem van de Meeslouwerpolder (zie kaartje figuur 4.1). De Gecombineerde Starrevaart- en Damhouderpolder kent geen historisch bergingstekort.



Figuur 1: Toekomstige waterhuishoudkundige situatie Meeslouwerpolder

Fig. 4.1 Watersysteem rondom het plangebied (uit projectplan Meeslouwerpolder Rijnland 2018)

Naam polder	Zomerpeil/Winterpeil NAP
Meeslouwerpolder peilvak 12B	-4,67 / -4,77

Fig. 4.2 Peil polder

4.5.2.3 Grondwater

Het waterpeil in het plangebied ligt dicht onder het maaiveld. De waterberging die wordt aangelegd in de Nieuwe Driemanspolder is dan ook van belang voor zowel Stompwijk, Leidschendam als Voorburg (met name voor piekbuien), om op die manier wateroverlast door overstroming te voorkomen.

De woningen worden gebouwd op -2680 ten opzichte van NAP. Hieronder zijn twee dwarsdoorsneden opgenomen, waaruit het bouwpeil en de drooglegging blijken. De drooglegging van de woningen bedraagt ongeveer 1,6 tot 2 meter.

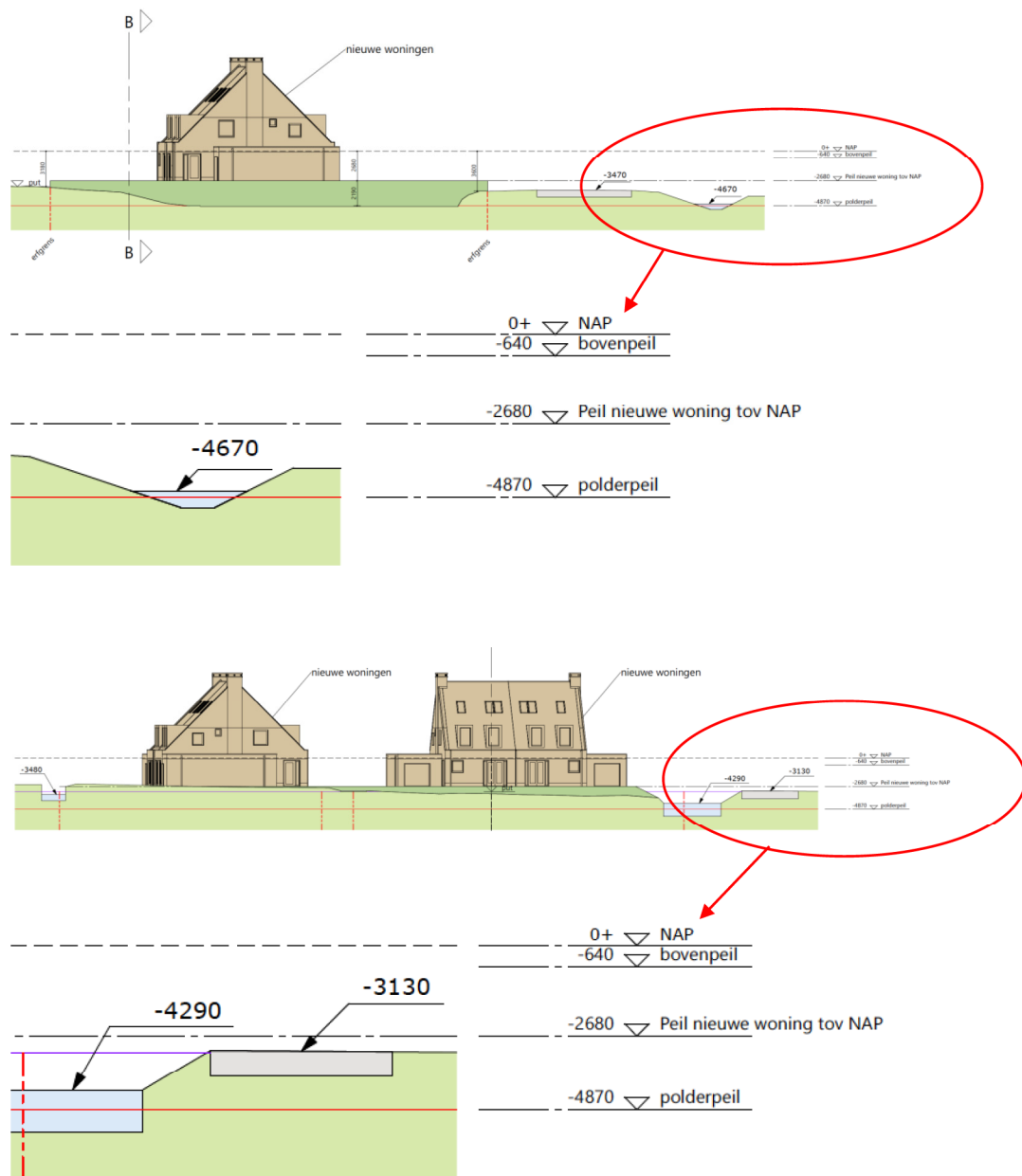


Fig. 4.3 Dwarsprofielen bouwplan

4.5.2.4 Riolering en afkoppeling

Het plangebied ligt in een gebied dat is voorzien van een afvalwater(pers)transportleiding. De gemeente stelt als eis dat nieuwbouwplannen voorzien in het gescheiden aanbieden van vuilwater en schoon hemelwater. Schoon hemelwater wordt (vertraagd) afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Voor zover in het plan uitlogende materialen worden toegepast (lood, zink voor de dakgoot), worden deze voorzien van een coating. Op die manier wordt verontreiniging zoveel mogelijk voorkomen.

4.5.2.5 Riool- en baggerbeheer

Het riool- en baggerbeheer heeft een belangrijke invloed op de waterkwaliteit. Het baggerplan is sinds 2003 operationeel, waardoor is voorzien in regelmatig baggeren. Het Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan 2016-2021 is eind 2015 vastgesteld en is een verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan.

4.5.2.6 Waterkeringen & waterveiligheid

Uit onderstaande afbeelding wordt de bebouwing gerealiseerd ruim buiten de beschermingszone van de waterkering van de Stompwijksevaart. Vanuit dit gezichtspunt zijn geen belemmeringen voor eventuele onderkeldering.

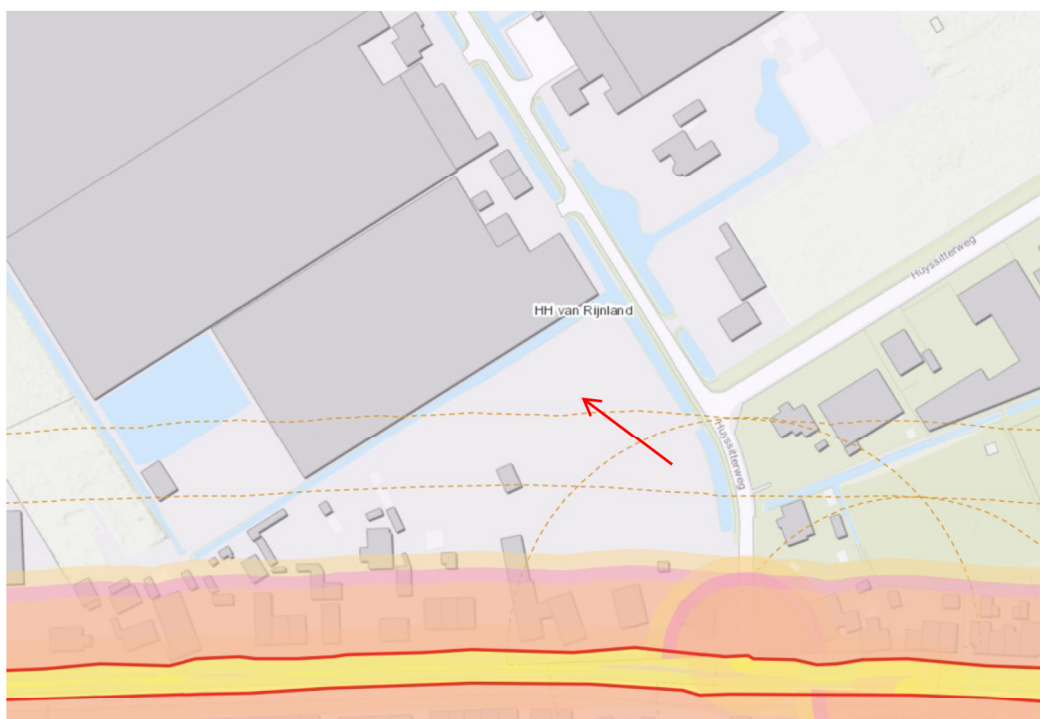


Fig. 4.4 Uitsnede legger waterkeringen Hoogheemraadschap van Rijnland (projectlocatie: rode pijl)

4.5.2.7 Wateropgave

Met de realisatie van het bouwplan aan Huyssitterweg zal het aantal vierkante meters verhard oppervlak toenemen met meer dan 500 m², namelijk met 562 m². Deze uitbreiding moet worden gecompenseerd door het graven van oppervlaktewater met een omvang van 15% van de uitbreiding van het verhard oppervlak. Dat is 84,3 m². In dit geval wordt 90 m² aan extra waterberging aangelegd. Dat gebeurt binnen het projectgebied.

	<i>Oude situatie (m²)</i>	<i>Nieuwe situatie (m²)</i>
Verhard / bebouwd	0	562
Onverhard	2111	1551
Wateroppervlak	86	170

Naast het realiseren van extra waterberging worden voor zowel de terrassen achter de woningen, als de bestrating aan de voorzijde van de woningen, diverse waterdoorlatende ondergronden gebruik.

4.5.2.8 Klimaatadaptatie

Gezien de verwachte klimaatverandering waardoor steeds vaker langdurige hevige regen optreedt en hitte vaker voorkomt is het raadzaam om verharding zo mogelijk te beperken, regenwater vast te houden waar het valt en vertraagd af te voeren. Hierdoor worden hoge waterstanden verkleind en daarmee ook de kans op wateroverlast. Op hitte heeft het aanleggen van groen (en daarmee verharding verminderen) een verminderend effect: het versterkt verdamping wat een verkoelend effect heeft.

Voorbeelden hiervan zijn: ontharden / vergroenen van het achterterrein, toepassen van doorlatende verharding, infiltratie van regenwater in de bodem, platte of flauw hellende daken vergroenen.

Voor dit plan wordt extra waterberging aangelegd om te kunnen voldoen aan de wateropgave (zie paragraaf 4.5.2.7). Naast het realiseren van extra waterberging worden voor zowel de terrassen achter de woningen, als de bestrating aan de voorzijde van de woningen, diverse waterdoorlatende ondergronden gebruik. Op deze manier wordt een bijdrage geleverd aan 'klimaatadaptief bouwen'.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen die vanuit het waterschap en de gemeente ten aanzien van de waterhuishouding worden gesteld.

4.6 Bodem

4.6.1 Algemeen

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

4.6.2 Onderzoek

In het verleden zijn reeds bodemonderzoeken uitgevoerd voor het perceel. Om echter een actueel beeld te krijgen van de bodemkwaliteit ter plaatse is recent door Hoste Milieutechniek BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (*Verkennd bodemonderzoek in het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging van en nieuwbouw op de locatie Huyssitterweg B1964+1965 te Leidschendam*, d.d. 19 december 2018, zie bijlage V van de ruimtelijke onderbouwing). In dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Tijdens het verrichten van de boringen is gebleken dat de bodem deels bestaat uit zand met in de ondergrond een veenlaag. Deels bestaat de bodem uit ziltige klei. Zintuiglijk zijn in de grond geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen. Op maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen (mogelijk) asbesthoudende materialen aangetroffen. Ter plaatse van de slootdemping zijn geen afwijkingen in bodemopbouw waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt het volgende:

- De bovengrond van het oostelijke deel is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- De bovengrond van het westelijk deel en de ondergrond blijken niet tot slechts licht verontreinigd met de onderzochte parameters;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en niet verontreinigd met de overige onderzochte parameters.

Conform het BBK wordt grondmengmonster MM-01 gekwalificeerd als “vrij toepasbaar”. De grondmengmonsters MM-02 en MM-03 indicatief gekwalificeerd als “wonen”. Op basis van de analyseresultaten zijn vervolgonderzoek of sanerende maatregelen niet nodig.

De onderzoeksresultaten vormen geen belemmering voor het beoogde gebruik.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de bodem van de locatie milieuhygiënisch gezien geschikt is voor de bouw van de woning.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Algemeen

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt,

dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Zonering'.

4.7.2 Toetsing

Glastuinbouwbedrijf Huyssitterweg 14

Ten noorden van de projectlocatie bevindt zich glastuinbouwbedrijf Royal Roses. Dit bedrijf bevindt zich aan de overzijde van de rondweg. De afstand tussen het glastuinbouwbedrijf en de beoogde nieuwbouw bedraagt circa 100 meter. Ingevolge de VNG-brochure geldt er voor tuinbouwbedrijven een richtafstand van 30 meter. Dat betekent dat er ruimschoots wordt voldaan aan deze richtafstand. Vanwege die ruime afstand kan er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat het betreffende bedrijf geen belemmering vormt voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen.

Nu het bouwplan op wat grotere afstand van het glastuinbouwbedrijf aan de Huysitterweg 14 komt te liggen, kan er ook redelijkerwijs van worden uitgegaan dat de komst van de woningen geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf. Ook wordt het bedrijf niet belemmerd in uitbreidingsmogelijkheden, omdat aan die zijde het bedrijf reeds is begrensd door de recent aangelegde rondweg.

In dit kader is het tevens van belang om stil te staan bij het gebruik van assimilatiebelichting door voornoemd bedrijf. Hierover het volgende.

In paragraaf 3.5.1 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan assimilatiebelichting. Assimilatiebelichting is de kunstmatige belichting van gewassen om het groei- en bloeiproces te bevorderen. De gestelde eisen moeten lichthinder voor omwonenden voorkomen en de duisternis en het donkere landschap beschermen.

De mate van afscherming van de bovenkant van de kas met de lichtscherminstallatie hangt af van de verlichtingssterkte van de lampen. Het bevoegd gezag kan een lager percentage voor het afschermen vaststellen, middels een maatwerkvoorschrift. Dit staat los van de verlichtingssterkte van meer of minder dan 15.000 lux. Voor het bedrijf aan de Huyssitterweg 14 is een dergelijk maatwerkvoorschrift opgelegd. Bij het besluit tot het vaststellen van het maatwerkvoorschrift is het meest dichtbijgelegen woonhuis (niet zijnde de bij het bedrijf behorende bedrijfswoning) bepalend geweest. Dat is in dit geval de woning Huyssitterweg 19a. Deze woning ligt dicht bij het bedrijf Royal Roses dan het bouwplan. Dat betekent dat er redelijkerwijs van kan worden uitgegaan dat ter plaatse van de nieuwe woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Autobedrijf Luiten Huyssitterweg 39

Ten oosten van de projectlocatie (aan de overzijde van de Huyssitterweg) bevindt zich een autobedrijf (Huyssitterweg 39). Ingevolge de VNG-brochure geldt er voor autobedrijven een richtafstand van 30 meter. De werkelijke afstand bedraagt circa 50 meter. Het bouwplan valt dus ruim buiten de richtafstand. Dat betekent dat ervan kan worden uitgegaan dat het

betreffende bedrijf geen belemmering vormt voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen.

Nu het bouwplan op wat grotere afstand van het betreffende autobedrijf komt te liggen, kan er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat de komst van de woningen geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van het autobedrijf. Bovendien zijn de bedrijfsactiviteiten, voor zover relevant, reeds beperkt (of: genormeerd) door de aanwezigheid van de woning aan de Huyssitterweg 21, welke dichterbij het autobedrijf is gelegen dan onderhavig bouwplan.

4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande bestaat er vanuit het oogpunt van 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen voor de realisatie van dit plan.

5. CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er voor onderhavig woningbouw plan aan de Huyssitterweg te Stompwijk geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de aan de orde zijnde milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.