



### Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd<sup>3</sup>.  
De verschuldigde leges zijn:

<b>Artikel Code</b>	<b>Artikel omschrijving</b>		<b>Leges bedrag</b>
7.2.1	WNB aanvraag verg. art. 2.7 2e en 3e onder b. met art. 2.8 lid 9 agrarische act. in of nabij N2000	€	842,00
	<b>Totaal leges</b>	€	<b>842,00</b>

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

### Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Loket (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 ([www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,




### Bijlagen:

<b>Bijlage 1</b>	<b>Voorschriften</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Overwegingen bij het besluit</b>
<b>Bijlage 3</b>	<b>Technische tekening</b>
<b>Bijlage 4</b>	<b>Aerius verschil berekening</b>

### Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen, Postbus 102, 7480 AC Haaksbergen;
- Rombou, 

---

<sup>3</sup> Belastingverordening Overijssel

**Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter, als u belanghebbende bent.**

U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent, en:

1. u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend,  
**Of:**
2. het u in redelijkheid niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingediend,  
**Of:**
3. u bezwaar heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht in het besluit, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

**Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.**

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

**Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.**

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vind u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

**Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?**

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

## BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden, de naam van de locatie van het bedrijf en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres [meldpunt@overijssel.nl](mailto:meldpunt@overijssel.nl).

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

### Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
B	Jongvee	24	A 3.100
C	Fokstier	1	A 7.100
	Melkkoeien	10	A 1.100
	Jongvee	3	A 3.100
D	Melkkoeien	36	A 1.100

2. De activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend, moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de natuurvergunning worden gerealiseerd.

## **Bijlage 2 - Overwegingen bij het besluit**

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

<b>A</b>	<b>WEERGAVE VAN DE FEITEN</b>	<b>6</b>
<b>A1</b>	<b>Vergunningaanvraag</b>	<b>6</b>
<b>A1.1</b>	<b>Projectomschrijving</b>	<b>6</b>
<b>A1.2</b>	<b>Periode</b>	<b>6</b>
<b>A1.3</b>	<b>Onderliggende documenten</b>	<b>6</b>
<b>A1.4</b>	<b>Aanvullende gegevens</b>	<b>6</b>
<b>A2</b>	<b>Bevoegdheid</b>	<b>6</b>
<b>A2.1</b>	<b>Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd</b>	<b>6</b>
<b>A3</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
<b>A3.1</b>	<b>Overeenstemming andere provincie</b>	<b>7</b>
<b>A3.2</b>	<b>Adviesverzoek aan gemeente</b>	<b>7</b>
<b>A4</b>	<b>Toetsingskader Natura 2000-gebieden</b>	<b>7</b>
<b>A4.1</b>	<b>Wettelijke regels</b>	<b>7</b>
<b>A4.2</b>	<b>Provinciaal beleid</b>	<b>7</b>
<b>A4.2.1</b>	<b>Beleidsregel Natuur Overijssel</b>	<b>7</b>
<b>A5</b>	<b>Vergunningplicht</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN</b>	<b>8</b>
<b>B1</b>	<b>Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden</b>	<b>8</b>
<b>B1.1</b>	<b>Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden</b>	<b>8</b>
<b>B1.2</b>	<b>Vaststellen referentiesituatie</b>	<b>8</b>
<b>B1.3</b>	<b>Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland</b>	<b>9</b>
<b>B1.4</b>	<b>Toetsing aan overige vereisten</b>	<b>9</b>
<b>B1.5</b>	<b>Eindconclusie toetsing</b>	<b>9</b>
<b>B2</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>10</b>
<b>B2.1</b>	<b>Bespreking van ingediende zienswijze</b>	<b>10</b>
<b>B3</b>	<b>Adviezen</b>	<b>11</b>
<b>B3.1</b>	<b>Bespreking van adviezen</b>	<b>11</b>
<b>C</b>	<b>SLOTCONCLUSIE</b>	<b>11</b>

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Brammeloweg 15 in Haaksbergen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de vigerende situatie ten tijde van de aanwijsdatum. De situatie betreft een melding op grond van artikel 1A Hinderbesluit van 3 maart 1989. De dieren worden in bestaande stallen gehuisvest.

d.d. 18 augustus 2020 is er een nieuwe berekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator toegevoegd. In vergelijking met de berekening in het ontwerpbesluit zijn in deze berekening ook de vervoersbewegingen toegevoegd.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissiefactor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Jongvee	24	A 3.100	4,4	105,6
C	Fokstier	1	A 7.100	6,2	6,2
	Melkkoeien	10	A 1.100	13,0	130,0
	Jongvee	3	A 3.100	4,4	12,2
D	Melkkoeien	36	A 1.100	13,0	468,0
<b>Totaal</b>					<b>723,0</b>

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier, ontvangen d.d. 12 mei 2020 met ons kenmerk 2020/0139752;
- gedateerde en ondertekende machtiging, ontvangen 12 mei 2020, met ons kenmerk 2020/0139752;
- projectomschrijving, ontvangen d.d. 12 mei 2020, met ons kenmerk 2020/0139752;
- technische plattegrondtekening, d.d. 3 april 2020, laatst gewijzigd d.d. 11 mei 2020, met kenmerk 2240440006 MI-02, ontvangen d.d. 12 mei 2020, met ons kenmerk 2020/0166938;

#### A1.4 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 12 mei 2020 ontvangen. Op d.d. 15 augustus 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 18 augustus ontvangen:

- berekening AERIUS Calculator d.d. 18 augustus 2020, met kenmerk RQ78VNqrfU8P, met ons kenmerk 2020/0166939.

## A2 Bevoegdheid

### A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming<sup>4</sup>. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel zijn bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

<sup>4</sup> Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

### **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard<sup>5</sup> voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

#### **A3.1 Overeenstemming andere provincie**

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland, Drenthe en Utrecht liggen. Om vergunning te verlenen is overeenstemming met Gedeputeerde Staten van deze provincies noodzakelijk.

Met toepassing van de uniforme openbare procedure en wanneer overeenstemming nodig is van andere bevoegde gezagen, wordt gewerkt met een automatische instemming na vier weken na kennisgeving van het ontwerpbesluit bij het betreffende bevoegde gezag.

Uitzonderingen op de automatische instemming zijn:

- De afwijkingsbevoegdheid wordt toegepast voor de vergunningaanvraag;
- Er treden andere effecten op (zoals verstoring, vernatting) dan uitsluitend stikstof.

Is sprake van een uitzondering dan wordt het bevoegd gezag expliciet om instemming gevraagd. Hierop is de termijn van 4 weken niet van toepassing. De uitzonderingen zijn in deze procedure wel van toepassing.

#### **A3.2 Adviesverzoek aan gemeente**

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van gemeente Haaksbergen gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

### **A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden**

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

#### **A4.1 Wettelijke regels**

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

#### **A4.2 Provinciaal beleid**

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in de Beleidsregel Natuur Overijssel. Deze regels maken onderdeel uit van ons toetsingskader. In onderstaande paragraaf zijn de relevante onderdelen uit het provinciale beleid opgenomen.

##### **A4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel**

In onze beleidsregel Natuur Overijssel hebben wij regels gesteld aan intern en extern salderen. Bij intern en extern salderen wordt uitgegaan van de feitelijk gerealiseerde capaciteit. In aanvulling daarop heeft het bevoegd gezag besloten om van de feitelijk gerealiseerde capaciteit nog 30% af te romen bij extern salderen.

---

<sup>5</sup> GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

### Extra regels bij agrarische activiteiten

Aanvullend aan deze beleidsregels hebben we voor agrarische activiteiten twee extra regels opgenomen. De aanvullende regels zijn:

1. Extern salderen is niet toegestaan met bedrijven die
  - a) op 1 januari 2020 stoppen op basis van de Stoppersregeling Actieplan Ammoniak (landelijk gedoogbeleid bij het Besluit emissiearme huisvesting),
  - b) zich hebben opgegeven voor de warme sanering en
  - c) in het kader van de PAS bronmaatregelen als stopper zijn aangemerkt.
2. Voor het bepalen van de referentiesituatie, voor de aanvraag voor een natuurvergunning, wordt uitgegaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

### A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

## B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

### B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

#### B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied 'Buurserzand & Haasbergerven' het dichtst bij uw bedrijf ligt (circa 4.000 meter). Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

#### B1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Daarvan is de gemelde situatie van 3 maart 1989 de kleinste milieu-gemelde situatie.

In tabel 2 is de vergunninghistorie weergegeven vanaf de aanwijzing van de gebieden.

**Tabel 2: Vergunninghistorie**

Melding/Vergunning	Datum	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
Melding op grond van artikel 1A Hinderbesluit	3 maart 1989	723,6
Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer	24 september 1997	779,6

In tabel 3 is de milieu-gemelde situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze situatie is tevens de melding met de laagste ammoniakemissie.

**Tabel 3: Milieu-gemelde situatie (met de laagste ammoniakemissie)**

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Melkkoeien	26	A 1.100	13,0	468,0
B	Jongvee	28	A 3.100	4,4	123,2
C	Vleesstieren	20	A 6.100	5,3	106,0
	Jongvee	6	A 3.100	4,4	26,4
<b>totaal</b>					<b>723,6</b>

### Feitelijk gerealiseerde capaciteit

Nadat de referentiesituatie is getoetst is gekeken naar de feitelijk gerealiseerde capaciteit. Op grond van de beleidsregel<sup>6</sup> wordt dat alleen de vergunde emissie in de referentiesituatie meegenomen, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de geraadpleegde bronnen<sup>7</sup> met recente informatie is aangetoond dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

<sup>6</sup> Artikel 2.2.5 lid 5 en 2.2.6 lid 6 van de beleidsregel Natuur Overijssel 2017

<sup>7</sup> Luchtfoto Atlas van Overijssel



### **Toets aan Besluit emissiearme huisvesting**

In de beleidsregel<sup>8</sup> is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen.

De referentiesituatie van de aanvraag is op inrichtingsniveau getoetst aan de maximaal toegestane emissie op basis het Beh. De stalsystemen met een hogere ammoniakemissiefactor dan de maximale emissiewaarde uit het Beh zijn gecorrigeerd bij het berekenen van de stikstofemissie.

Stal A voor het houden van melkkoeien is voor 2008 opgericht. Het Beh is derhalve niet van toepassing voor dit dierenverblijf. Voor vlesstieren en jongvee is geen maximale emissiewaarde opgenomen in het beh. De aanvraag voldoet aan het beh.

### **Conclusie:**

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator<sup>9</sup> blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

### **B1.3 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland**

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

### **B1.4 Toetsing aan overige vereisten**

Op basis van de Wnb<sup>10</sup> houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde toestemming te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

### **B1.5 Eindconclusie toetsing**

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

---

<sup>8</sup> Zie artikel 2.2.5 lid 7 van de beleidsregel Natuur Overijssel 2017

<sup>9</sup> AERIUS-kenmerk Rp9ZddurR4hQ

<sup>10</sup> Wnb, artikel 1.10, derde lid.

## **B2 Zienswijzen**

### **B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

Het ontwerpbesluit heeft van 25 juni tot en met 21 augustus 2020 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn ingediend door: Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen;

De namens MOB en Vereniging Leefmilieu ingediende zienswijzen beantwoorden wij per zienswijze.

#### **1. AERIUS natuurtypenkaart niet representatief, natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.**

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de natuurtypenkaarten niet representatief zijn, en dat natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart in AERIUS. AERIUS Calculator is het best beschikbare instrument voor het berekenen van stikstofdepositie. Indien u van mening bent dat de habitattypen en leefgebieden in AERIUS niet representatief zijn, dient u aan te geven om welke habitattypen en leefgebieden het gaat. U heeft niet aangegeven welke soorten en gebieden ontbreken. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

#### **2. Onvoldoende rekening gehouden met artikel 6 lid 2 Hrl**

De vergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming is een omzetting van artikel 6, derde lid Habitatrictlijn. Het tweede lid van artikel 6 Habitatrictlijn heeft de wetgever niet geïmplementeerd in artikel 2.7, tweede lid Wnb. Daarom beoordelen wij een vergunningaanvraag niet (indirect) aan het tweede lid van artikel 6 Habitatrictlijn. Overigens heeft de Nederlandse wetgever het tweede lid van artikel 6 Habitatrictlijn elders geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming.

#### **3. Ten onrechte voorbij gegaan aan de emissies vanwege bemesten en beweiden. Integrale beoordeling.**

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de emissie van beweiden beoordeeld moet worden in de vergunning. Uit de aanvraag blijkt niet of er beweidt gaat worden in de beoogde situatie.

##### **Bemesten**

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de vergunning onvolledig is, omdat voorbij wordt gegaan aan de emissies vanwege bemesten.

De Afdeling heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1604) vastgesteld dat het uitrijden van mest geen onderdeel van het aangevraagde project is, nu dit project uitsluitend betrekking heeft op de wijziging van een melkrundveehouderij. Voorts is het houden van dieren en het mogelijke uitrijden van mest op de bij de melkveehouderij behorende gronden in dit geval niet zodanig onlosmakelijk met elkaar verbonden dat het college de vergunning voor het aangevraagde project had moeten weigeren. Uitrijden van mest op deze gronden is niet noodzakelijk voor de afvoer van de mest, nu er alternatieven zijn, zoals de verwerking hiervan op een andere locatie. Dit betekent dat het uitrijden van mest dan ook niet als één project met het houden van vee hoefde te worden aangevraagd en vergund. Deze vergunning is niet onvolledig, omdat bemesten niet is meegenomen in de beoordeling. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

#### **4. Bedrijfsemissies vanwege mobiele bedrijfsbronnen zijn buiten beschouwing gelaten.**

Er is een nieuwe AERIUS-berekening gemaakt, waarin de emissies van de bedrijfstransporten en bedrijfstractoren zijn meegenomen. Gezien de resultaten kan uitgesloten worden dat de bedrijfstransporten geen significant negatief effect veroorzaken op de Natura 2000-gebieden. Er is tegemoet gekomen aan de zienswijze.

#### **5. Extern salderen zwaar omstreden**

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat bij extern salderen onder andere de grip op emissiereductie verloren gaat. In aangevraagde vergunning wordt geen gebruik gemaakt van extern salderen. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

## **6. Vergunning voor onbepaalde tijd, onverantwoordelijk**

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de vergunning voor onbepaalde tijd verleend wordt, wat onverantwoordelijk zou zijn. Uitgangspunt is dat er met het verlenen van deze vergunning géén toename van stikstofdepositie plaats vindt. Dit betekent dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De vergunning kan derhalve voor onbepaalde tijd verleend worden. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

Gelet op het vorenstaande zien wij in de zienswijze van MOB en Vereniging Leefmilieu, geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

## **B3 Adviezen**

### **B3.1 Bespreking van adviezen**

Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

## **C SLOTCONCLUSIE**

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf op de locatie Brammeloweg 15 in Haaksbergen te verlenen. Vergunning in het kader van de Wnb kan worden verleend. Om de kwaliteit van habitats te borgen wordt aan de vergunning voorschriften verbonden.

**Bijlage 3 Technische tekening**

**Bijlage 4    Aerius verschil berekening**