

Reactienota zienswijzen m.b.t. Ontwerppeilbesluit Boezem van Noordwest-Overijssel

Datum: 24 augustus 2020

Inleiding

Het Ontwerppeilbesluit Boezem van Noordwest Overijssel heeft van 13 mei 2020 tot en met 23 juni 2020 ter inzage gelegen. Belanghebbenden en ingezetenen in het gebied van het waterschap konden gedurende deze periode over dit ontwerpbesluit een zienswijze indienen.

Zienswijzen

Om reden van privacy zijn de indieners niet genoemd. Elke zienswijze is aangeduid met een nummer. Als een zienswijze uit verschillende onderdelen bestaat, blijkt dat uit de nummering. De bestuursleden van het waterschap kunnen wel kennis nemen van wie welke zienswijze heeft ingediend.

Nr.	Zienswijze	Reactie dagelijks bestuur	Gevolg peilbesluit
1-1	Het peilbesluit houdt geen of weinig rekening met landbouwgrond die in de boezem ligt.	In het peilbesluit is rekening gehouden met de diverse en uiteenlopende belangen in het gebied. Met de landbouwgronden in de boezem is rekening gehouden onder andere door: <ul style="list-style-type: none">• het minimum- en maximumpeil ongewijzigd te laten;• onder droge omstandigheden te sturen op een gemiddeld peil van NAP -0,76m in plaats van gemiddeld NAP -0,83m (waarbij water wordt ingelaten tot NAP -0,81m); dit vertraagt/vermindert de bodemdaling.	Geen aanleiding tot wijziging peilbesluit
1-2	Onze huiskavel wordt hierdoor natter, of droogt minder snel op in de zomer, zodat voor enkele percelen bewerking niet of bijna niet mogelijk meer is. Hiervoor moet een oplossing gezocht worden.	<p>Een gedeelte (0,43 ha) van de huiskavel ligt zeer laag met een maaiveldhoogte lager dan NAP -0,73m. De sloot naast het lage perceel heeft de indiener bemalen met de bestaande windmolen, waardoor een lager peil dan boezempeil kan ontstaan. De aanwezigheid van de windmolen heeft mogelijk invloed gehad op het tempo van de maaivelddaling op dit perceel. Gezien de veendikte van 1,5 m is onderbemaling geen duurzame oplossing voor dit perceel.</p> <p>Verspreid over het gebied van de Boezem van Noordwest Overijssel liggen delen van percelen en tuinen die als gevolg van bodemdaling kunnen inunderen. Het waterschap is niet verantwoordelijk voor de inundatie van die percelen zolang in het peilbesluit de vastgestelde bandbreedtes ongewijzigd blijven. Indien inundatie ongewenst is, is het aan de eigenaren om de percelen op te hogen.</p> <p>Onder natte omstandigheden leidt het nieuwe peilbesluit niet tot wijzigingen in het peilbeheer. Zowel in de huidige situatie als in de situatie met het nieuwe peilbesluit wordt de boezem onder invloed van neerslag gevuld tot aan het gemiddeld maximumpeil van NAP -0,73m en wordt zo nodig water weggepompt om overschrijding van het gemiddelde maximumpeil te voorkomen.</p> <p>Onder extreem droge omstandigheden leidt het nieuwe peilbesluit niet tot gewijzigde mogelijkheden; in extreem droge omstandigheden heeft het dagelijks bestuur van het waterschap reeds de mogelijkheid om te besluiten tot een hoger gemiddeld peil van NAP -0,73m. Dit was in 2018, 2019 en 2020 het geval. In het nieuwe peilbesluit zijn voorwaarden opgenomen wanneer overgegaan kan worden naar peilbeheer voor extreem droge omstandigheden.</p> <p>Onder droge omstandigheden leidt het nieuwe peilbesluit tot minimale wijzigingen in het peilbeheer. De wijzigingen in het peilbeheer onder droge omstandigheden hebben naar verwachting geen of zeer beperkt effect op</p>	Geen aanleiding tot wijziging peilbesluit

		<p>de huiskavel van de indiener van de zienswijze aangezien de bandbreedte van het peilbeheer tussen NAP -0,73 m en NAP -0,83 m ongewijzigd blijft. Bij het inlaten van water mag het peil stijgen tot NAP -0,76 m in plaats van tot NAP -0,81 m bij het huidige peilbesluit.</p> <p>Als we kijken naar de afgelopen 13 jaar dan zouden de mogelijkheden van het nieuwe peilbesluit onder droge omstandigheden in de helft van de jaren tot wijzigingen in het peilbeheer hebben geleid en voor perioden van 1 week tot 1 maand. In drogere jaren zoals 2003, 2006, 2008 en 2011 kan dit oplopen tot 3 maanden.</p> <p>In de bijgevoegde memo wordt de reactie nader toegelicht. Zie bijlage 1 situatie indiener zienswijze 1.</p> <p>Conclusie: Onder het huidige peilbesluit zijn de omstandigheden van het lage perceel al heel nat. Met het nieuwe peilbesluit treedt een kleine verandering op die leidt tot circa 0,12 ha extra vernatting van het lage deel van het perceel en dan alleen gedurende korte perioden tijdens droge omstandigheden.</p> <p>Gezien de geringe effecten van het nieuwe peilbesluit en de ongewijzigde bandbreedte leidt de zienswijze niet tot een aanpassing van het peilbesluit en niet tot mitigerende maatregelen.</p> <p>Als indiener als gevolg van dit besluit onverwacht toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan hij op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding indienen. Voor de wijze van indiening van zo'n verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Procedureverordening nadeelcompensatie Waterschap Drents Overijsselse Delta.</p>	
2-1	<p>Indiener zou als vertegenwoordiger van ruim 600 ha. natuurgebied van 83 particuliere beheerders in het betreffende gebied aanwezig willen zijn bij de in toelichting op het peilbesluit genoemde jaarlijkse overleg (paragraaf 9.5) en evaluatie na 5 jaar (paragraaf 9.6).</p>	<p>De zienswijze is ingediend na afloop van de termijn waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend. Daarom verklaart het dagelijks bestuur de zienswijze niet-ontvankelijk. Een inhoudelijke reactie op de zienswijze is desondanks hieronder ambtshalve toegevoegd.</p> <p>In de Toelichting bij het Peilbesluit, in het hoofdstuk Monitoring, zijn bij de onderdelen "jaarlijkse bespreking van de resultaten van de monitoring" en "evaluatie na 5 jaar" de twee tekstpassages: "...Provincie, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en waterschap..." gewijzigd in: "...Provincie, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Riettelersbranche Wieden en Weerribben, Bond van binnenvissers Noordwest Overijssel, Natuur Collectief Noordwest Overijssel en waterschap..."</p>	<p>Geen aanleiding tot wijziging peilbesluit. De toelichting bij het peilbesluit is aangepast.</p>

Bijlage situatie indiener zienswijze 1

Huiskavel in eigendom is ca. 3,5 ha groot (excl. bedrijfsgebouwen). De grootte van de verpachte percelen die grenzen aan de huiskavel is niet exact bekend.

Het boezempeil wordt gestuurd op het gemiddeld boezempeil dat bepaald wordt aan de hand van maximaal 9 meetpunten verdeeld over de boezem. Onder invloed van wind kan de boezem scheef gaan staan en zal het peil plaatselijk afwijken van het gemiddeld boezempeil. Voor het perceel zal een wind uit zuidwestelijke richting ervoor zorgen dat het plaatselijke peil lager is dan het gemiddeld boezempeil, terwijl een wind uit het noordoosten het peil verder opstuwt dan het gemiddeld boezempeil.

Een oppervlakte van 0,12 ha inundeert vaker bij het nieuwe peilbesluit (t.o.v. de situatie onder het huidige peilbesluit) tijdens het groeiseizoen onder droge omstandigheden. In totaal gaat het om 0,29 ha wat inundeert bij een peil van NAP -0,76 m. Een oppervlakte van 0,17 ha ligt lager dan NAP -0,81 m en inundeert bij het gehanteerde peil van het 'oude' peilbesluit tijdens een aanvoerperiode. Zie de hoogtekarten in figuur 2 en 3 (AHN3; Algemene Hoogtekaart Nederland versie 3) verderop in deze bijlage. Met hierbij de kanttekening dat het AHN3 een bepaalde hoogtenauwkeurigheid heeft waarbij afwijkingen mogelijk zijn. In figuur 4 tot en met 7 zijn de inundatiebeelden opgenomen bij de voor de zienswijze relevante boezempeilen.

In een nat jaar treedt er geen verandering op ten opzichte van het oude peilbesluit. Het gemiddeld boezempeil is in die situatie door regelmatige neerslag op natuurlijke wijze al hoger dan het waterpeil van NAP -0,76 m. In normale en droge jaren treedt een verandering op die varieert van 0,5 tot 3 maanden waarbij het peil tot 5 cm hoger is dan bij het huidige peilbesluit.

De bodemopbouw van de huiskavel is divers en ligt op de overgang van het veengebied naar de stuwwal van het hogeland van Vollenhove. Ter hoogte van het lage perceel is er sprake van een veendikte van ruim 1,5 m, zo blijkt uit boringen uit 2014 en 2017 (bron: bodemdata.nl). Wel is hier veraard veen aangetroffen tot een diepte van NAP -0,97 m.

Ter hoogte van de bedrijfsgebouwen is geen veen meer aanwezig, maar ligt de stuwwal al aan de oppervlakte zonder de aanwezigheid van een veendek.

In de boringen in het veengebied wordt een kleidek aangetroffen van 10 tot 30 cm. In de boring in het lage perceel ontbreekt dit kleidek. Mogelijk is in het verleden het kleidek afgegraven.

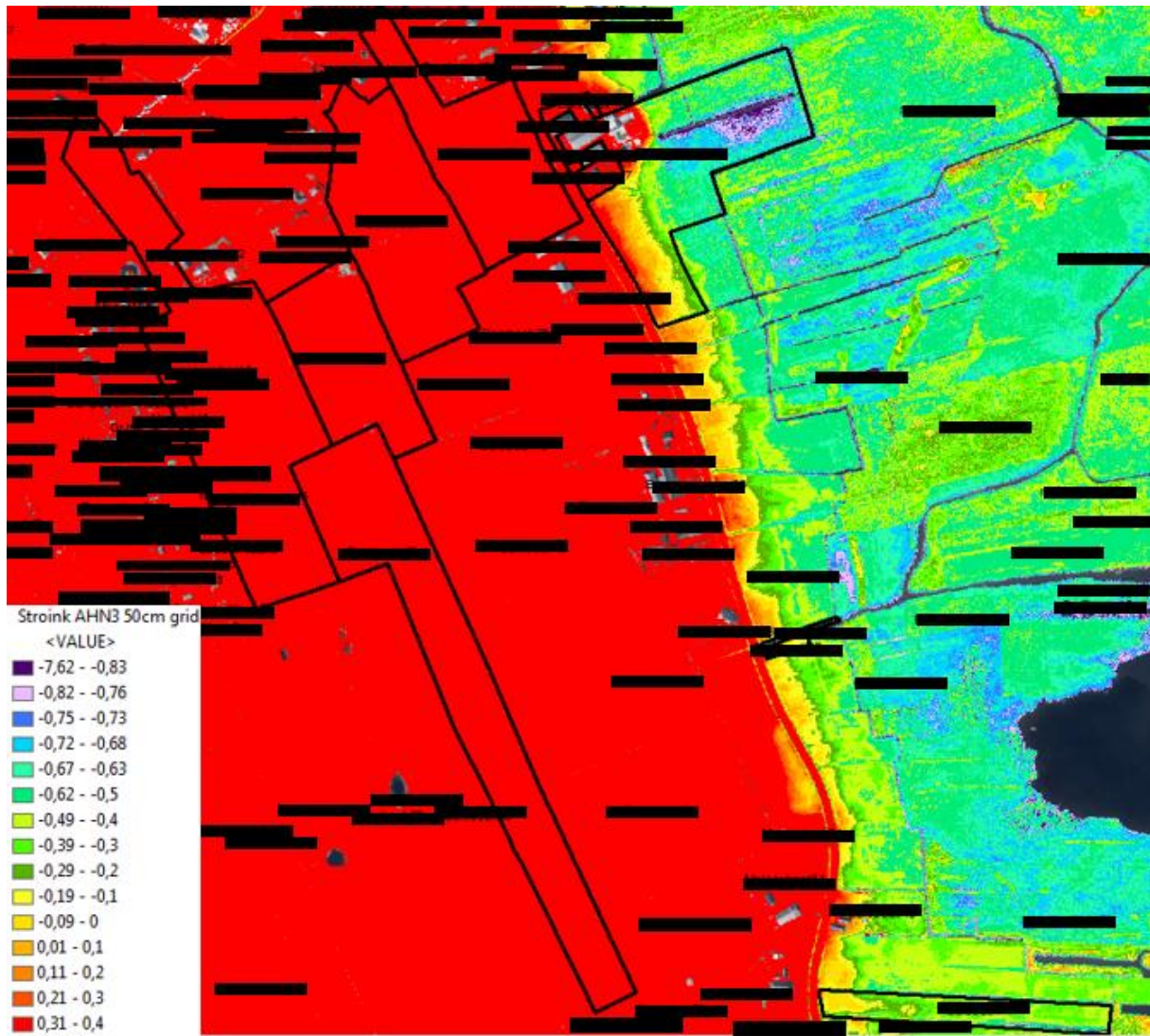
Alle percelen van het bedrijf liggen hoger dan boezempeil met uitzondering van het perceel recht achter de bedrijfsgebouwen. In de huidige situatie staat een windmolen nabij het lage perceel. Onduidelijk is of de sloot naast het lage perceel in open verbinding staat met het boezemperceel of dat alle afwatering via de windmolen gaat.

De randen van het perceel, die grenzen aan sloten die in open verbinding staan met boezempeil, liggen lager dan het boezempeil. Hierdoor loopt er in de huidige situatie water over maaiveld het perceel op. Dit kan het effect van het bemalen van de sloot met een windmolen teniet doen.

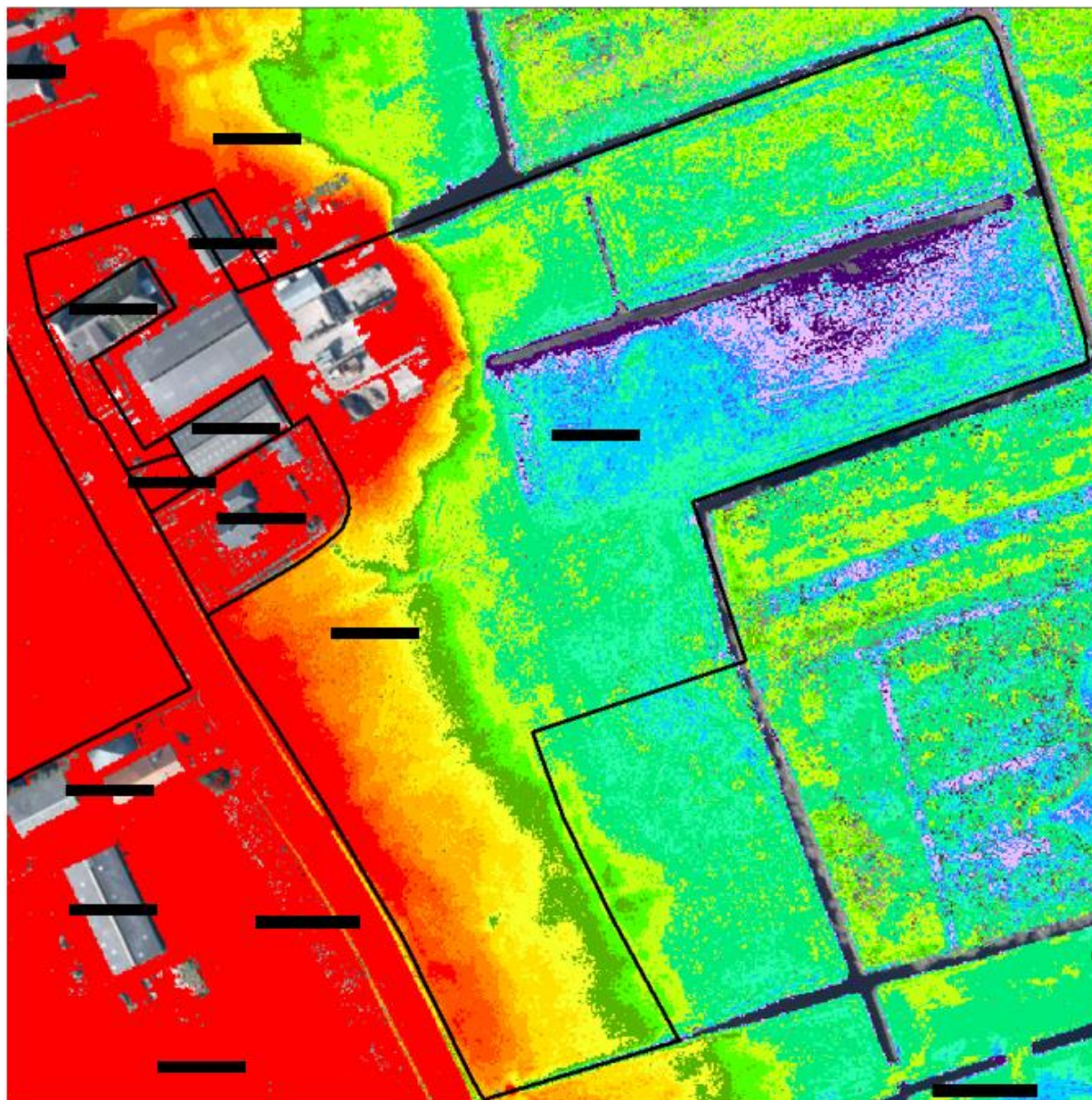
De aanwezigheid van de windmolen heeft mogelijk invloed gehad op het tempo van de maaiveldddaling op dit perceel. Gezien de veendikte van 1,5 m is onderbemaling geen duurzame oplossing voor dit perceel.



Figuur 1: ligging huiskavel indiener zienswijze 1.



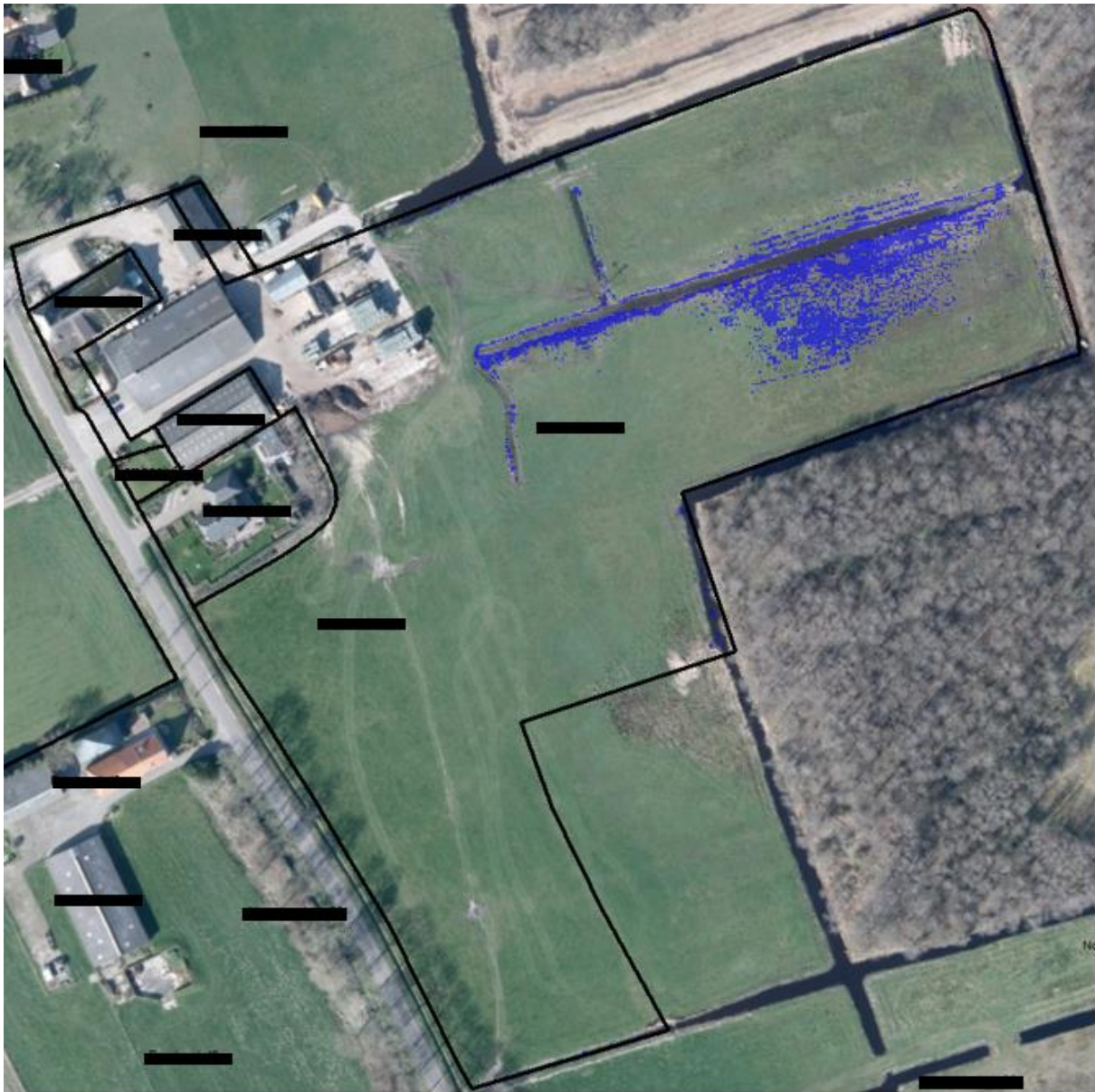
Figuur 2: hoogteligging percelen indiener zienswijze 1.



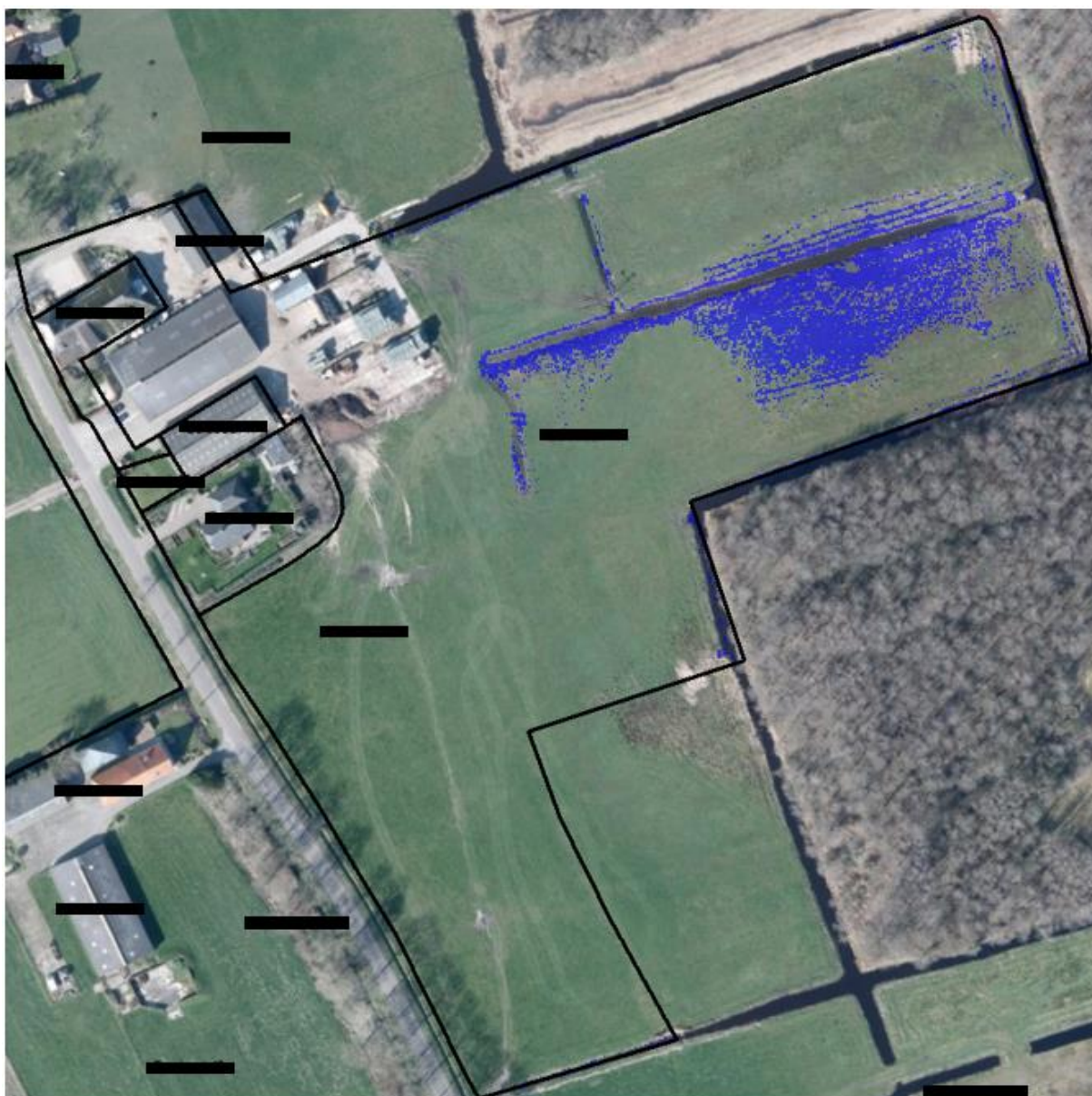
Figuur 3: hoogteligging huiskavel indiener zienswijze 1 (zie voor legenda figuur 2).



Figuur 4: Inundatie bij NAP -0,83 m (inundatie 0,12 ha).



Figuur 5: Inundatie bij NAP -0,81 m (Inundatie 0,17 ha).



Figuur 6: Inundatie bij NAP -0,76 m (Inundatie 0,29 ha).



Figuur 7: Inundatie bij NAP -0,73 m (Inundatie 0,43 ha).