

BIJLAGE V

BEHOEFTEPEILING WOONWAGENSTANDPLAATSEN PROVINCIE LIMBURG



Behoeftepeiling woonwagengstandplaatsen provincie Limburg

De gezamenlijke
gemeenten van de
provincie Limburg

17 maart 2020

Eindrapport



DATUM	17 maart 2020
TITEL	Behoeftetepeiling woonwagenstandplaatsen provincie Limburg
ONDERTITEL	
OPDRACHTGEVER	De gezamenlijke gemeenten van de provincie Limburg
AUTEUR(S)	Chantal Tiekstra Stefan Venema Jeroen Lijzenga
PROJECTNUMMER	3700.111
STATUS	Eindrapport

Inhoud

1	Introductie	4
2	Methodische verantwoording	6
3	Huidige situatie in de regio's	8
4	Verhuiscriteria kwalitatief	13
4.1	Opbouw huishoudens	13
4.2	Verhuiscriteria en de achtergrond daarbij	14
4.3	Verhuiscriteria in de regio's in relatie tot een belangstellendenregistratie	21
4.4	Kwalitatieve woonwensen	21
4.5	Belangrijke elementen voor een locatie	23
5	Behoeftes aan woonwagenvaarroutes	24
	Bijlage 1 Respons hoofdbewoners en inwoners per gemeente en regionaal	31

1 Introductie

Op 12 juli 2018 heeft minister Ollongren aan de gemeenten het Beleidskader gemeentelijk woonwagengestandplaatsenbeleid aangeboden, met daarin de Rijksvisie op het standplaatsenbeleid. Om invulling te geven aan de Rijksvisie moeten de gemeenten hun beleid baseren op de behoefte aan standplaatsen. In Limburg is hiertoe een inventarisatie van de behoefte door de gemeenten gezamenlijk opgepakt met ondersteuning van de provincie Limburg. Companen heeft de inventarisatie uitgevoerd. Voorliggende rapportage geeft de uitkomsten van dit onderzoek weer.

Doelstelling en reikwijdte van het onderzoek

Het onderzoek heeft primair ten doel om de behoefte aan woonwagengestandplaatsen voor woonwagengestandplaatsenbewoners inzichtelijk te maken. Daarbij wordt vooruit gekeken naar de periode tot 2030. Secundair levert het onderzoek onderbouwing voor de te maken keuze omtrent een provinciaal of regionaal instrument voor het bijhouden van de actuele behoefte aan woonwagengestandplaatsen, bijvoorbeeld in de vorm van een wachtlijst.

Dit onderzoek helpt de gemeenten van Limburg bij het bepalen van het beleid ten aanzien van standplaatsen. De uitkomsten van het onderzoek geven de aanvullende behoefte aan standplaatsen weer zoals die naar voren is gekomen middels enquêteonderzoek. Daarbij is, op basis van de verhuiswensen die zijn aangegeven in de enquête, een vertaling gemaakt naar de actuele behoefte op korte termijn (binnen 2 jaar), op middellange termijn (tussen 2 en 5 jaar) en op de lange termijn (langer dan 5 jaar) tot aan 2030.

Vanwege het niet voldoende betrouwbaar in beeld zijn van mutatiegegevens en de demografische opbouw van de populatie bewoners van standplaatsen¹, kon het effect van natuurlijk verloop niet worden doorgerekend. Op basis van het informatieniveau dat voldoende betrouwbaar in beeld is vanuit het enquêteonderzoek worden hier wel enkele aandachtspunten bij benoemd in het kader van de verwachte behoefteontwikkeling. Ondanks dat alle bewoners, hun inwonende kinderen en bekende belangstellenden zijn uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek, is geconcludeerd dat niet iedereen van wie bekend is dat ze op zoek zijn naar een standplaats daadwerkelijk aan het onderzoek deelgenomen heeft. Hierdoor kan het zijn dat er in enkele gemeenten een minder hoge aanvullende behoefte aan standplaatsen naar voren komt dan lokaal de verwachting is op basis van wachtlijsten en genoteerde belangstellenden. De lager uitvallende vraag op basis van het enquête onderzoek betekent dus niet per definitie dat de vraag ook daadwerkelijk lager ligt.

Vervolgproces

De onderzoeksuitkomsten betreffen de behoefte, en zijn nog niet verwerkt in beleid. De gemeenten zijn de verantwoordelijke instantie voor het beleid ten aanzien van woonwagengestandplaatsen. Zij dienen een beleidsmatige vertaling te maken van de uitkomsten van het onderzoek, zo nodig op (sub)regionaal niveau. Daarbij dient het volgende in beschouwing genomen te worden:

- De uitkomsten van het onderzoek geven een goede indicatie van de actuele behoefte maar kunnen niet één op één overgenomen worden. Er zijn een aantal elementen die de gemeenten daarbij in beschouwing moeten nemen voor de eigen lokale behoefteontwikkeling:
 - Het lokale effect van mutatie en natuurlijk verloop;
 - De lokaal bekende vraag van belangstellenden;

¹ Vanwege strikt gehanteerde privacy regels heeft het onderzoeksbureau geen gebruik kunnen maken van gegevens over de demografische opbouw van de huidige populatie woonwagengestandplaatsenbewoners, waardoor de leeftijdsopbouw van de huishoudens niet vastgesteld kon worden.

- De opgave voor de eventuele uitbreiding van standplaatsen dient gezien te worden in relatie tot de totale opgave in de sociale huursector en de druk op de sociale huursector met de daarbij behorende wachttijden;
- De eventuele uitbreiding van bestaande woonwagencentra dan wel de aanleg van nieuwe woonwagencentra gaat gepaard met een doorlooptijd. Men dient er rekening mee te houden dat dit meerdere jaren in beslag kan nemen, gelet op de te doorlopen stappen en de daarmee gepaard gaande procedures.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een korte methodische verantwoording opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt de huidige situatie met betrekking tot het aantal standplaatsen in de drie regio's gepresenteerd als vertrekpunt voor de behoeftepeiling. In hoofdstuk 4 wordt aandacht besteed aan de verhuishwensen van de drie doelgroepen zoals die naar voren komen in de enquête. Deze informatie biedt de basis voor de weergave van de actuele behoefte aan standplaatsen in hoofdstuk 5.

2 Methodische verantwoording

Het onderzoek dat is uitgevoerd bestaat uit twee onderdelen: het bepalen van de huidige situatie en het bepalen van de huidige aanvullende behoefte aan standplaatsen met een inschatting van de te verwachten ontwikkeling van de behoefte aan standplaatsen tot 2030. De methode die bij deze stappen is aangehouden is als volgt:

1. Per gemeente is als startpunt van het onderzoek een inventarisatie gedaan van de huidige situatie. Daarin is opgenomen het aantal bekende standplaatsen, de eigendomssituatie van de standplaatsen, de bebouwing op de standplaatsen en de eigendomssituatie van deze bebouwing. Deze informatie is opgevraagd bij alle gemeenten, de in Limburg actieve woningcorporaties en PIM Zuid. Het beeld dat naar voren komt uit de inventarisatie is het vertrekpunt voor het bepalen van de behoefte aan extra plaatsen. Per gemeente is een detailoverzicht van deze inventarisatie opgenomen in een separaat bijlagenrapport.
2. Om de aanvullende behoefte aan standplaatsen in beeld te brengen is een schriftelijke enquête uitgezet. Daarbij zijn zowel de huidige bewoners van standplaatsen als inwonende kinderen en belangstellenden uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Als belangstellenden is iedereen aangeschreven van wie bekend is dat zij graag naar een standplaats zouden willen verhuizen. Dat kan zijn omdat ze zijn ingeschreven op een wachtlijst of omdat zij zich op andere wijze hebben gemeld bij een gemeente, woningcorporatie of standplaats beheerorganisatie. Daarnaast zijn mensen van wie bekend is dat zij in de afgelopen 10 jaar op een standplaats hebben gewoond maar naar elders zijn verhuisd én mensen die langer dan 10 jaar geleden op een standplaats hebben gewoond maar zich gemeld hebben als belangstellenden meegenomen in het onderzoek. In de enquête is gevraagd naar de verhuis- en woonwensen van huidige bewoners, inwonende kinderen en belangstellenden.

Vanuit de inventarisatie van de huidige situatie (aantal standplaatsen) en de aanvullende behoefte is een inschatting gemaakt van de te verwachten ontwikkeling van de behoefte aan standplaatsen in de periode tot 2030.

Deelnemende gemeenten en beschikbare inventarisatiegegevens

Het onderzoek is uitgevoerd door alle Limburgse gemeenten gezamenlijk. Zij hebben allen deelgenomen aan de inventarisatie van de huidige situatie. Niet voor alle gemeenten kon echter in detail worden aangegeven wat de eigendomssituatie is van de standplaatsen en de bebouwing daarop en/of welk type bebouwing alle standplaatsen exact bevatten. In een separaat bijlagenrapport is voor alle gemeenten de beschikbare informatie uit de inventarisatie opgenomen.

De gemeente Leudal heeft niet meegedaan met het enquête onderzoek omdat zij in 2018 reeds een onderzoek naar de behoefte aan woonwagendstandplaatsen heeft gedaan. Met betrekking tot dit provinciale onderzoek wordt daar bij aangesloten en is besloten om bewoners niet nogmaals te benaderen. De gemeente Voerendaal heeft tevens besloten niet mee te doen met het enquête onderzoek omdat zij in de afstemming die zij hebben met de bewoners van standplaatsen in de gemeente er voor hebben gekozen om mensen op dit moment niet met een onderzoek te benaderen. De gemeente Roermond heeft om haar moverende redenen meegedaan met een minder uitgebreide vragenlijst. Daar is minder doorgevraagd naar woonwensen en enkel de basis behoefte aan aanvullende standplaatsen in beeld gebracht.

Respons op de vragenlijst

Tabel 2.1 toont het aantal adressen dat is aangeschreven voor de drie doelgroepen van het onderzoek. Daarbij is aangegeven hoeveel vragenlijsten er ingevuld geretourneerd zijn en welk responspercentage daarmee behaald is voor de provincie Limburg als geheel. Per adres zijn twee vragenlijsten meegestuurd voor inwonende kinderen en aanvullende vragenlijsten konden worden opgevraagd bij behoefte om iedereen die dat wenst de kans te geven mee te doen.

In totaal is er een goede representatieve respons behaald op de aangeschreven adressen. Bij de belangstellenden is de respons met ruim 50% zeer hoog. In bijlage 1 is de respons van de hoofdbewoners en inwonenden op de aangeschreven adressen weergegeven naar regio- en gemeenteniveau. Voor de belangstellenden is de uitsplitsing van de respons naar regio- en gemeenteniveau niet voldoende betrouwbaar te maken, omdat bij analyse van de respons bleek dat door een deel van de respondenten de huidige woongemeente niet goed is aangegeven.

Tabel 2.1: Provincie Limburg. Respons enquête behoefte aan woonwagendstandplaatsen

	Aangeschreven adressen	Aantal geretourneerde vragenlijsten	Respons percentage
Hoofdbewoner	1.095	245	22%
Inwonenden	1.095	243	22%
Belangstellenden	532	276	52%

Schaalniveau van rapportage

Waar mogelijk en zinvol wordt gerapporteerd op het gemeenteniveau. Dat geldt vooral voor de huidige situatie (in het separate bijlagenrapport) en voor het aantal en type standplaatsen waar behoefte aan is in de verschillende gemeenten. In het kader van het overzicht over geheel Limburg is er op een aantal plaatsen tevens voor gekozen om op regioniveau te rapporteren. Voor locatie onafhankelijke elementen is gekozen om te rapporteren op het schaalniveau van heel de provincie Limburg. Dan gaat het primair om de motivatie van mensen om te willen verhuizen en de voorkeur voor huur of koop in relatie tot de gewenste standplaats en de bebouwing daarop. Hierbij is het onderscheid tussen de verschillende doelgroepen (hoofdbewoners, inwonenden en belangstellenden) leidend in de rapportage.

3 Huidige situatie in de regio's

In dit hoofdstuk is als startpunt van het onderzoek de huidige situatie met betrekking tot het aantal standplaatsen in beeld gebracht. In het kader van het overzicht over de provincie Limburg is dit gedaan op regioniveau. De detailinformatie per gemeente is terug te vinden in het separate bijlagenrapport. Van een aantal gemeenten of locaties is alleen het aantal standplaatsen bekend. Of de standplaatsen in gebruik zijn, wat voor bebouwing er op de standplaatsen staat en welke eigendomssituatie er bestaat voor de standplaats en/of de bebouwing is niet altijd bekend of de informatie daarover is in het kader van dit onderzoek niet beschikbaar gekomen.

In de inventarisatie zijn 'reguliere' standplaatsen meegenomen, en zijn bedrijfsstandplaatsen, tijdelijke standplaatsen (bijvoorbeeld voor rondtrekkenden kermis medewerkers) en ligplaatsen voor woonakken/-woonboten buiten beschouwing gelaten. Meegenomen zijn alle standplaatsen die gemeenten als 'reguliere' standplaats beschouwen. Planologisch kunnen de standplaatsen de bestemming 'standplaats' hebben, maar ook bestemming 'wonen'.

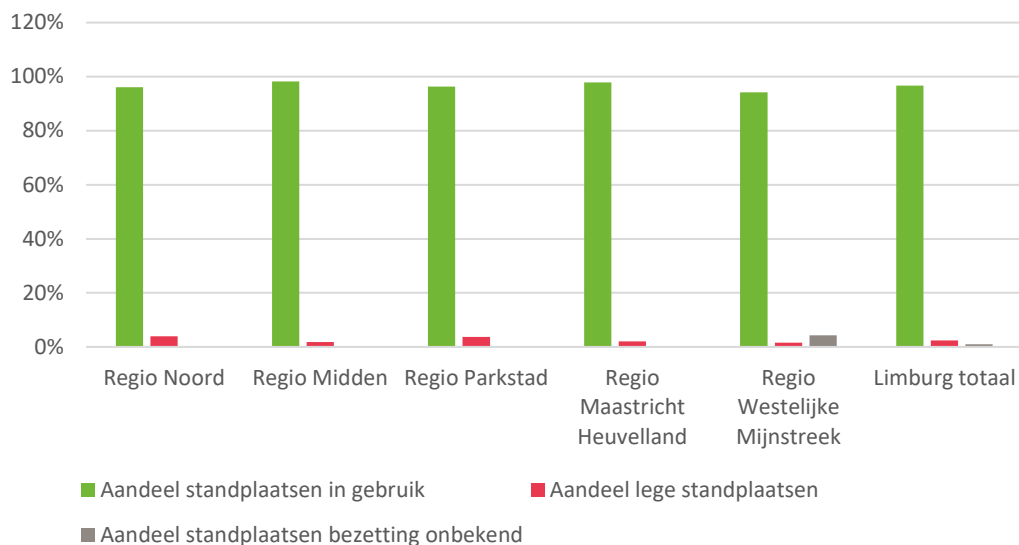
Huidige situatie standplaatsen

In tabel 3.1 is zichtbaar dat de verdeling van standplaatsen regionaal redelijk evenwichtig is, behalve in regio Noord waar in verhouding minder standplaatsen gesitueerd zijn. Slechts van enkele standplaatsen in de provincie is bekend dat zij leeg staan, zoals ook figuur 3.1 illustreert.

Tabel 3.1: Aantal standplaatsen en bezetting/gebruik

	Aandeel standplaatsen	Aantal standplaatsen	Aantal standplaatsen in gebruik	Aantal lege standplaatsen	Aantal standplaatsen bezetting onbekend
Regio Noord	9%	102	98	4	0
Regio Midden	25%	280	275	5	0
Regio Parkstad	22%	246	237	9	0
Regio Maastricht Heuvelland	21%	239	234	5	0
Regio Westelijke Mijnstreek	23%	258	243	4	11
Limburg totaal	100%	1.125	1.087	27	11

Figuur 3.1: Aandeel gebruik standplaatsen

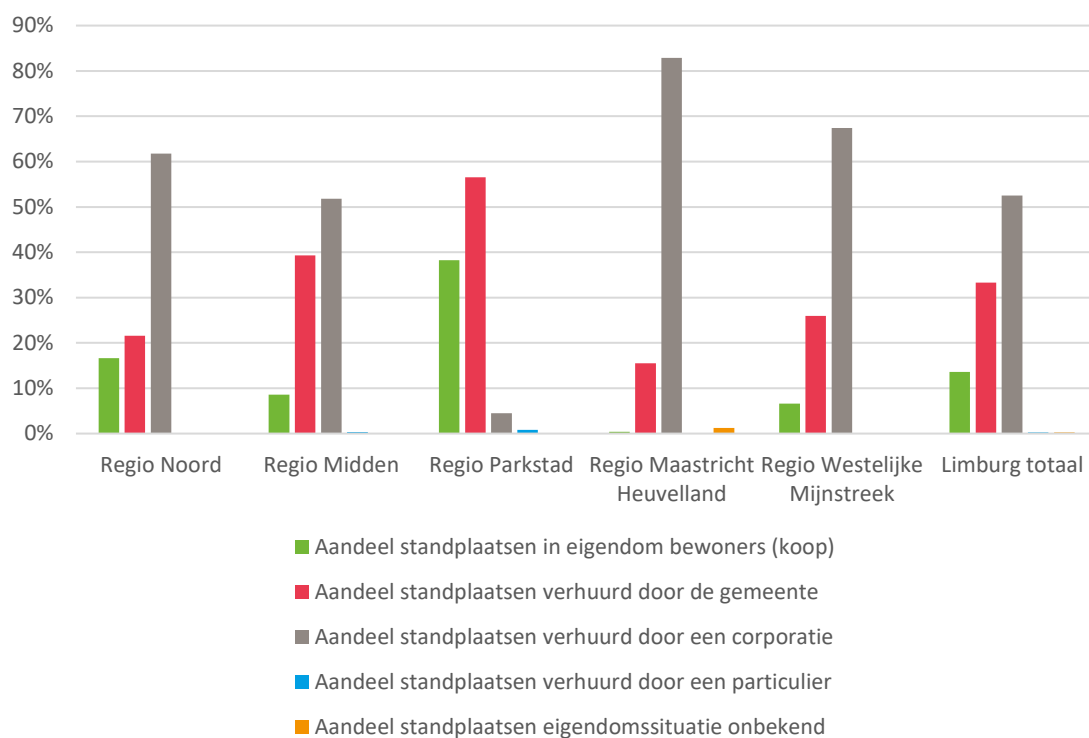


Voor wat betreft de eigendomssituatie van de standplaats is in tabel 3.2 en figuur 3.2 zichtbaar dat ruim de helft van de standplaatsen wordt verhuurd door een corporatie en bijna 35% door een gemeente. Het aandeel van de bewoners dat de standplaats in eigendom heeft ligt tegen de 15%. Particuliere verhuurders van standplaatsen zijn niet actief in Limburg. In slechts enkele gevallen is de eigendomssituatie van de standplaats onbekend.

Tabel 2.2: Eigendomssituatie standplaatsen

	Aantal standplaatsen in eigendom bewoners (koop)	Aantal standplaatsen verhuurd door de gemeente	Aantal standplaatsen verhuurd door een corporatie	Aantal standplaatsen verhuurd door een particulier	Aantal standplaatsen eigendomssituatie onbekend	Totaal
Regio Noord	17	22	63	0	0	102
Regio Midden	24	110	145	1	0	280
Regio Parkstad	94	139	11	2	0	246
Regio Maastricht Heuvelland	1	37	198	0	0	239
Regio Westelijke Mijnstreek	17	67	174	0	3	258
Limburg totaal	153	375	591	3	3	1.125

Figuur 3.2: Eigendomssituatie standplaatsen



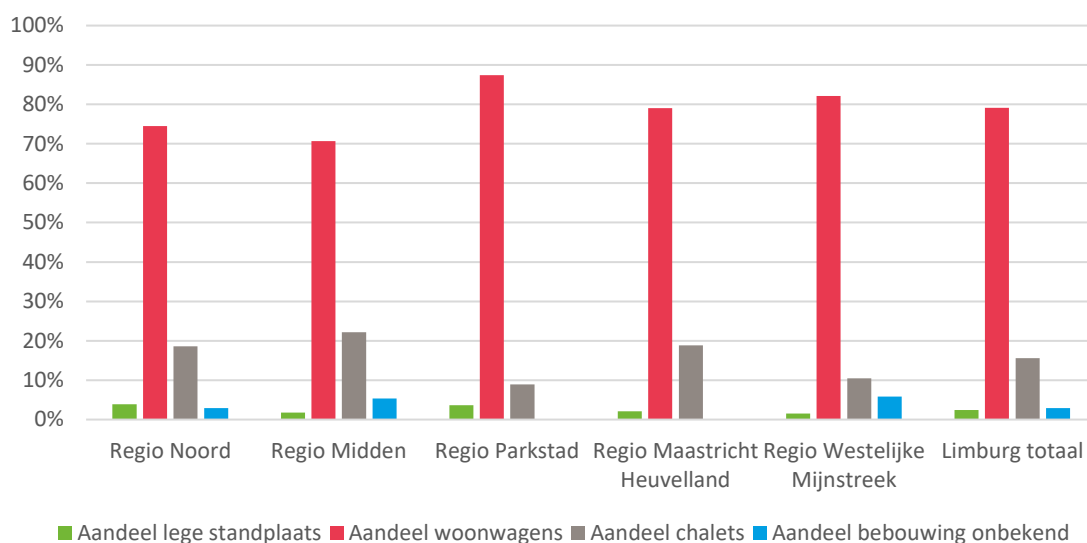
Huidige situatie bebouwing

Het aandeel woonwagens als bebouwing op een standplaats heeft in alle regio's de overhand, rond 80% in heel Limburg. Van ruim 15% is bekend dat er een chalet op de standplaats staat. Van 3% van de standplaatsen is het type bebouwing momenteel niet bekend.

Tabel 3.3: Type bebouwing op standplaatsen

	Aantal standplaatsen	Aantal lege standplaatsen	Aantal woonwagens	Aantal chalets	Aantal bebouwing onbekend
Regio Noord	102	4	76	19	3
Regio Midden	280	5	198	62	15
Regio Parkstad	246	9	215	22	0
Regio Maastricht Heuvelland	239	5	189	45	0
Regio Westelijke Mijnstreek	258	4	212	27	15
Limburg totaal	1.125	27	890	175	33

Figuur 3.3: Aandeel type bebouwing op standplaatsen



Op ruim 60% van de standplaatsen staat een woonwagen die in eigendom is van de bewoners. Het particuliere eigendom van de bebouwing is dus aanzienlijk. Bij ruim 10% van de standplaatsen wordt een chalet verhuurd door een woningcorporatie en eveneens in 10% van de gevallen gaat het om een woonwagen die wordt verhuurd door een corporatie. Het aantal chalets in eigendom ligt op bijna 5% van het totaal aantal standplaatsen en op 6% van de standplaatsen staat een woonwagen die wordt verhuurd door een gemeente. Ook voor wat betreft de bebouwing van de standplaats zijn particuliere verhuurders geen belanghebbende partij. Deze situatie komt niet voor.

Tabel 3.4: Eigendom bebouwing

	Aantal standplaatsen	Aantal lege standplaatsen	Aantal woonwagens in eigendom bewoners (koop)	Aantal woonwagens verhuurd door de gemeente	Aantal woonwagens verhuurd door een corporatie	Aantal woonwagens verhuurd door een particulier	Aantal chalets in eigendom bewoners (koop)	Aantal chalets verhuurd door de gemeente	Aantal chalets verhuurd door een corporatie	Aantal chalets verhuurd door een particulier	Aantal eigendom bebouwing onbekend
Regio Noord	102	4	51	3	13	0	4	0	15	0	12
Regio Midden	280	5	136	26	42	2	7	7	49	0	6
Regio Parkstad	246	9	176	14	5	0	21	1	0	0	20
Regio Maastricht Heuvelland	239	5	119	17	53	0	5	0	40	0	0
Regio Westelijke Mijnstreek	258	4	204	3	4	0	4	0	23	0	16
Limburg totaal	1.125	27	686	63	117	2	41	8	127	0	54

4 Verhuishwensen kwalitatief

In dit hoofdstuk komen de verhuishwensen van de drie doelgroepen (hoofdbewoners, inwonenden en belangstellenden) aan de orde. Daarbij wordt ingegaan op de opbouw van de drie doelgroepen van het onderzoek, de voornemens van huishoudens in de drie doelgroepen om te verhuizen naar een (andere) standplaats, de voorkeur voor huur of koop van een standplaats, de gewenste bebouwing en locatie van een standplaats en de motivatie voor een verhuizing. Deze elementen liggen aan de basis voor het bepalen van de huidige aanvullende behoefte aan standplaatsen per gemeente, zoals deze gepresenteerd wordt in hoofdstuk 5.

4.1 Opbouw huishoudens

In de volgende tabellen is voor de drie doelgroepen (hoofdbewoners, inwonenden en belangstellenden) de leeftijdsopbouw en samenstelling van de huishoudens weergegeven. Deze tabellen zijn opgebouwd op basis van de informatie van alle deelnemers aan het onderzoek in de drie doelgroepen. Dit is de meest representatieve informatie over de opbouw van de doelgroepen die in het kader van het onderzoek beschikbaar is. Omdat er, vanwege privacy en de bescherming van persoonsgegevens, geen andere gegevens bekend zijn over de opbouw van de doelgroepen naar leeftijd en huishoudenssamenstelling dienen deze tabellen als basis voor een globale inschatting van de behoefteontwikkeling naar de toekomst.

Bij de hoofdbewoners die hebben deelgenomen aan het onderzoek valt in tabel 4.1 op dat slechts een heel beperkt deel (13%) van de huishoudens jonger is dan 35 jaar. De afgelopen jaren zijn beperkt jonge huishoudens zelfstandig gaan wonen op een standplaats. Veel van de jongeren wonen in bij ouders en/of grootouders. Bij de inwonenden ligt het zwaartepunt dan ook op de leeftijdsgroepen tot 45 jaar.

Bij de hoofdbewoners valt verder op dat het aandeel oudere huishoudens beperkt is. De grootste groep valt in de leeftijdsklassen tussen 44 en 64 jaar. 10% van de huishoudens valt in de leeftijdsgroep tussen 65 en 70 jaar en 11% van de huidige huishoudens die (als hoofdbewoner) op een standplaats wonen in de provincie Limburg is ouder dan 70 jaar. Hiervoor zijn een aantal verklaringen denkbaar. Het is mogelijk dat het aandeel mensen dat een hoge leeftijd bereikt in de groep bewoners van standplaatsen wat lager ligt dan gemiddeld, maar ook dat er in verhouding minder oudere huishoudens de moeite hebben genomen om mee te doen aan het onderzoek. Op basis van responsgegevens is zichtbaar dat als er meegedaan is met het onderzoek, vaak meerdere personen binnen een familie hebben meegedaan met het onderzoek. Van de inwonenden die hebben gereageerd heeft bijvoorbeeld in meer dan de helft van de gevallen de hoofdbewoner ook meegedaan met het onderzoek. Het aandeel van de respondenten dat aangeeft een gezin met thuiswonende kinderen te zijn, kan daarmee in verhouding wat hoger liggen dan in werkelijkheid omdat juist de groep huishoudens met thuiswonende kinderen relatief vaak gereageerd heeft. Er is een groep van 3% die aangeeft deel uit te maken van een samengesteld gezin waarvan ook grootouders deel uitmaken. In die gevallen wonen grootouders dus in bij het gezin van hun kinderen.

Bij de belangstellenden ligt de nadruk net als bij de inwonenden op de jongere leeftijdsgroepen, uitlopend in de groep 45 tot 54 jaar.

Tabel 4.1: Leeftijdsofbouw huishoudens (van de deelnemers aan het onderzoek)

Leeftijdsgroep	Hoofdbewoners	Inwonenden	Belangstellenden
16 - 24 jaar	3%	51%	19%
25 - 34 jaar	10%	21%	29%
35 - 44 jaar	21%	12%	18%
45 - 54 jaar	24%	7%	20%
55 - 64 jaar	22%	4%	10%
65 - 74 jaar	16%	3%	4%
75 jaar en ouder	5%	2%	1%
Totaal	100%	100%	100%

Voor wat betreft de samenstelling van het huishouden valt bij de hoofdbewoners op dat echtparen en gezinnen de grootste groepen vertegenwoordigen. Bij de belangstellenden springt vooral het gezin met thuiswonende kinderen er uit. Wanneer de inwonenden zelfstandig gaan wonen, dan zal dat in 28% van de gevallen met z'n tweeën zijn en in 30% van de gevallen zelfs met 3 of meer personen (gezin).

Tabel 4.2: Huishoudenssamenstelling respondenten (exclusief inwonenden)

Type huishouden	Hoofdbewoners	Belangstellenden
Alleenstaand	19%	26%
(Echt)paar zonder thuiswonende kinderen	23%	12%
Gezin met thuiswonende kinderen	29%	28%
Gezin met uitwonende kinderen	0%	5%
Alleenstaande ouder met thuiswonende kinderen	15%	12%
Alleenstaande ouder met uitwonende kinderen	5%	3%
Samengesteld gezin (grootouder(s), kinderen, kleinkind(eren))	3%	3%
Anders	8%	12%
Totaal	100%	100%

Tabel 4.3: Verwachte huishoudenssamenstelling inwonenden als zij zelfstandig gaan wonen

Type huishouden	Aandeel verwacht type huishouden
Eenpersoons huishouden	15%
Tweepersoons huishouden	28%
Drie of meer persoons huishouden	30%
(Nog) onbekend	27%
Totaal	100%

4.2 Verhuiscwensen en de achtergrond daarbij

In deze paragraaf zijn voor de drie doelgroepen de verhuiscwensen in beeld gebracht met de motivatie voor een verhuizing.

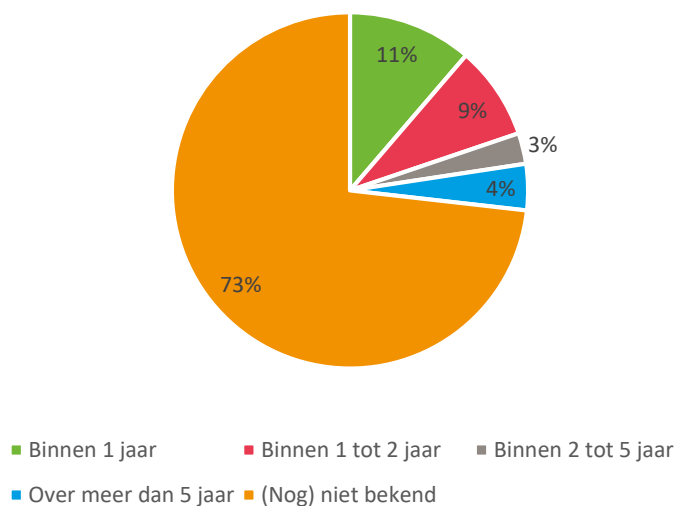
Huidige bewoners

Van de huidige bewoners van standplaatsen heeft slechts een klein deel (10%) plannen om te gaan verhuizen of "misschien" plannen om te gaan verhuizen (20%). Van diegenen die aangeven (misschien) wel te willen verhuizen geeft slechts 20% aan dat op korte termijn, binnen twee jaar, te willen doen. De overgrote meerderheid van de hoofdbewoners heeft momenteel geen verhuiscwensen.

Tabel 4.4: Aandeel van de hoofdbewoners dat plannen heeft om te gaan verhuizen

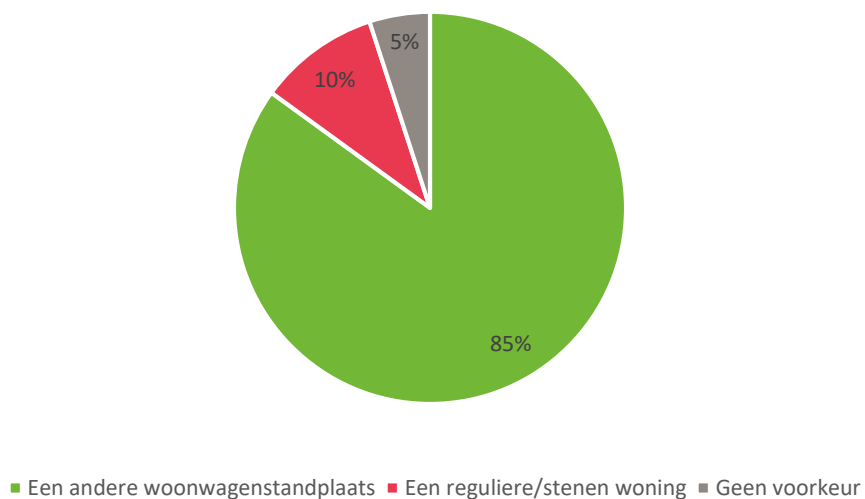
Heeft u plannen om te gaan verhuizen?	Aandeel	Aantal gegeven antwoorden
Ja	10%	24
Misschien	20%	49
Nee	70%	169
Totaal	100%	242

Figuur 4.1: Hoofdbewoners: binnen welke termijn zou u willen verhuizen als u verhuist?



Uit figuur 4.2 is af te lezen dat bewoners als zij zouden verhuizen in 85% van de gevallen naar een andere woonwagendstandplaats willen verhuizen. Slechts 10% overweegt een reguliere/stenen woning.

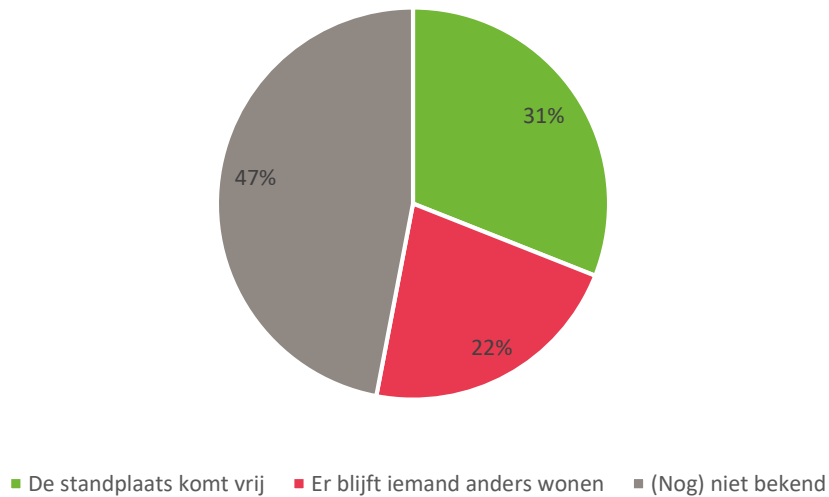
Figuur 4.2: Hoofdbewoners: wat voor soort woning zou u naar toe willen verhuizen als u verhuist?



Voor het aantal standplaatsen waar aanvullend behoefte aan is, is het van belang om te weten of een standplaats vrij komt wanneer een bewoner naar een andere standplaats of woning verhuist. Binnen de woonwagencultuur komt het voor dat standplaatsen overgaan naar een ander lid van de familie wanneer

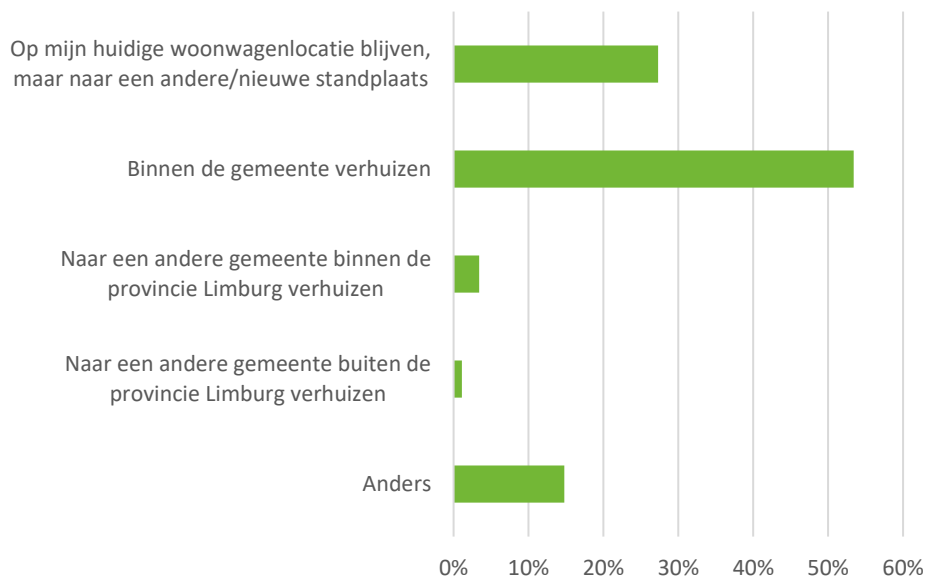
de huidige hoofdbewoner verhuist. Dat kan een al inwonend lid van de familie zijn, waardoor er dan effectief geen plaats vrij komt bij een verhuizing. Een groot deel van de respondenten (47%) kon op dit moment echter (nog) niet aangeven of de standplaats in geval van een verhuizing vrij zou komen. In 23% van de gevallen komt de standplaats niet vrij bij verhuizing, voor zover nu bekend is (zie figuur 4.3).

Figuur 4.3: Hoofdbewoners: het effect van een verhuizing op de bezetting van de standplaats



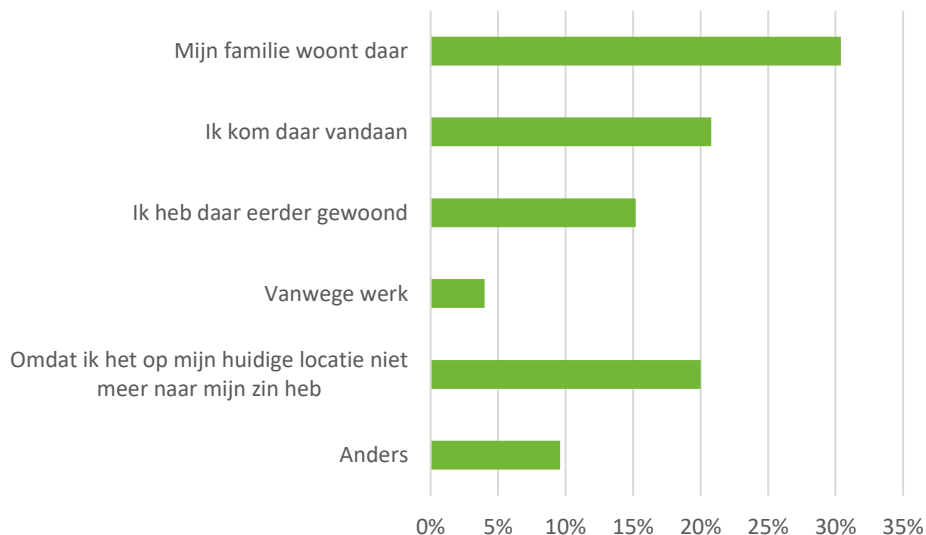
In figuur 4.4 is uitgewerkt waar bewoners graag naartoe zouden willen verhuizen bij een verhuizing. Door de respondenten is het meest benoemd dat zij in de eigen gemeente willen blijven. Tevens wordt vaak benoemd op de eigen locatie te willen blijven. Dat mensen aangeven te willen verhuizen naar een andere gemeente (binnen en/of buiten de provincie Limburg) komt nauwelijks voor.

Figuur 4.4: Hoofdbewoners: waar zou u naartoe willen verhuizen als u verhuist? (mate waarin antwoord genoemd is)



Als motivatie voor een verhuizing wordt het meest benoemd dat familie op de gewenste locatie woont of dat men daar vandaan komt. Ook het niet (meer) naar de zin hebben op een locatie wordt in verhouding vaak benoemd

Figuur 4.5: Redenen voor hoofdbewoners om ergens naartoe te willen verhuizen (mate waarin antwoord genoemd is)



Inwonenden

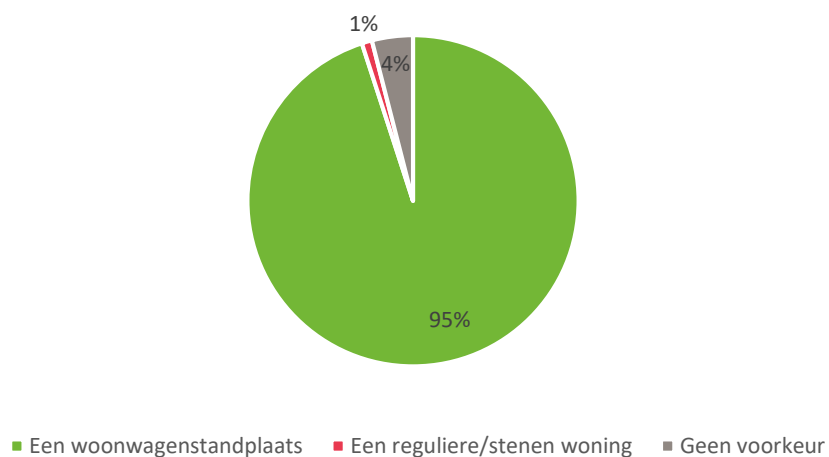
In tabel 4.5 is weergegeven welk deel van de inwonenden binnen 5 jaar zelfstandig wil gaan wonen (Ja 68%, misschien 15%). In totaal heeft 83% een verhuismotie. Voor inwonenden wordt de grens van 5 jaar aangehouden als korte termijn verhuismotie omdat het hier ook inwonende kinderen vanaf de leeftijd van 16 jaar betreft die deel konden nemen aan het onderzoek. In dat geval zou twee jaar te krap zijn om (maximaal) aan te houden voor de stap naar zelfstandigheid.

Van de inwonenden wil 95% naar een standplaats verhuizen (zie figuur 4.6). Slechts 1% overweegt een stenen woning.

Tabel 4.5: Inwonenden die binnen 5 jaar zelfstandig willen gaan wonen.

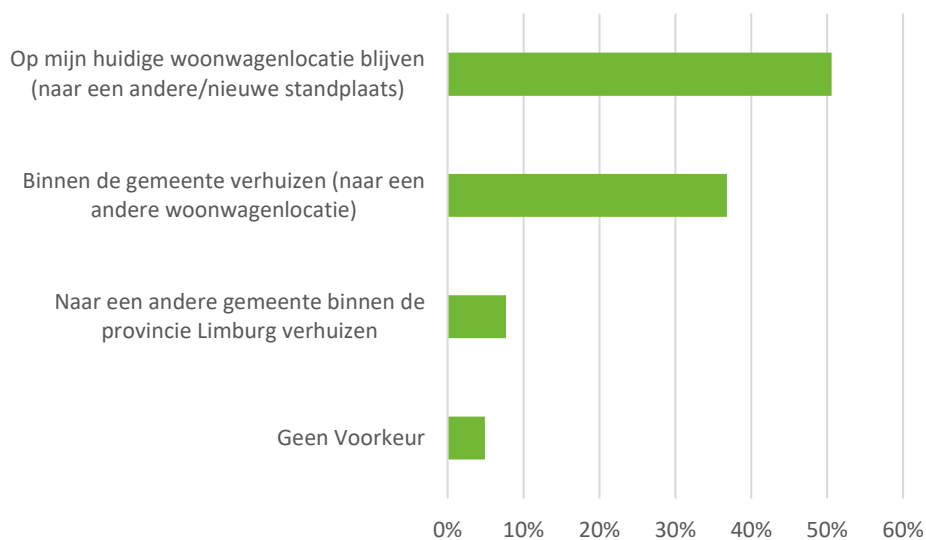
Wil je binnen 5 jaar zelfstandig gaan wonen?	Aandeel	Aantal gegeven antwoorden
Ja	68%	154
Misschien	15%	34
Nee	17%	38
Totaal	100%	226

Figuur 4.6: Inwonenden: waar zou u naar toe willen verhuizen als u verhuist?

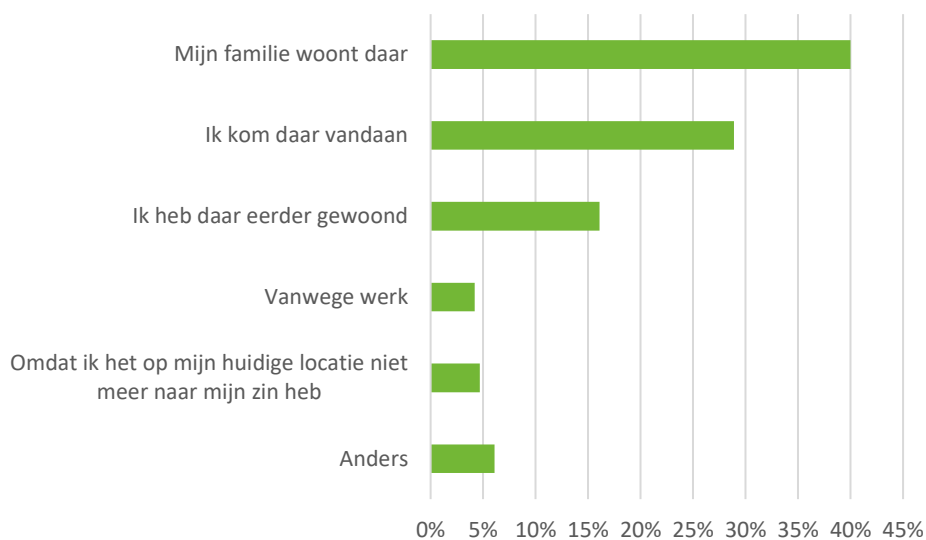


Ook de inwonenden zijn erg gehecht aan de locatie waar zij wonen. Deze locatie wordt het meest genoemd als beoogde woonplek, gevolgd door het binnen de gemeente verhuizen naar een eigen standplaats. Ook bij de inwonenden zijn er slechts enkelen die andere gemeenten binnen Limburg overwegen. De familie die op een locatie woont wordt het meest als reden genoemd om ergens te willen wonen, gevolgd door eerdere binding met de locatie (men komt er vandaan of heeft er eerder gewoond).

Figuur 4.7: Inwonenden waar zou u naartoe willen verhuizen als u verhuist? (mate waarin antwoord genoemd is)



Figuur 4.8: Redenen voor inwonenden om ergens naartoe te willen verhuizen (mate waarin antwoord genoemd is)



Belangstellenden

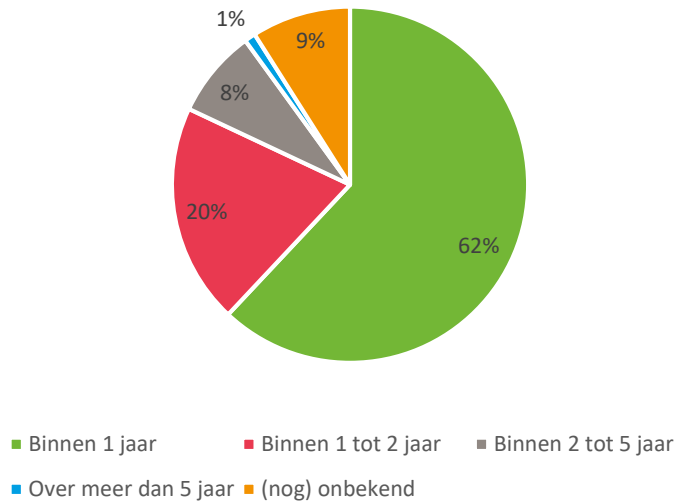
Van alle belangstellenden die hebben meegedaan aan het onderzoek overweegt 84% zeker om te verhuizen naar een woonwagen(standplaats). Nog eens 8% geeft aan misschien te willen verhuizen naar een woonwagen(standplaats).

Tabel 4.6: Aandeel van de belangstellenden dat overweegt om naar een standplaats te gaan verhuizen

Overweegt u om naar een woonwagen(standplaats) te verhuizen?	Aandeel	Aantal gegeven antwoorden
Ja	84%	214
Misschien	8%	19
Nee	9%	22
Totaal	100%	255

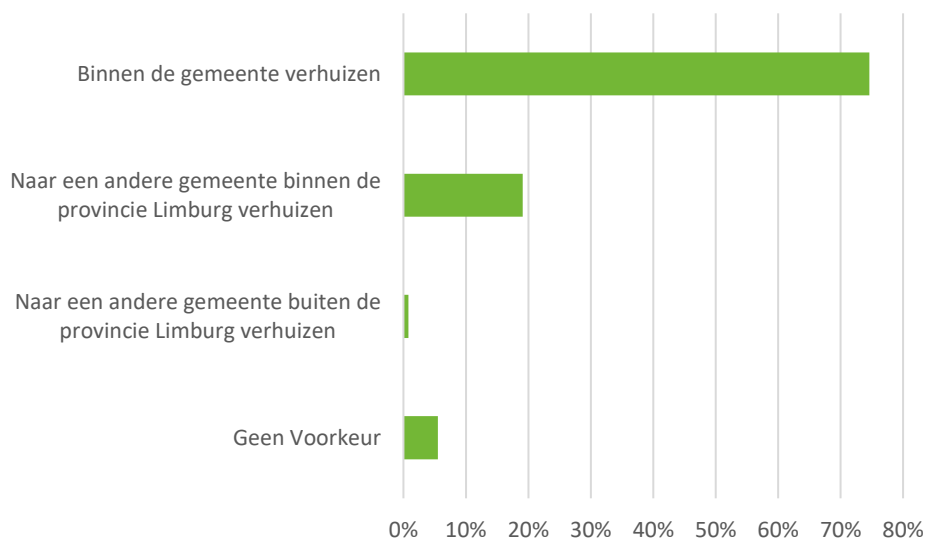
Van degenen die een verhuizing overwegen, wil 82% dit op korte termijn, binnen twee jaar, realiseren. Nagenoeg de gehele groep belangstellenden die heeft meegedaan aan het onderzoek heeft een verhuismwens op korte termijn die voor een aanvullende behoefte aan standplaatsen zorgt.

Figuur 4.9: Belangstellenden: termijn waarop men wil verhuizen

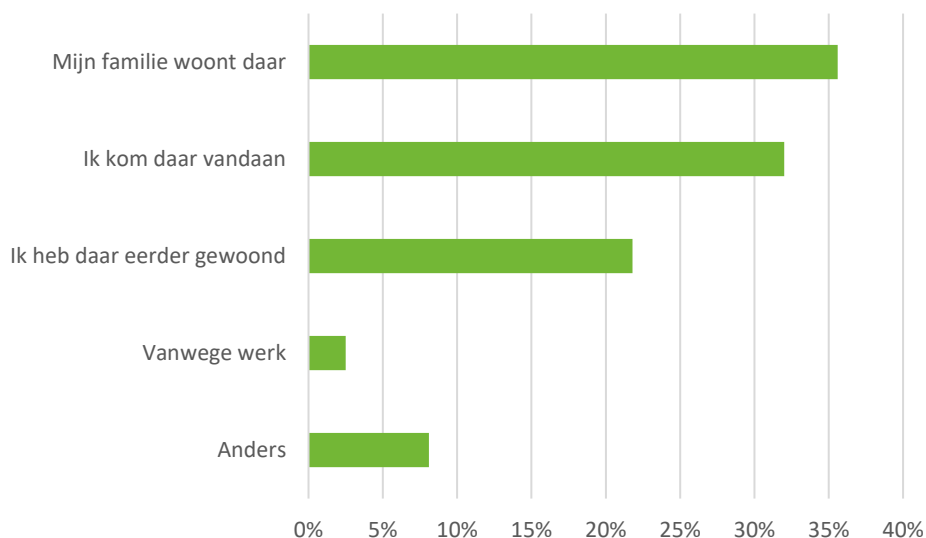


De belangstellenden zijn erg gehecht aan de gemeente waar zij wonen. Deze gemeente wordt het meest genoemd als beoogde woonplek, gevolgd door het verhuizen naar een andere gemeente binnen Limburg. De familie die op een locatie woont wordt ook hier wederom het meest als reden genoemd om ergens te willen wonen, gevolgd door eerdere binding met de locatie (men komt er vandaan of heeft er eerder gewoond) (zie figuur 4.10 en 4.11).

Figuur 4.10: Belangstellenden: waar men naar toe wil verhuizen (mate waarin antwoord genoemd is)



Figuur 4.11: Belangstellenden: motivatie om ergens naar toe te willen verhuizen (mate waarin antwoord genoemd is)



4.3 Verhuisbewegingen in de regio's in relatie tot een belangstellendenregistratie

Alle drie de doelgroepen geven aan bij een verhuiscas bij voorkeur vooral in de eigen gemeente te willen wonen, en vaak zelfs op de woonwagenlocatie waar zij nu wonen (hoofdbewoners en inwonenden). Er zijn wel beperkt gewenste verhuisbewegingen zichtbaar tussen gemeenten, maar dan vooral naar buurgemeenten of gemeenten binnen de eigen regio. Mensen geven aan te overwegen naar een andere gemeente te verhuizen als hun familie daar woont, als ze er oorspronkelijk vandaan komen of als zij op andere wijze binding met die gemeente hebben. Er zijn geen gewenste verhuisbewegingen zichtbaar tussen de verschillende regio's in Limburg.

Op basis van deze uitkomsten is het niet zinvol om op provinciaal niveau een wachtlijst of belangstellendenregistratie op te zetten. Wel is het aan te bevelen om op lokaal of sub-regionaal niveau gezamenlijk op te trekken in de belangstellendenregistratie door als gemeente(n) en woningcorporaties op dezelfde manier te registreren zodat een actueel totaalbeeld van de lokale vraag bestaat. In de toewijzing spelen van oudsher familiebanden een sterke rol. In de lokale/subregionale belangstellendenregistratie is het van belang daar op in te spelen.

4.4 Kwalitatieve woonwensen

In deze paragraaf worden de kwalitatieve woonwensen van de mensen met een serieuze verhuiscas gepresenteerd. Op basis hiervan is in het volgende hoofdstuk de aanvullende behoefte aan standplaatsen onderverdeeld in huur en koop standplaatsen en de gewenste bebouwing op de standplaats.

In tabel 4.7 is de gewenste eigendomsvorm van de standplaats uitgewerkt voor de drie doelgroepen. Van de hoofdbewoners is de grootste voorkeur de huurstandplaats van de gemeente, gevolgd door een huurstandplaats zonder voorkeur voor een verhuurende partij. Van de inwonenden heeft de grootste groep geen voorkeur voor huur of koop, die willen vooral een plek waar ze als zelfstandig huishouden kunnen

starten ongeacht de eigendomsverhoudingen. Bij de belangstellenden gaat de belangstelling primair uit naar een huurstandplaats van een woningcorporatie.

Een behoorlijk deel van de respondenten heeft “geen voorkeur” aangegeven (geen voorkeur voor een verhuurder en geen voorkeur voor huur of koop). Voor de calculatie van de verhouding in aandeel tussen huur en koop per gemeente in het volgende hoofdstuk is het aandeel ‘geen voorkeur’ gelijkelijk verdeeld over de andere eigendomsvormen.

Tabel 4.7: Gewenste eigendomsvorm van de standplaats

	Hoofdbewoners	Inwonenden	Belangstellenden
Huurstandplaats van een gemeente	31%	21%	28%
Huurstandplaats van een woningcorporatie	19%	22%	34%
Huurstandplaats van een particulier	0%	0%	1%
Huurstandplaats geen voorkeur voor verhuurder	29%	14%	19%
Koop Standplaats	12%	16%	8%
Geen voorkeur	9%	27%	10%
Totaal	100%	100%	100%

Voor wat betreft de gewenste eigendomsverhouding van de bebouwing hebben alle groepen vooral interesse in een huur woonwag en óf hebben zij geen voorkeur voor de eigendomsverhouding van een woonwag en dan wel chalet. Voor het indicatieve beeld per gemeente in het volgende hoofdstuk is “geen voorkeur” wederom gelijk verdeeld over de andere mogelijkheden.

Tabel 3.8: Gewenste eigendomsvorm van de bebouwing

	Hoofdbewoners	Inwonenden	Belangstellenden
Woonwag en Huur	42%	30%	48%
Woonwag en Koop	15%	17%	9%
Woonwag en Eigendom geen voorkeur	5%	7%	5%
Chalet Huur	3%	6%	7%
Chalet Koop	5%	5%	0%
Geen Voorkeur	31%	35%	31%
Totaal	100%	100%	100%

Dat de voorkeur voor de bebouwing veelal uitgaat naar een huurwoonwag en is mede te verklaren op basis van de inkomensgroep van een groot deel van de huishoudens. Met een inkomen rond € 2.250 netto per maand (wat overeenkomt met een bruto jaarinkomen van € 38.000) valt een groot deel van de huishoudens in de doelgroep voor sociale huur. Een klein deel van 6% van de huishoudens heeft een inkomen van € 2.450 netto, wat neerkomt op € 42.000 bruto jaarinkomen. Een deel van deze groep kan eveneens op grond van inkomen nog aanspraak maken op een sociale huurwoning.

Tabel 4.9: Inkomen van het huishouden

Netto inkomen van huishouden per maand	Aandeel
Tot € 2.250 netto per maand	42%
Tussen € 2.250 en € 2.450 netto per maand	6%
Meer dan € 2.450 netto per maand	11%
Dat wil ik liever niet zeggen	42%
Totaal	100%

4.5 Belangrijke elementen voor een locatie

In de vragenlijst is aan de drie doelgroepen gevraagd welke elementen voor hen van belang zijn bij een woonwagenlocatie om er prettig te kunnen wonen. Figuur 4.12 geeft weer welke antwoorden in verhouding het meest gegeven zijn. Ruime plaatsen, goede voorzieningen, een schone omgeving en voldoende privacy worden het meest genoemd.

Figuur 4.12: Aspecten die van belang zijn voor bewoners op een locatie



5 Behoeftte aan woonwagenstandplaatsen

Op basis van de verhuishwensen die door de drie doelgroepen (hoofdbewoners, inwonenden en belangstellenden) zijn geuit middels de enquête is in dit hoofdstuk een overzicht gepresenteerd van de huidige aanvullende behoefte zoals die per gemeente² naar voren komt. Daarbij zijn twee scenario's aangehouden:

1. Scenario 1: de behoefte die naar voren komt van alle respondenten die zeker willen verhuizen ("verhuishwens ja");
2. Scenario 2: de behoefte die naar voren komt van alle respondenten die zeker willen verhuizen én de respondenten misschien willen verhuizen ("verhuishwens ja en misschien").

Voor beide scenario's is voor de drie doelgroepen een fasering in de tijd aangebracht op basis van de termijn waarop de respondenten hebben aangegeven te willen verhuizen:

- Binnen 2 jaar
- Tussen 2 en 5 jaar
- Na 5 jaar of nog niet bekend

Op basis van deze fasering is de totale behoefte tot aan 2030 in beeld gebracht. Tevens is aangegeven of er vanuit de respons op de enquête een indicatie is dat er wellicht standplaatsen vrij zullen komen in deze periode omdat de standplaats vrijkomt bij een voorziene verhuizing. Wanneer dat zo is heeft dat een dempend effect op de aanvullende behoefte die in beeld is gebracht. De behoefte is tevens kwalitatief geduid naar de gewenste eigendomsverhouding en het type bebouwing.

Aanvullende behoefte aan standplaatsen tot 2030

In tabel 5.1 tot en met 5.4 is de *aanvullende* behoefte aan standplaatsen gepresenteerd voor de twee scenario's, afgezet tegen de tijdsperioden tot aan 2030. Deze aanvullende behoefte is gebaseerd op de respons op de enquête en de woonwensen die daarmee kenbaar zijn gemaakt. Inzichtelijk is dat er in heel de provincie Limburg een actuele aanvullende behoefte bestaat aan circa 415 standplaatsen op basis van het "verhuishwens ja-scenario" tot 506 standplaatsen op basis van het "verhuishwens ja en misschien-scenario".

² Voor de gemeente Leudal is aangesloten bij de in 2018 uitgevoerde inventarisatie. Daarvan zijn alleen totaalcijfers beschikbaar, niet uitgesplitst naar doelgroep, eigendomsverhouding of type bebouwing. De gemeente Voerendaal heeft niet meegedaan aan het onderzoek. De gemeente Voerendaal voorziet op basis van eigen belangstellendenregistratie een behoefte aan 2 aanvullende standplaatsen. Deze gegevens zijn volledigheidshalve opgenomen in tabel 5.1 tot en met 5.4.

Tabel 5.1: Verdeling aanvullende behoefte aan standplaatsen regionaal bij scenario "verhuiswens ja"

Regio	Hoofdbewoners met verhuiswens			Inwonenden met verhuiswens			Belangstellenden met verhuiswens			Totaal aanvullende behoefte tot 2030	Vrij komende standplaatsen	Huidig aantal standplaatsen
	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar			
Periode												
Noord	0	0	0	3	2	3	27	0	4	39	0	102
Midden	4	0	3	23	4	8	37	5	1	120	1	280
Parkstad	4	0	3	22	6	9	28	0	5	79	0	246
Westelijke Mijnstreek	2	0	2	32	6	4	27	2	0	75	2	258
Maastricht Heuvel-land	1	0	7	16	6	2	55	8	7	102	2	239
Limburg totaal	11	0	15	96	24	26	174	15	17	415	5	1.125

Tabel 5.2: Verdeling aanvullende behoefte aan standplaatsen regionaal bij scenario "verhuiswens ja en misschien"

Regio	Hoofdbewoners met verhuiswens			Inwonenden met verhuiswens			Belangstellenden met verhuiswens			Totaal aanvullende behoefte tot 2030	Vrij komende standplaatsen	Huidig aantal standplaatsen
	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar	< 2 jaar	2-5 jaar	> 5 jaar			
Periode												
Noord	0	0	5	3	2	5	29	0	4	48	0	102
Midden	6	1	18	23	6	15	37	5	1	147	1	280
Parkstad	4	0	10	22	7	11	30	0	5	91	0	246
Westelijke Mijnstreek	2	0	10	32	6	5	27	2	2	86	2	258
Maastricht Heuvel-land	2	0	17	17	8	13	57	9	11	134	2	239
Limburg totaal	14	1	60	97	29	49	180	16	23	506	5	1.125

Aandachtspunten bij demografisch verloop

Vanwege het niet voldoende betrouwbaar in beeld zijn van mutatiegegevens en de demografische opbouw van de populatie bewoners van standplaatsen, kon het effect van natuurlijk verloop niet worden doorgerekend. Op basis van de respons op de enquête is in tabel 5.3 en 5.4 wel aangegeven in welke gemeenten standplaatsen vrij zouden kunnen komen wanneer de huidige bewoners met een verhuiswens daadwerkelijk zouden gaan verhuizen (in dat geval blijft niemand wonen op de standplaats als de hoofdbewoners zouden gaan verhuizen). Voor wat betreft het demografisch verloop, en het effect daarvan op het vrijkomen van standplaatsen is het enige houvast de huidige opbouw van de huishoudens zoals gepresenteerd in tabel 4.1. Daarin zien we relatief weinig oudere huishoudens (11% vanaf 70 jaar). Als we dit als representatief zouden beschouwen voor de populatie huishoudens op standplaatsen in Limburg dan zouden er de komende 10 jaar betrekkelijk weinig woonwagens vrijkomen door demografische ontwikkeling (uitstroom door overlijden). Stel dat we indicatief aanhouden dat maximaal deze 11% vrijkomt tot 2030, dan gaat het om rond 120 standplaatsen in totaal in heel de provincie. Voorts kunnen we er van uitgaan dat de aanvullende behoefte, zoals die zich nu aandient op basis van de

enquête, in de periode tot 2030 geacommodeerd zou kunnen worden en dat deze standplaatsen in diezelfde periode niet weer vrij zullen komen daar het vooral om jongere huishoudens gaat die een standplaats zoeken. Het potentiële aandeel vrijkomende plaatsen is daarmee in het uiterste geval al minder dan een kwart van de behoefte aan standplaatsen die is geconstateerd.

In tabel 5.3 en 5.4 is de *aanvullende* behoefte aan standplaatsen per gemeente weergegeven voor de beide scenario's. Deze aanvullende behoefte is gebaseerd op de respons op de enquête en de woonwensen die daarmee kenbaar zijn gemaakt.

Tabel 5.3: Aanvullende behoefte aan standplaatsen per gemeente bij scenario "verhuiswens ja"

Gemeente	Hoofdbewoners met verhuiswens			Inwonenden met verhuiswens			Belangstellenden met verhuiswens			Totaal aanvullende behoefte tot 2030	Vrij komende standplaatsen	Huidig aantal standplaatsen
	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar			
Peel en Maas	0	0	0	2	1	1	6	0	0	10	0	10
Venlo	0	0	0	0	0	2	14	0	2	18	0	59
Horst aan de Maas	0	0	0	1	1	0	7	0	2	11	0	14
Venray	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Bergen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Gennep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mook en Middelaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Beesel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Weert	1	0	0	11	2	2	15	3	1	35	0	95
Nederweert	0	0	0	3	1	0	1	0	0	5	0	17
Leudal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	50
Maasgouw	1	0	2	5	0	0	9	2	0	19	0	35
Roermond	1	0	0	2	0	2	2	0	0	7	1	19
Roerdalen	0	0	1	0	0	4	6	0	0	11	0	19
Echt-Susteren	1	0	0	2	1	0	4	0	0	8	0	45
Beek	0	0	0	3	1	0	2	0	0	6	0	32
Beekdaelen	0	0	0	3	1	1	4	0	0	9	0	26
Brunssum	1	0	1	1	0	0	3	0	0	6	0	22
Eijsden-Margraten	1	0	0	5	0	0	13	7	0	26	0	31
Gulpen-Wittem	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3	0	11
Heerlen	3	0	0	9	3	2	14	0	5	36	0	122
Kerkrade	0	0	0	1	1	3	4	0	0	9	0	33
Landgraaf	0	0	0	8	1	1	2	0	0	12	0	28
Maastricht	0	0	4	4	5	0	24	1	5	43	2	148
Meerssen	0	0	0	2	0	0	15	0	2	19	0	9
Simpelveld	0	0	2	0	0	2	1	0	0	5	0	6
Sittard-Geleen	2	0	1	20	4	3	13	1	0	44	2	170
Stein	0	0	1	9	1	1	12	1	0	25	0	56
Vaals	0	0	2	3	1	2	0	0	0	8	0	14
Valkenburg aan de Geul	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	0	26
Voerendaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	9
Totaal Limburg	11	0	15	96	24	26	174	15	17	415	5	1.125

Tabel 5.4: Aanvullende behoefte aan standplaatsen per gemeente bij scenario "verhuiswens ja en misschien"

Gemeente	Hoofdbewoners met verhuiswens			Inwonenden met verhuiswens			Belangstellenden met verhuiswens			Totaal aanvullende behoefte tot 2030	Vrij komende standplaatsen	Huidig aantal standplaatsen
	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar	<2 jaar	2-5 jaar	>5 jaar			
Peel en Maas	0	0	0	2	1	1	6	0	0	10	0	10
Venlo	0	0	1	0	0	2	15	0	2	20	0	59
Horst aan de Maas	0	0	3	1	1	1	8	0	2	16	0	14
Venray	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	9
Bergen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Gennep	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mook en Middelaar	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
Beesel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Weert	3	0	8	11	2	2	15	3	1	45	0	95
Nederweert	0	0	0	3	1	1	1	0	0	6	0	17
Leudal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	0	50
Maasgouw	1	1	6	5	0	3	9	2	0	27	0	35
Roermond	1	0	2	2	0	3	2	0	0	10	1	19
Roerdalen	0	0	1	0	0	6	6	0	0	13	0	19
Echt-Susteren	1	0	1	2	3	0	4	0	0	11	0	45
Beek	0	0	0	3	1	1	2	0	2	9	0	32
Beekdaelen	0	0	1	3	1	2	4	0	0	11	0	26
Brunssum	1	0	1	1	0	0	5	0	0	8	0	22
Eijsden-Margraten	2	0	2	5	1	1	13	8	1	33	0	31
Gulpen-Wittem	0	0	0	1	0	1	2	0	0	4	0	11
Heerlen	3	0	2	9	3	2	14	0	5	38	0	122
Kerkrade	0	0	0	1	2	3	4	0	0	10	0	33
Landgraaf	0	0	3	8	1	1	2	0	0	15	0	28
Maastricht	0	0	7	4	6	6	26	1	8	58	2	148
Meerssen	0	0	0	2	0	0	15	0	2	19	0	9
Simpelveld	0	0	3	0	0	3	1	0	0	7	0	6
Sittard-Geleen	2	0	9	20	4	3	13	1	0	52	2	170
Stein	0	0	1	9	1	1	12	1	0	25	0	56
Vaals	0	0	7	3	1	5	0	0	0	16	0	14
Valkenburg aan de Geul	0	0	1	2	0	0	1	0	0	4	0	26
Voerendaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	9
Totaal Limburg	14	1	60	97	29	49	180	16	23	506	5	1.125

Eigendomsverhoudingen aanvullende behoefte

In tabel 5.5 staat de behoefte aan standplaatsen indicatief uitgesplitst naar eigendomsvoorkeur. De behoefte aan huurstandplaatsen is circa vier keer zo groot als de behoefte aan koop standplaatsen.

Tabel 5.5: Verhouding tussen behoefte aan huur en koop standplaatsen

Gemeente	Behoeftte huur standplaats	Behoeftte koop standplaats
Peel en Maas	85%	15%
Venlo	85%	15%
Horst aan de Maas	85%	15%
Venray	0%	0%
Bergen	0%	0%
Gennep	0%	0%
Mook en Middelaar	0%	0%
Beesel	0%	0%
Weert	80%	20%
Nederweert	70%	30%
Leudal	-	-
Maasgouw	80%	20%
Roermond	75%	25%
Roerdalen	75%	25%
Echt-Susteren	75%	25%
Beek	80%	20%
Beekdaelen	70%	30%
Brunssum	80%	20%
Eijsden-Margraten	85%	15%
Gulpen-Wittern	75%	25%
Heerlen	80%	20%
Kerkrade	80%	20%
Landgraaf	70%	30%
Maastricht	80%	20%
Meerssen	85%	15%
Simpelveld	65%	35%
Sittard-Geleen	90%	10%
Stein	80%	20%
Vaals	70%	30%
Valkenburg aan de Geul	65%	35%
Voerendaal	-	-
Geen voorkeur	75%	25%
Limburg gemiddeld	80%	20%

In tabel 5.6 wordt de verhouding gepresenteerd in de behoefte aan woonwagens en chalets (type bebouwing), uitgesplitst naar eigendom. De behoefte aan huur woonwagens is met circa 50% het grootst, gevolgd door koop woonwagens met 25%. Voor chalets is in verhouding wat minder animo. Dat geldt zowel voor huur met 15% als koop met 10%.

Tabel 5.6: Verhouding tussen behoefte aan huur en koop woonwagens en chalets

Gemeente	Totaal behoefte huur woonwagen	Totaal behoefte koop woonwagen	Totaal behoefte huur chalet	Totaal behoefte koop chalet
Peel en Maas	50%	20%	15%	15%
Venlo	55%	20%	15%	15%
Horst aan de Maas	55%	20%	15%	10%
Venray	0%	0%	0%	0%
Bergen	0%	0%	0%	0%
Gennep	0%	0%	0%	0%
Mook en Middelaar	0%	0%	0%	0%
Beesel	0%	0%	0%	0%
Weert	50%	20%	15%	15%
Nederweert	50%	30%	10%	10%
Leudal	-	-	-	-
Maasgouw	50%	25%	15%	10%
Roermond	50%	25%	15%	10%
Roerdalen	50%	25%	15%	10%
Echt-Susteren	45%	25%	20%	10%
Beek	55%	25%	10%	10%
Beekdaelen	45%	25%	15%	15%
Brunssum	50%	25%	15%	10%
Eijsden-Margraten	55%	20%	15%	10%
Gulpen-Wittem	50%	20%	20%	10%
Heerlen	50%	25%	15%	10%
Kerkrade	55%	15%	15%	15%
Landgraaf	45%	25%	15%	15%
Maastricht	55%	20%	15%	10%
Meerssen	55%	20%	15%	10%
Simpelveld	50%	50%	0%	0%
Sittard-Geleen	55%	20%	15%	10%
Stein	50%	25%	15%	10%
Vaals	40%	30%	15%	15%
Valkenburg aan de Geul	50%	50%	0%	0%
Voerendaal	-	-	-	-
Limburg totaal	50%	25%	15%	10%

Bijlage 1 Respons hoofdbewoners en inwonenden per gemeente en regionaal

In deze bijlage wordt de respons, gerelateerd aan de aangeschreven adressen, vanuit hoofdbewoners en inwonenden per gemeente weergegeven (tabel 1.1). Zoals toegelicht in de methodische verantwoording kon deze uitsplitsing voor belangstellenden niet voldoende betrouwbaar gemaakt worden.

Tevens is het aandeel van de totale respons van hoofdbewoners en inwonenden vanuit de regio's weergegeven (tabel 1.2).

Tabel 1.1: respons hoofdbewoners en inwonenden per gemeente

Gemeente	Aangeschreven adressen	Respons hoofdbewoners	Respons inwonenden
Beek	32	16%	22%
Beekdaelen	26	19%	23%
Beesel	3	0%	33%
Bergen	4	0%	0%
Brunssum	22	9%	5%
Echt-Susteren	45	22%	18%
Eijsden-Margraten	31	23%	29%
Gennep	1	0%	0%
Gulpen-Wittern	11	27%	18%
Heerlen	122	16%	17%
Horst aan de Maas	14	29%	29%
Kerkrade	33	21%	33%
Landgraaf	28	36%	39%
Maasgouw	26	81%	38%
Maastricht	148	19%	15%
Meerssen	6	17%	33%
Mook en Middelaar	4	25%	0%
Nederweert	17	59%	35%
Peel en Maas	10	40%	60%
Roerdalen	20	25%	40%
Roermond	19	63%	47%
Simpelveld	6	33%	67%
Sittard-Geleen	170	23%	25%
Stein	56	14%	21%
Vaals	14	71%	64%
Valkenburg aan de Geul	26	12%	8%
Venlo	59	12%	8%
Venray	2	50%	100%
Weert	142	14%	16%
Totaal	1.097 (100%)	245 (22%)	243 (22%)

Tabel 1.2: Aandeel respons hoofdbewoners en inwonenden vanuit de regio's

	Hoofdbewoners	Inwonenden
Regio Noord	7%	7%
Regio Midden	32%	27%
Regio Parkstad	20%	22%
Regio Westelijke Mijnstreek	20%	25%
Regio Maastricht Heuvelland	21%	19%
Totaal	100% (245 vragenlijsten)	100% (243 vragenlijsten)