

DEFINITIEF PROJECTPLAN WATERWET ex art. 5.4 Waterwet

Datum: 26-5-2020
Kenmerk: HWD-WAB-0230
Onderwerp: projectplan Peilopzet Oudendijk

Directeur van waterschap Hollandse Delta besluit, gelet op artikel 5.4 van de Waterwet, het onderhavige projectplan tot peilopzet Oudendijk te Goudswaard in de gemeente Hoeksche Waard vast te stellen.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk wordt gelijk gesteld de uitvoering van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam.

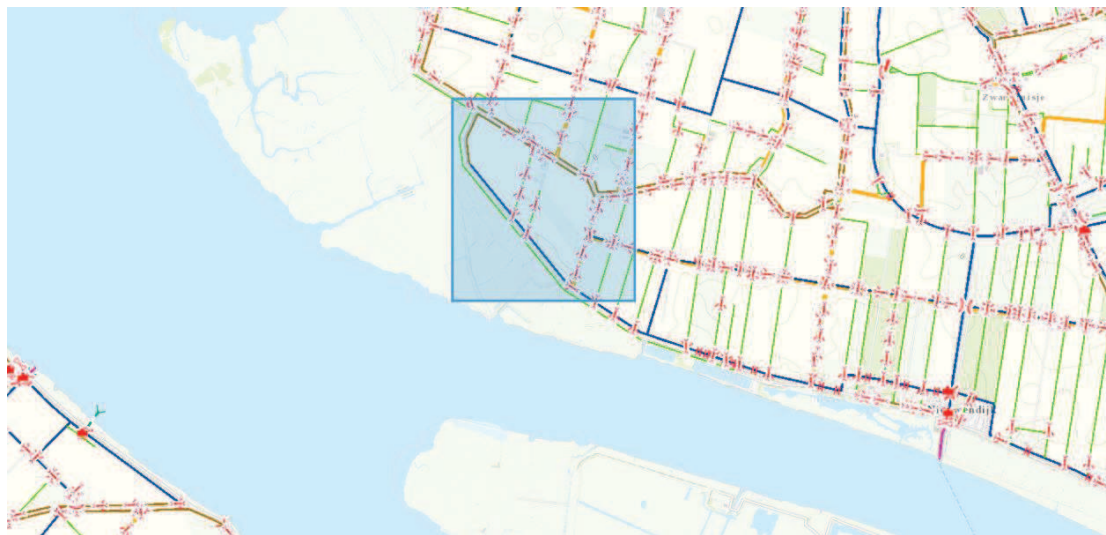
Artikel 5.4 lid 2 Waterwet zegt dat het plan tenminste een beschrijving dient te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

1. Projectbeschrijving

Beschrijving betrokken werk

Het werk betreft het realiseren van een nieuw peilgebied 2.6B in de zuidwesthoek van het huidige peilgebied 2.6 met een vast peil van NAP -1,20 m. Het project kent de volgende doelstellingen: peilhandhaving, het verbeteren van de doorstroming, het verbeteren van de waterkwaliteit en het tegengaan van verzilting (dit ontstaat door aanwezigheid van zoute kwel) door optimalisatie van het watersysteem in peilgebied 2.6 conform Peilbesluit "De Eendragt".

De werkzaamheden worden verricht in de legger bestempelde dijsloot D24978, D23108 en wegsloot W13524. Tevens valt een deel van de werkzaamheden binnen de zonering van de primaire waterkering DK255 en compartimentskering DK127.



Afbeelding 1. Locatie Peilopzet Oudendijk

Wijze van uitvoering

Om een peilopzet te realiseren tot een vast peil van NAP -1,20 m, dienen de onderstaande maatregelen uitgevoerd te worden:

- Verplaatsen schuif, plaatsen peilschaal en aanbrengen opvoerpomp van circa 2 m³/min (maatregel 001).
- Op profiel brengen van de watergang (maatregel 002);
- Vervangen en/of aanpassen bestaande duikers (maatregel 003, maatregel 004, maatregel 007, maatregel 008, maatregel 009 en maatregel 010);

- Aanbrengen nieuwe duiker (maatregel 005 en maatregel 006);
- Aanbrengen schotbalkstuw;
- Aanbrengen beschoeiing (maatregel 12).

Verdere detaillering is aangebracht in tekening "Peilopzet Oudendijk overzicht" (zie bijlage 1).

2. Toetsing Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

2a. Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Het beleid van waterschap Hollandse Delta is gericht op het voorkomen van wateroverlast en waterschaarste. Met de realisatie van Peilopzet Oudendijk wordt er meer doorstroming gecreëerd en verzilting tegengegaan wat ten goede komt van de wateroverlast en waterschaarste. Het vervangen en aanpassen van de bestaande duikers is dan ook een verbetering van de waterhuishouding. Voor de duikers worden minstens de minimale diameter conform beleidsregels gehanteerd. Verder zijn de duikers voor 1/3 gevuld met lucht met een maximum van 0,25m en 2/3 met water.

De stuw in het westen bevindt zich in de kernzone van de primaire waterkering DK255 (54.8) op ruim 20 m ten oosten van dijktafelhoogte (+4.80 m NAP) en referentiepunt (Y). De schuif, met bijhorende werkzaamheden, bevinden zich ruim buiten het "profiel van vrije ruimte" (zie bijlage 2). Daarmee is de stabiliteit van de waterkering geborgd. De opdrachtnemer van het waterschap dient daarom het volgende aan te tonen ten aanzien van het gekozen ontwerp van het nieuwe kunstwerk:

1. De veiligheid van de waterkering is gewaarborgd tijdens zowel de uitvoeringsfase als in de definitieve fase. In de uitvoeringsfase is in open seizoenen tussen 1 april en 1 oktober tijdelijk een stabiliteitsvermindering toegestaan. In de eindsituatie is deze niet verminderd ten opzicht van de huidige situatie.
2. Zettingen als gevolg van het uitvoeren van grondwerk worden in beeld gebracht.

Legger

Na realisatie van het project wordt de nieuwe situatie opgenomen in de legger van de oppervlaktewaterlichamen. Het gebied zal in de standaard onderhoudsbeleid en -regime van waterschap Hollandse Delta worden opgenomen. Het zuidelijke deel van watergang W13524 wordt uit de legger gehaald, omdat deze na uitvoering niet meer in verbinding staat met het andere deel van de watergang of overige watergangen. Daardoor zal de watergang verlanden. Door het verplaatsen van stuw wordt de peilscheiding tussen peilgebieden H02.006 en H02.015 verplaatst richting dijksloot D23108 (zie bijlage 1).

2b. Chemische en ecologische kwaliteit

Het baggeren van de watergang, het vervangen en/of aanpassen van de bestaande duikers en het aanbrengen van nieuwe duikers draagt het project bij aan de doelstelling "schoon en gezond water". Bovendien zorgen de desbetreffende maatregelen voor een verbetering van de waterkwaliteit. Tenslotte is "het tegengaan van verzilting" één van de doelstellingen binnen het project.

2c. Gevolgen maatschappelijke functies watersysteem

Het project is getoetst aan het Waterbeheerprogramma 2016 – 2021 van waterschap Hollandse Delta en voldoet aan de criteria.

Conclusie

Het project is getoetst aan artikel 2.1. van de Waterwet. De uitvoering van het project leidt tot een verbetering van de waterbeheersing.

3. Uitvoerbaarheid

In dit onderdeel van het projectplan moet inzicht worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Daarbij speelt de toetsing aan het vigerende planologische regime en de vergunbaarheid op grond van andere wetgeving een belangrijke rol.

3a. Planologische inpassing

Voor het uitvoeren van de maatregelen is geen wijziging van het bestemmingsplan benodigd.

3b. Andere noodzakelijke vergunningen en relevante besluiten

- Omgevingsvergunning: De Gemeente Hoeksche Waard (voor de fusie de Gemeente Korendijk) heeft aangegeven dat er geen omgevingsvergunning nodig is Artikel 5.10 Waterwet, mits er voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
 - Er wordt onder het kunstwerk geen constructie aangebracht
 - Het kunstwerk heeft een maximale hoogte van 3 m t.o.v. het maaiveld
 - Het kunstwerk heeft een maximale oppervlak van 15 m²
- Ontheffing voor het werken in een "stiltegebied": Volgens milieudienst DCMR is er geen ontheffing nodig, omdat het gebruik van een toestel rechtstreeks verband houdt met de bescherming, het onderhoud of het beheer van een gebied (bepaling 3.1 lid 2 onder e).

3c. Te treffen voorzieningen

Er zijn bij de realisatie van het project geen nadelige gevolgen te verwachten. De omgeving is betrokken bij het maken van de plannen en is goed geïnformeerd.

3d. Overige uitvoeringsaspecten

- Bodemonderzoek: op één locatie is verontreiniging gevonden. Hiervoor wordt aanvullend onderzoek verricht. Afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek, wordt bekeken of hiervoor maatregelen (bijv. sanering) getroffen moeten worden.
- Kabels en leidingen ; naar aanleiding van een KLIC-melding die is gedaan, is gebleken dat de volgende type leidingen in het gebied aanwezig zijn:
 - Gasleidingen;
 - Elektraleidingen;
 - Riolering;
 - Datatransportleidingen;
 - Waterleidingen.De kabel- en leidingbeheerders worden in dit project zorgvuldig meegenomen.
- Wet natuurbescherming; in relatie tot de Wet natuurbescherming is er een quickscan uitgevoerd. Uit de quickscan blijkt dat in het projectgebied geen beschermde soorten voorkomen waar de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op hebben. Met in acht neming van de zorgplicht kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden.

3e. Planning

De planning is dat de uitvoering van het project in 2020 gereed is.

4. Procedure

Het ontwerp projectplan is op 27 februari goedgekeurd, waarna deze op overheid.nl is gepubliceerd. Het ontwerp projectplan heeft in de periode van 6 maart 2020 tot en met 17 april ter inzage gelegen. In deze periode zijn er diverse opmerkingen gekomen vanuit de omgeving. Met deze personen hebben ook gesprekken (op afstand) plaatsgevonden. Uiteindelijk zijn er 3 zienswijzen ingediend op het ontwerp projectplan. Het gaat hierbij om de volgende zienswijzen:

Zienswijze 1:

De omgeving heeft kenbaar gemaakt dat zij de nut en noodzaak van project niet inzien en dat een pomp in hun beleving voor geluidsoverlast zal gaan zorgen.

Beantwoording zienswijze 1:

Het is de zorgplicht van het waterschap is om ervoor te zorgen dat er voldoende doorstroming wordt gecreëerd om de verzilting tegen te gaan. Bij de verziltingsproblematiek zijn er altijd partijen die andere belangen hebben, waar we als waterschap zo goed als mogelijk mee proberen om te gaan.

Ten aanzien van de pomp kan er gesteld worden dat de pomp ruim zal voldoen aan de gestelde wettelijke geluidsnormen in het gebied.

Zienswijze 2:

De omgeving heeft kenbaar gemaakt dat het project impact heeft op de oever en voor schade zal gaan zorgen en doet beroep op het waterschap om hiervoor voorzieningen te treffen.

Beantwoording zienswijze 2:

Het waterschap is voor de desbetreffende watergang alleen onderhoudsplichtig (watergang schoonhouden van overmatige plantengroei en baggeren) en is, uitgezonderd bij perceel GWD00E566, geen eigenaar. De eigenaar van het perceel is zelf verantwoordelijk voor het beschermen van zijn eigendom/oever, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een beschoeiing. Omdat het huidige praktijkpeil niet wijzigt en de stroomsnelheid gering is verwachten wij dat de uit te voeren werkzaamheden geen negatieve gevolgen hebben.

Zienswijze 3:

De omgeving heeft kenbaar gemaakt de goedkeuring van het projectplan als positief te ervaren, maar de afhandeling van eerdere schade als negatief. De omgeving dient een verzoek in om deze zaak nogmaals te willen onderzoeken en te bezien of er gezien de voorafgaande gebeurtenissen in alle redelijkheid er alsnog de mogelijkheid bestaat om in dit project gelijktijdig met perceel GWD00E566 ook de bestaande beschoeiing op hun perceel te herstellen of te vervangen.

Beantwoording zienswijze 3:

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de stakeholder (i.v.m. Corona heeft dit telefonisch plaatsgevonden) waarin deze zienswijze is besproken en deze zijn ongenoegen heeft geuit. Vanuit het waterschap is begrip getoond over de historie tussen deze stakeholder en het waterschap. De eerdere schadezaak dateert uit 2008 en had betrekking op de bestaande beschoeiing. Deze zaak is afgehandeld in een eerdere correspondentie die deze stakeholder heeft gehad met het waterschap. De onderhoudsplicht van de oeverbescherming ligt bij de eigenaar van het perceel. Het waterschap heeft niet het eigendom van dit perceel en zal daarom de bestaande beschoeiing niet herstellen of vervangen.

5. Ondertekening

Namens dijkgraaf en heemraden van waterschap Hollandse Delta,
de secretaris-directeur,



drs. H.C. Jongmans MPM

Bijlagen

Bijlage 1: Peilopzet Oudendijk overzicht

Bijlage 2: Profiel van vrije ruimte

Een afschrift van dit projectplan is verzonden aan:

- Gemeente Hoeksche Waard, Postbus 2003, 3260 EA Oud-Beijerland