

BIJLAGEN VTH-BELEIDSPLAN 2020-2024

- I. TOELICHTING RISICOMATRIX
- II. RISICOMATRIX OMGEVINGSRECHT (VERGUNNINGEN EN MELDINGEN)
- III. LANDELIJKE TOETSMATRIX BOUWBESLUIT 2012
- IV. RISICOMATRIX TOEZICHT EN HANDHAVING OMGEVINGSRECHT
- V. INTEGRAAL TOEZICHTPROTOCOL (iTp)
- VI. PROTOCOL INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNINGEN
- VII. CATEGORIEBEPALING MILIEU-INRICHTINGEN
- VIII. LHS – INTERVENTIEMATRIX ‘GEDRAG OVERTREDER’
- IX. LHS – INTERVENTIEMATRIX ‘BEPALING INTERVENTIE’
- X. SANCTIESTRATEGIE BRANDVEILIGHEID
- XI. LEIDRAAD DWANGSOMMEN EN BEGUNSTIGINGSTERMIJNEN
- XII. BELEIDSLIJN BEHANDELEN VAN EEN BEROEP OP HET GEBLIJKHEIDSBEGINSEL IN
HANDHAVINGSPROCEDURES 2020

I. TOELICHTING RISICOMATRIX

Het gebruik van een risicomatrix is noodzakelijk om prioriteiten te stellen bij de inzet van de capaciteit voor toezicht en handhaving. Omdat de benodigde inzet groter is dan de beschikbare capaciteit, moeten er keuzes worden gemaakt. Wij doen dit op basis van de risicomatrix die in 2003 is ontwikkeld door het Expertisecentrum Rechtshandhaving in opdracht van het Ministerie van Justitie. Dit model wordt landelijk veel toegepast.

Het model voor de risicomatrix benoemt zes negatieve gevolgen van overtredingen van wet- en regelgeving, die door toezicht en handhaving voorkomen dan wel beperkt kunnen worden. Het gaat hierbij om de volgende negatieve gevolgen:

- fysieke veiligheid: letsel, al dan niet dodelijk;
- kwaliteit: teruggang van de kwaliteit van het sociaal maatschappelijk leven, in het bijzonder wat betreft het gevoel van veiligheid;
- financieel-economische schade;
- verlies van of schade aan natuurschoon;
- schade aan de (volks)gezondheid;
- schade aan het bestuurlijke imago/stemmenverlies/bestuurlijk belang.

Toezicht en handhaving wordt onderscheiden in geprogrammeerde taken (zoals opgenomen in de Uitvoeringsprogramma's) en niet geprogrammeerde taken. Onder geprogrammeerde taken valt het geprogrammeerde periodieke toezicht op de onderdelen brandveiligheid (het brandveilig gebruik van gebouwen) en milieu (bij inrichtingen op basis van de Wet milieubeheer) en toezicht op verleende vergunningen. De risicomatrix is op deze geplande taken niet van toepassing. De risicomatrix wordt wel toegepast bij niet geprogrammeerde taken. Deze taken vloeien voort uit handhavingsverzoeken en klachten/meldingen over mogelijke overtredingen door bewoners, geconstateerde overtredingen bij het toezicht op verleende vergunningen en door toezichthouders geconstateerde overtredingen. Voor de behandeling van deze niet geplande taken wordt gebruik gemaakt van de risicomatrix, om te bepalen met welke prioriteit (hoog, gemiddeld of laag) deze zaken worden opgepakt.

Op deze manier kunnen we de keuzes bij toezicht en handhaving goed onderbouwen, de beschikbare capaciteit gericht en slim inzetten en duidelijkheid geven aan onze bewoners over de activiteiten die van ons mogen worden verwacht.

Bij het bepalen van de prioriteit speelt, naast de eerdergenoemde zes negatieve gevolgen van overtredingen, de bestuurlijke wens een belangrijke rol. Welke overtredingen vindt het college van b & w belangrijker dan andere en moeten dus een hogere prioriteit krijgen bij de behandeling? De lokale context en bestaande problematiek is hierbij van belang. Wij hebben met inachtneming van de zes negatieve effecten uit het model, op basis van onze ervaring met toezicht en handhaving in de afgelopen periode en onze bestuurlijke speerpunten, de prioritering vastgesteld.

In het oorspronkelijke model voor de risicomatrix wordt per overtreding de 'kans' bepaald, dit is een inschatting van het optreden van de betreffende overtreding. Aan de kans wordt een waarde toegekend (een getal) en vervolgens wordt het risico berekend. Aangezien de prioritering op hoofdlijnen niet afwijkt van het voorgaande beleid, hebben wij dit rekenkundige deel van de risicomatrix niet in deze matrix opgenomen.

De risicomatrix bevat de meest voorkomende overtredingen. Deze lijst is niet uitputtend. Bij overtredingen die niet in de risicomatrix worden genoemd, wordt aansluiting gezocht bij een categorie die daar het dichtst bij in de buurt komt. Bij herhaling van overtredingen door dezelfde overtreder kunnen wij ervoor kiezen deze overtreding met een hogere prioriteit in behandeling te nemen. Wij volgen hierbij de systematiek van de Interventiematrix van de Landelijke Handhavingsstrategie. Ook kan in specifieke gevallen van de vastgestelde prioritering worden afgeweken. Uiteraard wordt hiervan terughoudend gebruik gemaakt.

II. RISICOMATRIX OMGEVINGSRECHT (VERGUNNINGEN EN MELDINGEN)

ONDERWERPEN	Fysieke veiligheid	Sociale kwaliteit	Fin.ec. schade	Natuur/stadschoon	Volksgezondheid	Bestuurlijk imago	Gemiddeld	Kans	Risico	Prioriteit
Milieu Type C bedrijven	3	2	3	3	3	4	3,00	4	12,0	Hoog
Wijzigen/verbouwen/slopen Monument	0	2	4	5	0	4	3,75	3	11,3	Hoog
Slopen met asbest	3	4	5	1	5	4	3,67	3	11,0	Hoog
Planologisch strijdig gebruik uitgebreide procedure	0	4	4	4	3	3	3,60	3	10,8	Hoog
Staat bouwwerken, open erven, terreinen	4	4	1	1	4	4	3,00	3	9,0	Gem.
Slopen zonder asbest	3	3	3	1	3	3	2,67	3	8,0	Gem.
Reclamevergunning	0	3	3	2	0	2	2,50	3	7,5	Gem.
Lichtreclame vergunning	0	3	3	2	0	2	2,50	3	7,5	Gem.
Voorwerpen op of aan de weg (objectvergunning)	3	4	1	1	2	3	2,33	3	7,0	Gem.
Voorwerpen op of aan de weg (object melding)	1	2	2	2	0	3	2,00	3	6,0	Laag
Planologisch strijdig gebruik reguliere procedure	0	2	1	2	2	2	1,80	3	5,4	Laag
Inrit en uitrit vergunning	2	1	1	1	2	1	2,00	2	4,0	Laag
Weg maken of veranderen (vergunning)	2	1	1	1	2	1	2,00	2	4,0	Laag
Milieu Type B-bedrijven	2	1	3	2	1	2	1,83	2	3,7	Laag
Kapvergunning	2	1	2	3	0	1	1,80	2	3,6	Laag
Milieu Type A-bedrijven	2	1	2	2	1	1	1,50	1	1,5	Laag

Bij de beoordeling van de gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit en de diepgang van toetsing van die regels hanteren we de Landelijke Toetsmatix Bouwbesluit 2012.

III. LANDELIJKE TOETSMATRIX BOUWBESLUIT 2012

		Scope	Woonfunctie (woonwageng)	Woonfunctie (woongebouw)	Woonfunctie (overig)	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	celfunctie	gezondheidszorgfunctie (met beoogde gebied)	gezondheidszorgfunctie (overig)	industriefunctie licht	industriefunctie overig	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	sportfunctie	winkelfunctie	parkeergarage / stalling	overige gebruiksfunctie (overig)	bouwwerk geen gebouwzijnde (wegtunnel)	bouwwerk geen gebouwzijnde (overig)
Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen																					
art. 1.3	Gelijkwaardigheid		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Hoofdstuk 2 - Veiligheid																					
Afdeling	Omschrijving																				
2.1	Algemene sterkte van de bouwconstructie	B	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	Sterkte bij brand	B	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.3	Afscheiding van vloer, trap en hellingbaan	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.4	Overbrugging van hoogteverschillen	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.5	Trap	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.6	Hellingbaan	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.7	Beweegbare constructie-onderdelen	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.8	Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.9	Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
2.10	Beperking van uitbreiding van brand	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.11	Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.12	Vluchtroutes	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
2.13	Hulpverlening bij brand	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
2.14	Hoge en ondergrondse gebouwen, nieuwbouw	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.15	Inbraakwerendheid, nieuwbouw	A	3	2																	
2.16	Veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied, nieuwbouw	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.17	Aanvullende regels tunnelveiligheid	A																			3
Hoofdstuk 3 - Gezondheid																					
Afdeling	Omschrijving																				
3.1	Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw	D	2	3	3	3			3	2						2					
3.2	Bescherming tegen geluid van installaties, nieuwbouw	D	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
3.3	Beperking van galm, nieuwbouw	D	2																		
3.4	Geluidwering tussen ruimten van verschillende gebruiksfuncties, nieuwbouw	D	2	2	3	2	2	3	2		2	2	2	2	2	2	2	1	1		
3.5	Wering van vocht	D	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2				
3.6	Luchtverversing	D	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1
3.7	Spuivoorziening	D	2	2	2	3										2					
3.8	Toevoer van verbrandingslucht en afvoer van rookgas	E	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1		
3.9	Beperking van de aanwezigheid van schadelijke stoffen en ioniserende straling	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.10	Bescherming tegen ratten en muizen	A	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1				
3.11	Daglicht	D	2	3	2	3		2	3	2			2		2						
Hoofdstuk 4 - Bruikbaarheid																					
Afdeling	Omschrijving																				
4.1	Verblijfsgebied en verblijfsruimte	A	1	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2				
4.2	Toiletteruimte	A	1	2	2	2	2	2	2	2		1	2	2	2	2	2				
4.3	Badruimte, nieuwbouw	A	1	2	2			2	2				2								
4.4	Bereikbaarheid en toegankelijkheid, nieuwbouw	A	1	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2				
4.5	Buitenberging, nieuwbouw	A	2	2	2																
4.6	Buitenruimte, nieuwbouw	A	2	2	2																
4.7	Opstelplaatsen, nieuwbouw	A	1	2	2	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1				

		Scope	Woonfunctie (woonwag	Woonfunctie (woonge	Woonfunctie (overig	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	cellfunctie	gezondheidszorgfunctie (met bedge	gezondheidszorgfunctie (overig)	industriefunctie licht	industriefunctie overig	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	sportfunctie	winkel	parkeergarage / stalling	overige gebruiksfunctie	bouwwerk geen gebouwzijnde (wegtunnel)	bouwwerk geen gebouwzijnde
Hoofdstuk 5 - Energiezuinigheid																					
Afdeling	Omschrijving																				
5.1	Energiezuinigheid, nieuwbouw	D	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
5.2	Milieu, nieuwbouw	D		3	3								3								
Hoofdstuk 6 - Installaties																					
Afdeling	Omschrijving																				
6.1	Verlichting, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.2	Voorzieningen voor het afnemen en gebruiken van energie, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.3	Watervoorziening, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.4	Afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.5	Tijdig vaststellen van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.6	Vluchten bij brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6.7	Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.8	Bereikbaarheid van hulpverleningsdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
6.9	Aanvullende regels tunnelveiligheid, nieuwbouw en bestaande bouw	A																			3
6.10	Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten nieuwbouw en bestaande bouw	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
6.11	Tegengaan van veel voorkomende criminaliteit, nieuwbouw en bestaande bouw	A	3																		
6.12	Veilig onderhoud van gebouwen, nieuwbouw	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoofdstuk 7 - Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen																					
Afdeling	Omschrijving																				
7.1	Voorkomen van brandgevaar en ontwikkeling van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7.2	Veilig vluchten bij brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7.3	Overige bepalingen veilig en gezond gebruik, nieuwbouw en bestaande bouw	A	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoofdstuk 8 - Bouw en sloopwerkzaamheden																					
Afdeling	Omschrijving																				
8.1	Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden	A	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8.2	Afvalscheiding	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoofdstuk 9 - Overgangs- en slotbepalingen																					
Afdeling	Omschrijving																				
9.1	Algemeen overgangsrecht																				
9.2	Specifiek overgangsrecht	A																			
9.3	Intrekking regelgeving					2	1	1	1		1	2		1	1	1			1		
9.4	Inwerkingtreding																				
9.5	Citeertitel																				

IV. RISICOMATRIX TOEZICHT EN HANDHAVING OMGEVINGSGRECHT

	Onderwerp / activiteit	Prioriteit
Bouwen	Dakopbouwen en nokverhogingen	hoog
	Constructie	
	Brandcompartimentering	
	Wijziging aantal woningen door: splitsen, samenvoegen, veranderen, bouwen	
	Welstandsexces	gemiddeld
	Zonder of in afwijking van omgevingsvergunning (niet zijnde de hier expliciet genoemde gevallen)	
	In het voorerf- en achtererfgebied (erfafscheidingen, bergingen, aanbouwen etc.)	laag
Slopen	Veranderen gevels en dakkapellen grenzend aan openbaar toegankelijk gebied	
	Met asbest	hoog
Gevaar, Hinder, Externe veiligheid	Zonder asbest > 10 m ³	laag
	Bouw- en sloopveiligheid	hoog
	Bouwwaligheid	gemiddeld
Gebruik	Staat van open erven en terreinen	laag
	Wonen	hoog
	Tijdelijk nachtverblijf	gemiddeld
	Overig strijdig gebruik	
	Opslag	laag
	Bedrijfsmatig gebruik woningen	
Illegaal gebruik gemeente grond		
Aanleg	Archeologie	gemiddeld
	Dijklichaam	laag
	Overig	
Monument, stads- of dorpsgezicht	Monumenten: rijks, provinciaal en gemeentelijk	hoog
	Beschermd stads- of dorpsgezicht	
Milieu	Ongewone voorvallen (incidenten/calamiteiten)	hoog
	Type C inrichtingen	gemiddeld
	Type B inrichtingen	
	Type A inrichtingen	laag
Brandveiligheid	Dagverblijf kinderen tot 12 jaar (KDV, BSO, HDO)	hoog
	Scholen basis- en voortgezet onderwijs	

	Zorginstellingen dag- en/of nachtverblijf (incl. ziekenhuis)	
	Woonfunctie voor zorg	
	Logiesfunctie	
	Woonfunctie voor kamergewijs gebruik	gemiddeld
	Gebouwen voor publiek toegankelijk (bijeenkomstfunctie zoals winkels, horeca, sport, buurtcentrum, gezondheidszorg etc.)	
	Gebouwen niet publiek toegankelijk (kantoren, industrie)	laag
	Overige gebouwen	
Overig	Activiteiten waarvoor ingevolge een provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist (kappen, inrit, reclame, alarminstallatie, roerende goederen etc.)	laag

V. INTEGRAAL TOEZICHTPROTOCOL (iTp)

VI. PROTOCOL INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNINGEN

Inleiding

In dit protocol wordt toegelicht op welke manier wij uitvoering geven aan de intrekingsbevoegdheid zodat voor alle betrokken partijen en belanghebbenden duidelijk is wanneer een niet gebruikte omgevingsvergunning wordt ingetrokken en welke procedure hierbij van toepassing is.

Bevoegdheid tot intrekking

Na het onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning is het college bevoegd deze in geheel of gedeeltelijk in te trekken indien er gedurende een bepaalde periode geen handelingen verricht zijn met gebruikmaking van de verleende vergunning. Een omgevingsvergunning kan door het college worden ingetrokken indien er gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning (artikel 2.33 lid 2 sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo)). Voor bepaalde activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, geldt een kortere periode. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, slopen of het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde (aanlegvergunning), kan worden ingetrokken door het college indien er gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Ook is het college bevoegd omgevingsvergunningen voor bepaalde activiteiten in te trekken indien er sprake is van (zwaarwegende) belangen of op grond van andere wet- of regelgeving (artikel 2.33 lid 2 sub c t/m h). Dit protocol ziet niet op deze gevallen, nu in deze specifieke gevallen altijd een afzonderlijke belangenafweging gemaakt dient te worden.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat het intrekken van een omgevingsvergunning door het college is geen verplichting maar een bevoegdheid waarbij het college beleidsvrijheid heeft.

Belangenafweging

Bij de intrekking worden alle relevante belangen geïnventariseerd en afgewogen. De belangen van de vergunninghouder zijn over het algemeen financiële belangen, denk aan de kosten die zijn gemaakt voor het verkrijgen van de vergunning (waaronder leges). Ook bij de eventuele verkoop van een pand of stuk grond kan de aanwezigheid van een vergunning waarde verhogend zijn. Als er een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd, moeten er opnieuw kosten worden gemaakt. Daarnaast kan er inmiddels sprake zijn van gewijzigde wet- en regelgeving of een gewijzigd bestemmingsplan, hetgeen gevolgen kan hebben voor de activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend. Bovendien hebben belanghebbenden de mogelijkheid om bij de aanvraag van een nieuwe vergunning bezwaar te maken. Deze belangen worden opnieuw betrokken bij de besluitvorming. Het feit dat eerder een vergunning is verleend, biedt dus niet de garantie dat een nieuwe aanvraag wederom leidt tot verlening van de vergunning.

Volgens vaste jurisprudentie wordt bij de belangenafweging ook gekeken naar de financiële belangen van de vergunninghouder. In dat kader wordt ook gekeken naar de vraag of het niet tijdig gebruik maken van de vergunning aan de vergunninghouder is toe te rekenen. Als de vergunninghouder niet aannemelijk kan maken dat hij alsnog binnen korte termijn van de vergunning gebruik zal maken, is dat een grond voor intrekking van de vergunning. Het kan in beginsel echter niet zo zijn dat enkel de economische belangen van een individu opwegen tegen de eerder met de intrekking genoemde algemene belangen en de algemene belangen die worden vertegenwoordigd door handhaving van wet- en regelgeving. Dit is alleen anders indien er sprake is van bijzondere omstandigheden.

De belangen van de vergunninghouder worden afgewogen tegen de belangen van de gemeente. De gemeente hecht aan een actief intrekingsbeleid om te voorkomen dat alsnog uitvoering wordt gegeven aan verouderde omgevingsvergunningen. Reden hiervoor is dat oude omgevingsvergunningen mogelijk getoetst zijn aan verouderde wet- en regelgeving en hierdoor niet meer voldoen aan bijvoorbeeld de actuele eisen op het gebied van onder meer brandveiligheid, energiezuinigheid en constructieve veiligheid. Daarnaast moet worden voorkomen dat (nieuwe) planologische en stedenbouwkundige inzichten worden doorkruist door activiteiten die in het verleden zijn vergund. Met het oog op de rechtszekerheid voor de

omwonenden is het van belang dat zij niet geconfronteerd worden met oude rechten, waartegen zij geen rechtsmiddelen meer kunnen aanwenden. Tot slot is het ook vanuit administratief oogpunt gewenst dat de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) overeenkomt met de feitelijke situatie buiten.

Procedure

Het intrekken van verleende maar niet gebruikte omgevingsvergunningen komt in de praktijk vaak voor. Over het algemeen wordt de wettelijke termijn van 3 jaar voldoende geacht om daarna over te gaan tot intrekking van de omgevingsvergunning.

De 26 weken termijn voor het intrekken van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, slopen of het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde (aanlegvergunning) wordt te kort geacht om over te gaan tot intrekking. Daarom past het college deze bevoegdheid bij dergelijke omgevingsvergunningen in beginsel pas toe nadat 1 jaar is verstreken na het onherroepelijk worden van de vergunning (het college behoudt echter in alle gevallen de bevoegdheid om dit eerder te doen).

De procedure is in alle gevallen hetzelfde. De vergunninghouder ontvangt het voornemen tot (gedeeltelijke) intrekking van de omgevingsvergunning, waarop de vergunninghouder een zienswijze kan geven. Als de vergunninghouder daarop aangeeft wanneer alsnog handelingen verricht zullen worden waarbij gebruik gemaakt wordt van de omgevingsvergunning en dit binnen een redelijke termijn is, leidt dit ertoe dat (tijdelijk) wordt afgezien van de intrekking van de vergunning. Hierbij is de enkele mededeling van de vergunninghouder dat er binnen afzienbare tijd gebruik gemaakt zal worden van de omgevingsvergunning in beginsel niet voldoende. De vergunninghouder dient voldoende aannemelijk te maken dat er ook daadwerkelijk binnen een redelijke termijn gebruik gemaakt zal worden van de omgevingsvergunning (dit kan bijvoorbeeld door bewijsstukken als een aannemersovereenkomst te overleggen). Mocht vervolgens blijken dat er toch geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunning binnen de door de vergunninghouder aangegeven termijn, dan wordt alsnog tot intrekking overgegaan.

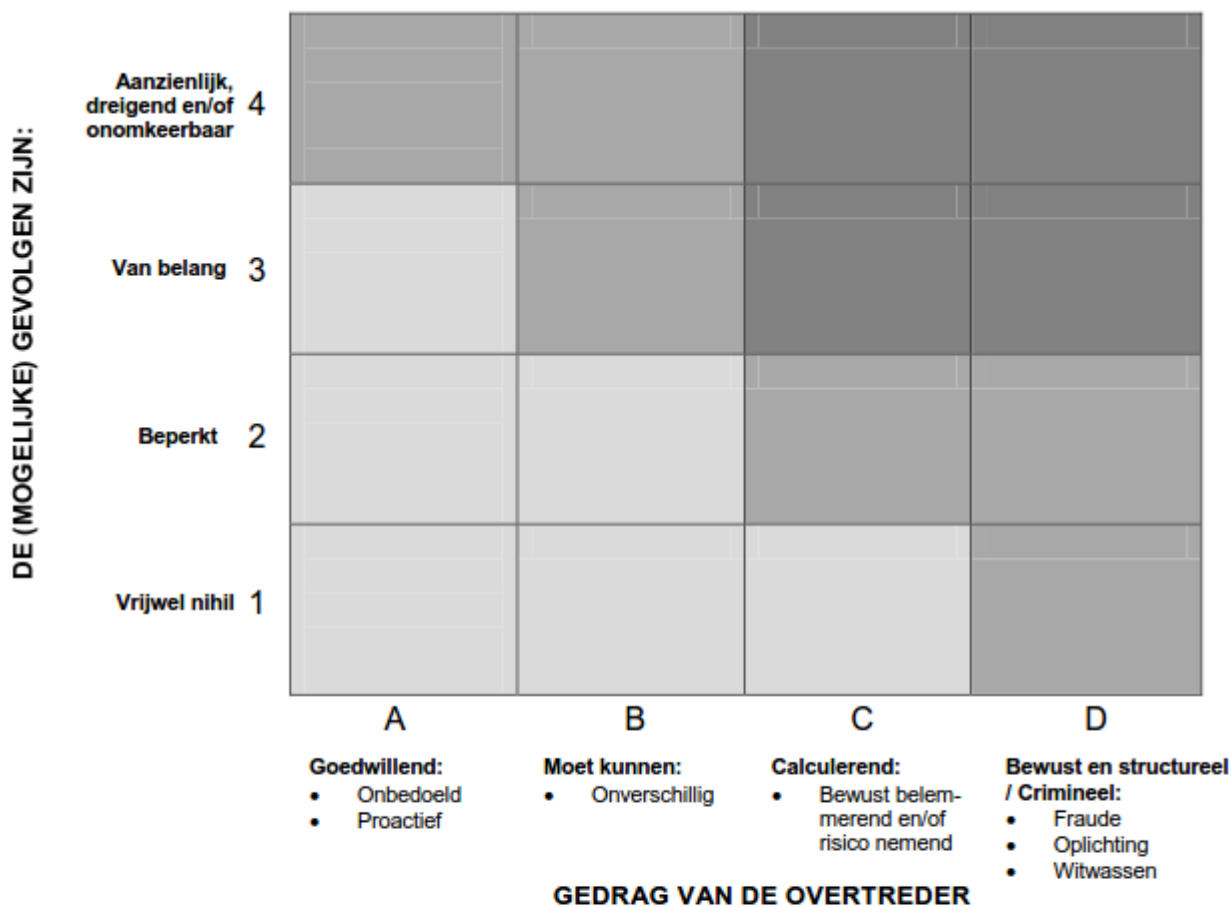
VII. CATEGORIEBEPALING MILIEU-INRICHTINGEN

De gehanteerde indeling in 4 categorieën is gebaseerd op de zogenoemde BUGM/VOGM normen ((Vervolg) Bijdrageregeling Uitvoering (Ontwikkeling) Gemeentelijk Milieubeleid).

Deze indeling van inrichtingen op basis van een categorie-indeling is ontstaan in de BUGM/VOGM-periode. De branches/inrichtingen worden ingedeeld in vier categorieën. Uitgangspunt voor deze categorie-indeling is de optelling van alle milieurisico's, op basis van de volgende criteria:

Invulijst voor bedrijfsindeling						
naam bedrijf						
adres						
toezichthouder						
datum						
gevaar, stank en geluid						
gewenste afstand gedeeld door werkelijke afstand ⁽¹⁾	Score 0	Score 1	Score 2	score	weging	eindscore
	0 – 1	1 – 2	2 – 4			
	Score 3	Score 4	Score 5		x 1	
	4 – 8	8 – 12	> 12			
overige potentiële milieurisico's						
milieuzorg- en / of registratiesysteem	Score 0	Score 1	Score 2	score	weging	eindscore
milieuzorgsysteem aanwezig	registratiesysteem aanwezig	beide niet aanwezig			x 1	
potentiële bodemverontreiniging	niet aanwezig	gering	groot		x 2	
opslag explosie- en brandgevaarlijke stoffen	0	< 200 l	> 200 l		x 2	
opslag verontreinigende stoffen (o.a. koude- en bestrijdingsmiddelen)	0	< 50 l	> 50 l		x 2	
toepassing verontreinigende stoffen (reinigings- en bestrijdingsmiddelen)	nee	incidenteel	veelvuldig		x 2	
assimilatiebelasting	nee		ja		x 1	
vrachtwagenbewegingen (per dag)	< 10	10 - 100	> 100		x 1	
verruimde reikwijdte						
- waterverbruik	< 5000 m3		> 5000 m3		x 1	
- afval emissie	< 25.000 kg bedrijfsafval en < 2.500 kg gevaarlijk afval	> 25.000 kg bedrijfsafval en/of > 2.500 kg gevaarlijk afval	> 250.000 kg bedrijfsafval en/of > 25.000 kg gevaarlijk afval		x 1	
- energieverbruik	< 25.000 m3 gas en < 50.000 kWh elektra	> 25.000 m3 gas en/of > 50.000 kWh elektra	energiekosten > € 45.000 per jaar		x 1	
het bedrijf wordt ingedeeld in categorie:				totaalscore		
0 - 7 punten	categorie 1					
8 - 14 punten	categorie 2					
15 - 21 punten	categorie 3					
22 - 28 punten	categorie 4					

VIII. LHS – INTERVENTIEMATRIX ‘GEDRAG OVERTREDER’



Legenda

	Lichte segmenten. Bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.
	Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').
	Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

IX. LHS – INTERVENTIMATRIX ‘BEPALING INTERVENTIE’

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar 4	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2		Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
	Vrijwel nihil 1			Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
			Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
		A	B	C	D
		Goedwillend:	Moet kunnen:	Calculerend:	Bewust en structureel / Crimineel:
		<ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	<ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	<ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	<ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplichting • Witwassen
		GEDRAG VAN DE OVERTREDER			

X. SANCTIESTRATEGIE BRANDVEILIGHEID

Sanctiestrategie periodieke controles brandveiligheid

legenda:

- ① Een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom wordt voorafgegaan door een voornemen. Tenzij de omstandigheden zich hier tegen verzetten.
- ② We sturen eerst een waarschuwingsbrief en indien nodig een voornemen tot het opleggen van de last en uiteindelijk de last onder dwangsom of bestuursdwang.
- ③ We sturen een brief met de geconstateerde overtredingen en wijzen op de eigen verantwoordelijkheid van de overtreder. Bij een samenloop van ② en ③ overtredingen volgen we voor alle overtredingen de ② strategie. Dit doen wij ook als er bij een vorige controle sprake is van dezelfde ③ overtredingen (recidive)

	Bijeenkomstfunctie KDV/ BSO/HDO	Bijeenkomstfunctie overig	Onderwijsfunctie	Logiesfunctie	Zorgfunctie	Bouwbesluit 2010	Toelichting
BMI/ OAI ontbreekt/ defect/ storing	①	②	①	①	①	art. 1,16, 6.20 en 6.23	Onder defect/ storing verstaan we bijvoorbeeld niet werkende rookmelders/ slow whoops/ handbrandmelders als onderdeel van de BMI/OAI
BMI/ OAI niet onderhouden	②	②	②	②	②	art. 1,16, 6.20 en 6.23	Bijvoorbeeld geen aantoonbaar onderhoud uitgevoerd of aandachtspunten genoemd in logboek niet opgevolgd
CCV- inspectiecertificaat ontbreekt	②	②	②	②	②	art. 6.20, 6.23 en 6.32	Behalve voor de BMI-OAI geldt deze bijvoorbeeld ook voor een sprinkler- of een rookwarmte afvoerinstallatie
Rookmelder ontbreekt/ defect/ niet gekoppeld	②	-	-	②	-	art. 6.21	Het gaat om de gewone rookmelders die geen onderdeel zijn van een BMI/OAI
Vluchtrouteaanduiding ontbreekt	②	②	②	②	②	art. 6.24	
Vluchtrouteaanduiding voldoet niet aan de zichtbaarheidseisen	③	③	③	③	③	art. 6.24	Onder niet aangestraald wordt ook verstaan niet doorgestraald of fluoriserend.
Vluchtroute/ vluchtdeur onbruikbaar	①	①	①	①	①	art. 2.107, 6.25, 7.12 en 7.16	Obstakels in de vluchtroute die het vluchten belemmeren en niet eenvoudig zijn te verplaatsen. Bijvoorbeeld interieur zoals een kast of een bank. Een vluchtdeur kan ook een nooddeur zijn.
Vluchtroute/ vluchtdeur tijdelijk geblokkeerd	②	②	②	②	②	art. 2.107, 6.25, 7.12 en 7.16	Een obstakel dat met een eenvoudige handeling is weg te nemen, bijvoorbeeld een stoel of een rolcontainer. Een vluchtdeur kan ook een nooddeur zijn.
Noodverlichting ontbreekt/ defect	②	②	②	②	②	art. 6.3 en 1.16	Noodverlichting die niet is aangesloten op het elektriciteitsnet wordt beschouwd als niet aanwezig.
Noodverlichting niet onderhouden	③	③	③	③	③	art. 6.3 en 6.4	
Nooddeur sticker ontbreekt	③	③	③	③	③	art. 6.25	
Compartmentering bouwkundig niet ok/ doorvoeringen niet ok	②	②	②	②	②	art 1.16, 2.89, 6,26 en 7.3	Het brandcompartiment is te groot. De werking van de compartimentering functioneert niet meer. Bijvoorbeeld door het ophouden van een zelfsluitend constructieonderdeel (deur) door een haakje of een wig. Of een niet goed afgestelde deurdranger waardoor de deur niet 'in het slot' valt. Maar ook het niet correct afwerken van doorvoeringen.
Blusmiddelen niet gekeurd/ niet onderhouden/ defect/ afwezig blustoestel, brandslanghaspel, droge blusleiding	③	③	③	③	③	art. 6.28, 6.29 6.31 en 6.33	
Blusmiddelen niet zichtbaar/ niet bereikbaar/ pictogram ontbreekt blustoestel/ brandslanghaspel	③	③	③	③	③	art. 6.33	
Omgevingsvergunning brandveilig gebruik/ gebruiksmelding	②	②	②	②	②	art. 2.1 Wabo/ art 1.18	Het gaat om het niet hebben van een wettelijk verplichte vergunning of melding. Hieronder wordt ook verstaan wanneer door veranderende omstandigheden een nieuwe vergunning of melding is vereist.
Aankleding	③	③	③	③	③	art. 7.4	De voorschriften in dit artikel zijn opgenomen met het oog op het beperken van brandgevaar in besloten ruimtes. Met aankleding wordt bijvoorbeeld bedoeld: vloerbedekking, gordijnen, vitrage slingers of andere ornamenten. LET OP: als de aankleding zich bevindt in een extra beschermde vluchtroute dan hanteren we strategie ②
Brandveiligheid inrichtingselementen	③	③	③	③	③	art. 7.5	Bijvoorbeeld inventaris, stands, kramen, podia
Toezichtarrangement	②	②	②	②	②	art. 1.3 en 1.16	Het toezichtarrangement is een verplichting bij het toepassen van NEN 6079 (grote brandcompartimenten) waarbij de frequentie vooraf is afgestemd met bevoegd gezag en moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke en deskundige instelling.
Bluswatervoorziening	②	②	②	②	②	art 6.30	Het gaat om niet openbare blusvoorzieningen bijvoorbeeld een hydrant, blusvijver, waterput, bron etc.

XI. LEIDRAAD DWANGSOMMEN EN BEGUNSTIGINGSTERMIJNEN

Leidraad dwangsommen en begunstigingstermijnen

Bevoegdheid

De formele grondslag voor de bevoegdheid om handhavend op te treden is gelegen in de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht (de Awb)¹. De bevoegdheid bestaat uit het met feitelijk handelen optreden tegen een geconstateerde overtreding (last onder bestuursdwang). In plaats daarvan kan er ook een last onder dwangsom worden opgelegd².

In de meeste gevallen wordt gekozen voor een last onder dwangsom, onder andere omdat dit voor de overtreder de minst belastende van de twee is.

De dwangsom

De hoogte van de dwangsom wordt op de ernst van de overtreding afgestemd (evenredigheid) en heeft tot doel de overtreding tegen te gaan of te voorkomen (effectiviteit). De dwangsom is dan ook niet bestraffend van aard en kan niet worden gelijkgesteld met een boete.

Er worden drie soorten dwangsommen onderscheiden.³ De dwangsom waarbij het geldbedrag ineens verbeurt, waarbij het geldbedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd wordt verbeurt en waarbij het geldbedrag wordt verbeurt per keer dat de overtreding is geconstateerd. In de laatste twee gevallen wordt in het dwangsombesluit een maximaal te verbeuren bedrag opgenomen.

In de gemeente wordt over het algemeen de dwangsom waarbij het geldbedrag ineens verbeurt toegepast. Aan deze keuze liggen meerdere redenen ten grondslag. Allereerst is deze vorm het meest helder voor de inwoners van onze gemeente. Ook voorkomt dit onoverzichtelijkheid in eventuele bezwaar- en beroepsprocedures. Bij de andere vormen moet er immers bij iedere constatering een invorderingsbeschikking worden genomen, waar dan weer apart bezwaar en beroep tegen open staat. Tot slot leert de ervaring dat deze vorm beter aansluit bij de gehanteerde bedrijfsprocessen van de ambtelijke organisatie.

De begunstigingstermijn

Bij het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld waarin de last kan worden uitgevoerd. Pas bij het aflopen van deze termijn, de begunstigingstermijn, wordt de dwangsom verbeurt en moet er een geldbedrag worden betaald.⁴ Deze begunstigingstermijn dient zo kort mogelijk te zijn.⁵ Uitgangspunt is hoeveel tijd nodig is om de overtreding te beëindigen.⁶ Daarbij geldt dat deze niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk om de overtreding te kunnen opheffen⁷ en niet zo (onredelijk) lang dat het op gedogen gaat lijken.⁸

Met voorgaande factoren is rekening gehouden bij de totstandkoming van de in deze leidraad genoemde begunstigingstermijnen. Voor de termijnen die in deze leidraad zijn genoemd, is uitgegaan van een gemiddelde termijn waarbinnen het redelijkerwijs mogelijk moet zijn om te kunnen voldoen aan de opgelegde last.

Verlengen van de begunstigingstermijn

Vooralsnog worden nagenoeg alle voorlopige voorzieningen inzake het verlengen van de begunstigingstermijn die hangende bezwaar, beroep of hoger beroep aan de rechter worden gevraagd, toegewezen. In dat licht is het belangrijk om onnodige belasting van het rechtelijk- en ambtelijk apparaat te voorkomen.

Als hoofdlijn geldt dat een verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn in beginsel niet wordt gehonoreerd. In twee gevallen is dit anders. In het eerste geval wordt er hangende bezwaar, beroep of hoger beroep tegen een handhavingsbesluit een schriftelijk verzoek om verlenging ingediend. In de tweede situatie wordt een dergelijk verzoek ingediend en kan de overtreder

¹ Artikel 125 Gemeentewet jo. artikel 5:21 en verder Awb

² Artikel 5:32 lid 1 Awb

³ Artikel 5:32b lid 1 Awb

⁴ Artikel 5:32a lid 2 Awb

⁵ Toelichting bij artikel 5:32a lid 2 Awb.

⁶ ECLI:NL:RVS:2010:BL7746

⁷ ECLI:NL:RVS:2013:2589 en ECLI:NL:RBMNE:2013:3750

⁸ ABRvS 23 maart 2005, zaaknummer 200405659/1, ECLI:NL:RBDHA:2013:BZ9264 en ECLI:NL:RVS:2015:2492

aannemelijk maken dat deze vanwege overmacht⁹ in de onmogelijkheid verkeert om tijdig aan de last te voldoen. Dergelijke verzoeken worden in beginsel met een positieve grondhouding behandeld, tenzij de feiten- en omstandigheden van het geval zich daartegen verzetten.

Verlenging wordt dus alleen gegeven op verzoek, ook als er meerdere overtreders bij een overtreding zijn betrokken. Als slechts één van deze overtreders om verlenging vraagt, kan alleen deze persoon verlenging krijgen. Voor de andere overtreders wordt de termijn niet ambtshalve verlengd.

Indien een begunstigingstermijn vanwege een hangende bezwaar, beroep of hoger beroep procedure wordt verlengd, bedraagt deze verlenging maximaal 6 weken na de beslissing op bezwaar, de uitspraak in beroep of de uitspraak in hoger beroep. Als in de lastgeving een kortere termijn dan 6 weken wordt gesteld, dan wordt die kortere termijn aangehouden voor de verlenging.

Zoals hierboven al is aangegeven, zijn wij niet bereid om altijd medewerking te verlenen aan het verlengen van de begunstigingstermijn. De drie onderstaande factoren vormen in ieder geval een belangrijke overweging bij het bepalen of een verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn kan worden toegewezen.

Indien er bij het handhavingsbesluit een veiligheids- en/of (volks)gezondheids aspect speelt, wordt een begunstigingstermijn niet verlengd. Dergelijke situaties doen zich veelal voor bij handhaving waarin brandveiligheid, constructieve veiligheid en asbest een rol spelen.

Een tweede situatie doet zich voor indien het handhavingsbesluit tevens het besluit is op een verzoek om handhaving. Omdat het enkele feit dat de handhaving geschiedt vanwege een verzoek om handhaving geen aanleiding is om de overtreder anders te behandelen dan wanneer er geen verzoek om handhaving was geweest, zal in een dergelijke situatie in beginsel de hoofdlijn worden gevolgd. Dit laat onverlet dat het belang van de verzoeker om handhaving bij het besluit om de begunstigingstermijn te verlengen wordt meegewogen en dat deze afweging ertoe kan leiden dat wordt besloten om de termijn niet te verlengen.

Een laatste punt van aandacht is het moment waarop het verzoek om verlenging wordt ingediend. Het komt voor dat de overtreder op het laatste moment om verlenging verzoekt, terwijl hij/zij al geruime tijd bekend is met de lengte van de begunstigingstermijn. Dit belemmert het maken van een weloverwogen belangenafweging. Een verzoek om verlenging dient dan ook minimaal 2 weken voor het verstrijken van de begunstigingstermijn te worden ingediend.

Dit kan anders zijn bij verzoeken die worden gedaan omdat de overtreder vanwege overmacht in de onmogelijkheid verkeert om aan de lastgeving te voldoen. Het is immers inherent aan een overmacht situatie dat deze onvoorspelbaar is. In dergelijke gevallen wordt ook een buiten de hierboven genoemde termijn ingediend verzoek in behandeling genomen. Uiteraard is het hierbij wel van belang dat er voldoende stukken worden meegestuurd waaruit de overmacht blijkt.

Niet ongedaan maken overtreding en recidive

Indien wordt geconstateerd dat de overtreding na het eindigen van de begunstigingstermijn niet (volledig) ongedaan is gemaakt, moet worden geconcludeerd dat de opgelegde dwangsom het gewenste effect niet heeft bereikt. Afhankelijk van het soort overtreding en de andere relevante feiten en omstandigheden van het geval, wordt beoordeeld of er opnieuw een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat er wordt gekozen voor een last onder bestuursdwang. Doorgaans zal er worden gekozen voor het opnieuw opleggen van een last onder dwangsom. Aangezien de hoogte van de eerder gekozen dwangsom een onvoldoende prikkel is gebleken, zal bij een nieuwe last onder dwangsom worden gekozen voor een hoger bedrag. De dwangsom wordt (ten minste) verdubbeld ten opzichte van de eerder opgelegde dwangsom.

Voor het opleggen van een hogere dwangsom is ook reden indien een overtreder binnen een termijn van 5 jaar eenzelfde soort overtreding begaat. Hiervoor is het niet nodig dat voor de vorige overtreding een last onder dwangsom is opgelegd. Als de overtreder voor de vorige overtreding een waarschuwing, voornemen last onder dwangsom of ander schriftelijk stuk waarin de overtreding is benoemd, heeft ontvangen, is dit voldoende. In beginsel is er bij recidive ook reden

⁹ Het gaat dan enkel om de overmachtssituatie zoals bedoeld in artikel 5:34 lid 1 Awb.

om een kortere begunstigingstermijn op te leggen, hoewel de aard van de overtreding reden kan zijn om dit niet te doen.

Algemene opmerkingen bij de tabellen

Deze leidraad is een geactualiseerde versie van die uit het VTH-beleid 2016-2019. Deze was grotendeels gebaseerd op de "Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen 2015" van het Kenniscentrum Infomil. Het Kenniscentrum InfoMil is onderdeel van de directie RWS Leefomgeving van Rijkswaterstaat, de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is ervoor gekozen om voor veel onderwerpen aan te sluiten bij de landelijke norm. Tegelijkertijd is er op andere punten bewust afgeweken, in verband met de specifieke handhavingsproblematiek in de gemeente.

De tabel vermeldt richtinggevende voorbeelden: deze dienen als leidraad/richtlijn gebruikt te worden. Er is dus vrijheid om in het concrete geval hiervan af te wijken. De geconstateerde feiten en omstandigheden zijn bepalend voor de individuele vaststelling van de hoogte en het maximaal te verbeuren bedrag. Afwijkingen naar boven/beneden van de in de tabel genoemde dwangsomhoogte of begunstigingstermijn, waarvoor in het concrete geval goede reden kan zijn, moet in de beschikking worden gemotiveerd.

Deze leidraad is uitdrukkelijk niet uitputtend bedoeld. Dat een overtreding niet in deze leidraad is opgenomen, zegt niets over de noodzaak en/of wenselijkheid van de handhaving daarvan. Voor overtredingen die niet in de tabel zijn genoemd, wordt per geval de hoogte en duur van de begunstigingstermijn bepaald.

Het kan voorkomen dat in de tabel genoemde overtredingen projectmatig worden gehandhaafd. Voor de reeds lopende projecten geldt dat deze in de tabel zijn opgenomen, waardoor bij de handhaving de leidraad kan worden gevolgd. Voor toekomstige projecten geldt dat de in de projectplannen genoemde dwangsomhoogte en begunstigingstermijn wordt gevolgd.

In deze leidraad zijn alleen dwangsommen opgenomen. De mogelijkheid blijft bestaan om een last onder bestuursdwang op te leggen indien de feiten en omstandigheden van het concrete geval hiertoe aanleiding geven.

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema bouwen en slopen

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigingstermijn
Realiseren van (verbouwen tot) een woning in een bestaand gebouw ¹	Dwangsom	€ 10.000,-	6 weken
Zonder omgevingsvergunning gebouwd ²	Dwangsom	Categorie klein: € 5.000,- Categorie middel: € 10.000,- Categorie groot: € 50.000,-	6 weken
Welstand exces	Dwangsom	€ 15.000,-	6 maanden
Bouw- / sloop- /aanlegstop	Dwangsom	€ 50.000,-	Per direct
Bouw- / sloop- /aanlegwerkzaamheden waarbij een monument of een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt aangetast	Dwangsom	Conform tabel x2, maximaal € 50.000,-	Conform tabel
Staken van het gebruik vanwege overtreding van de Woningwet	Dwangsom	€ 50.000,-	Situationeel ³

¹ Bedoeld wordt het door het aanbrengen van voorzieningen (keuken, wc en badkamer) geschikt maken van een ruimte voor bewoning (een zelfstandige woning). Dit geldt bij zowel een overtreding van de Wabo als van de Huisvestingsverordening.

² Gekozen is om de strijdige bouwactiviteiten onder te verdelen in drie categorieën. In de categorie klein vallen bijvoorbeeld schuttingen, schuren of fietsenbergingen. In de categorie middel vallen bijvoorbeeld dakkapellen, dakopbouwen of wijzigingen in de brandcompartimentering. Bij de categorie groot moet bijvoorbeeld worden gedacht aan de bouw van een hele nieuwe vrijstaande woning, bedrijfsloodsen of een woonark.

³ Doorgaans gaat het dan om gevaarlijke situaties, waarbij het staken per direct de voorkeur heeft. Dit kan echter niet altijd, en in die gevallen zal begunstigingstermijn eerder 24 uur zijn.

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema planologisch gebruik Aalsmeer

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings-termijn
Bewoning (bij)gebouwen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Woonsituaties die aantoonbaar voor 10 juli 2012 zijn aangevangen (vaststelling B&W-analyserapport 2012/9842-VH&D)	Dwangsom	€ 30.000,-	1 jaar
Permanente bewoning recreatiewoningen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Strijdig gebruik van woonarken en vaartuigen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Zonder omgevingsvergunning huisvesten van arbeidsmigranten ⁴	Dwangsom	€ 30.000,-	4 weken ⁵
Kamergewijze verhuur en logies, niet zijnde huisvesten van arbeidsmigranten	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Schiphol Parkeren	Dwangsom	€ 100.000,-	3 maanden
Overig strijdig gebruik	Dwangsom	€ 15.000,-	6 weken

⁴ Het gaat dan om alle vormen van huisvesting (zoals bewoning en logies), ongeacht de locatie (woning, bijgebouw, bedrijfsgebouw etc).

⁵ Conform collegebesluit d.d. 6 november 2018 (Z-2018/042075; D-2018/223775)

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema planologisch gebruik Amstelveen

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigings-termijn
Bewoning (bij)gebouwen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Permanente bewoning recreatiewoningen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Permanente bewoning van woonarken en vaartuigen	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Kamergewijze verhuur en logies ⁶	Dwangsom	€ 30.000,-	3 maanden
Schiphol Parkeren	Dwangsom	€ 100.000,-	3 maanden
Overig strijdig gebruik	Dwangsom	€ 15.000,-	6 weken

⁶ Dit geldt bij zowel een overtreding van de Wabo als van de Huisvestingsverordening.

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema brandveiligheid⁷

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigingstermijn
Geen gebruiksmelding	Dwangsom	€ 5.000,-	6 weken
Geen omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik	Dwangsom	€ 10.000,-	6 weken
Maatwerkvoorschrift	Dwangsom	€ 10.000,-	situationeel
De brandmeldinstallatie (BMI) / ontruimingsalarminstallatie (OAI) en/of een op basis van gelijkwaardigheid vereiste andere installatie (zoals sprinkler of RWA) ontbreekt of is wel aanwezig maar functioneert niet	Dwangsom	€ 20.000,-	3 maanden
De brandmeldinstallatie (BMI) dan wel de ontruimingsalarminstallatie (OAI) en/of een op basis van gelijkwaardigheid vereiste andere installatie (zoals sprinkler of RWA) is aanwezig en functioneert, maar beschikt niet over een geldig CCV-certificaat	Dwangsom	€ 10.000,-	3 maanden
Constructie onvoldoende brandwerend	Dwangsom	€ 25.000,-	3 maanden
In, op of nabij een bouwwerk zijn brandgevaarlijke stoffen aanwezig	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
Een ruimte waarin een of meer verbrandingstoestellen met een in de wet bepaalde totale nominale belasting aanwezig is/zijn, voldoet niet	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De aankleding levert brandgevaar op	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
In een voor publiek toegankelijke ruimte opgestelde stands, kramen, schappen, podia en daarmee vergelijkbare inrichtingselementen zijn niet brandveilig	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De doorvoer(en) in de brandwerende scheiding(en) zijn onvoldoende brandwerend uitgevoerd	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De rookmelder(s) ontbreken of voldoen niet in een ruimte waar deze volgens het Bouwbesluit 2012 wel verplicht zijn	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
Een zelfsluitend constructieonderdeel als bedoeld in artikel 6.26 lid 1 Bouwbesluit 2012 is in geopende stand vastgezet en	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De vluchtrouteaanduiding ontbreekt of voldoet niet	Dwangsom	€ 2.500,-	4 weken

⁷ Bij nooddeuren, vluchtdeuren en vluchtroutes wordt een onderscheid gemaakt tussen belemmeringen van een tijdelijke en meer permanente aard.

Het gebruik van de vluchtroute en/of -deur wordt belemmerd door objecten/obstakels	Dwangsom	€ 5.000,-	4 weken
Het gebruik van de vluchtroute en/of -deur wordt belemmerd door tijdelijke objecten/obstakels	Dwangsom	€ 2.500,-	4 weken
De nooddeur is niet voorzien van de juiste aanduiding	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De nooddeur is buiten werking	Dwangsom	€ 5.000,-	4 weken
De nooddeur is tijdelijk geblokkeerd	Dwangsom	€ 2.500,-	4 weken
Een blusmiddel wordt niet (juist) aangeduid / is niet zichtbaar / is niet direct bereikbaar	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
Een blusmiddel is niet aanwezig of is defect	Dwangsom	€ 5.000,-	4 weken
Een blusmiddel is niet gekeurd / niet goed onderhouden	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
De noodverlichting ontbreekt of voldoet niet	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
Het ontruimingsplan ontbreekt	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken
Bouwwerk onvoldoende bereikbaar voor brandweervoertuigen	Dwangsom	€ 10.000,-	4 weken
De bluswatervoorziening ontbreekt of voldoet niet	Dwangsom	€ 10.000,-	4 weken
Een installatie zoals bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit voldoet niet aan de zorgplicht	Dwangsom	€ 1.000,-	4 weken

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema milieu

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigingstermijn
Niet indienen melding Activiteitenbesluit	Dwangsom	€ 5.000,-	4 weken
Maatwerkvoorschrift niet naleven	Dwangsom	€ 10.000,-	Situationeel
Olie/water/vetscheider niet aanwezig / niet (tijdig) geleegd / defect	Dwangsom	€ 1.000,-	2 weken
Overtreding gerelateerd aan emissies	Dwangsom	€ 2.500,-	Situationeel

Tabel indicatieve hoogte dwangsom, thema overig

Overtreding	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstigingstermijn
Zonder (ligplaats)vergunning afgemeerde woonark/vaartuig	Dwangsom	€ 30.000,-	6 weken
Uitrit	Dwangsom	€ 1.000,-	6 weken

XII. BELEIDSLIJN BEHANDELEN VAN EEN BEROEP OP HET GEBLIJKHEIDSBEGINSEL IN HANDHAVINGSPROCEDURES 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente besluiten vast te stellen de 'Beleidslijn behandelen van een beroep op het gelijkheidsbeginsel in handhavingsprocedures 2020'.

Inleiding

Het gelijkheidsbeginsel is een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur dat voorschrijft dat gelijke gevallen op gelijke wijze behandeld moeten worden. Bij handhaving kan zich soms de vraag voordoen waarom in het ene geval wel handhavend wordt opgetreden en in het andere geval niet, terwijl het om dezelfde overtreding lijkt te gaan. Een burger kan ook een handhavingsverzoek indienen met een beroep op het gelijkheidsbeginsel of zich in een zienswijze op een voorgenomen handhavingsbesluit beroepen op vergelijkbare gevallen waarin niet handhavend is opgetreden.

Vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) vereist een consistent en doordacht beleid inzake de behandeling van een beroep op het gelijkheidsbeginsel en veronderstelt dat een bestuursorgaan welbewust richting geeft en een algemene gedragslijn volgt bij individuele vergelijkbare gevallen (zie voetnoot 1). Het bewaken van de consistentie is de eigen verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan. Dit betekent dat een bestuursorgaan ook ambtshalve moet handhaven. Het college is echter niet gehouden om, gelet op de beschikbare capaciteit, direct handhavend op te treden tegen alle mogelijke overtredingen. Het is het college dan ook toegestaan om te handelen volgens een prioritering (zie voetnoot 2). Het college heeft deze prioritering vastgelegd in het handhavingsbeleid.

Voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel is primair vereist dat het bevoegd gezag op de hoogte is van het bestaan van een vergelijkbaar geval. Dit betekent dat een beroep op het gelijkheidsbeginsel zou kunnen slagen als het college bekend is met vergelijkbare overtredingen, maar daar bewust niet handhavend tegen optreedt.

In deze beleidslijn geven wij aan op welke manier wij, op basis van de jurisprudentie en met inachtneming van de prioritering uit het handhavingsbeleid en de beschikbare capaciteit, in handhavingsprocedures toepassing geven aan het gelijkheidsbeginsel.

Artikel 1. Gelijkheidsbeginsel

Onder gelijkheidsbeginsel wordt verstaan: het algemeen geldende beginsel van behoorlijk bestuur dat voorschrijft dat gelijke gevallen op gelijke wijze behandeld moeten worden. Dit beginsel vloeit voort uit artikel 1 van de Grondwet: "Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan".

Artikel 2. Beroep op het gelijkheidsbeginsel

Onder een beroep op het gelijkheidsbeginsel wordt verstaan: een verwijzing, gedaan door een overtreder in een handhavingsprocedure dan wel door een verzoeker om handhaving, naar een vergelijkbaar geval:

1. als zienswijze op een voornemen tot handhaving c.q. tot afwijzing van een verzoek om handhaving;
2. als bezwaargrond in een bezwaarschrift tegen een handhavingsbesluit c.q. de weigering een handhavingsbesluit te nemen;
3. als beroepsgrond in een beroepschrift tegen een besluit dat is genomen op een bezwaarschrift tegen een handhavingsbesluit c.q. de weigering een handhavingsbesluit te nemen;
4. als motivering van een verzoek om handhaving.

Artikel 3. Vergelijkbaar geval

1. Een beroep op het gelijkheidsbeginsel moet individuele vergelijkbare gevallen noemen, onder vermelding van de specifieke locatie, en de vergelijkbaarheid voldoende concreet toelichten (zie voetnoot 3).
2. Van een vergelijkbaar geval is sprake als dit vergelijkbaar is wat betreft:
 - a) aard (zie voetnoot 4);
 - b) bestemming en planologisch regime (zie voetnoot 5);
 - c) voorgeschiedenis (vroegere planologische en feitelijke situatie) (zie voetnoot 5);
 - d) gebruik;
 - e) karakter van de directe omgeving;
 - f) situering (zie voetnoot 6);
 - g) welstandscriteria (zie voetnoot 6);
 - h) verleende dan wel geweigerde vergunningen, vrijstellingen en ontheffingen (zie voetnoot 7); of
 - i) overig beleid.
3. Er kan geen sprake zijn van een vergelijkbaar geval indien dat gebaseerd is op een foutief genomen besluit (zie voetnoot 8).

Artikel 4. Toepassing van het gelijkheidsbeginsel'

1. Bij de voorbereiding van een handhavingsbesluit wordt rekening gehouden met, voor zover bij het college bekend, met de overtreding vergelijkbare gevallen in de directe omgeving, tenzij de prioritering of spoedeisendheid van de overtreding voor dit onderzoek geen ruimte laat.
2. Indien er, voor zover bij het college bekend, een grote hoeveelheid vergelijkbare gevallen is waarvan de onmiddellijke aanpak de beschikbare handhavingscapaciteit te boven gaat, kan er, met inachtneming van de aard en de ernst van de overtreding, voor gekozen worden de in lid 1 genoemde overtreding met voorrang aan te pakken (zie voetnoot 9). Het gegeven dat er een verzoek om handhaving is ingediend ten aanzien van de overtreding, is conform het handhavingsbeleid doorgaans reden om de genoemde overtreding met voorrang op te pakken.
3. Indien een beroep op het gelijkheidsbeginsel als bezwaargrond wordt aangedragen, wordt het onderzoek naar de vergelijkbaarheid voor de beslissing op bezwaar uitgevoerd (zie voetnoot 10).
4. Vergelijkbare gevallen worden samengebracht in een plan van aanpak. Het plan van aanpak wordt geprioriteerd overeenkomstig het handhavingsbeleid en wordt in een volgend Uitvoeringsprogramma opgenomen (zie voetnoot 11).

Voetnoten

1. Uitspraken d.d. 15 mei 1997 (LJN: ZF2704), 10 oktober 2005 (ECLI:NL:RVS:2005:AU4565), 11 juni 2008 (ECLI:NL:RVS:2008:BD3618), 11 maart 2009 ([ECLI:NL:RVS:2009:BH5552](#)), 10 juni 2009 ([ECLI:NL:RVS:2009:BI7266](#)) en 2 februari 2011 ([ECLI:NL:RVS:2011:BP2786](#)).
2. Uitspraak d.d. 4 juni 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1982)
3. ABRvS 11 februari 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BH2563)
4. ABRvS 10 juni 2009 ([ECLI:NL:RVS:2009:BI7266](#)): vergelijkbare gevallen toetsen aan de hand van hun aard, bestemming en situering. Rb Haarlem 26 november 2007 ([ECLI:NL:RBHAA:2007:BC0763](#)): een zonder vergunning gebouwde aanlegsteiger kan niet gelijkgesteld worden met een zonder vergunning gebouwde schutting (aard van de te vergelijken gevallen).
5. ABRvS 31 mei 2006 ([ECLI:NL:RVS:2006:AX6320](#)): de enkele verwijzing naar een andere bestemming, zonder die bestemming met name te noemen en zonder te onderbouwen met ter zake relevante gegevens, is onvoldoende weerlegging van een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Rb Breda 22 september 1998 ([ECLI:NL:RBBRE:1998:AA3512](#)): de enkele verwijzing naar een ander planologisch regime volstaat niet. Niet alleen de huidige situatie moet onderzocht worden maar ook de voorgeschiedenis.
6. Rb Amsterdam 29 maart 2011 ([ECLI:NL:RBAMS:2011:BO7127](#)): situering van vergelijkbare gevallen inzake gebiedsgerichte welstandscriteria.
7. ABRvS 29 juni 2005 ([ECLI:NL:RVS:2005:AT8438](#)): gepubliceerd of bekend gemaakt beleid. Rb Arnhem 3 november 2006 ([ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3870](#)): om een beroep op het gelijkheidsbeginsel te kunnen afwijzen op basis van inmiddels gewijzigd beleid, dient dat beleid gepubliceerd te zijn zodat een peildatum kan worden vastgesteld. Rb Haarlem 22 november 2011 ([ECLI:NL:RBHAA:2011:BY4033](#)): vergelijkbare gevallen toetsen aan voorgeschiedenis en in dat kader de bereidheid van B&W om van, i.c. diverse, elkaar opvolgende planologische regimes vrijstelling te verlenen.
8. ABRvS 20 juni 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA7604).

9. ABRvS 10 oktober 1996 (LJN: AN5211), ABRvS 7 februari 2007 ([ECLI:NL:RBZLY:2007:BA8627](#)), ABRvS 15 september 2010 ([ECLI:NL:RVS:2010:BN6987](#)). Rb Den Bosch 9 oktober 2012 ([ECLI:NL:RBSHE:2012:BX9501](#)).
10. ABRvS 31 mei 2006 ([ECLI:NL:RVS:2006:AX6320](#)).
11. ABRvS 2 februari 2011 ([ECLI:NL:RVS:2011:BP2786](#)). ABRvS 13 februari 2013 ([ECLI:NL:RVS:2013:BZ1276](#)). Blijkens de uitspraak ABRvS 4 juni 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1982) kan een verzoek om handhaving niet worden afgewezen met de motivering dat tegen vergelijkbare gevallen (voorlopig) ook niet wordt opgetreden. De beginselplicht tot handhaving dwingt dan in ieder geval tot het in het vooruitzicht stellen van een moment waarop alle vergelijkbare gevallen wel gehandhaafd worden. Als voor deze vergelijkbare gevallen een prioritering is opgenomen in het handhavingsbeleid voor een bepaalde periode, dienen deze gevallen in ieder geval binnen de looptijd van die periode gehandhaafd te worden.