

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202008863

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de winkel Hoefkade 1306 tot restaurant, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

Adres: Hoefkade 1306

Datum Besluit (P) (GG): 15-09-2020

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7719288.out.pdf

Documentid: 35082391

Bestandsgrootte: 0,11



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Hoefkade 1306

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 26 mei 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de winkel Hoefkade 1306 tot restaurant, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202008863/7719288

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Diverse

Kosten

De aanvraag is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en brandveilig gebruik een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel - Woonfunctie - vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Transvaal', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen', met de bouwaanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' en 'maximum bouwhoogte: 10m', is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het veranderen van de winkel Hoefkade 1306 tot restaurant, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Transvaal', voor wat betreft:

- het gebruik van de gronden ten behoeve van horeca niet is toegestaan op de bestemming 'Wonen', zoals bepaalde in artikel 14 lid 1 van het bestemmingsplan;
- het achtererf met meer dan 50% wordt bebouwd, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder a van het bestemmingsplan;
- de diepte van de aanbouw meer bedraagt dan 3 meter, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder c van het bestemmingsplan;
- de maximaal hoogte van aanbouwen van 3 meter wordt overschreden, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder d van het bestemmingsplan.

Tevens is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'. Wij hebben conform het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' op basis van de parkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Nota parkeernormen Den Haag en de meest recente wijzigingen hiervan de parkeerbehoefte voor motorvoertuigen berekend.

Er is sprake van een verbouwsituatie met functiewijziging van detailhandel naar horeca. De oude parkeerbehoefte bedraagt 2,33 parkeerplaatsen op het maatgevend moment voor de aanwezigheid van het parkeren overdag. Door verschuiving van het maatgevend moment van de 100% aanwezigheid van het overdag parkeren naar 20% aanwezigheid van het avond-nacht parkeren, als gevolg van de functiewijziging, bedraagt de parkeerbehoefte van de bestaande functie (op het nieuwe maatgevend moment) $20\% * 2,33 = 0,47$ parkeerplaatsen en van de nieuwe functie 2,85 parkeerplaatsen. Na saldering bedraagt de parkeerbehoefte 2,18 parkeerplaatsen waarmee er sprake is van een toename op het maatgevend moment. De parkeereis is daarmee vastgesteld op 3 parkeerplaatsen. De parkeerdruk

binnen de voorgeschreven loopafstand ligt in de huidige situatie hoger dan 80%. Parkeren door gebruikers en bezoekers mag het parkeerareaal in de openbare ruimte niet belasten. De aanvraag voorziet niet in parkeerplaatsen op eigen terrein.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de vastgestelde parkeereis voor motorvoertuigen en daarmee niet aan artikel 5.1, onder b van de algemene bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Tevens hebben wij op basis van de fietsparkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Beleidsregels Fietsparkeernormen Den Haag 2016 de parkeerbehoefte voor fietsen berekend. De oude fietsparkeerbehoefte is 2,10 fietsparkeerplaatsen op het maatgevend moment overdag. De oude fietsparkeerbehoefte in het nieuwe maatgevende moment avond is 0,21 De nieuwe fietsparkeerbehoefte is 9,45 fietsparkeerplaatsen. Na saldering bedraagt de fietsparkeerbehoefte 9,24 fietsparkeerplaatsen. De fietsparkeereis is daarmee vastgesteld op 10 fietsparkeerplaatsen. De aanvraag voorziet niet in fietsparkeerplaatsen op eigen terrein.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de vastgestelde parkeereis voor fietsen en daarmee niet aan artikel 5.1, onder b van de algemene bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de beoordeling van de stedenbouwkundige inpasbaarheid en bezonning en de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van de Bouwverordening.

Er is niet voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012, voor wat betreft:

- de stookplaatsen, verbrandingstoestellen en kanalen niet zodanig zijn uitgevoerd dat het ontstaan van brandgevaarlijke situaties voldoende wordt beperkt, zoals bepaald in afdeling 2.8 van het Bouwbesluit 2012;
- de bouwmaterialen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van brand en rook, zoals bepaald in afdeling 2.9 van het Bouwbesluit 2012;
- het dak van de uitbouw geen WBDBO heeft van 30 minuten en om deze reden een brand niet voldoende wordt beheerst en vertraagd, zoals bepaald in afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012;
- het niet inzichtelijk is hoe de ruimten worden geventileerd en dat aan de verdunningsfactor wordt voldaan, zoals bepaald in afdeling 3.6 van het Bouwbesluit 2012;
- de locatie van de rookgasafvoer en het verwarmingstoestel niet is aangegeven, en zo geen gezond ventilatiesysteem aanwezig is, zoals bepaald in afdeling 3.8 van het Bouwbesluit 2012'
- het veilig vluchten bij brand via de schuifpui niet is, zoals bepaald in afdeling 7.2 van het Bouwbesluit 2012.

Op 2 juli 2020 hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

De uitbreiding van de voorgevel van dit pand is ongewenst. Het plan tast te veel de typologie van het blok aan, waar de gevel een sprong terug maakt ten behoeve van het portiek. De detaillering is pover en correspondeert niet met de situatie en geeft ook geen duidelijk overzicht van de aansluiting in horizontale wijze op de bestaande gevel.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit 'Bouwen' bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Transvaal', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen', met de bouwaanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' en 'maximum bouwhoogte: 10m', is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

De aanvraag betreft het veranderen van de winkel Hoefkade 1306 tot restaurant, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

De voor 'Woondoeleinden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Transvaal', voor wat betreft:

- het gebruik van de gronden ten behoeve van horeca niet is toegestaan op de bestemming 'Wonen', zoals bepaalde in artikel 14 lid 1 van het bestemmingsplan;
- het achtererf met meer dan 50% wordt bebouwd, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder a van het bestemmingsplan;
- de diepte van de aanbouw meer bedraagt dan 3 meter, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder c van het bestemmingsplan;
- de maximaal hoogte van aanbouwen van 3 meter wordt overschreden, zoals bepaald in artikel 14.2.2 onder d van het bestemmingsplan.

Tevens is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'. Wij hebben conform het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' op basis van de parkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Nota parkeernormen Den Haag en de meest recente wijzigingen hiervan de parkeerbehoefte voor motorvoertuigen berekend.

Er is sprake van een verbouwsituatie met functiewijziging van detailhandel naar horeca. De oude parkeerbehoefte bedraagt 2,33 parkeerplaatsen op het maatgevend moment voor de aanwezigheid van het parkeren overdag. Door verschuiving van het maatgevend moment van de 100% aanwezigheid van het overdag parkeren naar 20% aanwezigheid van het avond-nacht parkeren, als gevolg van de functiewijziging, bedraagt de parkeerbehoefte van de bestaande functie (op het nieuwe maatgevend

moment) $20\% * 2,33 = 0,47$ parkeerplaatsen en van de nieuwe functie 2,85 parkeerplaatsen. Na saldering bedraagt de parkeerbehoefte 2,18 parkeerplaatsen waarmee er sprake is van een toename op het maatgevend moment. De parkeereis is daarmee vastgesteld op 3 parkeerplaatsen. De parkeerdruk binnen de voorgeschreven loopafstand ligt in de huidige situatie hoger dan 80%. Parkeren door gebruikers en bezoekers mag het parkeerareaal in de openbare ruimte niet belasten. De aanvraag voorziet niet in parkeerplaatsen op eigen terrein.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de vastgestelde parkeereis voor motorvoertuigen en daarmee niet aan artikel 5.1, onder b van de algemene bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Paraplulherziening (fiets)parkeren'.

Tevens hebben wij op basis van de fietsparkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Beleidsregels Fietsparkeernormen Den Haag 2016 de parkeerbehoefte voor fietsen berekend. De oude fietsparkeerbehoefte is 2,10 fietsparkeerplaatsen op het maatgevend moment overdag. De oude fietsparkeerbehoefte in het nieuwe maatgevende moment avond is 0,21 De nieuwe fietsparkeerbehoefte is 9,45 fietsparkeerplaatsen. Na saldering bedraagt de fietsparkeerbehoefte 9,24 fietsparkeerplaatsen. De fietsparkeereis is daarmee vastgesteld op 10 fietsparkeerplaatsen. De aanvraag voorziet niet in fietsparkeerplaatsen op eigen terrein.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de vastgestelde parkeereis voor fietsen en daarmee niet aan artikel 5.1, onder b van de algemene bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Paraplulherziening (fiets)parkeren'.

Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Het bestemmingsplan 'Transvaal' biedt geen toereikende afwijkingsmogelijkheden om medewerking te verlenen inzake de bovengenoemde strijdigheden met de bouw- en gebruiksregels. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels. De motivering om niet af te wijken van de planregels luidt als volgt:

Planologisch

Het pand heeft alleen een woonbestemming. Er rust geen functieaanduiding op dit pand zoals op het naastgelegen pand (daar is naast wonen ook detailhandel op de begane grond toegestaan. In de BAG staat nummer 1306 geregistreerd als winkel en woning. Dit zou betekenen dat er ruimte die bestemd is voor alleen wonen getransformeerd wordt naar horeca. Dit staat los van het huidige gebruik. Het transformeren van een woonbestemming naar horeca is niet akkoord.

Vanwege de grote druk op de Haagse woningmarkt gaat het college zeer terughoudend om met het omzetten van ruimtes die alleen bestemd zijn voor woningen naar een andere functie. Dit staat los van het huidige gebruik en of er wel of geen woningonttrekkingsvergunning nodig zou zijn is op basis van de Huisvestingsverordening. Ruimte die enkel en alleen bestemd is voor wonen dient ook zodanig gebruikt te worden. Het planologisch onttrekken van ruimte voor wonen is niet akkoord. Er zijn in dit geval geen doorslaggevende redenen om mee te werken aan het onttrekken van ruimte voor wonen. Het pand ligt ook niet in de hoofdwinkelstructuur, maar net daarbuiten. Ook mede daardoor weegt het woonbelang zwaar.

Den Haag groeit en er is vraag naar meer woningen. Deze ambities staan in de Agenda Ruimte voor de Stad (RIS RIS170032a). Het coalitieakkoord stelt dat de Agenda Ruimte voor de Stad leidend is. Den

Haag groeit de komende jaren met ongeveer 4000 inwoners per jaar. De vraag naar woningen is hoog. Vooral de bestaande woningvoorraad in het centrum en de omliggende wijken spelen een cruciale rol speelt in het woningaanbod voor bijvoorbeeld doelgroepen die (gaan) werken in het CID-gebied en de Internationale Zone. Transvaal is één van de omliggende wijken van het centrum. Het pand ligt in een wijk waar behoud en uitbreiding van de woningvoorraad van groot belang is. De gemeente Den Haag wilt ruimte creëren voor stedelijk en centrum-stedelijk wonen. Transvaal valt onder centrum-stedelijk wonen. Daarbij gaat het ook om het behouden van wat al als centrum-stedelijke woningen zijn bestemd. De Agenda Ruimte voor de Stad stelt dat Den Haag aan de slag moet om voldoende ruimte op de woningmarkt te organiseren. Daarbij hoort ook het behouden van ruimtes die al voor woningen zijn bestemd. De toenemende druk op de woningmarkt leidt tot prijsopdrijving. Dit is vooral voor de starters en woningzoekenden aan de onderkant van de woningmarkt problematisch. Gezien de groei van de bevolking en de ontwikkelingen op de woningmarkt zal de komende jaren een bouwproductie van een flink aantal woningen per jaar nodig zijn. Zaken die de huidige druk op de woningmarkt vergroten zijn onder andere het onttrekken van ruimtes en panden die al als wonen zijn bestemd. Daar wordt dan ook in beginsel niet aan meegewerkt.

Er zijn in de directe omgeving andere voorbeelden van niet-woonfuncties die zijn toegestaan binnen een woonbestemming door een functieaanduiding. Dit zijn uitzonderingen. Die functieaanduidingen zijn opgenomen om het destijds (tijdens vaststelling vigerende bestemmingsplan) huidige gebruik nog toe te staan omdat zomaar functies wegbestemmen in een bestemmingsplan niet zomaar kan. Dit pand heeft geen functieaanduiding. Dat het pand gebruikt wordt voor een niet-woonfunctie doet daar niets aan af. Er is bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan ook geen zienswijze gekomen op het feit dat dit pand een woonbestemming heeft gekregen zonder functieaanduiding. Het huidige gebruik kan onder het overgangsrecht vallen en zou daarom eventueel mogen blijven zitten, maar het transformeren naar een ander strijdig gebruik is niet toegestaan.

Bouwenregels

In de bestaande situatie is het achterperceel gedeeltelijk bebouwd met twee bijgebouwen van totaal ongeveer 21,9 m² groot. Het initiatief beoogt het volledig volbouwen van het achterperceel groot ongeveer 54,5 m².

Voor het bouwen van aan- en bijgebouwen gelden strikte regels. De gezamenlijke oppervlakte van aan- en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 50% van het achtererf en de diepte mag niet meer dan 3 meter bedragen gemeten vanaf de achtergevel. Het beoogde initiatief voldoet niet aan beide bouwregels. Door het achterperceel gedeeltelijk te vrijwaren van aan- en bijgebouwen wordt voorkomen dat het gehele binnenterrein wordt volgebouwd en het ruimtelijk karakter van het binnenterrein veranderd. Door een deel van het achterperceel te vrijwaren van aan- en bijgebouwen worden de woningen op de begane grond ook voorzien van een buitenruimte wat de woonkwaliteit vergroot. Behoud van een buitenruimte is dan ook uitgangspunt.

Het initiatief toont in doorsnede AA' een bouwhoogte van meer dan 3 meter. De exacte bouwhoogte (noklijn) wordt niet met een peilmaat verduidelijkt. Ook is onduidelijk de peilmaat bovenkant afgewerkte vloer eerste verdieping. Door het ontbreken van deze gegevens kan het de strijdigheid met de bouwhoogte niet goed worden beoordeeld.

Om bovenstaande redenen zijn er ruimtelijke bezwaren tegen het plan. Wat voor wonen is bestemd dient ook als zodanig worden gebruikt en het uitgangspunt is om strijdig gebruik terug te laten keren naar wonen. Tevens past het plan niet in het bebouwingsbeeld.

In artikel 6 van het bestemmingsplan 'Paraplutherziening (fiets)parkeren' is de voorwaarde opgenomen om af te kunnen wijken van het bepaalde in artikel 5.1 onder a en b. Het is mogelijk om af te wijken van de parkeernorm als op andere wijze wordt voorzien in de nodige parkeergelegenheid conform de Nota parkeernormen Den Haag.

Het bestemmingsplan 'Paraplutherziening (fiets)parkeren' biedt een binnenplanse afwijkings-mogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid op grond van artikel 6, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan op grond van de volgende motivering:

Motorvoertuigen

Gelet op de gestelde parkeernormen in het bestemmingsplan en overeenkomstig het meest recente parkeerbeleid staan wij toe om af te wijken van de verplichting tot de aanleg van 3 parkeerplaats voor motorvoertuigen op het eigen terrein aangezien:

- in de aanvraag sprake is van een verbouwsituatie;
- het verschil van 3 parkeerplaatsen (pp) tussen de parkeerbehoefte van voor de verbouwing (0,47 pp) en na de verbouwing (2,85 pp) kleiner is dan 3 parkeerplaatsen;
- de aanleg van deze parkeerplaatsen op het eigen terrein niet tot de mogelijkheden behoort;
- de parkeerdruk in de openbare ruimte binnen de voorgeschreven loopafstand hoger is dan 80% en lager is dan 90%.

Fietsen

Gelet op de gestelde parkeernormen in het bestemmingsplan en overeenkomstig het meest recente parkeerbeleid staan wij toe om af te wijken van de verplichting tot de aanleg van fietsparkeerplaatsen aangezien de fietsparkeereis valt binnen de vrijstellingsgrens, zoals omschreven in paragraaf 4.3.1 van de Beleidsregels Fietsparkeernormen den Haag 2016 (RIS125494).

Gelet op het bovenstaande, kan geen medewerking worden verleend aan de afwijkingen ten behoeve van de strijdigheid met de planregels van het bestemmingsplan 'Transvaal'. Om deze reden dient de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in zijn geheel te worden geweigerd, aangezien het gewenste gebruik en de daarbij behorende parkeervoorzieningen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'