

Ruimtelijke onderbouwing
“Brandweerkazerne Westsingel Horst”
Gemeente Horst aan de Maas



Ruimtelijke onderbouwing “Brandweerkazerne Westsingel Horst” Gemeente Horst aan de Maas

Rapportnummer BRO:	P00677 NL.IMRO.1507.HOBRANDWEERWESTS-OV01
Concept:	5 oktober 2018
Definitief:	13 juni 2019
Contactpersoon opdrachtgever:	Veiligheidsregio Limburg Noord, dhr. R. Pluijmen
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen & Mevr. S. Sharifi
Trefwoorden:	Brandweerpost, Westsingel, Horst, gemeente Horst aan de Maas
Bron foto kft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in het kader van een omgevingsvergunningsprocedure voor de vestiging van een brandweerkazerne op het perceel aan de Westsingel in Horst.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Ligging en grens van het besluitgebied	4
1.2 Vigerend juridisch-planologisch kader	4
2. PROJECTOMSCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Toekomstige ontwikkeling	6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	7
3. BELEID	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	11
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas	13
4. ONDERZOEK	15
4.1 Economische uitvoerbaarheid	15
4.2 Milieuaspecten	15
4.2.1 Bodem	15
4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)	16
4.2.3 Luchtkwaliteit	16
4.2.4 Geur	17
4.2.5 Externe veiligheid	18
4.2.6 Milieuzonering	21
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	22
4.4 Ecologie	24
4.5 Leidingen en infrastructuur	25
4.6 Verkeer en parkeren	25
4.7 Waterparagraaf	26
4.8 M.e.r.-beoordeling	31
4.9 Duurzaamheid	35
5. AFWEGING BELANGEN	36
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	37

6.1 Procedure	37
6.2 Overleg	37
6.3 Planmethodiek	37
BIJLAGE	39
Bijlage 1:	40
Begrenzing besluitgebied	40
SEPARATE BIJLAGEN:	
• Verkennend bodemonderzoek Westsingel te Horst', d.d. 11 september 2018. • Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek Westsingel te Horst', d.d. 12 september 2018. • Quicksan flora en fauna 'Brandweerkazerne Westsingel' te Horst, d.d. 13 juni 2019. • Waterparagraaf Westsingel te Horst aan de Maas, d.d. 7 juni 2019.	

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de realisering van een brandweerkazerne aan de Westsingel te Horst in de gemeente Horst aan de Maas. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nr. 3226.



Topografische kaart ligging besluitgebied (rood omcirkeld) en omgeving

Volgens het vigerend bestemmingsplan 'Peelkernen' is het besluitgebied bestemd tot 'Agrarisch'. Deze bestemming staat de bouw van een brandweerkazerne niet toe. De Veiligheidsregio Limburg-Noord is voornemens om voor de beoogde ontwikkeling een omgevingsvergunning aan te vragen voor onder andere het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo).

De gemeente Horst aan de Maas heeft aangegeven in principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan het realiseren van de brandweerkazerne. Door middel van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de mo-

tivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.1 Ligging en grens van het besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Westsingel te Horst in de gemeente Horst aan de Maas. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nr. 3226. Het besluitgebied ligt ten zuiden van de bebouwde kom van Horst.



Luchtfoto besluitgebied (rood omlijnd) en directe omgeving

1.2 Vigerend juridisch-planologisch kader

Voor het besluitgebied geldt het bestemmingsplan 'Peelkernen', vastgesteld door de gemeenteraad van Horst (aan de Maas) op 19 oktober 2009. Voor het besluitgebied gelden de bestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'beschermd dorpsgezicht'. Binnen de bestemming 'Agrarisch' is het niet toegestaan om een brandweerkazerne te realiseren.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Peelkernen'

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt allereerst een beschrijving van zowel de bestaande situatie als de toekomstige ontwikkeling gegeven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, is gelegen aan de Westsingel nabij de rotonde van de Stationsstraat. De locatie is gelegen in het zuidelijk deel van de kern Horst. In de huidige situatie is de grond bestemd tot 'Agrarisch'.

Aan de zuid- en westzijde wordt het besluitgebied begrensd door de Westsingel. Aan de noordzijde van het besluitgebied zijn burgerwoningen gelegen. Aan de oostzijde van het besluitgebied ligt de Stationsstraat met een agrarisch perceel en een agrarische bedrijfswoning. In de verdere nabije omgeving van het besluitgebied is vooral grasland gelegen.



Luchtfoto besluitgebied (rood omlijnd) en directe omgeving

2.2 Toekomstige ontwikkeling

Het besluitgebied betreft het perceel aan de Westsingel, kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nr. 3226. De Veiligheidsregio Limburg-Noord is voornemens op dit perceel een brandweerkazerne te realiseren. De Veiligheidsregio Limburg-Noord wil namelijk naar een toekomstbestendige kazerne die voldoet aan de eisen van nu en de toekomst. In een nieuwe kazerne kan daar beter invul-

ling aan gegeven worden dan in de bestaande kazerne aan de Amerikaanseweg. Met een toekomstbestendige kazerne is de verwachting dat ook de huidige aanrijtijden van de brandweer verbeterd kunnen worden. De aangewezen locatie aan de Westsingel is namelijk goed toegankelijk te maken. Bijkomend voordeel is dat de nieuwe locatie, met name voor overdag, extra vrijwilligers kan opleveren. Er kan geworven worden onder de mensen die werken op industrieterrein Hoogveld.

Het besluitgebied heeft een oppervlakte van circa 10.780 m², waarvan circa 3.000 m² in gebruik zal worden genomen voor de nieuwe brandweerkazerne. Van deze oppervlakte zal circa 700 m² fysiek worden bebouwd. In dit gebouw worden de brandweervoertuigen gestald, vindt opslag van materiaal plaats en zijn ruimtes ten behoeve van de brandweerlieden aanwezig (o.a. sanitaire voorzieningen en een instructieruimte).

De brandweerpost wordt ontsloten via een in- en uitrit direct aan de Westsingel. Op deze wijze is de brandweerkazerne direct aangesloten op belangrijke ontsluitingswegen in zowel noord-zuidelijke richting als oost-westelijke richting. Deze aansluiting is enkel bedoeld voor uitrukkend brandweerverkeer.

Het buitenterrein rond de kazerne wordt gedeeltelijk verhard, onder andere ten behoeve van parkeerplaatsen, oefenterrein, uitritten en een wasplaats voor voertuigen. Middels een hekwerk wordt het buitenterrein afgesloten. Het deel van het besluitgebied dat niet wordt verhard, blijft een groene inrichting behouden.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

De brandweerkazerne is gelegen aan de Westsingel in de directe nabijheid van hoofdwegen in alle richtingen, waardoor de brandweer in geval van een uitruk snel een groot gebied kan bereiken. Ruimtelijk gezien is een brandweerkazerne op deze locatie daarom een logische keuze.

Het gebouw is in het midden van het perceel gesitueerd, met hier omheen de verhardingen ten behoeve van parkeren en de uitritten. Door de situering van het gebouw blijft het zicht op de rotonde vanuit de omliggende wegen behouden. Tevens ligt het gebouw en de uitrit voor calamiteiten zodanig gesitueerd dat de hinder voor omliggende woningen zoveel mogelijk beperkt wordt. Aan de rechterzijde van de brandweerkazerne zal een geluidswal worden geplaatst met lage begroeiing. Hierdoor wordt het zicht op de brandweerkazerne beperkt en tevens het mogelijke overlast.

Ten behoeve van de totale terreininrichting zal de beoogde ontwikkeling landschappelijk zorgvuldig worden ingepast. Voor een goede landschappelijke inpassing van de brandweerkazerne in zijn omgeving is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld in overleg tussen de initiatiefnemer en de gemeente.



Uitsnede inpassingsplan brandweerkazerne

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3).

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Voor het besluitgebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Het realiseren van een brandweerkazerne draagt bij aan het nationale belang van het waarborgen van een veilige omgeving. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor dit plan.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en NNN-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de

gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Horst aan de Maas. In dit geval worden echter geen windturbines of andere bouwwerken hoger dan 114 meter toegestaan en vormt de ontwikkeling kortom geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de ladder een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne ten zuiden van de kern Horst. Hierbij is sprake van een zeer specifieke functie, waarvoor een concrete behoefte bestaat. De nieuwe brandweerkazerne dient ter vervanging van de bestaande brandweerkazerne van Horst, welke is gelegen aan de Amerikaanseweg. De huidige verkeersstructuur en daarmee de ligging van de brandweerkazerne, leidt ertoe dat de brandweer Horst niet aan de huidige en toekomstige eisen voldoet. Op de huidige locatie is dit probleem niet te verhelpen, waardoor verplaatsing van de brandweerpost naar een centraal gelegen punt de enige manier is om de brandweezorg, de opkomsttijden en het dekkingpercentage te verbeteren.

Een brandweerpost moet enerzijds op relatief korte afstand tot woongebied liggen in verband met de aanrijtijden voor de leden van de vrijwillige brandweer, maar kan anderzijds zowel op het gebied van geluid(overlast) als ontsluiting niet worden gerealiseerd te midden van een stadscentrum of woonwijk. Het is noodzakelijk dat de brandweerauto's snel een zo groot mogelijk gebied kunnen bereiken. De ligging nabij uitvalswegen is daarom essentieel. Het besluitgebied is gelegen aan de Westsingel nabij de rotonde Stationsstraat, van waaruit wegen zowel naar het centrum als richting de omliggende kernen leiden en aansluiten op de A73. Vrijwilligers uit het nabijgelegen bedrijventerrein kunnen hierdoor de kazerne ook snel bereiken. In de voorliggende situatie kan op basis van het Provinciale Omgevingsplan Limburg 2014 weliswaar worden geconcludeerd dat de kavel is gelegen binnen het buitengebied, echter sluit het besluitgebied nauw aan op het overig bebouwd gebied en op het industrieterrein (zie paragraaf 3.2).

Concluderend kan gesteld worden dat de voorliggende ontwikkeling, mede gezien de specifieke functie, passend is op deze locatie binnen de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plicht is opgenomen in par. 4.8.

3.2 Provinciaal beleid

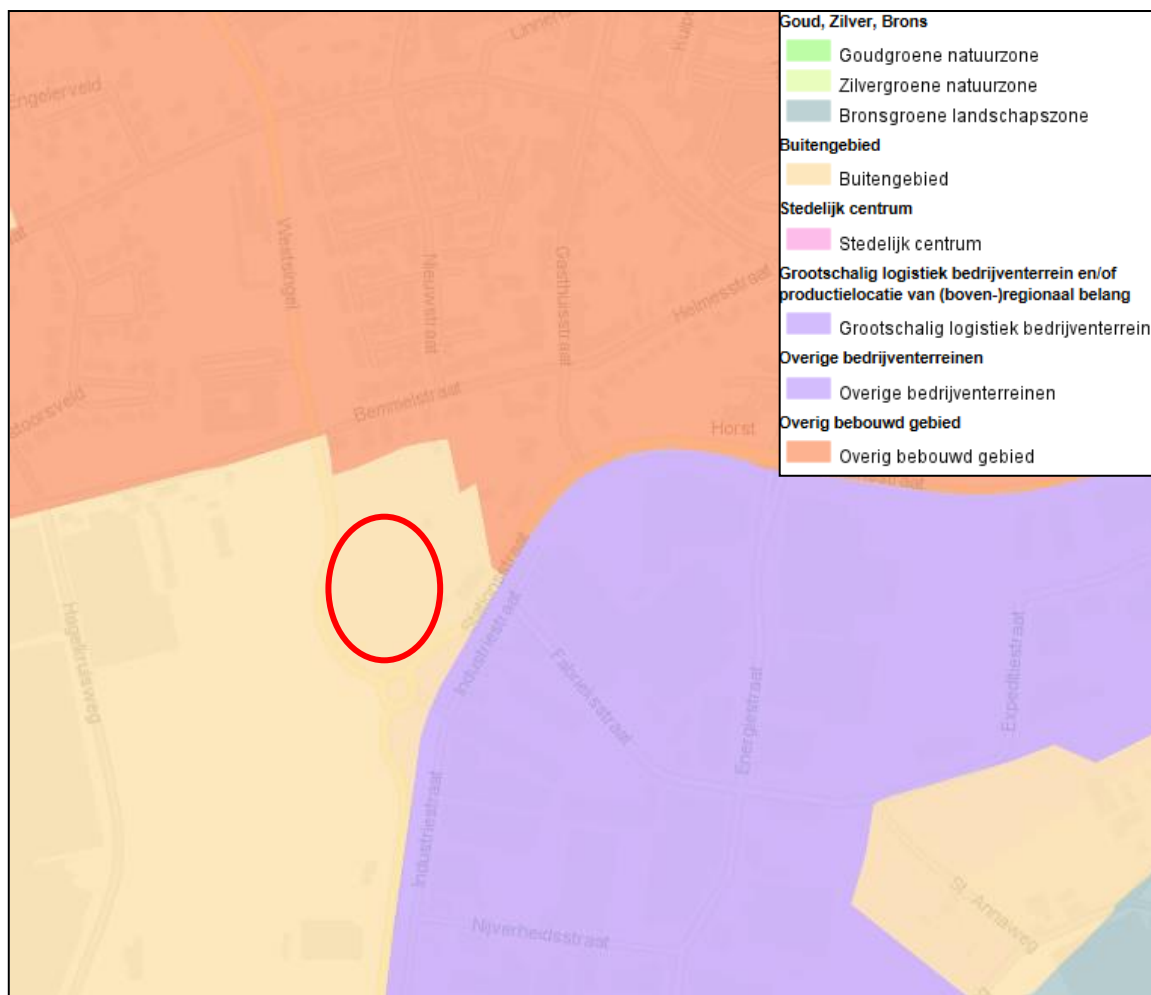
Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 ligt het besluitgebied op basis van de kaart 'zonering Limburg' in de zone 'Buitengebied'.

Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Kwaliteit en functioneren ondergrond

Omdat het besluitgebied in de directe nabijheid van het bestaand stedelijk gebied is gelegen en in de directe omgeving reeds bebouwing aanwezig is in de vorm van enkele verspreid gelegen agrarische bedrijfswoningen, wordt de voorgenomen ontwikkeling passend geacht binnen de genoemde zone.



Uitsnede kaart 'Zoning Limburg' uit het POL2014 met globale ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied ligt binnen de boringsvrije zone Venloschol. In deze zone is het verboden om beneden 5 meter boven NAP een boorput te hebben, de grond te roeren, een gesloten bodemenergiesysteem te hebben of werken op of in de bodem uit te voeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten. Aangezien er

geen sprake is van een van deze ingrepen beneden 5 meter boven NAP, vormt de ligging in de boringvrije zone Venloschol geen belemmering.

Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. De voorgenoemde ontwikkeling past dan ook binnen het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de Structuurvisie “Horst aan de Maas” vastgesteld. De doelstelling die de gemeente heeft met de voorliggende structuurvisie is drieledig:

1. de structuurvisie vormt een integraal beeld van de ontwikkelingen die de gemeente voor ogen heeft voor de langere termijn;
2. de gemeente verschaft hiermee inzicht hoe zij nieuwe initiatieven afweegt en welke randvoorwaarden hier eventueel bij gelden;
3. de structuurvisie biedt kansen optimaal gebruik te maken van mogelijkheden voor het plegen van bovenplans kostenverhaal, zoals die zijn opgenomen in de Wro en de Grex-wet. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld.

De gemeente streeft ernaar om de omgevingskwaliteiten te behouden en te ontwikkelen conform nationaal en provinciaal beleid. Voor de drie beleidsmatige speerpunten van de gemeente Horst aan de Maas (agribusiness, toerisme & recreatie en leefbaarheid) is het landschap (de omgevingskwaliteit) een belangrijke factor. Het vormt namelijk de productieruimte voor de agrarische sector, het verblijfsgebied voor toeristen en recreanten en de woonomgeving voor de inwoners. Om de speerpunten tot een succes te maken, is het van belang dat de aantrekkelijkheid van het landschap (de omgevingskwaliteit) gewaarborgd blijft en zoveel mogelijk versterkt wordt.

Bestaande plannen die in het gemeentelijk beleid een belangrijke plaats innemen/krijgen zijn: de ontwikkeling van ecologische verbindings- en bufferzones, landschapspark De Peelbergen en natuurontwikkeling in het kader van de Maascorridor. Daarnaast is en wordt ingespeeld op de dynamiek in de land- en tuinbouw, onder meer in het kader van de reconstructie. Dit wordt gedaan door in te zetten op een nieuw te ontwikkelen eigen kwaliteit, in relatie tot de ruimtelijke eisen van de sector. Dit speelt met name in de landbouwontwikkelings- en glastuinbouwgebieden rondom Horst, Meterik, Hegelsom, Melderslo en Grubbenvorst. Ook zet de gemeente in op de verfraaiing van het boerenlandschap en het vergroten van de beleving van het landschap, het realiseren van particulier groen en het beschermen van beschermingswaardige houtopstanden.

In de structuurvisie zijn 19 projecten ter verbetering van omgevingskwaliteit benoemd. Geen van deze projecten is gepland in of in de nabijheid van het plangebied.

Bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen (Gemeentelijk kwaliteitsmenu)

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens investeringen te doen die bijdragen aan een algemene verbetering van de woon-, leef-, en werkkwaliteiten van deze gemeente. Deze investeringen hebben daarmee een positieve uitwerking op de waardeontwikkeling van bestaand alsook nieuw te realiseren onroerend goed. De gemeente vindt het daarom gerechtvaardigd om bij het aangaan van een overeenkomst inzake de grondexploitatie waar nodig en mogelijk ook een kwaliteitsbijdrage te vragen ten behoeve van deze gemeentelijke investeringen. Het vormt een tegenprestatie voor de verdere verdichting en versterking van locaties binnen en buiten de 'rode contouren'. De doorvertaling van het Limburg kwaliteitsmenu naar een gemeentelijk instrument voor ontwikkelingsplanologie zorgt daarbij voor de opbouw van financiële middelen voor maatschappelijk-ruimtelijke projecten die de kwaliteit van de dorpen en het buitengebied de komende jaren gaan versterken.

Ten behoeve van behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, stelt de gemeente in de structuurvisie een fonds in voor het landelijk gebied. Om de omgevingskwaliteit in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas te vergroten, investeert de gemeente ten laste van dit fonds o.a. in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve voorzieningen, cultuurhistorie en in de concentratie, revitalisering en sloop van intensieve veehouderijen en glastuinbouw (IV en glas). De kwaliteitsverbeterende projecten zijn in de structuurvisie weergegeven in de uitvoeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda zal jaarlijks door het college worden geactualiseerd en vastgesteld. Het fonds zal zoveel mogelijk worden gevoed met de opbrengsten van het kostenverhaal dat zal worden gepleegd bij initiatieven die plaatsvinden in het buitengebied.

Voor de niet-commerciële/publieke maatschappelijke voorzieningen, zoals politiebureaus, gemeentehuizen, brandweerkazernes etc. geldt een kwaliteitsbeleid. Allereerst zal de noodzaak duidelijk moeten zijn om de publieke maatschappelijke voorziening buiten de contour te realiseren. Voor politie, brandweer etc. kan dit te maken hebben met inzetbaarheid, infrastructuur, reactietijden etc. Op basis van de publieke noodzaak om voor een locatie buiten de contour te kiezen, wordt niet voorzien in het leveren van een genormeerde kwaliteitsbijdrage. Deze ontwikkelingen komen zo sporadisch voor dat er voor deze ontwikkelingen maatwerk wordt voorgestaan. Uitgangspunt daarbij is een kwalitatieve benadering. Een objectieve beoordeling van de kwaliteiten is daarbij aan de orde.

Afweging

Het grondgebied van de gemeente is binnen de structuurvisie ingedeeld in diverse gebieden. Het besluitgebied ligt in het gebied 6A; Centrumdorpen. Er wordt derhalve voldaan aan het kwaliteitsbeleid opgenomen in de structuurvisie, aangezien de locatie is gelegen binnen de contour. De beoogde ontwikkeling van een brandweerkazerne past binnen de contour van centrumdorpen, aangezien dit een stedelijke ontwikkeling betreft.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, geur, externe veiligheid en milieuzonering voor de locatie wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortgekomen bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht. Per paragraaf wordt de achtergrond uiteengezet, waarna wordt aangegeven wat de onderzoeksresultaten en / of conclusies zijn.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.12, eerste lid, onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente. De gronden zijn in eigendom van de gemeente. Derhalve hoeft er geen overeenkomst met betrekking tot het kostenverhaal te worden gesloten.

Wel zal tussen de gemeente en de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse. Omdat door middel van de beoogde ontwikkeling een wijziging plaatsvindt naar een gevoeligere functie, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevat die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen vestiging van een brandweerpost. Onderstaand wordt de conclusie van dit onderzoek weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport¹.

¹ Aeres milieu, 'Verkennd bodemonderzoek Westsingel te Horst', projectnr.: AM18366, d.d. 11 september 2018.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verhoogd is met koper en cadmium. In de ondergrond zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium, zink, xylenen, som (cis trans) 1,2-dichloorethenen, tetra-chlooretheen en vinylchloride.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn er, gezien de bovenstaande onderzoeksresultaten en gezien het feit dat ter plaatse van de geconstateerde verontreiniging geen graaf- of bouwwerkzaamheden zijn voorzien, geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van een brandweerpost.

4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Een brandweerkazerne is geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een onderzoek naar verkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk. Voor de overlast die de brandweerkazerne op omliggende milieugevoelige functies zal zorgen wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);

- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

NIBM-grens woningbouwlocaties:

3% criterium: ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Wanneer de verkeersaantrekkende werking wordt vergeleken met bijvoorbeeld de NIBM-grens voor woningbouwlocaties, dan kan worden geconcludeerd dat sprake is van een veel lagere verkeersaantrekkende werking. Voor een woningbouwlocatie van bijvoorbeeld 3.000 woningen met twee ontsluitingswegen geldt namelijk al snel een verkeersaantrekkende werking van minimaal 18.000 verkeersbewegingen per etmaal. Wanneer het project kortom wordt vergeleken met de NIBM-grens voor woningbouwlocaties, dan kan worden geconcludeerd dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de heersende luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. Op de website van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) was de concentratie PM₁₀ ter plaatse in 2017 18-20 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} 10-12 µg/m³ en de concentratie NO₂ 15-20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³. Voor PM_{2,5} bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende voor de realisatie van de nieuwe functie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgeoeli-

ge objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. De beoogde brandweerkazerne is geschikt voor menselijk verblijf en zal hier ook in beperkte mate voor worden gebruikt. De brandweerkazerne dient daarom te worden aangemerkt als geurgevoelig object.

Toetsing

Blijkens het rapport Plan-MER voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' is zelfs in een worst-case situatie waarin alle veehouderijen uitbreiden tot een maximale omvang, nog steeds sprake van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur veehouderijen. Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een brandweerpost. Er is sprake van een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van het besluitgebied en de ontwikkeling levert geen beperkingen op voor omliggende veehouderijen.

4.2.5 Externe veiligheid

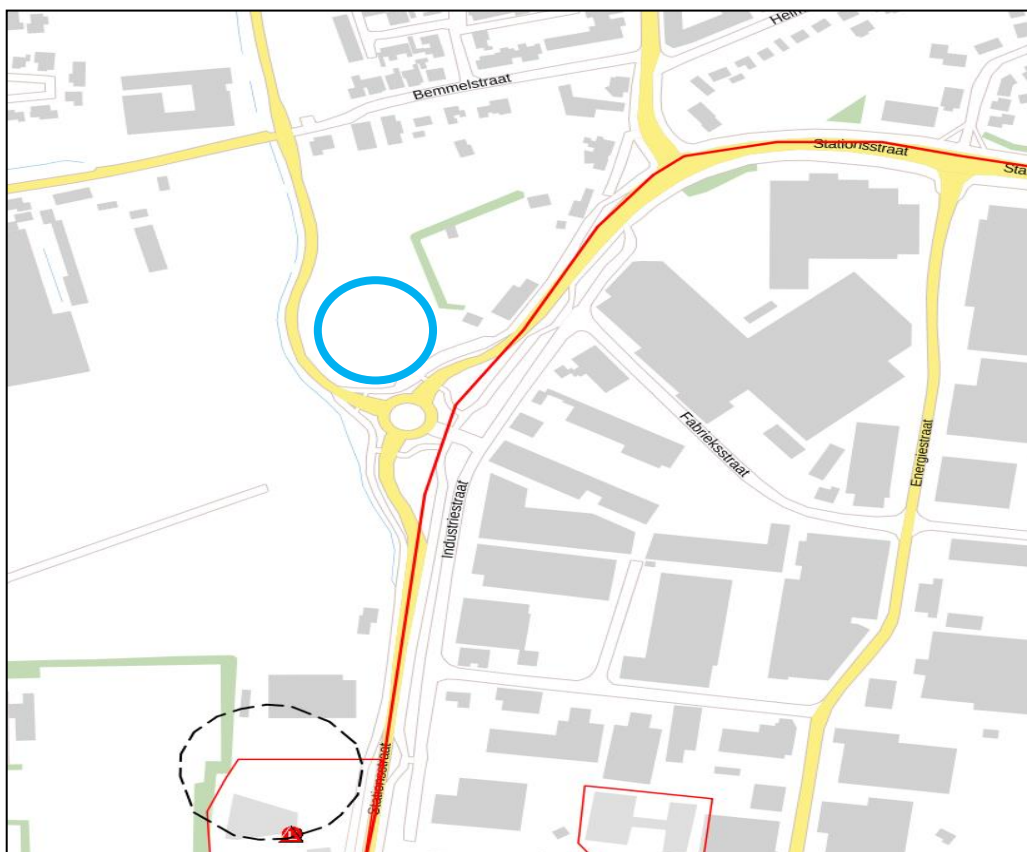
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

De beoogde ontwikkeling maakt de realisatie van een brandweerpost mogelijk. Een brandweerpost kan op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden beschouwd als een beperkt kwetsbaar object. In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van risicovolle activiteiten in de nabijheid (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het besluitgebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risico veroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations en zovoorts.



Uitsnede risicokaart met globale ligging besluitgebied (blauw omcirkeld)

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen risicovolle vaarwegen of spoorwegen gelegen. Daarnaast zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden.

Wel is het besluitgebied volgens de risicokaart gelegen nabij een risicovolle inrichting. Aan de Stationsstraat 90 is een tankstation met LPG gelegen. Op dit terrein zijn een LPG vulpunt, een LPG-tank en een LPG afleverpunt aanwezig. Het vulpunt heeft een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 35 meter, de 10^{-6} risicocontour van de LPG-tank is 25 meter en die van het afleverpunt bedraagt 15 meter. Het invloedsgebied van deze inrichting bedraagt 150 meter. Aangezien het tankstation op circa 330 meter ten oosten van het besluitgebied is gelegen, vormt deze inrichting geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast is ten oosten van het besluitgebied op een afstand van circa 50 meter een weg gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt, namelijk de N556. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter en is dus niet buiten de contouren van de weg gelegen. De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-7} (58 meter) en 10^{-8} (124 meter) liggen echter wel over het besluitgebied.

Op basis van artikel 7 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedgebied een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico

Zoals reeds beschreven is voor de N556 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met brandbare vloeistoffen; - met brandbaar gas (BLEVE²); - met giftige vloeistoffen (toxisch scenario). Over deze weg worden geen toxische gassen vervoerd. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het besluitgebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels deze omgevingsvergunning de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het besluitgebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten: - met brandbare vloeistoffen; - met brandbaar gas (BLEVE); - met giftige vloeistoffen (toxisch scenario). Over deze weg worden geen toxische gassen vervoerd. Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn, dienen zij zich in veiligheid te brengen door zich van de bron af te wenden. Hierbij dient de hulpverlening de risicocommunicatie in te zetten

² BLEVE staat voor "boiling liquid expanding vapour explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

	ter bevordering van het juiste zelfreddende gedrag. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE en een toxisch scenario bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. Het besluitgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.
--	--

Conclusie

Het besluitgebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting, buisleiding, weg, spoorweg of vaarweg. Wel is het gelegen binnen het invloedsgebied van de N556. In verband hiermee is in deze paragraaf invulling gegeven aan de beperkte verantwoording van het groepsrisico. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het besluitgebied.

Advies Veiligheidsregio Limburg – Noord

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is advies opgevraagd bij de Veiligheidsregio Limburg – Noord. De veiligheidsregio heeft aangegeven dat de brandweerkazerne op een afstand van 75 meter van de N556 is gelegen en ligt daarmee buiten het aandachtsgebied. Derhalve zijn er geen voorzieningen noodzakelijk voor een plasbrandscenario. Voor andere scenario's zijn de transportaantallen gering en is de kans op een incident beperkt. De huidige tekst in de onderbouwing is derhalve volgens de veiligheidsregio voldoende.

4.2.6 Milieuzonering

De beoogde brandweerpost vormt volgens de (indicatieve) brochure “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieugevoelige functie. Medewerking aan de realisatie van de inrichting is echter pas mogelijk indien blijkt dat het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling.

Een brandweerkazerne wordt beschouwd als een inrichting binnen de milieucategorie 3.1, waaraan een indicatieve milieuzone van 50 meter verbonden is tot milieugevoelige objecten. In het voorliggende geval is sprake van een gemengd gebied, met diverse functies, waaronder agrarische functies (met bedrijfswoningen) en wonen, langs of nabij doorgaande wegen. Binnen dergelijke gebieden mag de

richtafstand met één stap worden verlaagd, waardoor in plaats van 50 meter mag worden uitgegaan van een richtafstand van 30 meter tot milieugevoelige objecten, mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

In de omgeving van de voorziene locatie van de brandweerpost zijn diverse (bedrijfs-)woningen gelegen. Aan de oostzijde van het besluitgebied ligt een agrarische bedrijfswoning op circa 30 meter afstand tot het besluitgebied. De afstand van de woning tot de grens van de brandweerkazerne bedraagt circa 55 meter. De overige woningen in de nabijheid van het besluitgebied zijn op een grotere afstand dan 30 meter tot het besluitgebied gelegen.

Aan deze richtafstand wordt voldaan, derhalve bestaan er gelet op het aspect milieuzonering geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit de geluidhinder van de inrichting naar zijn omgeving zijn er geen bezwaren voor de ontwikkeling van de brandweerkazerne. Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering bestaan er geen belemmeringen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

In de Erfgoedwet is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Erfgoedwet zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Volgens de 'Archeologische maatregelenkaart' van de gemeente Horst aan de Maas is het besluitgebied gelegen in een gebied met 'hoge archeologische verwachting' (waarde – archeologie 3). Hier geldt een onderzoeksplicht indien de verstoringsdiepte meer bedraagt dan 50 cm en/of de verstoringsoppervlakte meer bedraagt dan 500 m². Aangezien de verstoringsoppervlakte meer bedraagt dan 500 m², heeft Aeres milieu een archeologisch bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige rapport³.

Volgens de Geomorfologische kaart ligt het centrale en zuidelijke deel van het plangebied op een dekzandrug en het noordelijke deel binnen een dekzandvlakte. Het kaartbeeld van het AHN laat ook

³ Aeres milieu, 'Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen Westsingel te Horst', projectnr.: AM18366, d.d. 12 september 2018.

de overgang zien van de hooggelegen dekzandrug naar de lager gelegen dekzandvlakte. Vanaf circa 500 meter ten noorden van het plangebied ligt het beekdal van de Kabroeksche beek en op circa 600 meter ten zuidoosten ligt het beekdal van de Groote Molenbeek. Ten tijde van de jager-verzamelaars vormden met name de flanken/randen van de hoge zandgronden naar de watervoorzieningen aantrekkelijke bewoningslocaties. In de omgeving zijn enkele vuurstenen artefacten bekend. Deze werden aangetroffen direct nabij het beekdal van de Groote Molenbeek maar ook verder van dit beekdal nabij het plangebied op de dekzandrug. Daarom geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een plaggendek (eerdlaag). Eventueel aanwezige resten worden onder het verwachte plaggendek of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen en artefacten van vuursteen.

In latere prehistorische perioden zal het plangebied vanwege haar hoge ligging nabij watervoorzieningen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Op dezelfde dekzandrug als waar het plangebied op ligt, zijn meerdere bewoningsresten bekend uit zowel het neolithicum, de bronstijd, ijzertijd als uit de Romeinse tijd. Ook zijn archeologische resten bekend uit de vroege middeleeuwen, gelegen op de dekzandrug (nabij de historisch kern). Er geldt om die reden een hoge verwachting voor nederzettingen uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder het plaggendek of in de oorspronkelijke bodem verwacht en bestaan uit een cultuurlaag, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Het plangebied ligt aan de Westsingel direct ten zuidwesten van de van oorsprong hoogmiddeleeuwse historische kern van Horst. Direct ten zuidoosten ligt de Stationsstraat, een oude verbindingsweg tussen Horst en de zuidelijk gelegen van oorsprong laatmiddeleeuwse bebouwingsclusters van Hegelsom. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied sinds tenminste omstreeks 1800 onbebouwd was. Direct ten noorden was sinds die periode al enige bebouwing aanwezig aan de latere Bommelstraat. Het noordelijke deel van het plangebied maakte deel uit van de erfpercelering van deze bebouwing en was in gebruik als tuin/boomgaard of weiland. Het centrale en zuidelijke deel was als bouwland in gebruik en maakte deel uit van het Hegelsomse Veld. Op basis van bovenstaande geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat het plangebied deels diepgaand is verstoord. In de boringen is sprake van een zogenaamd A-C profiel. Hier kunnen eventueel solitaire dieper reikende sporen worden aangetroffen. Dergelijke sporen hebben echter relatief weinig informatiewaarde als gevolg van de ontbrekende samenhang. De oostzijde van het plangebied blijkt echter beter te zijn bewaard. Hier kunnen mogelijk nog resten vanaf de bronstijd en later worden aangetroffen.

De aantasting van de bodemprofielen binnen het plangebied zijn vermoedelijk ontstaan als gevolg van egalisatie van het plangebied. Hierbij zijn de lager gelegen oostelijke delen minder aangetast dan de overige delen.

De oostzijde van het plangebied heeft nog een potentie voor het herbergen van archeologische resten derhalve wordt aanbevolen ter plaatse van de oostrand van het plangebied een vervolgonderzoek uit te voeren. Een dergelijk onderzoek wordt bij voorkeur uitgevoerd middels een proefsleuvenonderzoek. Hoewel de westzijde en de centrale delen sterk zijn aangetast bestaat de mogelijkheid dat hier nog dieper reikende sporen aanwezig zijn. Zoals eerder beargumenteerd zijn dit solitaire sporen zonder veel samenhang waardoor de informatiewaarde beperkt is.

Echter indien blijkt dat bij uitvoer van het aanbevolen proefsleuvenonderzoek er sprake is van relevante sporen, wordt aanbevolen de rest van het terrein bij het onderzoek te betrekken. Er is dan sprake van een context voor de mogelijk aanwezige diepere sporen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

Cultuurhistorie

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen cultuurhistorische objecten gelegen die negatief worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Ecologie

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd.⁴ Onderstaand worden de conclusies uit de quickscan weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de quickscan.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

⁴ BRO, *Quickscan flora en fauna 'Brandweerkazerne Westsingel' te Horst*, projectnr.: P00677, d.d. 13 juni 2019.

- Voor de steenuil wordt reeds een compensatieplan opgesteld, waarbij wijzigingen aan het ontwerp worden doorgevoerd;
- Verlichting gericht of uitschijnend op bomenrijen en opgaand groen zover mogelijk vermijden;
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de voorliggende realisering van een brandweerpost in het besluitgebied.

4.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij een belemmering vormen voor de realisatie van de brandweerpost. Ten zuiden van het besluitgebied, op een afstand van circa 17 meter, ligt een planologische beschermde waterleiding. Deze vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De brandweerkazerne wordt ontsloten op de Westsingel. Binnen de brandweerpost wordt in drieploegdienst gewerkt. Iedere ploeg bestaat uit 10 personen. Indien er van wordt uitgegaan dat iedere werknemer met de auto komt, is dus sprake van 30 arriverende en vertrekkende personenauto's per etmaal. Dit betekent dat er per dag wat betreft personeel 60 verkeersbewegingen plaatsvinden. Gebaseerd op ervaringen van de huidige brandweerpost vertrekken op een dag naar verwachting zes brandweerauto's (uitruk), dit zijn dus 12 verkeersbewegingen per etmaal. In totaal zullen er dus maximaal 72 motorvoertuigbewegingen per etmaal plaatsvinden. De omliggende wegen kunnen dit aantal ruimschoots dragen. In de huidige situatie bedraagt het aantal voertuigbewegingen per etmaal op de Westsingel namelijk circa 4990.

Parkeren

De brandweervoertuigen worden in het gebouw gestald. Voor het personeel dienen maximaal 20 parkeerplaatsen aanwezig te zijn. Binnen de brandweerpost wordt namelijk in drieploegdienst gewerkt.

Iedere ploeg bestaat uit 10 personen en de ploegen wisselen zich op enig moment af. Op het eigen terrein worden 27 parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van het personeel. Dit aantal is ruim voldoende om in de parkeerbehoefte te voorzien.

4.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Aeres milieu heeft in het kader van de beoogde ontwikkeling een waternotitie opgesteld. De resultaten van dit onderzoek en de hoofdpunten van de waternotitie zijn hieronder kort samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage⁵.

Beleidskader

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

De waterhuishoudkundige situatie van het plangebied is onderzocht in het kader van de watertoets. In het waterhuishoudkundige onderzoek is beknopt aandacht besteed aan de huidige bodemkundige- en (geo)hydrologische situatie, de gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden, en de (on)mogelijkheden om neerslag in de toekomstige situatie te bergen en te infiltreren. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Het waterbeleid in Nederland wordt van Europees niveau vertaald via rijks-, provinciaal en waterschapsbeleid, naar gemeentelijk beleid om samen met de waterproblematiek in Nederland aan te pakken. Dit resulteert in de verplichting een watertoets uit (te) laten voeren. De voorschriften zijn vastgelegd in onder andere de Europese Kaderrichtlijn Water en zijn verder geïmplementeerd in het Rijksbeleid om tot een duurzaam waterbeheer te komen.

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert waterschap Limburg het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht behoort te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden – bergen – afvoeren" doorlopen.

Binnen de gemeentelijke voorzieningen speelt de riolering een prominente rol. Niet alleen draagt het systeem bij aan de bescherming van de volksgezondheid, maar ook aan het voorkomen van wateroverlast en het aantrekkelijk maken van woon-, bedrijfs- en recreatieomgeving. Voldoende redenen om op dit punt goede afspraken vast te leggen en te zorgen voor een goede financiële dekking. In het

⁵ Aeres milieu, Waterparagraaf Westsingel te Horst aan de Maas, projectnr.: AM18366, d.d. 7 juni 2019.

verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021 van de gemeente Horst aan de Maas is het beleid ten aanzien van riolering en stedelijk water binnen de gemeente vastgelegd.

Ten aanzien van de infiltratiesystemen streeft de gemeente naar systemen die, bij voorkeur zichtbaar zijn, eenvoudig zijn aan te leggen en te monitoren, makkelijk zijn te reinigen en die goed functioneren. Wegens toegankelijkheid en onderhoud gaat hierbij de voorkeur uit naar:

1. Wadi's
2. Infiltratievelden
3. Greppels met overstort
4. Infiltratiebuizen

Bij nieuwbouw wordt in eerste instantie gekozen voor het niet aansluiten van hemelwater. Het afvalwater en hemelwater worden hierbij gescheiden van elkaar gehouden. Per locatie wordt bekeken op welke wijze het hemelwater kan worden verwerkt, waarbij infiltratie de voorkeur heeft. Wanneer dit niet mogelijk is, wordt het hemelwater vastgehouden en vertraagd afgevoerd. De gemeente hanteert vooralsnog een bergingseis van 30 mm voor een voorziening met een overloopvoorziening en 50 mm voor een voorziening zonder overloopvoorziening. De gemeente is verantwoordelijk voor de verwerking en infiltratie van het hemelwater van het openbare terrein.

In onderhavige waterparagraaf zijn de mogelijkheden voor het afgekoppelde water besproken. Op deze waterparagraaf zal door de gemeente Horst aan de Maas en/of door waterschap Limburg een wateradvies worden afgegeven.

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Deze waterparagraaf met bijhorende plantekeningen dienen derhalve aangeleverd te worden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag. In dit geval mag geen wateroverlast binnen het plangebied en bij derden worden veroorzaakt. Hiervoor dient binnen een plangebied voldoende ruimte te worden gereserveerd voor het afgekoppelde hemelwater.

Waterschap Limburg hanteert de volgende voorkeursvolgorde voor omgaan met afgekoppeld hemelwater: hergebruik, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren naar oppervlaktewater en tot slot afvoeren naar het riool (zie o.a. "Regenwater schoon naar beek en bodem").

Waterschap Limburg heeft een nieuw beleid voor de gehele provincie opgesteld. Voor de planontwikkeling zijn volgende uitgangspunten van belang:

- Bij uitbreiding van verhard oppervlak wordt regenwater middels dynamische bergings-/infiltratievoorzieningen door de initiatiefnemer terug in de bodem gebracht (waterneutraal bouwen).
- Ook bij kleine ontwikkelingen vangt de initiatiefnemer zijn eigen water op (geen ondergrens).
- Dynamische bergings/infiltratievoorzieningen dienen minimaal gedimensioneerd te worden op een neerslaggebeurtenis met herhalingstijd 1:100 (klimaatscenario 2050). Voor Noord-

en Midden-Limburg dient daarbij een buiduur van één dag te worden gehanteerd, zijnde 100 mm. Voor het Heuvelland geldt in afwijking hiervan bij maatwerk een buiduur van twee uur, zijnde 80 mm. Uitleg: in het heuvelland is een korte bui meer bepalend voor de benedenstroomse belasting dan een langdurige bui.

- Onder dynamische berging wordt verstaan de berging die te allen tijde beschikbaar is voor het bergen van neerslagwater. Bij bergingen die in open verbinding staan met het grondwater wordt de ruimte boven de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) gehanteerd. Als er een waterloop naast de beoogde bergingslocatie ligt, kan in plaats van de GHG het waterpeil in de waterloop tijdens Maatgevende Afvoer wordt gehanteerd. Onder statische berging verstaan we de extra berging die mogelijk beschikbaar is bij gietwaterbassins van tuinders maar die niet gegarandeerd beschikbaar is.
- Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is, kan een dynamische bergings-/infiltratievoorziening aangelegd worden met leegloopvoorziening. Om afwenteling naar benedenstrooms te voorkomen, mag hiermee in Noord- en Midden-Limburg maximaal 2 l/s/ha geloosd worden. In Zuid-Limburg mag met de leegloopvoorziening maximaal 10 l/s/ha worden geloosd. Bij grote ontwikkelingen (>50 ha) dient de initiatiefnemer altijd modelmatig aan te tonen dat dit benedenstrooms niet tot problemen leidt. Uitleg: in Zuid – Limburg is in de bestaande situatie vaak ook al sprake van oppervlakkige afstroming. Ook bij een grotere leegloop wordt de piek al flink afgevlakt.
- Er dient boven de inhoud van de dynamische berging een waakhoogte gehanteerd te worden van minimaal 25 centimeter. Geadviseerd wordt om een waakhoogte van 50 centimeter te hanteren. Aan de bovenkant van de voorgeschreven dynamische berging dient een calamiteitenleegloop aangelegd te worden met een maximale leegloop van 10 l/s/ha. Aan de bovenkant van de voorziening mag een noodoverlaat worden aangebracht.
- Als het neerslagwater verpompt wordt (zoals vaak bij pot- en containerteelt het geval is) dient ook in beeld gebracht te worden wat de gevolgen zijn bij een 1:100 bui van 10 minuten, zijnde 30 mm. E.e.a. kan leiden tot aanvullende eisen aan de noodzakelijke pompinstallatie.

Voorts dient te worden voldaan aan de voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit, (schoonhouden, scheiden, zuiveren) en dient verantwoord afgekoppeld te worden (dubomaatregelen en toepassen voorkeurstabel brochure "Regenwater schoon naar beek en bodem").

Grondwater

Horst ligt in het zandgebied binnen de Centrale Slenk. Binnen de Centrale Slenk is het dekzandpakket vaak meer dan 15 meter dik, soms zelfs 45 meter, als gevolg van tektonische bodemdaling. Hierop heeft zich de Formatie van Bortel (zwak siltig, matig fijn zand) afgezet. Hierop is door grootschalige verstuuving een dekzand afgezet. Dit zand is kalkloos, fijnkorrelig, goed afgerond en gesorteerd en arm aan grind. Het zand wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Bortel gerekend.

Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen. Volgens de Geomorfologische kaart ligt het centrale en zuidelijke deel van het plangebied op een dekzandrug. Het noordelijke deel ligt binnen een dekzandvlakte.

Op het kaartbeeld van het AHN is de overgang tussen de hoger gelegen dekzandrug en de noordelijk gelegen dekzandvlakte te herkennen (ca. 0,7 meter lager). Ca. 510 meter ten noorden en ca. 600 meter ten zuidoosten van het plangebied bevinden zich enkele beekdalen van respectievelijk de Kabroeksche Beek en de Groote Molenbeek.

Uit de Bodemkaart van Nederland is op basis van interpolatie ter plaatse naar verwachting een hoge zwarte enkeerdgrond aanwezig. Enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. De totale dikte van het humeuze pakket is bij de hoge enkeerdgronden meer dan 50 cm.

De stroming van het freatisch grondwater is globaal oost-noordoostelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 2-2,5 m –mv. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone van de Venloschol. Boringen dieper dan 5 meter +NAP zijn hierbij verboden. Door de geplande nieuwbouw van een brandweerkazerne ter plaatse vormt de ligging geen belemmering voor de planontwikkeling.

Op de Bodemkaart van Nederland staan de gemiddelde grondwaterstanden aangegeven met grondwatertrappen. Ter hoogte van het plangebied bedraagt de grondwatertrap VII. Bij grondwatertrap VII ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 80 en 140 cm beneden maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 160 cm beneden maaiveld.

Uit de gegevens van het DINO-loket uit de omgeving van het plangebied blijkt de gemiddelde hoogste grondwaterstand op ca. 24,2 meter +NAP te verwachten. Het grondwater is gemiddeld op 2-2,5 m- mv te verwachten. Voor de planontwikkeling is de benodigde drooglegging voldoende (minimaal 1 meter). In verband met de afstroming en vereiste drooglegging bij nieuwbouw is een vloerpeil van 10-20 cm boven het straatniveau geadviseerd (ca. 25,5 – 25,8 meter + NAP). Noordelijk binnen het plangebied is hiervoor een lichte ophoging geadviseerd.

De kwaliteit van de bodem en het grondwater binnen het plangebied vormt zover bekend bij het bodemloket geen belemmering. Voor zover bekend bevindt zich op en in de directe omgeving van het plangebied geen (geval van een) ernstige grondwaterverontreiniging.

Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing / infiltratie of werkzaamheden in de buurt van een watergang), moeten in het kader van de Waterwet vergunningen en/of meldingen aangevraagd worden.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Direct ten zuiden nabij de rotonde aan de Stationsstraat is een droogvallende sloot aanwezig. Westelijk van de Westsingel is ook een droogvallende sloot aanwezig welke afvoert naar de noordelijk gelegen A-watergang, de Bommel. De Bommel is in het verleden heraangelegd. Nabij de woonwijk zijn 2 regenwaterbuffers aangelegd en de er is een overloop (ca. 24,6 m + NAP) aangelegd naar de noordelijk stromende primaire watergang Langstraat.

In extreme gevallen kan middels een manuele noodoverlaat tevens water afvoeren naar de oostelijk overkluisde watergang onder de Bommelstraat, welke afvoert naar de Groote Molenbeek.

Aan weerszijden van de primaire watergang is een beschermingszone en een onderhoudspad aanwezig. Deze primaire watergang loopt westelijk van het centrum van Horst richting de Groote Molenbeek.

Hemelwater

Binnen het plangebied zijn momenteel geen (infiltratie)voorzieningen aanwezig. Het plangebied is onbebouwd (grasland). Water infiltreert ter plaatse in de bodem. Op basis van de verwachte bodemopbouw (zeer fijn tot matig fijn zand) en de ligging op een dekzandrug is ter plaatse een matige infiltratiesnelheid te verwachten.

Zover bekend is er geen wateroverlast op en nabij de onderzoekslocatie aanwezig. Het hemelwater van het toekomstig verhard oppervlak dient gescheiden te blijven van het vuilwater.

De aanvoer van het hemelwater zal niet leiden tot verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende grondwater, mits milieuhygiënische maatregelen in acht worden genomen.

Gezien de ligging tot het oppervlaktewater kan het afgekoppelde hemelwater hier niet rechtstreeks op aangesloten worden. Een nood- of leegloopvoorziening naar het oppervlaktewater vraagt om aanpassing van het bestaande oppervlaktewater (duiker onder de weg door) en dient in overleg met de gemeente en het waterschap plaats te vinden.

Afvalwater

Momenteel vindt geen afvoer van afvalwater uit het plangebied plaats. Bij de planontwikkeling zal een gescheiden stelsel aangelegd worden. Door de bouw van een brandweerkazerne en de eventuele ontwikkeling in de toekomst dient een nieuw DWA-stelsel aangelegd te worden richting het bestaande stelsel. Door het gescheiden houden van waterstromen is de toekomstige hoeveelheid afvalwater vanuit het plangebied eerder beperkt.

Voor aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel dient een aanvraag gedaan te worden bij de gemeente Horst aan de Maas.

Verdrogingen

Binnen het plangebied zijn geen karakteristieke grondwater afhankelijke ecologische systemen aanwezig, zodat geen beschermende maatregelen noodzakelijk zijn.

Ecosystemen

Het plangebied behoort niet tot een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. Ter plaatse zijn ook geen natuurbeschermingszones aanwezig.

Conclusies en aanbevelingen

De brandweerkazerne zelf heeft op basis van bovenstaande schets een dakoppervlak van ca. 560 m². De overige verharding is ca. 2.160 m² groot. De benodigde retentie voor de brandweerkazerne voor een bui van 100 mm bedraagt hiervoor ca. 272 m³. De locatie van de infiltratievoorziening is nog niet bekend maar deze kan nabij de inrit of elders op het perceel aangelegd worden.

Hergebruik van hemelwater kan overwogen worden voor bijvoorbeeld blusoefeningen nabij de brandweerkazerne of onderhoud/besproeiing van het omliggende groen. Tevens kan op het pand een groendak aangelegd worden en kan het overig verhard oppervlak door het aanleggen van bijvoorbeeld waterpasserende bestrating ter plaatse van de parkeerplaatsen verder beperkt worden. Hierdoor neemt de te compenseren hoeveelheid verharding (en daarmee de benodigde retentie) af.

Een voorziening dient boven de GHG aangelegd te worden. Gezien de verwachte GHG op ca. 24,2 meter +NAP vormt het grondwater geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ter plaatse kan op basis van de GHG een vrij diepe hemelwatervoorziening aangelegd worden. Hierdoor bedraagt het benodigd grondoppervlak ca. 370 m². In verband met de matige infiltratiesnelheid wordt het realiseren van een zo groot mogelijk infiltratieoppervlak geadviseerd.

Gezien de verwachte matige infiltratiesnelheid is tevens de aanleg van een (nood)overloop naar de westelijk aanwezige watergang geadviseerd. Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is, kan een dynamische bergings-/infiltratievoorziening aangelegd worden met leegloopvoorziening. Om afwenteling naar benedenstrooms te voorkomen, dient de leegloop begrensd te worden tot maximaal 2 l/s/ha richting het oppervlaktewater. Zover bekend dient hiervoor dan een duiker onder de weg aangelegd te worden en dient voorafgaand overleg met de gemeente en het waterschap plaats te vinden. Op het perceel is voldoende ruimte aanwezig om de benodigde waterretentie landschappelijk in te passen. De definitieve combinatie/uitwerking voor het plangebied dient in de stedenbouwkundige uitwerking vastgesteld te worden. Aan de hand van de aan te leggen afvoerstelsels, de landschappelijke invulling, het in stand houden, het onderhoud van de voorzieningen en de veiligheid én uit een kostenberekening etc. kan een definitieve beslissing hierover worden genomen. Voorafgaand aan de realisatie van een absolute infiltratievoorziening is het uitvoeren van infiltratiemetingen geadviseerd. Opgemerkt wordt dat enkele gegevens geschat zijn op basis van een schetsontwerp. Bij wijzigingen aan het definitief ontwerp dienen de definitieve (afval)waterstelsels hierop aangepast/herberekend te worden.

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r.-plicht

Binnen het besluitgebied wordt een brandweerpost gerealiseerd op een momenteel groen perceel. Het realiseren van een brandweerkazerne komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De realisatie van een brandweerkazerne kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r.⁶ kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'. Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grond gebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

⁶ Staatsblad 2011, nr. 102

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Omdat de voorliggende ontwikkeling wel wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar de omvang ruimschoots onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op het realiseren van een brandweerpost voor de vrijwillige brandweer met een oppervlakte van circa 3.000 m ² , waarvan circa 700 m ² fysiek zal worden bebouwd.
Cumulatie met andere projecten	Nee. Het betreft uitsluitend de ontwikkeling van de onderhavige brandweerpost.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	N.v.t.
Verontreiniging en hinder	Luchtkwaliteit: zowel met als zonder ontwikkeling wordt aan alle grenswaarden voldaan. Geluid: ter plaatse van de woningen in de omgeving wordt voldaan aan de grenswaarden voor de geluidsbelasting. Geur: Er is sprake van een goed leefklimaat in de brandweerpost.
Risico van ongevallen	Nee, het betreft geen bedrijf dat valt onder het Bevi. De brandweerpost bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10 ⁻⁶ en er is geen sprake van een stijging van het groepsrisico.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het perceel is braakliggend en begroeid met gras en groene opstanden.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor:	

- gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	n.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied⁷ (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een Habitat en Vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale Betekenis	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
NNN	Het besluitgebied is niet gelegen in het NNN en/of Goudgroene natuurzone.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd.
Waterwinlocaties. water- wingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het besluitgebied is blijkens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet gelegen in een van de genoemde gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
<i>Belvédère-gebied</i>	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

Conclusie

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.

⁷ In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een kleinschalig initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

1. De vestiging van een brandweerpost komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. De activiteiten vallen wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D11.2 genoemde 'drempelwaarde' bij lange na niet wordt overschreden;
3. Omdat de activiteit wel wordt genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren

4.9 Duurzaamheid

Bij de bouw van het brandweergebouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect, zoals beschreven in het Bouwbesluit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan maatregelen om energiezuinigheid te bevorderen en het gebruik van milieuvriendelijke, niet-uitlogende en duurzame (bouw)materialen.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het vigerend bestemmingsplan 'Peelkernen'. Dit bestemmingsplan bevat geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om de vestiging van de brandweerpost juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient hiervoor een omgevingsvergunning volgens artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder c; artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste brandweerkazerne bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied, omdat de brandweerkazerne nabij belangrijke uitvalswegen is gelegen, hetgeen gezien de functie van de hulpdienst noodzakelijk is. Door de situering van het gebouw blijft het zicht op de rotonde vanuit de omliggende wegen behouden. Tevens ligt het gebouw en de uitrit voor calamiteiten zodanig gesitueerd dat de hinder voor omliggende woningen zoveel mogelijk beperkt wordt.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en zijn benodigde voorzieningen als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en het bouwen dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit en op ontwerp v.v.g.b. van de gemeenteraad indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als in geval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval zijn geen belangen van het Rijk of de provincie in het geding. Wel wordt het plan voorgelegd aan het waterschap Limburg in het kader van het wettelijk vooroverleg.

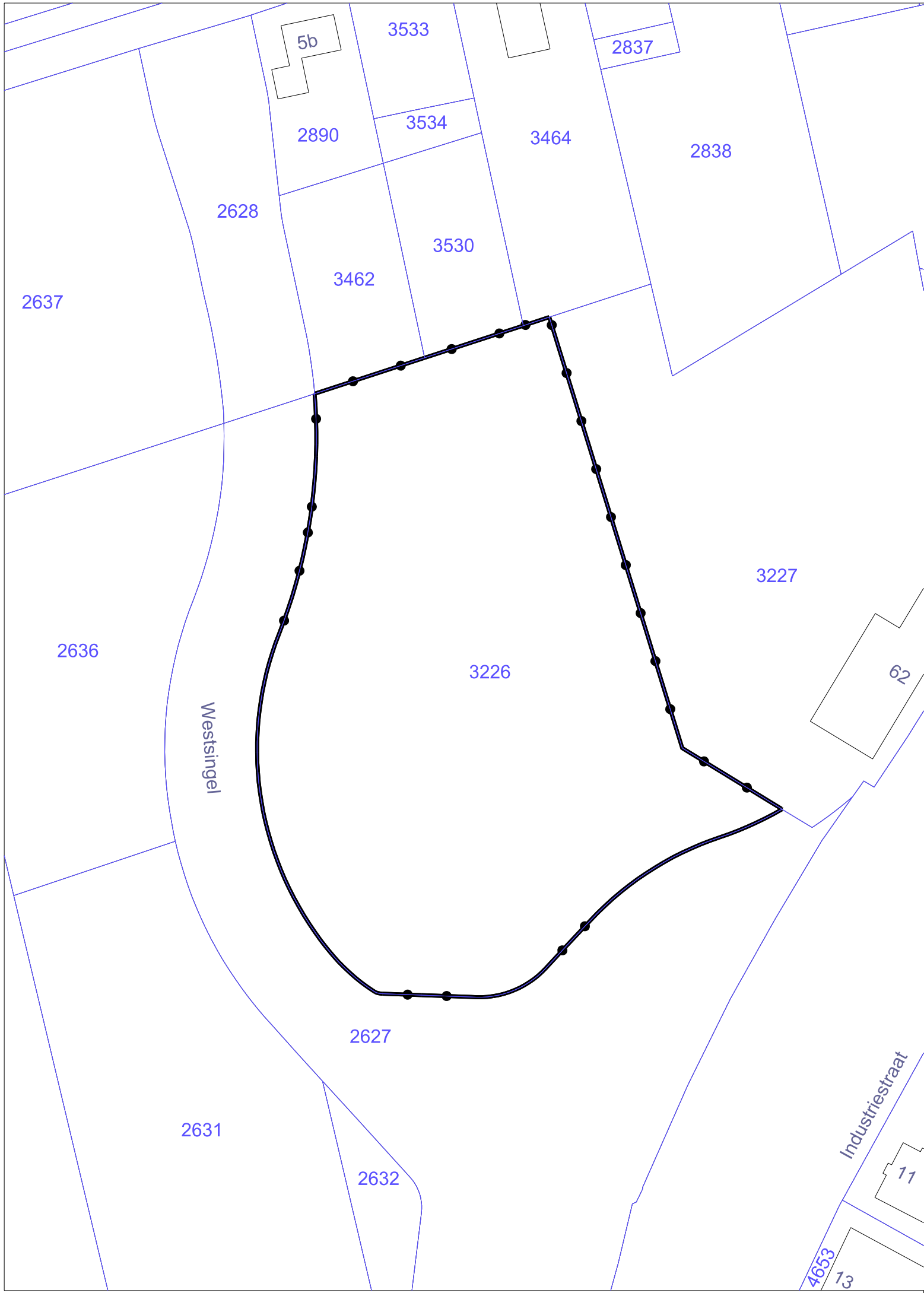
6.3 Planmethodiek

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt.

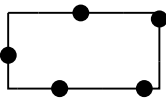
BIJLAGE

Bijlage 1:

Begrenzing besluitgebied



Ruimtelijke onderbouwing “Brandweerkazerne Westsingel Horst”



Besluitvlak

Verklaringen



bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Ruimtelijke onderbouwing “Brandweerkazerne Westsingel Horst”

Gemeente Horst aan de Maas

NL.IMRO.1507.HOBRANDWEERWESTS-OV01

projectnr. BRO:	P00677
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_401
schaal:	1:1000
formaat:	A3
deelplan:	-

status:	vastgesteld
concept:	-
voorontwerp:	-
ontwerp:	-
vastgesteld:	11-06-2019 / MP

wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
bestandsnaam:	{[IDN-nummer]}.dgn

