



Besluit Verlenen vergunning

V.O.F. Van Loenen & Arkesteijn
T.a.v. de heer J. van Loenen
Bakenbergseweg 310
6816 VR ARNHEM

Datum
7 september 2020

Zaaknummer
2019-012425

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
gebiedsbescherming met
overige effecten

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

Locatie	Gemeente
Bakenbergseweg 310, 6816 VR Arnhem, nabij Laag Erf 23	Arnhem
Activiteit	
Gebruik houtzagerij, paardenhouderij, minicamping en bouw en gebruik van 3 woningen	

Geachte meneer Van Loenen,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit definitieve besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

2 van 16

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 03145087, 03145088, 03145089, 03145090, 03145091, 03145092, 03145093, 03145094, 03145095, 03145096, 03153249, 03199099, 03207116, 03207143, 03229655, 03229660, 03232775, 03246228, 03259392, 03259394, 03260659, 03284923, 03285753, 03318544, 03321753

Bijlagen

- Bijlage 1, Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2, Kaart projectgebied
- Bijlage 3, AERIUS-berekening (kenmerk: Ri6mr4DGMW8R en RwYy34ktXDAo) van 22 april 2020)

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 25 oktober 2019 ontvingen wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming voor de locatie Bakenbergseweg 310 te Arnhem.

De aanvraag gaat om de nieuwbouw van drie woningen. Op een terrein in Arnhem Noord worden op huidig wei- en bouwland drie landgoedwoningen gebouwd. Er wordt intern gesaldeerd met 2 paarden van hetzelfde adres. De woningen worden gebouwd op een deel van de huidige paardenwei en krijgen een eigen toegang nabij Laag Erf 23. Door 2 paarden weg te nemen wordt gesaldeerd voor de stikstof die vrijkomt bij de bouw en bewoning van de 3 woningen en is er geen toename van stikstofemissie.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 77 meter vanaf de dichtstbij te bouwen woning.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende Aerials-bijlage (bijlage 3 met kenmerk Ri6mr4DGMW8R van 22 april 2020) moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 2.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-012425.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

4 van 16

6. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-012425.
8. De 3 woningen moeten binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
9. Is het bouwproject klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-012425.
10. Start pas met de werkzaamheden nadat door een deskundige op het gebied van vogels vooraf in het veld een controle is uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen broedende beschermde vogels en geen niet-vliegvlugge jongen aanwezig zijn.
11. De cascobouwwerkzaamheden (tot wind- en waterdicht) van de drie woningen moeten zoveel mogelijk plaatsvinden in de periode september tot en met maart (buiten het broedseizoen van vogels (i.v.m. de wespindief die laat komt en laat vertrekt)). Bij werken met kunstlicht, moet de verlichting van de bosrand af gericht worden.

3 Procedure

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf en project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Aanvullingen ontvangen

Op 7 januari, 20 maart, 3 april en 23 april 2020 hebben wij uw aanvullingen ontvangen. Uw aanvraag is nu compleet.

3.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. U verwacht geen beschermde soorten, aangezien het perceel intensief gebruikt wordt als paardenwei. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

4.1 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Tabellen 1 en 2 komen overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen voor het gebruik van de paardenhouderij, houtzagerij en minicamping en respectievelijk het bewonen van 3 woningen en de bouw van 3 woningen.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

6 van 16

Tabel 1 aangevraagde situatie (gebruiksfase)

Bron/Stal	Omschrijving	NOx (kg/jaar)	NH3 (kg/jaar)
1 Drie woningen	Wonen en werken	9,1	-
2 Verkeer woningen	Licht verkeer 15 p/etmaal		-
3 Gebouw 2	Stal 18 paarden	-	90
4 Gebouw 3	Stal 10 paarden	-	50
5 Verkeer paardenhouderij	Licht verkeer 18x p/etmaal middelzwaar vrachtverkeer	0,4 0,3	-
6 Verkeer houtzagerij	Licht verkeer 30/etmaal Zwaar vrachtverkeer 6/jaar	0,6 0,0	-
7 Tractoren houtzagerij	Tractor 1 Tractor 2	32,52 32,52	-
8 Verkeer minicamping	Licht verkeer 4/etmaal	0,1	
	4 geiten		
	20 scharrelkippen		

Tabel 2 aangevraagde tijdelijke situatie (aanlegfase)

Bron/Stal	Omschrijving	NOx (kg/jaar)	NH3 (kg/jaar)
1 Bouwfase drie woningen	Vrachtwagens/betonstorters Graafmachine/shovel	7,2 13,92	-
2 Bouwverkeer	Licht verkeer 4/etmaal Middelzwaar 4/etmaal Zwaar 1/etmaal	0,01 kg/j 0,01 kg/j 0,02 kg/j	-
3 Gebouw 2	Stal 18 paarden	-	90
4 Gebouw 3	Stal 10 paarden	-	50
5 Verkeer paardenhouderij	Licht verkeer 18x p/etmaal middelzwaar vrachtverkeer	0,4 0,3	-
6 Verkeer houtzagerij	Licht verkeer 30/etmaal Zwaar vrachtverkeer 6/jaar	0,6 0,0	-
7 Tractoren houtzagerij	Tractor 1 Tractor 2	32,52 32,52	-
8 Verkeer minicamping	Licht verkeer 4/etmaal	0,1	
	4 geiten		
	20 scharrelkippen		

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

7 van 16

Uit het stikstofdepositieonderzoek blijkt dat de aanlegfase een stikstofdepositie van 0,48 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied de Veluwe veroorzaakt en de gebruiksfase 0,27 mol/ha/jaar. Het plangebied voor de nieuwe woningen is onderdeel van een boerderij met paarden, op adres Bakenbergseweg 310, 6816 VR te Arnhem. De paardenstal ligt op ongeveer 100 meter van de te bouwen woningen. Door middel van interne saldering, waarbij de eigenaar 2 paarden van 3 jaar of ouder inlevert, zal de bouw van de woningen uitkomen op 0,00 mol/ha/jaar of lager.

4.2 Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het projecteffect blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaatsvindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

4.3 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie met intern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen en milieutoestemmingen in tabel 3.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

8 van 16

Tabel 3 milieutoestemmingen

Datum	Zaak- /vergunningnummer	Vergunningsoort	Omschrijving
26 februari 1997	Gemeente Arnhem, zaaknummer 8313	Vergunning Wet milieubeheer	Oprichting en in werking stellen van een paardenpension, openhaardhouthandel en een camping. Van Loenen Gemeente Arnhem. Perceel: Bakenbergseweg 310
26 februari 1997	8313	Tekening horend bij de milieuvergunning	Schuren, stallen en bijgebouwen zijn op tekening aangegeven.

Voor de interne saldering zijn een tekening van de stallen bij de Wnb-aanvraag en een melding activiteitenbesluit van 10 april 2020 aangeleverd waaruit blijkt dat er 2 paarden minder gehouden worden vanaf 3 juli 2020. Het overzicht is gegeven in tabel 4.

Tabel 4 wijziging tbv intern salderen

Datum	Zaak- /vergunningnummer	Vergunningsoort	Omschrijving
23 april 2020	2019-012425	Wnb-aanvraag	Situatietekening, met stal (gebouw 3) waarin eerst 12 en na aanpassing nog 10 paarden gestald gaan worden.
10 april 2020	Gemeente Arnhem AIM-sessie Aa65yfwj83p	Melding Activiteitenbesluit	Veranderen veebezetting met ingang van 3-7-2020. Verlagen aantal paarden in verband met salderen voor aanvraag Wnb-vergunning voor het bouwen en gebruiken van 3 landgoedwoningen op het perceel.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 5.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

9 van 16

De milieuvergunning beschrijft de voorgaande situatie tot dat moment. In 1991 was de inrichting nog een koeienbedrijf. De milieuvergunning is afgegeven voor een paardenpension voor 30 paarden, 20 scharrelkippen en 4 geiten, de cirkelzagerij/openhaardhouthandel en de minicamping. Op het terrein is ook de woning van de eigenaar aanwezig. Uit luchtfoto's en kaarten blijkt er tot op heden niets is veranderd aan het bedrijf. De emissie voor de veebezetting uit de milieuvergunning komt neer op 150,8 kg ammoniak per jaar. In de milieuvergunning wordt gewag gemaakt van de melding voor het "Besluit melkrundveehouderij Hinderwet" van 10 december 1991. In 1991 bestond de veebezetting uit 20 stuks melkkoeien en 7 stuks paarden.

Tabel 5 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Omschrijving	NOx (kg/jaar)	NH3 (kg/jaar)
3 Gebouw 2	Stal 18 paarden	-	90
4 Gebouw 3	Stal 12 paarden	-	60
5 Verkeer paardenhouderij	Licht verkeer 18 p/etmaal	0,4	-
	middelzwaar vrachtverkeer	0,3	-
6 Verkeer houtzagerij	Licht verkeer 30 p/etmaal	0,6	-
	Zwaar vrachtverkeer 6 p/jaar	0,0	-
7 Tractoren houtzagerij	Tractor 1	32,52	-
	Tractor 2	32,52	-
8 Verkeer minicamping	Licht verkeer 4 p/etmaal	0,1	-
	4 geiten		
	20 scharrelkippen		

De verschilbeoordeling met intern salderen (2 paarden en 3 woningen)

De aangevraagde situatie met werken en wonen in 3 woningen heeft een iets lagere emissie dan de aanlegssituatie. Voor de saldering is de aanlegssituatie genomen en weergegeven in tabel 6.

Tabel 6 verschil aanlegfase (situatie 2) met referentie (situatie 1)

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	66,44 kg/j	87,85 kg/j	+ 21,41 kg/j
NH3	150,08 kg/j	140,09 kg/j	- 9,99 kg/j

De depositie van het bedrijf vindt plaats op de Veluwe, de Rijntakken en de Landgoederen Brummen. De hoogste depositie vindt plaats op de Veluwe. De veranderingen in depositiewaarden voor situatie 1 en 2 zijn voor de 6 meest belaste hectares weergegeven in tabel 7 hieronder.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

10 van 16

Tabel 7 Stikstofdepositie belangrijkste hectares

Veluwe, hectare met hoogste depositie	Situatie 1 (referentie)	aanlegfase	gebruiksfase
Lg11 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	114,07	107,55	107,49
H9190 Oude eikenbossen	7,84	7,39	7,38
H4030 Droge heiden	6,59	6,22	6,20
L4030 Droge heiden	6,59	6,22	6,20
H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	4,61	4,34	4,32
ZGlg01 Permanente bron en langzaamstromende bovenloop	2,88	2,72	2,70
Lg13 Bos van arme zandgronden	1,22	1,15	1,14

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie van de aanlegfase uit op 0,00 mol/ha/jaar of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.4 Overige effecten**In de aanvraag beschreven natuurwaarden**Habitattypen

Het aangrenzende bos op ongeveer 67 meter afstand is H9120, beuken-eikenbossen met hulst. De begrenzing Natura-2000 ligt op 77 meter. Op enige afstand (600 m) is een zwak-gebufferd ven H3130, droge heide en oude eikenbossen.

Habitatrichtlijnsorten

Het bos dat ten westen aan de paardenwei grenst (67 meter van de te bouwen woningen) vormt mogelijk bezet geschikt leefgebied voor het vliegend hert en de kamsalamander en ongeschikt leefgebied voor de meervleermuis.

Broedvogels

Het bos dat ten westen van de te bouwen woningen is bezet geschikt leefgebied voor zwarte specht, wespindief en boomleeuwerik en mogelijk bezet leefgebied voor draaihals en nachtzwaluw.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Er worden in de aanvraag stikstofeffecten benoemd. De overige effecten zijn extern en volgens de aanvrager zeker niet significant en bestaan uit bouwactiviteiten, licht, geluid en verstoring door menselijke activiteiten.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

11 van 16

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

Er zijn stikstofeffecten. Overige effecten zijn niet beoordeeld.

In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

In de aanvraag is aangegeven dat veranderingen in stikstofemissie kunnen leiden tot een stikstofdepositie die significante effecten kan hebben.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

Er worden 2 paarden minder gehouden op het adres Bakenbergseweg 310. Dit is een paardenpension, openhaardhoutbedrijf en kamperen bij de boer. De woningen worden op een deel van een van de paardenweiden gebouwd, op ongeveer 150 meter afstand van de paardenstal.

In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen:

Er is geen verkeersaansluiting richting het kwetsbare gebied de Veluwe.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Het gaat om de bouw van 3 vrijstaande woningen, de stikstofemissie is meegenomen. Voor overige effecten op Natura 2000 gaat het om het verschil met de huidige situatie. Naast kamperen bij de boer met tijdelijke bewoningen in de zomer, komen er nu permanent 3 woningen bij met gemiddeld 3,5 bewoners. Er is alleen sprake van mogelijke externe werking. Verstoring bij de aanleg zou kunnen worden veroorzaakt door geluid, licht of menselijke activiteit. Er komt geen nieuwe verkeersstroom richting het beschermde gebied. Er is in de uitgangssituatie al regelmatig menselijke activiteit (en lawaai). De zwaarste werkzaamheden zullen buiten de broedperiode van vogels plaatsvinden. Significante effecten op de leefgebieden van soorten zijn niet te verwachten. In de gebruiksfase zijn er het hele jaar door meer bewoners in de buurt van de Veluwe. De geluids- en lichteffecten van normale bewoning zijn in dit geval verwaarloosbaar. De woningen liggen 67 tot 100 meter van de bosrand af. Tussen de woningen en (binnen de begrenzing van) het Natura 2000-gebied ligt een intensief gebruikt fiets/recreatiepad. Toename van extra druk op de Veluwe is verwaarloosbaar en zal niet tot significante effecten leiden.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

12 van 16

ZienswijzenZienswijze van de gemeente Arnhem van 24 juni 2020*Samenvatting van de zienswijze*

Om de ontwikkeling van drie woningen bij het Laag Erf mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld en in 2012 vastgesteld. Als voorwaardelijke verplichting is aan het bestemmingsplan (Landgoed Laag Erf) een beheer- en uitvoeringsplan gekoppeld om de beoogde natuurontwikkeling na de bouw van de woningen te garanderen.

De daar aanwezige manege zou beëindigd worden. De exploitatie van een manege/paardenhouderij is strijdig met het bestemmingsplan Landgoed Laag Erf. Deze paarden kunnen naar onze mening daarom niet als compensatie voor de stikstoftoename worden ingezet

Reactie op zienswijze

De aanvrager moet eerder aangegane verplichtingen en afspraken volgens het beheer en -inrichtingsplan en het beeldkwaliteitsplan, zoals in het bestemmingsplan vastgelegd nakomen. Deze vergunning ziet niet toe op andere wet- en regelgeving dan de Wnb en de aanvrager is zelf verantwoordelijk voor het naleven van overige wet- en regelgeving.

Bij navraag aan de gemeente Arnhem blijkt er geen concrete afspraak te zijn over de datum van de beëindiging van de manege. Op dit moment gaat het om een paardenpension. Er was een geldige milieuvergunning voor onder andere 30 paarden en er is een melding activiteitenbesluit gedaan om het aantal paarden te verminderen met 2. Er is geen reden om de paarden niet in te zetten voor de interne saldering voor de stikstoftoename bij de bouw en het gebruik van 3 woningen.

Zienswijze van de aanvrager en bouwondernemer van 26 juni 2020*Samenvatting van de zienswijze*

De aanvrager is verrast door de voorschriften 10 en 11, vindt deze niet goed uitvoerbaar en wijst daarbij op de redelijkheid. Om significante effecten te voorkomen zou het voldoende moeten zijn om met de bouw te beginnen buiten het broedseizoen, door te mogen werken als het nieuwe broedseizoen start en ook om niet alleen bij daglicht te hoeven werken maar tijden van 7-17u, zoals gebruikelijk in de bouw te kunnen hanteren. De tekst in 4.4 klopt niet, daaruit lijkt het alsof de aanvrager van plan was beperkte werktijden en periode te hanteren. De aanvrager verzoekt om het aanpassen van voorschrift 11 en het schrappen of verduidelijken van voorschrift 10.

Reactie op zienswijze

Aangezien de woningen niet afgebouwd kunnen worden in de winterperiode, is het in dit geval redelijk om door te gaan bij de start van het nieuwe broedseizoen. Ook is het in dit geval redelijk om ook met kunstlicht te mogen werken in de winter. Daarbij is het wel belangrijk licht en geluid zoveel mogelijk te beperken en kunstlicht van de bosrand af te richten.

Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

13 van 16

De aanvrager en de bouwfirmas worden gevraagd de meeste trillingen en geluid veroorzakende werkzaamheden (tot wind- en waterdicht) wel zoveel als mogelijk buiten de broedperiode van vogels uit te voeren en af te ronden. Het gaat er vooral om dat de wespandief waarschijnlijk niet zal broeden langs of nabij het fietspad/de bosrand, maar hier wel kan foerageren. Als in het broedseizoen, minder gefoerageerd kan worden in de bosrand nabij de te bouwen woningen, dan is niet bekend of dit werkelijk geen effect heeft op het broedsucces van de wespandief, gezien de ongunstige staat van instandhouding. Bij het *uitsluiten* van licht, geluid en trillingen in de broedperiode worden significante negatieve effecten voorkomen. Wij hebben voorschrift 11 aangepast, zodat dit voorschrift uitvoerbaar is. Bij de *beperking* van licht geluid en trillingen zoals nu geformuleerd in voorschrift 11 worden significante effecten ook voldoende voorkomen. Ook is de tekst in 4.4 aangepast onder het kopje “beoordeling van de overige effecten”.

Bij de start na het broedseizoen lijkt voorschrift 10 niet meer van toepassing. Dit is een zorgplichtvoorschrift voor de plaats waar gebouwd wordt; afhankelijk van het weer kunnen vogels nog aanwezig zijn ook al zou de broedperiode eigenlijk al afgelopen zijn en gaat het om intensief gebruikt weiland.

Conclusie

Wij verlenen de vergunning. Uit de Aeries Register-bijlage met verschilberekeningen (zie bijlage 3), blijkt dat er geen stikstofdepositie plaatsvindt uit dit project. Er zijn geen negatieve stikstofeffecten te verwachten. Uit de beoordeling van de overige effecten blijkt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

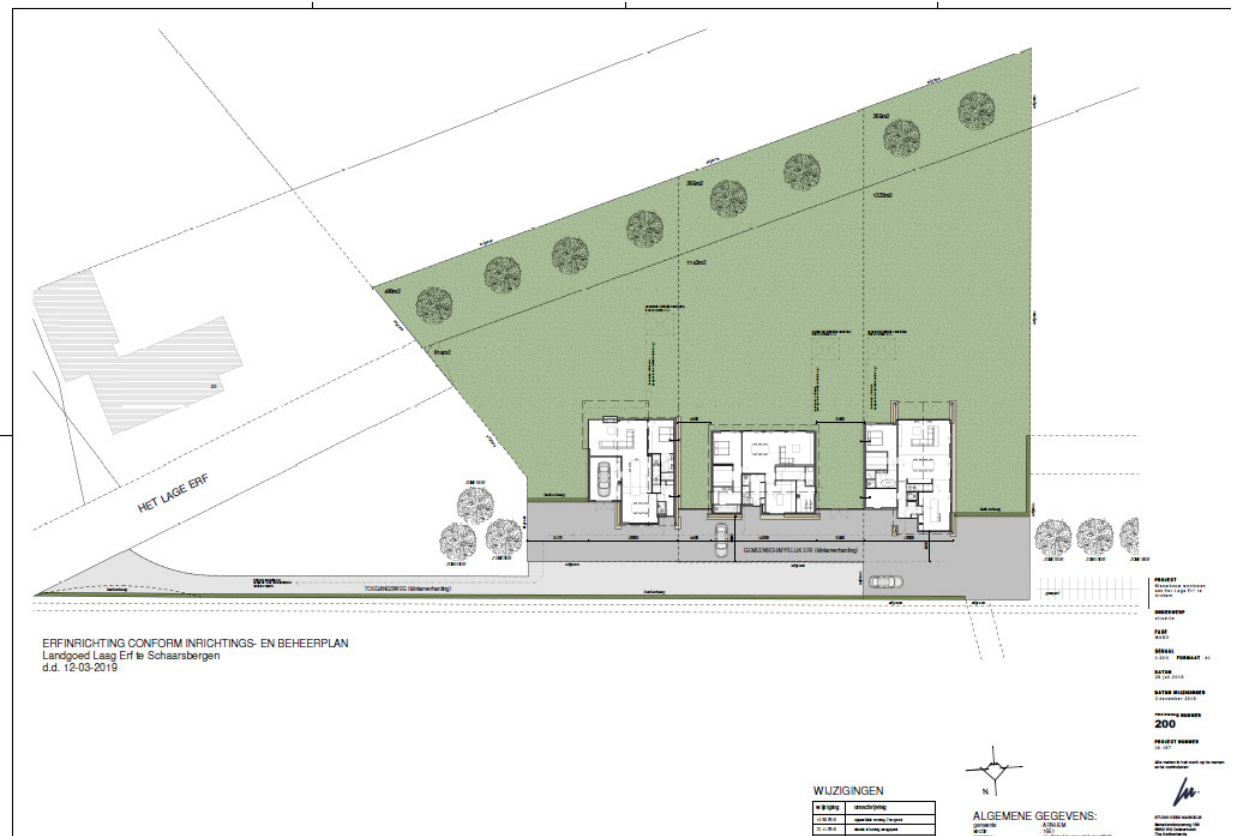
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid, sub b van het Besluit natuurbescherming
- Beleidsregels toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
7 september 2020

Zaaknummer
2019-012425

Blad
14 van 16

Bijlage 2



Datum

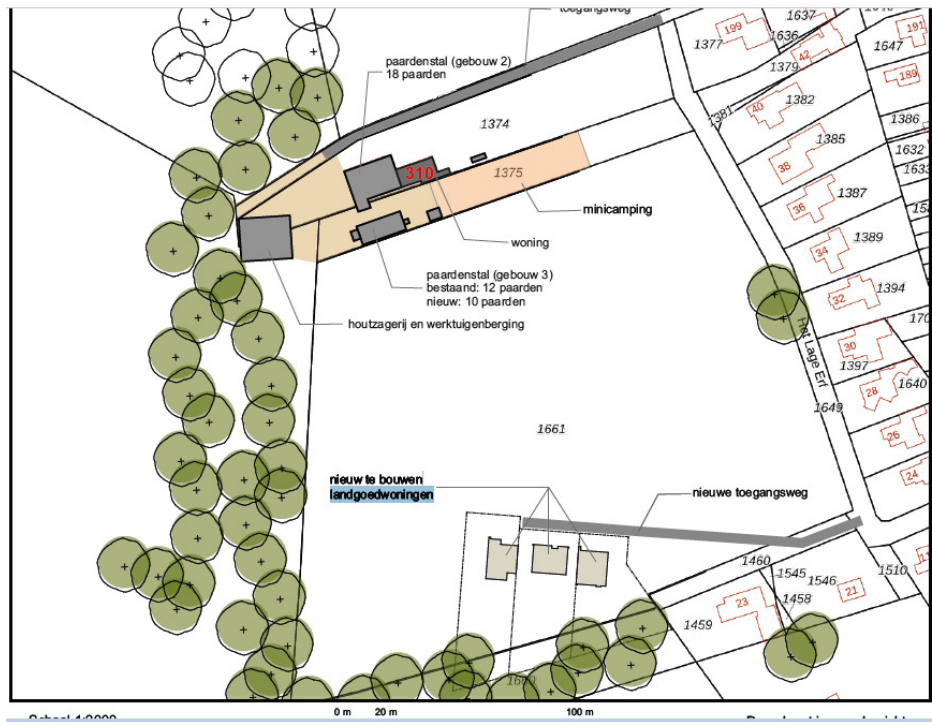
7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

15 van 16



Datum

7 september 2020

Zaaknummer

2019-012425

Blad

16 van 16

Bijlage 3

Separaat worden 2 AERIUS-bijlagen meegestuurd;

- AERIUS-verschilberekening aanlegfase (situatie 2) met referentiesituatie (1)
kenmerk: Ri6mr4DGMW8R van 22 april 2020
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase (situatie 2) met referentiesituatie (1)
kenmerk: RwYy34ktXDAo van 22 april 2020.