



WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	Denka International B.V.
Datum besluit	:	7 september 2020
Onderwerp	:	Actualiseren van de voorschriften van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 en de omgevingsvergunning van 12 augustus 2013
Gemeente / locatie	:	Gemeente Barneveld / Hanzeweg 1 te Barneveld
Zaaknummer	:	W.Z17.108142.01
Activiteit(en)	:	Wijzigen van vergunning

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 26 januari 2012 is een omgevingsvergunning (revisievergunning) verleend voor een inrichting waar de productie en formulering van bestrijdingsmiddelen plaatsvindt met als hoofdgroep producten ter bestrijding van vliegende en kruipende insecten. Dit besluit betreft de locatie Hanzeweg 1 in Barneveld, kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 4352. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk 1177537.

Wij hebben besloten de voorschriften 25 t/m 30, 34 t/m 37, 39, 44, 47 en 80 van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012, waarin op basis van verouderde PGS richtlijnen voorschriften zijn gesteld voor de opslag van gevaarlijke stoffen, gasflessen, spuitbussen, opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks en het vulstation voor spuitbussen, in te trekken en nieuwe voorschriften aan deze activiteiten te verbinden.

In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 en de omgevingsvergunning van 12 augustus 2013 zijn voorschriften gesteld met betrekking tot de opslag van methyleenchloride in een bovengrondse tank. Hierop is inmiddels de PGS 31:2018 (versie 1.1) van toepassing.

Een klein deel van de productie bestaat uit chemische bewerking (synthese en verzeeping) van grondstoffen welke valt onder bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE) categorieën 4.1, 4.2 en 4.4. Omdat er in de BREF Organische Fijnchemie een BBT-conclusie is opgenomen voor de emissie van VOC is op basis van artikel 2.3a lid 2, afdeling 2.3 Lucht en geur (met uitzondering van artikel 2.4, lid 2) van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) niet van toepassing. In dit besluit zijn daarom voor deze emissie voorschriften opgenomen. Voor de overige emissies zijn de voorschriften van afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit wel van toepassing.

Daarnaast zijn in de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 in de voorschriften 6 en 7 maatregelen voorgeschreven om geurhinder te voorkomen. Deze voorschriften worden op basis van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit tot 1 januari 2021 aangemerkt als maatwerkvoorschriften. Om deze voorschriften ook na 1 januari 2021 van kracht te laten blijven dienen deze opnieuw als maatwerkvoorschrift te worden vastgesteld.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.30 juncto 2.31, eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de voorschriften 25 t/m 30, 34 t/m 37, 39, 44, 45, 47 en 80 van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 (kenmerk 1177537) en de voorschriften 1.1.1 t/m 1.1.4 van de omgevingsvergunning van 12 augustus 2013 (kenmerk Z13.020097) in zijn geheel in te trekken;
- de in het hoofdstuk "1. Voorschriften" genoemde voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden.

En tevens besluiten wij, gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer:

- afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing te verklaren op het stellen van maatwerkvoorschriften;
- maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.7a, vierde lid Activiteitenbesluit milieubeheer te stellen om geurhinder te voorkomen. Deze staan in hoofdstuk "2. Maatwerkvoorschriften" van dit besluit.

Daarnaast is een aantal voorschriften niet meer van toepassing, omdat het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling hierin voorzien. In het hoofdstuk Inhoudelijke overwegingen Activiteitenbesluit wordt hier nader op in gegaan.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Rechtsmiddelen

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z17.108142.01 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 10 september 2020.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Afschriften

De volgende instanties hebben een kopie van dit besluit gekregen:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld;
- Veiligheidsregio Gelderland-Midden;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie voor leefomgeving en transport (ILenT).

INHOUDSOPGAVE

1	VOORSCHRIFTEN	6
1.1	LUCHTEMISSIES	6
1.2	ACTUALITEIT GAP-ANALYSE	6
1.3	OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN)	6
1.4	OPSLAG SPUITBUSSEN	7
1.5	OPSLAG GASFLESSEN	7
1.6	OPSLAG (BRANDBARE) GEVAARLIJKE STOFFEN IN ONDERGRONDSE TANKS	7
1.7	VULLEN VAN SPUITBUSSEN	8
1.8	OPSLAG VAN METHYLEENCHLORIDE IN BOVENGRONDSE TANKS	8
1.9	LPG INSTALLATIE	8
2	MAATWERKVOORSCHRIFTEN	10
1.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	11
1.1.	PROJECTBESCHRIJVING	11
1.2.	HUDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	11
1.3.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	12
1.4.	PROCEDURE	12
1.5.	ADVIEZEN	12
2.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN WABO	16
2.1.	TOETSINGSKADER	16
2.2.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16
2.3.	OVERWEGINGEN ACTIVITEITEN EN ASPECTEN	16
2.4.	CONCLUSIE	23
3.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN ACTIVITEITENBESLUIT	24
3.1.	INWERKING TREDEN ACTIVITEITENBESLUIT	24
3.2.	MAATWERKVOORSCHRIFTEN GEURHINDER	24
3.3.	CONCLUSIE	24
	BIJLAGE: BEGRIPPEN	25

1 VOORSCHRIFTEN

1.1 Luchtemissies

- 1.1.1 De emissie van VOC ten gevolge van het syntheseproces mag per puntbron niet meer bedragen dan 0,1 kg C/h of 20 mg C/Nm³.
- 1.1.2 Controlemetingen bestaan uit een serie van tenminste drie deelmetingen van minimaal 30 minuten uitgevoerd tijdens representatieve bedrijfsomstandigheden.
- 1.1.3 De metingen, bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:
- onverbrande koolwaterstoffen (CxHy): NEN-EN 12619
 - debiet: NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en 2;
 - meetlocatie, monsternamen en rapportage van de stoffen: NEN-EN 15259
- 1.1.4 Aan emissiegrenswaarde uit voorschrift 1.1.1 wordt voldaan wanneer het gemiddelde van de deelmetingen verminderd met de meetonzekerheid, uitgedrukt als 95% betrouwbaarheidsinterval, lager is dan de emissiegrenswaarde. De hier gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage en is kleiner dan 40% van de emissiegrenswaarde gedeeld door de wortel van het aantal deelmetingen.
- 1.1.5 Controlemetingen in het kader van voorschrift 1.1.2 worden uitgevoerd door een rechtspersoon die voor koolwaterstoffen en debietmetingen is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral Agreement on European Accreditation of Certification).
- 1.1.6 De concentratie van VOC genoemd in voorschrift 1.1.1 moet binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit worden vastgesteld. Na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen waarmee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan emissieconcentraties overgelegd aan het bevoegd gezag.

1.2 Actualiteit GAP-analyse

- 1.2.1 Uiterlijk 1 jaar nadat een (herziene) PGS-richtlijn is aangewezen als BBT-document, onderzoekt vergunninghouder de gevolgen hiervan op de vergunnings situatie door middel van een GAP-analyse en overlegt deze GAP-analyse aan het bevoegd gezag.

1.3 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN TOT 10.000 kg

- 1.3.1 De opslag van verpakte gevaarlijke en CRM stoffen als bedoeld in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van het voorschrift 3.4.12 en de voorschriften van de paragrafen 3.8 en 3.9.
- 1.3.2 In afwijking van voorschrift 1.3.1 is voorschrift 3.7.1 van de PGS 15 niet van toepassing voor zover de stelling bestand moet zijn tegen de opgeslagen stoffen. Stellingen zijn

zodanig beschermd zijn dat deze niet in aanraking kunnen komen met stoffen die de constructie van de stellingen kunnen aantasten.

- 1.3.3 Opslag van ADR klasse 6.1 verpakkingsgroep I of stoffen van klasse 8, verpakkingsgroep I, met aanvullend etiket 6.1 in opslagvoorzieningen < 10 ton is niet toegestaan.

OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN GROTER DAN 10.000 kg

- 1.3.4 De opslag van verpakte gevaarlijke en CRM-stoffen als bedoeld in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn.
- 1.3.5 Vergunninghouder bepaalt op basis van haar Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) de hoeveelheid koelwater die nodig is om de omgeving van een brandcompartiment waarop beschermingsniveau 2a van toepassing is, afdoende te koelen of dat brandcompartiment te beschermen tegen hittestraling van buitenaf.
- 1.3.6 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van dit besluit is steeds voldoende koelwater als bedoeld in voorschrift 1.3.5 voor onmiddellijk gebruik beschikbaar.
- 1.3.7 In loods G1 waar voorheen een beschermingsniveau 2 was toegestaan is een beschermingsniveau 2a toegestaan als bedoeld in de PGS 15.
- 1.3.8 Vergunninghouder bepaalt op basis van haar VBS de eisen waaraan een snelle branddetectie in een compartiment waar beschermingsniveau 2a op van toepassing is, moet voldoen.
- 1.3.9 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van dit besluit is een snelle branddetectie als bedoeld in voorschrift 1.3.8 gerealiseerd.

1.4 Opslag spuitbussen

- 1.4.1 De opslag van spuitbussen als bedoeld in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet plaatsvinden in ruimte D6 en voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 7 van voornoemde richtlijn.

1.5 Opslag gasflessen

- 1.5.1 De opslag van gasflessen als bedoeld in de PGS 15 moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk paragraaf 6.2 van voornoemde richtlijn.

1.6 Opslag (brandbare) gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks

- 1.6.1 De opslag van (brandbare) gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in de richtlijn PGS 28 "Vloeibare brandstoffen - ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties" versie 1.0 (december 2011)".
- 1.6.2 Voorschrift 2.2.1 van de PGS 28 is eveneens van toepassing op ingrijpende wijzigingen van de tankinstallatie.
- 1.6.3 In afwijking van voorschrift 3.3.2 van de PGS 28 mag een ondergrondse tank die voor 2004 is geplaatst maximaal voor 98% met vloeistof gevuld worden.

- 1.6.4 In aanvulling op voorschrift 4.6.1 van de PGS 28 spant vergunninghouder zich aantoonbaar in om de ontbrekende installatiecertificaten, keuringen, inspecties en controles op te vragen om deze te bewaren binnen de eigen inrichting.

1.7 Vullen van spuitbussen

- 1.7.1 De vergunninghouder identificeert minimaal vijfjaarlijks de gevaren en beoordeelt de veiligheidsrisico's die het vullen van spuitbussen met zich meebrengt conform het VBS als bedoeld in bijlage III van de Seveso-III-richtlijn.
- 1.7.2 De vergunninghouder identificeert, beschrijft, implementeert, onderhoudt, monitort en borgt die maatregelen om de veiligheidsrisico's van het vullen van spuitbussen te beheersen conform het VBS als bedoeld in bijlage III van de Seveso-III-richtlijn.

1.8 Opslag van methyleenchloride in bovengrondse tanks

- 1.8.1 De opslag van methyleenchloride in een bovengrondse opslagtank voldoet aan het gestelde in de hieronder genoemde voorschriften van PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 versie 1.1 (okt. 2018)):
- Constructie en installatie van de tankinstallatie
- Voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 t/m 2.2.8, 2.2.11 en 2.2.15 t/m 2.2.2;
- Bereikbaarheid van de opslagtank
- Voorschriften 2.2.22 en 2.2.23;
- Opvangvoorziening
- Voorschriften 2.2.24 t/m 2.2.32;
- Gebruik van de tankinstallatie
- Voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1 t/m 3.2.9 en 3.2.13 t/m 3.2.32;
- Keuringen, controle, onderhoud, registratie en documentatie
- Voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3, 5.3.1, 5.3.3 t/m 5.3.7, 5.4.2 t/m 5.4.4, 5.5.1 t/m 5.5.3, 5.6.1 t/m 5.6.3, 5.7.1 en 5.8.1;
- Veiligheids- en beheersmaatregelen
- 6.2.3, 6.4.1 t/m 6.4.3, 6.6.1 en 6.8.1 t/m 6.8.3.
- 1.8.2 Een opslagtank van methyleenchloride is voorzien van een overvulbeveiliging welke voldoet aan typical 1 conform voorschrift 2.2.11 van PGS 31.

1.9 LPG installatie

Uitvoering

- 1.9.1 De ondergrondse tanks, leidingwerk en toebehoren zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften 2.3.3 tot en met 2.3.8, 2.4.1 tot en met 2.4.11, 4.5.1 tot en met 4.5.10 en 4.8.1 tot en met 4.8.11 van PGS 16:2010 versie 1.0 (september 2010).

Keuringen

- 1.9.2 Een ondergrondse tank en leidingwerk voor LPG moet worden gekeurd, gecontroleerd en onderhouden overeenkomstig de voorschriften 3.3.1, 3.3.2, 3.3.5, 3.3.6, 3.3.8 en 5.2.1 tot en met 5.2.3 van PGS 16.

Logboek

- 1.9.3 Binnen het bedrijf dient een installatieboek aanwezig te zijn dat bestaat uit een bedrijfshandleiding en een logboek, en dat voldoet aan de voorschriften 3.4.2 en 3.4.3 van PGS 16.

Afsluiters en noodstopvoorziening

- 1.9.4 De installatie is voorzien van op afstand bedienbare afsluiters en is uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften 4.7.1 tot en met 4.7.10 van PGS 16.

Gebruik

- 1.9.5 Op het verrichten van handelingen met betrekking tot het LPG-reservoir zijn de volgende voorschriften van PGS 16 van toepassing:
- a. werkzaamheden aan het reservoir worden uitgevoerd overeenkomstig voorschrift 5.4.1 van PGS 16;
 - b. het ingassen onderscheidenlijk het ontgassen van het reservoir vindt plaats overeenkomstig de voorschriften 5.4.2 en 5.4.3 van PGS 16;
 - c. een pomp van het reservoir wordt verwisseld overeenkomstig voorschrift 5.4.4 van PGS 16;
 - d. een veerveiligheid van het reservoir wordt verwisseld overeenkomstig voorschrift 5.4.5 van PGS 16.
- 1.9.6 Het reservoir en de afsluiters voldoen aan voorschrift 4.7.11 van PGS 16.
- 1.9.7 De opstelplaats van de LPG-tankwagen voldoet aan de voorschriften 4.2.15 tot en met 4.2.23 en voorschrift 5.3.3 van PGS 16.

2 MAATWERKVOORSCHRIFTEN

- 2.1.1 Bij reiniging of andere (onderhouds)werkzaamheden moet de drijver alle maatregelen treffen die geurhinder naar de omgeving tot een minimum beperken. Tevens moet - tenminste 24 uur voordat de werkzaamheden die mogelijk tot geuroverlast kunnen leiden plaatsvinden - melding van de voorgenomen activiteit bij het bevoegd worden gedaan. Hierbij moeten alle van belang zijnde voorwaarden zijn aangegeven.
- 2.1.2 De hoogte van het emissiepunt van de flybaitproductie moet minimaal 2 meter boven de hoogste daklijn van de gebouwen in een straal van 25 meter zijn.

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Denka International B.V. heeft een omgevingsvergunning voor de productie en formulering van bestrijdingsmiddelen met als hoofdgroep producten ter bestrijding van vliegende en kruipende insecten. Hiertoe vinden de volgende activiteiten plaats:

- aanvoer en opslag grondstoffen in emballage en bulk;
- chemische bewerking grondstoffen;
- mengen grondstoffen volgens vaste recepturen;
- verpakking producten;
- opslag en expeditie verpakte producten.

Ter ondersteuning van deze activiteiten beschikt het bedrijf over:

- laboratoria voor zowel kwaliteitscontrole als productontwikkeling;
- een technische dienst;
- kantoren.

Op basis van artikel 2.30, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft het bevoegd gezag de taak om regelmatig na te gaan of de voorschriften die verbonden zijn aan een omgevingsvergunning nog toereikend zijn. Op basis van artikel 2.31, lid 1 c.q. lid 2, van de Wabo moet c.q. kan het bevoegd gezag voorschriften wijzigen van een omgevingsvergunning.

Uit de beoordeling, die wij hebben opgesteld, blijkt dat de voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage, de opslag van spuitbussen, de opslag van gasflessen, de opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks, de opslag van methyleenchloride in bovengrondse tanks en het vulstation voor spuitbussen verouderd zijn. Hierom dient een actueel pakket van voorschriften met betrekking tot deze activiteiten aan de vergunning te worden verbonden.

Een klein deel van de productie bestaat uit chemische bewerking (synthese en verzeeping) van grondstoffen welke valt onder bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE) categorieën 4.1, 4.2 en 4.4. Omdat er in de BREF Organische Fijnchemie een BBT-conclusie is opgenomen voor de emissie van VOC is op basis van artikel 2.3a lid 2, afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit niet van toepassing. In dit besluit zijn daarom voor deze emissie voorschriften opgenomen. Voor de overige emissies zijn de voorschriften van afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit wel van toepassing.

Daarnaast zijn in de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 in de voorschriften 6 en 7 maatregelen voorgeschreven om geurhinder te voorkomen. Deze voorschriften worden op basis van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit tot 1 januari 2021 aangemerkt als maatwerkvoorschriften. Om deze voorschriften ook na 1 januari 2021 van kracht te laten blijven dienen deze opnieuw als maatwerkvoorschrift te worden vastgesteld.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	26 januari 2012	1177537	Vergunning voor de productie van bestrijdingsmiddelen.
Veranderingsvergunning	17 december 2012	1189561	Bijplaatsen van een warmtekast waarin gevaarlijke stoffen (ADR-klasse 3 en 6.1) zullen worden opgeslagen
Vergunning milieuneutraal wijzigen	12 augustus 2013	Z13.020097	Vervangen van twee bestaande boven-grondse tanks van elk 20 m3 voor de opslag van methyleenchloride, door één nieuwe opslagtank van 40 m3.
Veranderingsvergunning	8 maart 2017	W.Z15.018112.02	Verandering productiecapaciteit met hogere doorzet LPG
Vergunning milieuneutraal wijzigen	23 oktober 2017	W.Z17.104413.02	Wijzigen van de werktijden voor de aerosollijn

Melding Activiteitenbesluit	10 oktober 2018	W.Z18.109011.01	Installeren van een natte koeltoren
-----------------------------	-----------------	-----------------	-------------------------------------

1.3. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 2.7 onder m en o (vullen van spuitbussen) en categorie 10.1 (produceren van gewasbeschermingsmiddelen of biociden als bedoel in artikel 1 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen) van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1, 4.2 en 4.4. Ook is op deze inrichting het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) van toepassing.

1.4. Procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop is deze wijziging voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure. Gedurende de procedure heeft van 30 april 2018 tot en met 11 juni 2018 een eerste versie van een ontwerpbesluit terinzage gelegen. Omdat gedurende de procedure werd geconstateerd dat ook de voorschriften voor opslag van methyleenchloride en de voorschriften voor lucht diende te worden geactualiseerd is opnieuw een herzien ontwerpbesluit terinzage gelegd.

1.5. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de ambtshalve wijziging ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld;
- Veiligheidsregio Gelderland-Midden;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie voor leefomgeving en transport (ILenT).

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies op het ontwerpbesluit uit te brengen.

1.6. Zienswijzen op het ontwerpbesluit

Gedurende de procedure heeft van 30 april 2018 tot en met 11 juni 2018 een eerste versie van een ontwerpbesluit terinzage gelegen. Omdat gedurende de procedure werd geconstateerd dat ook de voorschriften voor opslag van methyleenchloride en de voorschriften voor lucht diende te worden geactualiseerd is opnieuw een herzien ontwerpbesluit terinzage gelegd. Tussen 27 februari 2020 en 9 april 2020 heeft het herzien ontwerp terinzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door het bedrijf Denka International B.V. als vergunninghouder. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. De grondslag voor de ambtshalve wijziging zou niet artikel 2.31, eerste lid onder b, van de Wabo moeten zijn maar artikel 2.30 van de Wabo.
2. In het herzien ontwerpbesluit is onvoldoende rekening gehouden met de resultaten van de GAP-analyses welke door het bedrijf zijn opgesteld voor de PGS 15, PGS 28 en PGS 31.
3. In het herzien ontwerpbesluit worden onderdelen (het veiligheidsbeheerssysteem) van algemeen geldende wetgeving (Besluit risico's zware ongevallen 2015) rechtstreeks opgenomen in de omgevingsvergunning.
4. Uit de considerans blijkt niet dat de emissiemetingen zoals nu zijn voorgeschreven in voorschrift 1.1.3 door het bedrijf al zijn uitgevoerd.
5. De wijze waarop in het ontwerpbesluit wordt verwezen naar de voorschriften van de PGS 15, PGS 28 en de PGS 31 is onvoldoende duidelijk.

6. Niet duidelijk wordt welk kapstokartikel van het Brzo wordt bedoeld. In voorschrift 1.2.1 is voorgescreven dat het bedrijf binnen een jaar nadat een (herziene) PGS-richtlijn is aangewezen als BBT-document, de gevolgen hiervan moet onderzoeken door middel van een GAP-analyse. Het bedrijf is van mening dat dit hoort bij het actueel houden van de vergunning en daarmee een verplichting is van het bevoegd gezag. Voorschrift 1.2.1 hoort dan ook niet in de vergunning.
7. In voorschrift 1.3.5 en 1.3.6 is voorgescreven dat het bedrijf op basis van haar Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) de hoeveelheid koelwater dient te bepalen die nodig is om de omgeving van een brandcompartiment waarop beschermingsniveau 2a van toepassing is, te beschermen. Het bedrijf is van mening dat het bedrijf al heeft aangetoond dat het aan dit voorschrift voldoet.
8. In voorschrift 1.3.8 en 1.3.9 is voorgescreven dat het bedrijf op basis van haar VBS de eisen moet bepalen waaraan een snelle branddetectie in een compartiment waar beschermingsniveau 2a op van toepassing is, moet voldoen. Het bedrijf is van mening dat moet worden verwezen naar de eisen die de PGS 15 stelt aan een snelle branddetectie.
9. De opslaggebouwen G1 en G2 moeten aan de westkant op basis van voorschrift 3.2.3 van de PGS 15, over een brandwerendheid beschikken van ten minste 30 minuten. Volgens het bedrijf beschikken deze gebouwen aan die kant niet over deze brandwerendheid en was dit ten tijde van de bouw ook niet voorgescreven. Het bedrijf beroept zich op artikel 4.4d van de Activiteitenregeling milieubeheer.
10. De bestaande sprinkler- en brandbeveiligingsinstallatie is ontworpen en aangelegd volgens de eisen van de PGS 15:2005. Voor het bedrijf is niet duidelijk of deze installatie ook voldoet aan de eisen van de PGS 15:2016.
11. In voorschrift 1.5.1 is voor de opslag van gasflessen de bouwkundige eisen van de PGS 15:2016 van toepassing verklaard. In de vergunning van 2012 was dit de PGS 15:2005. Voor het bedrijf is niet duidelijk of hierdoor voor deze opslag (ingrijpende) aanpassingen nodig zijn.
12. In de voorschriften 1.6.1 t/m 1.6.4 zijn de voorwaarden van de PGS 28 voorgescreven voor de opslag van (brandbare) gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks. Het bedrijf is van mening dat er onvoldoende rekening mee is gehouden dat het gaat om een bestaande installatie.
13. In voorschrift 1.7.1 en 1.7.2 is voorgescreven dat het bedrijf om de vijf jaar de gevaren en de veiligheidsrisico's die het vullen van spuitbussen met zich meebrengt conform het VBS moet beoordelen en de maatregelen moet treffen om deze veiligheidsrisico's te beheersen. Dit ligt echter bij het bevoegd gezag. Het bedrijf is bovendien van mening dat daarmee onvoldoende vaststaat aan welke eisen het bedrijf moet voldoen.
14. In de voorschriften 1.9.1 t/m 1.9.8 zijn voorwaarden opgenomen op basis van de PGS 16:2010 voor de opslag van LPG in een ondergrondse tank. Het bedrijf is van mening dat deze PGS niet van toepassing is voor de opslag van LPG in een ondergrondse tank bij het bedrijf. Daarnaast is er onvoldoende rekening mee gehouden dat het gaat om een bestaande installatie. Daarnaast wordt in de PGS 16 ook voorwaarden gesteld voor aflevertuostellen van LPG en voor bovengrondse delen van de LPG installatie. In deze situatie zijn deze naar de mening van het bedrijf niet van toepassing, omdat ze geen aflevertuostel hebben. Gevraagd wordt waarom PGS 18 niet wordt opgelegd. Bovendien is voorschrift 2.4.6 niet van toepassing, omdat er geen sprake is van een bovengrondse installatie.
15. In voorschrift 1.8.1 en 1.8.2 zijn voorwaarden gesteld op basis van de PGS 31 voor een bestaande opslagtank van methyleenchloride. Het bedrijf is van mening dat er onvoldoende rekening mee is gehouden dat het gaat om een bestaande installatie. In voorschrift 1.8.2 is een typical 1 overvulbeveiliging voorgescreven. Volgens het bedrijf is voor de opslag van methyleenchloride op basis van voorschrift 2.2.9 van de PGS 31 een typical 2 overvulbeveiliging van toepassing.
16. Voorschrift 2.2.17 van de PGS 31 schrijft voor dat de draagconstructies van de tank moet worden beschermd tegen te grote warmtebelasting. Het bedrijf is van mening dat in het besluit een termijn moet worden opgenomen waarbinnen het bedrijf kan onderzoeken op welke wijze aan deze voorwaarde kan worden voldaan en een termijn voor invoering van deze maatregelen.

17. In het besluit zijn in veel gevallen geen overgangstermijnen opgenomen waarbinnen het bedrijf aan de voorschriften moet voldoen. Dit betekent dat het bedrijf direct na het van kracht worden van het besluit aan deze voorschriften moet voldoen. Naar de mening van het bedrijf geeft dit onzekerheid met betrekking tot handhaving zodra het besluit van kracht is.

Ten aanzien van deze zienswijze merken wij het volgende op:

1. Artikel 2.31, lid 1 onder b, van de Wabo geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid voorschriften van een omgevingsvergunning te wijzigen indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid, blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt. In het besluit wordt daarom terecht naar het juiste artikel van de Wabo verwezen.
2. In het besluit is uitvoerig toegelicht op welke wijze is rekening gehouden met de resultaten van de GAP-analyses welke door het bedrijf zijn opgesteld. Daarnaast zijn de resultaten van deze Gap-analyses tijdens verschillende bijeenkomsten met het bedrijf besproken. Ook heeft het bedrijf circa drie maanden de tijd gehad om te reageren op de wijze waarop in het besluit is rekening gehouden met de resultaten van de GAP-analyses. Daaruit is niet gebleken dat in het ontwerpbesluit onvoldoende rekening is gehouden met de resultaten van de GAP-analyses welke door het bedrijf zijn opgesteld.
3. In de voorschriften bij het besluit wordt voor onderdelen aangesloten bij het VBS waarover het bedrijf op basis van artikel 7 van het Brzo 2015 reeds van rechtswege dient te beschikken. Het is dan ook niet juist dat hiermee onderdelen van het Brzo 2015 die rechtstreeks geldend zijn, in het besluit worden opgenomen.
4. In voorschrift 1.1.3 worden eisen gesteld aan een onderzoek waarmee kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan de emissie-eisen van voorschrift 1.1.1. Omdat er ook in de toekomst emissiemetingen kunnen plaatsvinden om te toetsen aan deze emissie-eisen is het terecht dat deze voorwaarde in het besluit is opgenomen.
5. De wijze waarop in het besluit wordt verwezen naar de voorschriften van de PGS 15, PGS 28 en de PGS 31 is gebaseerd op voorschriften van de Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning (LRSO) en is vergelijkbaar met de wijze waarop in het Activiteitenbesluit naar PGS richtlijnen wordt verwezen. In voorbereiding op dit besluit is verschillende malen overleg geweest over deze voorschriften waarbij niet gebleken is dat de voorschriften onvoldoende duidelijk zouden zijn. Verder gaat het beroep op de uitspraak van de Afdeling dat niet in zijn algemeenheid naar onderdelen van de PGS mag worden verwezen, niet op. Immers, de Afdeling overweegt dat in een vergunningvoorschrift slechts met een verwijzing naar richtlijn PGS 15 kan worden volstaan, als voldoende duidelijk is welke verplichtingen in het concrete geval uit die richtlijn voortvloeien. In die casus was zonder nadere concretisering niet duidelijk welke voorzieningen op grond van de hoofdstukken 3 en 4 van de PGS 15 aan de binnen- en buitenopslag moeten worden getroffen. Zoals in het deskundigenbericht wordt opgemerkt, betreft het twee ongelijksoortige opslagvoorzieningen en dient per opslagvoorziening een vertaalslag vanuit de PGS 15 plaats te vinden. In het onderhavige geval is evenwel per opslag bepaald welke onderdelen van de PGS van toepassing is.
6. Voorschrift 1.2.1 geeft nadere invulling van het rechtstreeks werkende (kapstok) artikel 5, lid 1, van het Brzo 2015. Daarin is bepaald dat een bedrijf dat daaronder valt, alle nodige maatregelen neemt om zware ongevallen als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen binnen een inrichting te voorkomen of te beperken. Van het bedrijf mag daarom verwacht worden dat wanneer een (herziene) PGS-richtlijn is aangewezen als BBT-document, zij onderzoekt of en zo ja op welke onderdelen de omgevingsvergunning niet meer voldoet aan de eisen uit het BBT-document.
7. Het bedrijf is van mening dat het voldoet aan de gestelde voorwaarde. Dat is echter geen reden om de voorwaarde niet op te nemen. De verwijzing naar het VBS heeft als doel om aan te sluiten bij de interne procedures i.c. de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen en de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen. Zo worden toekomstige wijzigingen in de bedrijfsvoering steeds getoetst aan de voorschriften 1.3.5 en 1.3.6

8. Met de bepaling in voorschrift 1.3.8 en 1.3.9 is aangesloten bij het VBS van het bedrijf en de zorgplicht die het bedrijf heeft op basis van artikel 5, lid 1, van het Brzo 2015. De PGS 15 geeft geen definitie van een snelle branddetectie.
9. De eis van tenminste 30 minuten brandwerend aan de westkant van de opslaggebouwen G1 en G2 is ook een verplichting op basis van de vergunning van 2012. Dit besluit heeft daarom geen invloed op deze verplichting. Als het bedrijf van mening is dat redelijkerwijs niet voldaan kan worden aan deze bepaling van de vergunning kan zij een verzoek indienen om af te wijken van deze bepaling. Daarbij moet het bedrijf aantonen met welke maatregelen of voorzieningen een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt gerealiseerd.
10. De PGS15 geeft de randvoorwaarden waar een brandbeveiligingsinstallatie aan moet voldoen. De strekking hiervan is niet gewijzigd. Bij de voorbereiding van dit besluit heeft het bedrijf ruimschoots de tijd gehad om een GAP-analyse op te stellen om daarmee aan te geven hoe aan de verplichtingen van de nieuwe versie van de PGS 15:2016 kan worden voldaan. Uit de ingediende GAP-analyse is niet gebleken dat het bedrijf ten aanzien van de randvoorwaarden van de bestaande sprinkler- en brandbeveiligingsinstallatie, niet in redelijkheid kan voldoen.
11. Ook voor de opslag van gasflessen geldt dat het bedrijf ruimschoots de tijd heeft gehad om een GAP-analyse op te stellen om zo afwijkingen van de nieuwe versie van de PGS 15:2016 te benoemen en tevens voorstellen voor gelijkwaardigheid aan te dragen. Uit de ingediende GAP-analyse is niet gebleken dat aan de vereisten van de PGS 15:2016 niet in redelijkheid kan worden voldaan.
12. Ook ten aanzien van de eisen van de PGS 28 geldt dat het bedrijf ruimschoots de tijd heeft gehad om een GAP-analyse op te stellen. Uit de ingediende GAP-analyse is niet gebleken dat aan de vereisten van de nieuwe PGS 28:2011 niet in redelijkheid kan worden voldaan.
13. Een goed functionerend VBS voorziet in procedures en technieken om geïdentificeerde gevaren door het treffen van maatregelen te reduceren tot een acceptabel risico zoals dat is gedefinieerd in de eigen risicomatrix die onderdeel vormt van het preventiebeleid zware ongevallen dat het bedrijf ook moet voeren op basis van het Brzo 2015.
14. De PGS 16:2010 is in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (MOR) aangewezen als BBT document. In de voorbereiding op dit besluit heeft het bedrijf ruimschoots de tijd gehad om een GAP-analyse op te stellen op welke wijze aan de verplichtingen van PGS 16 kan worden voldaan. Uit de ingediende GAP-analyse is niet gebleken dat aan de vereisten van PGS 16 niet in redelijk kan worden voldaan.
15. Het bedrijf geeft aan dat typical 2 als overvulbeveiliging moet worden aangehouden. De PGS 31 geeft aan dat dit van toepassing bij een stof met de H-zin 350 (kan kanker veroorzaken). Methyleenchloride (dichloormethaan) heeft H-zin 351 (verdacht van het veroorzaken van kanker). Toxicologisch (carcinogeen) is er een verschil, maar gevoelsmatig liggen de H-zinnen erg dicht bij elkaar. Dit rechtvaardigt echter niet dat er een zwaardere eis wordt gesteld dan op basis van de PGS-richtlijn 31 mogelijk is. Ook de GAP-analyse geeft geen aanleiding om de eisen van typical 2 op te leggen. Voorschrift 1.8.2 wijzigt daarom niet. Het bedrijf kan zichzelf echter wel verdergaande eisen opleggen. De oorsprong daarvan is dan gelegen in het preventiebeleid zware ongevallen dat het bedrijf op basis van het Brzo 2015 moet voeren.
16. Het Brzo 2015 is al vele jaren van toepassing op het bedrijf. De plicht om de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen op basis van het Brzo op orde te hebben is al die tijd al van toepassing. Aan de betreffende eisen uit het Brzo is geen termijn verbonden. Daarmee is er ook geen ruimte om een realisatietermijn toe te staan. Daar komt bij dat het bedrijf lopende deze procedure al voldoende tijd heeft gehad om aan de eisen van het voorschrift te (gaan) voldoen.
17. In voorbereiding op dit besluit is er regelmatig overleg geweest met het bedrijf om de aanpassingen in de vergunning. Gedurende dit overleg is niet gebleken dat het noodzakelijk is andere termijnen in het besluit op te nemen als daar in zijn vermeld.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN WABO

2.1. Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste lid van de Wabo, moet en overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van omstandigheden als bedoeld in artikel 2.31, eerste en tweede lid, onder b, van de Wabo

2.2. Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatie-documenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.3. Overwegingen activiteiten en aspecten

2.3.1. Externe veiligheid

Algemeen

Als onderdeel van de activiteiten van het bedrijf zijn er opslagplaatsen aanwezig voor gevaarlijke stoffen, gasflessen en spuitbussen en vindt er opslag plaats van gevaarlijke stoffen in ondergrondse en bovengrondse tanks. Daarnaast is binnen de inrichting is een vulstation voor spuitbussen aanwezig waar met behulp van twee afvulmachines volautomatisch spuitbussen worden gevuld met

werkzame stof en LPG als drijfgas. De werkzame stof is afkomstig uit een mengtank. De LPG is afkomstig van twee ondergrondse opslagtanks (20 en 40m³).

Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij het bedrijf is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

Relatie met Atex

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij het bedrijf bestaat in het afvulstation of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking komt.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

PGS-richtlijnen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. PGS-richtlijnen bepalen de stand der techniek. Bij toepassing daarvan is voldaan aan de eisen van Best Beschikbare Technieken (BBT). Echter in voorkomende situaties kan het zo zijn dat naleving van de voorschriften niet (volledig) mogelijk is. In de PGS-richtlijnen is dit onderkend en daarom is het gelijkwaardigheidsbeginsel expliciet toegevoegd aan het instrumentarium om te komen tot een vergunning die voldoet aan de eisen van BBT. Dit houdt in dat andere maatregelen mogen worden getroffen dan in de voorschriften van PGS zijn opgenomen zolang deze minimaal een gelijkwaardige bescherming van het milieu, arbeidsbescherming of brandveiligheid bereiken. Het bevoegd gezag beoordeelt dit in het kader van de vergunningverlening. De Inspectie SZW beoordeelt dit bij inspecties in het kader van de handhaving van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Veiligheidsbeheerssysteem (VBS)

Artikel 7 van het Brzo 2015 bepaalt dat het preventiebeleid zware ongevallen van de exploitant wordt uitgevoerd aan de hand van een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) dat voldoet aan de eisen zoals vermeldt in bijlage III van de Seveso-III richtlijn. De basis van het VBS is de identificatie en beoordeling van gevaren. Samen met de overige onderdelen van het VBS vormt het voor de overheid het instrumentarium om te beoordelen of de exploitant de risico's als gevolg van de gevaren voldoende beheerst. Het systeem van preventiebeleid en VBS is jaarlijks onderwerp van inspectie door een gecombineerd team van specifiek opgeleide inspecteurs van I-SZW, Veiligheidsregio en het WABO-bevoegd gezag. Een inspectie bevat zowel inhoudelijke als procedurele aspecten. Deze manier van werken levert een breed inzicht in de risico's die het bedrijf veroorzaakt. Door de samenwerking tussen de verschillende overheidsinstanties zijn correctieve maatregelen eenvoudiger af te dwingen.

PGS-richtlijnen versus VBS

Zowel de PGS-richtlijnen als het VBS hebben tot doel dat er na het treffen van maatregelen een acceptabel risico overblijft. Vanuit dit doel ligt het dan ook voor de hand om het VBS te gebruiken om gelijkwaardigheid aan een PGS-richtlijn te motiveren of zelfs in de plaats te stellen van een PGS-richtlijn, wanneer deze niet meer actueel is. Het systeem van identificatie en beoordeling van de gevaren, het beschrijven van de maatregelen, de toets op geschiktheid en tenslotte de implementatie daarvan in de dagelijkse bedrijfsvoering, is daar geschikt voor. Toezicht op de kwaliteit van het VBS en de doorwerking daarvan in de dagelijkse praktijk is expliciet een

overheidstaak. Dit laatste leidt er toe dat de te nemen en genomen maatregelen voldoende geborgd zijn om van BBT te kunnen spreken. Om te spreken van een omgevingsvergunning die voldoet aan BBT, moet wanneer van toepassing het bovenstaande systeem in de voorschriften zijn geborgd.

Situatie PGS-richtlijnen bij bedrijf

PGS 15

In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 zijn voor de opslag van gevaarlijke stoffen, gasflessen en spuitbussen voorschriften gesteld op basis van de PGS 15:2005. Omdat deze PGS richtlijn in 2011, 2012 en 2016 is geactualiseerd is het noodzakelijk naar de geactualiseerde versie in de voorschriften te verwijzen.

PGS 16

Bij het afvullen van spuitbussen maakt het bedrijf gebruik van LPG als drijfgas. Voor de opslag van LPG heeft het bedrijf twee ondergrondse opslagtanks (20 en 40m³) in gebruik. In omgevingsvergunning van 26 januari 2012 werden aan deze opslagtanks voorschriften gesteld op basis van de PGS 24. Inmiddels worden via de PGS 16:2010 voorschriften gesteld aan de ondergrondse opslag van LPG. Omdat de PGS 24 is ingetrokken is het wenselijk om de voorschriften voor de ondergrondse opslagtanks voor LPG te baseren op de PGS 16:2010.

PGS 24

In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 zijn voor het vulstation voorschriften gesteld op basis van de PGS 24 Propaan, vulstations voor spuitbussen met propaan, butaan en dimethyl-ether als drijfgas. Gezien het geringe aantal bedrijven dat binnen het toepassingsgebied van PGS 24 valt is door de PGS-beheerorganisatie echter besloten deze richtlijn niet meer te actualiseren maar in te trekken. Omdat in de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 in de voorschriften rechtstreeks naar deze richtlijn wordt verwezen is het noodzakelijk de vergunning te actualiseren. In de voorschriften hebben wij daarom opgenomen dat door het bedrijf door middel van het veiligheidsbeheersysteem invulling moet geven aan BBT-eisen.

PGS 28

In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 zijn voor de opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks voorschriften gesteld op basis van de PGS 28:2000. Omdat deze PGS richtlijn in december 2011 is geactualiseerd is het noodzakelijk naar de geactualiseerde versie in de voorschriften te verwijzen.

PGS 31

In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 en de omgevingsvergunning van 12 augustus 2013 zijn voorschriften gesteld met betrekking tot de opslag van methyleenchloride in een bovengrondse tank. Op deze opslag is inmiddels de PGS 31:2018 van toepassing. In dit besluit zijn daarom de voorschriften op basis van deze PGS richtlijn opgenomen. Voor methyleenchloride is typical 1 als bedoeld in de PGS 31 als minimumniveau van toepassing. Dit is in de voorschriften opgenomen.

Beoordeling GAP analyses

Gedurende de procedure is door het bedrijf een GAP-analyse uitgevoerd voor PGS 15, PGS 28 en PGS 31. Daarin beschrijft het bedrijf de afwijkingen die zij constateert ten opzichte van de PGS-richtlijnen en doet zij in voorkomende gevallen voorstellen voor gelijkwaardigheid.

In de door het bedrijf aangeleverde GAP-analyse is voor een aantal voorschriften geen voorstel voor gelijkwaardigheid gegeven, maar is de manier beschreven hoe aan het voorschrift is of wordt voldaan. In die gevallen blijft het betreffende voorschrift uit de PGS-richtlijn van kracht.

In onderstaande paragraaf is per voorschrift de reactie van het bedrijf en de beoordeling weergegeven. Uiteindelijk komen wij tot een conclusie.

GAP-analyse

Op basis van de GAP analyse heeft bedrijf de volgende opmerkingen gemaakt:

Gap-analyse PGS 15

- a. Verzocht wordt in de vergunning op te nemen dat voor opslagruimte G1 beschermingsniveau 2a is toegestaan.
- b. Te beoordelen of de aanwezige bluswatervoorziening voldoet aan voorschrift 4.9.1 van de PGS 15 waarin is opgenomen dat er voor een beschermingsniveau 1, 2 of 3 een primaire, secundaire of tertiaire bluswatervoorziening of combinatie van deze voorzieningen aanwezig moet zijn.
- c. Af te wijken van voorschrift 3.2.13 van PGS 15 waarin is bepaald dat een opslagvoorziening niet in een vluchtroute mag zijn gelegen. Vanuit de productieruimte D03 loopt één van de vluchtroutes door de opslagvoorziening D06 en een andere door de opslagvoorziening D08. Het vluchten wordt niet belemmerd en is naar meerdere uitgangen mogelijk.
- d. Af te wijken van voorschrift 3.3.1 van PGS 15 waarin is bepaald dat een brandveiligheidsopslagkast waarvan het eerste gebruik dateert van vóór 1 januari 2006 ten minste moet voldoen aan NEN 2678. Van de aanwezige PGS 15 kasten zijn niet aantoonbaar certificaten aanwezig. De kasten zijn van voor 1 januari 2006. In de gegevens behorende bij deze kasten wordt wel aangegeven welke brandwerendheid de gebruikte materialen bezitten. De panelen van de kasten bezitten een brandwerendheid van minimaal 60 minuten.
- e. Af te wijken van voorschrift 3.4.11 van PGS 15 waarin is bepaald dat bij de toegang tot de inrichting of bij de portier een instructie moet zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van een calamiteit. Binnen de inrichting is een veiligheidshandleiding aanwezig. Bezoekers zijn altijd onder begeleiding op het terrein.
- f. Voorschrift 3.4.12 van PGS 15 niet op te nemen waarin is bepaald dat er regels en procedures moeten zijn vastgesteld voor het omgaan met verpakte gevaarlijke stoffen, reiniging van de werkplek en persoonlijke hygiëne waaraan de medewerkers zich moeten houden. Omdat het voorschrift specifiek arbeidsomstandigheden voorschrijft is het bedrijf van mening dat hiervoor de inspectie SZW het bevoegd gezag is.
- g. Af te wijken van voorschrift 3.7.1 van PGS 15 waarin is bepaald dat stellingen bestand moeten zijn tegen de opgeslagen gevaarlijke stoffen. De stellingen zijn niet bestand tegen zuren. Wel zijn de stellingen voorzien van een lekbak waardoor de kans dat er een zuur tegen de stelling komt klein is.
- h. Toe te staan dat in magazijn D6 meer dan 2.500 kg gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in afwijking van voorschrift 3.2.4 van PGS 15:2016.
- i. Toe te staan dat voor magazijn D8 niet hoeft te worden voldaan aan de voorschriften 3.1.4 van PGS 15 waarin is bepaald dat maximaal 10.000 kg koopmansgoederen in een opslagvoorziening mogen worden opgeslagen.
- j. Toe te staan dat voor magazijn D8 niet hoeft te worden voldaan aan voorschrift 4.5.2 van PGS 15 waarin eisen zijn gesteld voor een vakindeling. Omdat het gaat om een hoogstapel magazijn met stellingen worden de vakken bepaald door het ontwerp van de sprinklerinstallatie. Aan de voorschriften in 4.5.2 van PGS 15 kan daarom niet worden voldaan.

Reactie:

- a. In de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 zijn voor de opslaglocatie loods G1 voorschriften gesteld op basis van beschermingsniveau 2. In de meest recente versie van de PGS 15 is beschermingsniveau 2 bij een opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen is komen te vervallen. Beschermingsniveau 2a is daarvoor in de plaats gekomen. In paragraaf 4.2 van PGS 15:2016 is opgenomen dat voor de opslag van ADR klasse 3 verpakkingsgroep II en III, na instemming van het bevoegd gezag, beschermingsniveau 2a kan worden toegepast. Beschermingsniveau 2 heeft als uitgangspunt dat beheersing en blussing van een brand mogelijk zijn door een goed voorbereide blusactie. In deze situatie wordt geaccepteerd dat de blussing niet 'automatisch' wordt ingezet.

Beschermingsniveau 2a heeft als uitgangspunt een brand binnen het desbetreffende brandcompartiment te houden, zonder dat een blussing van het desbetreffende brandcompartiment wordt ingezet. Bij beschermingsniveau 2a moet voldoende koelwater beschikbaar zijn om de hittestraling op de erfgrens (indien hierachter gebouwen, opslagen enz.

van derden zijn gelegen die kunnen worden aangestraald) en/of de eigen gebouwen te reduceren. Daarnaast omvat beschermingsniveau 2a een snelle branddetectie met een doormelding naar een alarmcentrale.

De benadering is met de introductie van beschermingsniveau 2a fundamenteel anders. Beheersen en blussen van een brand wordt niet meer tot de verantwoordelijkheid van de overheidsbrandweer gerekend. Zij zal zich beperken tot het beschermen van de omgeving. Omdat bij het verlenen van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 reeds de afweging is gemaakt dat voor opslagruimte G1 beschermingsniveau 2 is toegestaan is in de voorschriften opgenomen dat voor deze opslagruimte beschermingsniveau 2a is toegestaan. Over de situatie van het bedrijf heeft de Veiligheidsregio Gelderland-Midden advies uitgebracht (brief 18 februari 2019, kenmerk 190218-0004). De Veiligheidsregio ondersteunt het standpunt dat voor opslagruimte G1 beschermingsniveau 2a is toegestaan.

- b. Uit een advies van de veiligheidsregio blijkt dat er vooralsnog geen reden is om aan te nemen dat de huidige aanwezige bluswatervoorziening niet voldoet aan voorschrift 4.9.1 van de PGS 15:2016. Het voldoen aan de voorschriften van de PSG 15 blijft echter een verantwoordelijkheid van het bedrijf zelf. Het overheidsbelang is er in gelegen dat de bepaling van de hoeveelheid bluswater en de snelle branddetectie juist is uitgevoerd. Daarom is tevens voorgeschreven dat het bedrijf deze elementen gestructureerd volgens het systeem van het VBS onderzoekt, toetst en in de bedrijfsvoering verankert. Hoewel niet opgenomen in de voorschriften, kan de vergunninghouder het VBS ook gebruiken om te bepalen of dit gewijzigd regime nog steeds voldoende bijdraagt aan de realisatie van haar eigen brandveiligheidsdoelstellingen.
- c. Bij de toepassing van voorschrift 3.2.13 zijn er twee elementen van belang. Aan de ene kant mag een deur in de vluchtroute het vluchten niet belemmeren. Aan de andere kant moet de brandwerendheid c.q. WBDBO van de PGS-opslag gewaarborgd blijven. In de productieruimte is een beperkt aantal medewerkers van het bedrijf aanwezig. Zij zijn bekend met –de werking van– deze vluchtroute. Beide argumenten zorgen er voor dat een deur die tegen de vluchtrichting opent, geen extra risico vormt. Voorschrift 3.2.10 van de PGS 15 (een deur met een bepaalde brandwerendheid moet zelfsluitend zijn), blijft van toepassing. Tot slot ziet dit voorschrift er op toe dat de vluchtweg onbelemmerd moet zijn. De inrichting van de PGS 15-opslag moet dat garanderen. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat in de huidige situatie niet aan voorschrift 3.2.13 van PGS 15 wordt voldaan. Het voorschrift blijft ongewijzigd.
- d. In voorschrift 3.3.1 van PGS 15 is bepaald dat brandveiligheidskasten van vòòr 2006 moeten voldoen aan NEN 2678. Uit de enigszins cryptische beschrijving in de GAP-analyse is niet af te leiden waarom niet aan de NEN 2678 kan worden voldaan en waar gelijkwaardigheid voor wordt gevraagd. Het voorschrift zelf geeft de mogelijkheid om deze kasten als een reguliere opslagvoorziening te beschouwen. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat in de huidige situatie niet aan voorschrift 3.3.1 van PGS 15 kan worden voldaan. Het voorschrift blijft ongewijzigd.
- e. De instructie heeft als bedoelt in voorschrift 3.4.11 van PGS 15 heeft mede tot doel om voorbijgangers de mogelijkheid te geven initiatief te nemen wanneer zij onregelmatigheden of calamiteiten ontdekken. De opvatting van het bedrijf is daardoor te beperkt. Het voorschrift 3.4.11 van de PGS 15 blijft daarom ongewijzigd van kracht.
- f. De terminologie uit het voorschrift 3.4.12 van PGS 15, zoals 'werkgever' en 'medewerker' en de voorgeschreven middelen zijn gerelateerd aan Arbo-wetgeving en dienen geen milieubelang. Het voorschrift is daarom niet opgenomen in de voorschriften van dit besluit.
- g. De gelijkwaardigheid voor de bepaling in voorschrift 3.7.1 van PSG 15, zoals door het bedrijf voorgesteld, waarborgt in voldoende mate dat gevaarlijke stoffen en dan met name zuren de constructie van de stellingen niet zullen aantasten. In de voorschriften van dit besluit is voorschrift 3.7.1. van de PGS 15 daarom vervangen door een gelijkwaardig voorschrift om tegemoet te komen aan de voorgestelde werkwijze van het bedrijf.
- h. Omdat in magazijn D6 meer dan 10 ton aan gevaarlijke stoffen is opgeslagen dient deze opslagruimte conform hoofdstuk 4 van de PGS 15 te voldoen aan beschermingsniveau 1. In voorschrift 4.1.1 van de PGS 15 is opgenomen dat voorschrift 3.2.4 voor deze opslagruimte niet

van toepassing is. Omdat de PGS 15 hierin zelf al voorziet is het niet nodig de voorschriften van het besluit hierop aan te passen.

- i. In voorschrift 3.1.4 van de PGS 15 is opgenomen dat niet meer dan 10 ton koopmansgoederen mogen worden opgeslagen in een opslagruimte voor gevaarlijke stoffen. Ook voor magazijn D8 geldt dat hier conform hoofdstuk 4 van de PGS 15 moet worden voldaan aan beschermingsniveau 1. In voorschrift 4.1.1 van de PGS 15 is opgenomen dat voorschrift 3.1.4 voor deze opslagruimte niet van toepassing is. Omdat de PGS 15 hierin zelf al voorziet is het niet nodig de voorschriften van het besluit hierop aan te passen.
- j. Voor magazijn D8 geldt beschermingsniveau 1. In voorschrift 4.5.4 van PGS 15 is bepaald dat bij beschermingsniveau 1 voor hoogstapelmagazijnen de maximale vakindeling en de wijze waarop de vakken worden ingedeeld wordt bepaald door de ontwerpisen van de automatische blusinstallatie en de wijze waarop deze zijn vastgelegd in het uitgangspuntendocument. Omdat de PGS 15 hierin zelf voorziet is het niet nodig de voorschriften van het besluit hierop aan te passen.

Gap-analyse PGS 28

- a. Af te wijken van voorschrift 2.3.5 van PGS 28 waarin is bepaald dat een aansluitpunt van een vul- of leegzuigleiding moet zijn geplaatst boven of in een vulpuntmorsbak of boven een vloeistofdichte vloer of verharding. De vulpunten zijn boven een schacht geplaatst of voorzien van een vloeistofkerende voorziening. Bij de aanleg van de aanwezig vloer is een vloeistofdicht verklaring afgegeven. Als alternatief wordt voorgesteld deze vloer opnieuw te keuren op vloeistofdichtheid en waar nodig reparaties uit te voeren.
- b. Af te wijken van voorschrift 2.2.1 van PGS 28 waarin is bepaald dat een ondergrondse tank inclusief leidingen en appendages moet worden geïnstalleerd door een gecertificeerde installateur conform BRL-K903. Daarnaast moet de installatie vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging van buitenaf zijn beveiligd. Voor de ondergrondse tank is een installatiecertificaat aanwezig van 2004. De tank voldoet aan de eisen die tijdens de aanleg werden gesteld.
- c. Af te wijken van voorschrift 2.2.4 van PGS 28 waarin is bepaald een kathodische bescherming zodanig moet zijn geïnstalleerd door een bedrijf dat beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De kathodische bescherming is in het verleden aangelegd. Het besluit Bodemkwaliteit was toen nog niet van kracht.
- d. Toe te staan dat de vullingsgraad van de huidige ondergrondse tanks in afwijking van voorschrift 3.3.2 van de PGS 28 98% mag bedragen in plaats van 95%.
- e. Het voorschrift 3.3.9 van PGS 28 niet op te nemen waarin is bepaald dat bij het vullen van een tank waarbij kans is op vonkvorming afdoende maatregelen moeten worden getroffen om statische elektriciteit af te voeren. Het bedrijf is van mening dat het hier gaat om voorschrift waarop Arboret en het Arboret (ATEX) van toepassing is waarvoor de inspectie SZW het bevoegd gezag is.

Reactie:

- a. In voorschrift 2.3.5 van de PGS 28 zijn eisen aan de aanwezigheid van een vulpuntmorsbak of vloeistofdichte vloer of verharding bij een vulpunt van een ondergrondse tank. Het door het bedrijf voorgestelde alternatief is voldoende om te voldoen aan het voorschrift. Er is daarom geen aanleiding om af te wijken van voorschrift 2.3.5 van PGS 28.
- b. De verwijzing naar de BRL-K903 in voorschrift 2.2.1 van PGS 28 geldt voor nieuwe of vervangende installatiewerkzaamheden. Het tweede deel van het voorschrift vormt de onderliggende doelvoorschriften. Of een installatie in 2004 onder certificaat is aangelegd, doet niet af aan de verplichting dat deze moet voldoen aan de doelen die in dit voorschrift zijn gesteld. Er is daarom geen aanleiding om af te wijken van voorschrift 2.2.1 van de PGS28.
- c. De verplichting van voorschrift 2.2.4 van PGS 28 is van toepassing op een nieuw aan te leggen kathodische bescherming. Dat het Besluit bodemkwaliteit niet bestond ten tijde van het plaatsen van de tank is van ondergeschikt belang omdat in de toen geldende regelgeving (Kwalibo) ook al de verplichting was opgenomen dat installatiewerkzaamheden door een

gecertificeerd bedrijf uitgevoerd moesten worden. Er is daarom geen aanleiding om af te wijken van voorschrift 2.2.4 van de PGS 28.

- d. In de toelichting van voorschrift 3.3.2 in de PGS 28 is opgenomen dat voor bestaande tanks een vullingsgraad geldt van 98%. Door deze verwijzing in de PGS 28 is dit echter wat indirect in de voorschriften opgenomen. In de voorschriften van dit besluit is daarom expliciet opgenomen dat de vullingsgraad voor ondergrondse tanks die vòòr 2004 zijn geïnstalleerd, maximaal 98% mag zijn.
- e. ATEX ziet op het weren van ontstekingsbronnen wanneer er een explosieve atmosfeer kan ontstaan. ATEX in acht nemen leidt niet tot het voorkomen van statische oplading en mogelijke vonkvorming. Dit is inherent aan het gebruikte proces. Er is daarom geen aanleiding om voorschrift 3.3.9 van de PGS 28 niet op te nemen in dit besluit.

Gap-analyse PGS 31

- a. Bij het bedrijf is een bovengrondse opslagtank in gebruik waarop de PGS 31 van toepassing is. Op een afstand van 2 meter van de tank lopen leidingen met LPG. Er is een scenario mogelijk dat deze in brand raken en dat de tank wordt aangestraald. Aan voorschrift 2.2.17 van de PGS 31 wordt in die situatie niet voldaan. Dit voorschrift bepaalt dat als een draagconstructies kan worden aangestraald met een hogere warmtebelasting dan 10 kW/m² en waarbij ten gevolge van deze warmtestraling falen van (onderdelen van) de tankinstallatie kan plaatsvinden, de draagconstructies moet worden beschermd tegen te grote warmtebelasting. Als alternatief wordt door het bedrijf beschreven dat onder de tank een betonnen constructie aanwezig is. Als het metaal van de draagconstructie bezwijkt komt de tank op deze constructie te liggen.

Reactie:

- a. Het bedrijf geeft geen gelijkwaardigheid maar stelt voor om bij aanstraling te accepteren dat de tank door de draagconstructie zakt. Daarbij onderbouwt het bedrijf niet waarom het niet aan de eisen uit dit voorschrift kan voldoen. Daarmee komt het er op neer om een voorschrift niet op te leggen en er niets voor in de plaats te stellen. Dat past niet in de filosofie van gelijkwaardigheid. Op basis van de beschrijving in de GAP-analyse is er daarom geen aanleiding om voorschrift 2.2.17 van de PGS 31 niet op te nemen in dit besluit.

Actualiteit van een GAP-analyse

Veel PGS-richtlijnen zijn aan veranderingen onderhevig. Het streven is dat voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet alle PGS-richtlijnen geactualiseerd zijn. De geactualiseerde PGS-richtlijnen zijn/worden volgens een nieuw concept ontwikkeld. Dit kan leiden tot grote en minder grote wijzigingen in de gestelde eisen. Wanneer er een (ver)nieuw(d) BBT-document wordt aangewezen in wet- en regelgeving, ontstaan er verschillen tussen de vergunde situatie en de eisen uit het BBT-document. Een GAP-analyse is een momentopname die het verschil tussen de vergunde/fysieke situatie en de eisen uit wet- en regelgeving beschrijft en voorstellen doet om de geconstateerde verschillen te overbruggen.

Het bedrijf is een Brzo-inrichting. Het Brzo geeft de exploitant via een kapstokartikel (artikel 5 lid 1 Brzo 2015) de verplichting om alle maatregelen te treffen om zware ongevallen te voorkomen. Van een Brzo-inrichting mag daarom een pro-actieve houding worden verwacht. Een actuele omgevingsvergunning is daar onderdeel van. Om de pro-actieve houding te stimuleren is in de voorschriften dit kapstokartikel uit het Brzo gebruikt om invulling te geven aan de actualiteit van de GAP-analyses. Uiterlijk een jaar nadat een (gewijzigde) PGS-richtlijn is aangewezen, moet het bedrijf de gevolgen daarvan voor de omgevingsvergunning in een GAP-analyse inzichtelijk maken. Daar waar nodig kunnen voorstellen voor gelijkwaardigheid en/of een implementatietermijn onderdeel uitmaken van deze GAP-analyse. Deze werkwijze leidt tot een zorgvuldig en transparant proces. Het initiatief ligt bij het bedrijf, terwijl de overheid meer expliciet de toetsende en vergunnende rol krijgt. De GAP-analyse vormt daarmee de basis om te beoordelen of en zo ja hoe aanpassing van de omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van deze activiteit zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

2.3.2. Luchtemissies.

Binnen de inrichting vindt de synthese van biociden (muscalure) plaats. Deze activiteit valt onder categorie 4.4 van de RIE. Daarmee is de BREF Organische Fijnchemie van toepassing. In deze BREF zijn BBT-conclusies opgenomen voor de emissies van VOC. Daarmee is, op grond van artikel 2.3a lid 2, afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit niet van toepassing voor de emissies van VOC afkomstig van deze activiteit. In dit besluit zijn daarom voor deze emissie voorschriften opgenomen. Voor de overige emissies zijn de voorschriften van afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit wel van toepassing.

2.4. Conclusie

De voorschriften 25 t/m 30, 34 t/m 37, 39, 44, 47 en 80 van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012, waarin op basis van verouderde PGS richtlijnen voorschriften zijn gesteld voor de opslag van gevaarlijke stoffen, gasflessen, spuitbussen, opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse tanks en het vulstation voor spuitbussen, worden ambtshalve ingetrokken. Daarvoor in de plaats worden de in het hoofdstuk "1. Voorschriften" genoemde voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

Omdat voor de opslag van methyleenchloride in een bovengrondse tank de PGS 31 van toepassing is wordt voorschrift 45 van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 en 1.1.1 t/m 1.1.4 van de omgevingsvergunning van 12 augustus 2013 ingetrokken en worden geactualiseerde voorschriften opgenomen op basis van deze PGS.

Omdat er in de BREF Organische Fijnchemie een BBT-conclusie is opgenomen voor de emissie van VOC is op basis van artikel 2.3a lid 2, afdeling 2.3 Lucht en geur van het Activiteitenbesluit niet van toepassing. In dit besluit zijn daarom voor deze emissie voorschriften opgenomen.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN ACTIVITEITENBESLUIT

3.1. Inwerking treden Activiteitenbesluit

Sinds 1 januari 2008 zijn het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling gedeeltelijk op deze inrichting van toepassing. In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

De inrichting van Denka International B.V. aan de Hanzeweg 1 te Barneveld betreft een type C-inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

- Afdeling 2.3 Lucht en Geur;
- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per paragraaf dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1, 2.2, 2.4 t/m 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Wij hebben geconcludeerd dat in de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 voorschriften waren opgenomen voor activiteiten die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. In die omgevingsvergunning waren in voorschrift 4 en 5 eisen gesteld ten aanzien van luchtemissie. Hierop is tot 1 januari 2019 het overgangsrecht van toepassing van artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit. In voorschrift 6 en 7 van de vergunning van 26 januari 2012 zijn voorschriften gesteld met betrekking tot geur. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2 van dit besluit.

3.2. Maatwerkvoorschriften geurhinder

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau is onderdeel van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012. Op basis hiervan zijn in de voorschriften 6 en 7 maatregelen voorgeschreven om geurhinder te voorkomen. Deze voorschriften worden op basis van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit tot 1 januari 2021 van rechtswege aangemerkt als maatwerkvoorschriften. Om deze voorschriften ook na 1 januari 2021 van kracht te laten blijven dienen deze opnieuw als maatwerkvoorschrift te worden vastgesteld.

3.3. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting van het bedrijf voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. De voorschriften 6 en 7 van de omgevingsvergunning van 26 januari 2012 waarin voorschriften zijn gesteld om geurhinder te voorkomen worden vastgesteld als maatwerkvoorschrift op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

LPG:

Mengsel, bestaande uit hoofdzakelijk propaan, propeen, butanen en butenen.

LPG-installatie:

Reservoir inclusief de leidingen, appendages en toebehoren en het vulpunt van het reservoir.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

PGS 16:

PGS 16:2010 "LPG: Afleverinstallaties", versie 1.0 (september 2010).

PGS 15:

PGS 15:2016 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0 (september 2016).

PGS 28:

PGS 28:2011 "Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties", versie 1.0 (december 2011).

PGS 31:

PGS 31:2018 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties", versie 1.1 (oktober 2018).

VBS: veiligheidsbeheerssysteem

VOC:

vluchtige organische stof: Een organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.