

Quickscan flora en fauna Groenenweg 1 Vijlen



Quickscan flora en fauna Groenenweg 1 Vijlen

Colofon	
Status	: Versie 25 mei 2020
Projectnummer	: P274
Bestandsnaam	: Quickscan flora en fauna Groenenweg 1 Vijlen
Opdrachtgever	: De heer B. Wijngaarde
Auteur	: Ing. M.C. Bonder
© Copyright 2020 Ecoplanning, Maastricht	
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : +31 (0)6 1088 5330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl	

INHOUD

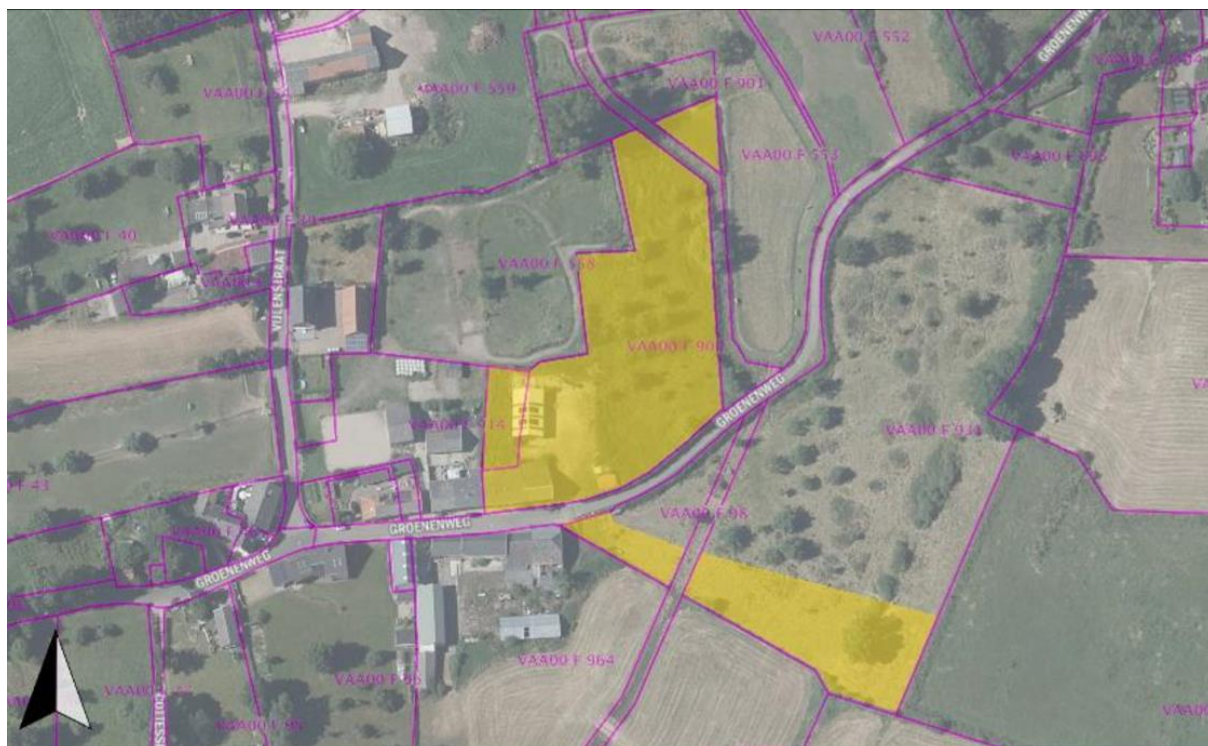
1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Doel en vraagstelling quickscan	6
1.4	Leeswijzer	8
2	Onderzoeksmethode	9
2.1	Limburgse invulling Wet natuurbescherming	9
2.2	Aanpak onderzoek	10
2.2.1	Literatuuronderzoek	10
2.2.2	Veldonderzoek	10
3	Resultaten en Toets Wnb	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Grondgebonden zoogdieren	12
3.2.1	Literatuur	12
3.2.2	Veldbezoek	12
3.2.3	Toets Wet natuurbescherming	13
3.3	Vleermuizen	14
3.3.1	Literatuur	14
3.3.2	Veldbezoek	14
3.3.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.4	Broedvogels	15
3.4.1	Literatuur	15
3.4.2	Veldbezoek	15
3.4.3	Toets Wet natuurbescherming	16
3.5	Herpetofauna	17
3.5.1	Literatuur	17
3.5.2	Veldbezoek	17
3.5.3	Toets Wet natuurbescherming	17
3.6	Vissen	17
3.6.1	Literatuur	17
3.6.2	Veldbezoek	17
3.6.3	Toets Wet natuurbescherming	18
3.7	Ongewervelden	18
3.7.1	Literatuur	18
3.7.2	Veldbezoek	18
3.7.3	Toets Wet natuurbescherming	18
3.8	Planten	18
3.8.1	Literatuur	18
3.8.2	Veldbezoek	18

3.8.3	Toets Wet natuurbescherming	18
4	Conclusie.....	19
5	Literatuur	20

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van de heer Wijngaarde heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna Groenenweg 1 te Vijlen (plangebied) uitgevoerd. In het in figuur 1.1 weergegeven gebied gaan verbouwingswerkzaamheden plaats vinden.



Figuur 1.1 Weergave en begrenzing het plangebied geel gemarkeerd.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Ter plekke van het plangebied is sprake van een te renoveren gebouw bestaande uit een voormalige stal en woning. Beide zijn in slechte bouwkundige staat waarbij de ondersteunende balken zijn verrot. De verbouwing vindt plaats, omdat de voormalige stal en woning in slechte staat bevinden. De renovatie is daarnaast in het belang van de openbare veiligheid en volksgezondheid, omdat:

1. Er dreigt instortingsgevaar van het pand. De steunbalken zijn aangetast door houtworm, in de zoldervloer zitten vele gaten en de planken zijn rot.
2. Het gebouw bevindt zich direct aan de Groenenweg dat wordt gebruikt door bestemmingsverkeer en toeristen als wandelaars en fietsers.

Naast verbouw en renovatie van het gebouw beoogt initiatiefnemer:

- Er wordt een bijgebouw gerealiseerd evenwijdig aan de westelijke perceelsgrens. In dit bijgebouw wordt voorzien in separate bergingsruimten voor de woning en de recreatiewoningen, carport/stallingsruimte en een overdekt terras;
- Er wordt voorzien in een aanplant van in totaal 17 fruitbomen, een Linde of Walnoot als entreeboom en een meidoornhaag (circa 35 meter).
- De aanwezige halfverharding wordt verwijderd en er is voorzien in de aanleg van een stapelplaats van snoeihout.



Figuur 1.4 Situatie binnenzijde van de woning.



Figuur 1.5 Situatie van het dak van de voormalige stal (links) en woning (rechts) achteraan de foto.



Figuur 1.6 Weergave locatie van het toekomstige bijgebouw.



Figuur 1.7 Situatie van de boomgaarden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 LIMBURGSE INVULLING WET NATUURBESCHERMING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (schema 2.1);
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen.
- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (schema 2.2).
- Artikelen 4.3 en 4.4 lid 2: Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten er aan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boerenwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Schema 2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten Wnb Beleidsregels Passieve Soortenbescherming.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli tot en met november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Schema 2.2 Vrijgestelde soorten provincie Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.2 AANPAK ONDERZOEK

2.2.1 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit de periode 2010 – 2020 van de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De database van de NDFF is niet compleet en is afhankelijk van mensen die daar toevallig zijn.

2.2.2 VELDONDERZOEK

Door de heer Ing. M.C. Bonder heeft namens Ecoplanning op 15 mei 2020 tussen 13.00 en 14.00 uur een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Daarbij is het volgende uitgevoerd :

- Het maken van een habitatsgeschiktheidsbeoordeling van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1.
- Verkenning van het feitelijke en potentieel voorkomen van beschermde soorten en de functies van het plangebied voor deze soorten middels zaklamp en verrekijker om waarnemingen te verrichten zoals:
 - prenten;
 - uitwerpselen;
 - aanwezigheid individuen;

- (oude) nesten;
- burchten en holen;
- knaagsporen;
- vraatresten.

Op het moment dat een veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Bijvoorbeeld vleermuizen, uilen en steenmarters zijn alleen nachtactief. Vogels zoals zwaluwen en enkele roofvogelsoorten zijn alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Daarom worden de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten wordt gelet op de aanwezige vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de groeiplaats, maar ook op de landelijke- en regionale verspreiding.

3 RESULTATEN EN TOETS WNB

3.1 INLEIDING

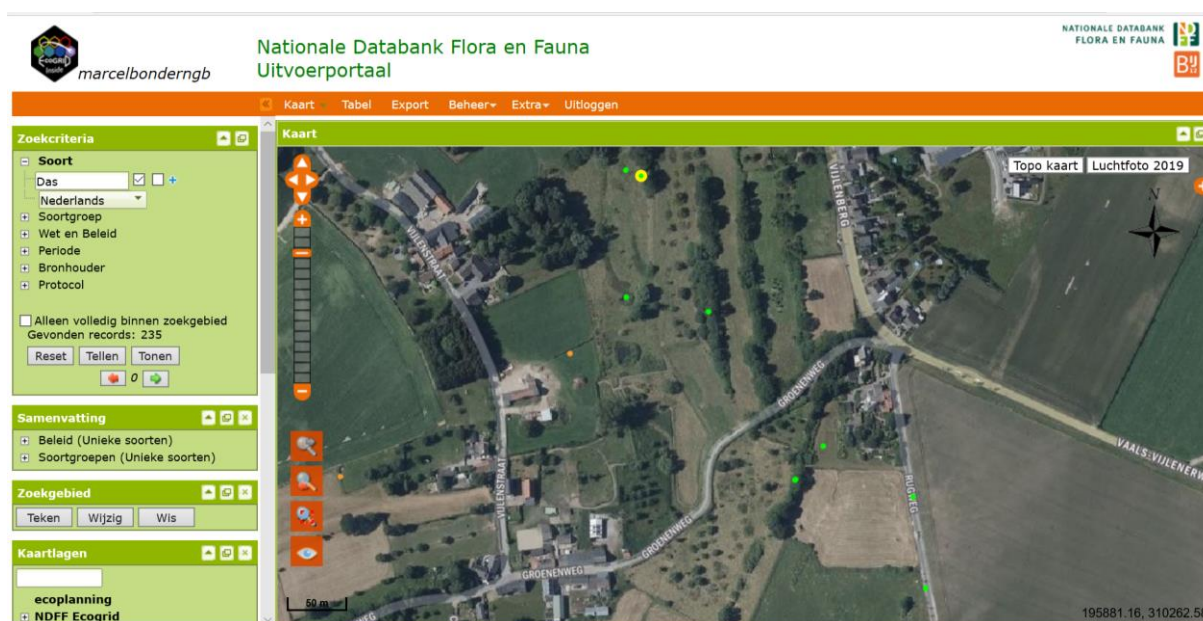
In de navolgende paragrafen zijn de bevindingen per soortengroep toegelicht. Tijdens het veldbezoek van 15 mei 2020 was sprake van gunstige weersomstandigheden (droog zonnig lenteachtig weer). Alle onderdelen van het plangebied waar werkzaamheden plaats gaan vinden, zijn bekeken. Er zijn geen beperkingen aangetroffen die het onderzoek belemmerde, alle locaties waren goed te onderzoeken en voldoende overzichtelijk. Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1, worden behandeld. In de beschrijvingen soortengroepen wordt in de paragraaf “literatuur” ook waarnemingen in de omgeving beschreven, hieronder wordt verstaan binnen een straal van 500m.

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

3.2.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van deze diergroep. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van:

- De das had in 2012 een burcht ten noorden van het plangebied (figuur 3.1).
- De eekhoorn is waargenomen in de graften ten noordoosten van het plangebied.
- De hazelmuis is waargenomen aan de bosrand van het Vijlenerbos.
- De steenmarter is waargenomen in de graften ten noordoosten van het plangebied en in de boomgaard ten westen van het plangebied.
- Van het wild zwijn zijn waarnemingen bekend in en nabij het Vijlenerbos.



Figuur 3.1 Weergave waarnemingen das (NDFF, 2020) en locatie dassenburcht (gele stip).

3.2.2 VELDBEZOEK

Das:

De boomgaarden en het grasland worden gebruikt door de das als foerageergebied en als migratieroute. Dit blijkt uit de waarneming van een dassenwissel (figuur 3.2).

Dassen maken geen gebruik van gebouwen en het te renoveren gebouw heeft geen functie voor de das.



Figuur 3.2 Weergave dassenwissel in het grasland van het plangebied.

Eekhoorn:

In het plangebied zijn geen aanwezigheidssporen (knaagsporen, nesten, individuen) van de eekhoorn waargenomen. Gebouwen maken geen onderdeel uit van het habitat van de eekhoorn. De hoogstamfruitbomen wel en aangenomen wordt dat de eekhoorn het plangebied bezoekt. Omdat fruit niet tot het stapelvoedsel hoort, zal de eekhoorn enkel sporadisch het plangebied aandoen.

Hazelmuis:

In het plangebied zijn geen aanwezigheidssporen (nesten, individuen) van de hazelmuis waargenomen. Het plangebied is ongeschikt, omdat de meidoornhagen te veel zijn onderhouden en omdat deze niet aansluiten op het Vijlenerbos waar de bosranden horen tot haar kernleefgebied.

Steenmarter:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de steenmarter. Het te renoveren gebouw dient deels als opslagplaats en wordt door de eigenaar regelmatig betreden. Dan wordt een eventueel aanwezige steenmarter opgejaagd. De meidoornhagen bieden wel voldoende dekking en zullen naar verwachting onderdeel zijn van haar leefgebied.

Wild zwijn:

Wroetsporen of individuen zijn van deze soort niet waargenomen. Het wild zwijn is geen soort die foerageert noch verblijfplaatsen heeft in gebouwen. Onder de hoogstamfruitbomen kan de soort valfruit vinden en de verwachting is dat de soort met name in de zomer en najaar de fruitboomgaarden aandoet om te foerageren.

3.2.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Das:

De renovatiewerkzaamheden aan het gebouw hebben geen invloed op haar leefgebied, want de soort maakt geen gebruik van gebouwen.

Voor de das wordt haar foerageergebied en de bereikbaarheid hiervan verbeterd, omdat:

- Middels de aanplant van fruitbomen de bestaande hoogstamfruitboomgaarden worden vergroot.
- De aanleg van een meidoornhaag zorgt voor extra dekking.
- De halfverharding wordt verwijderd en hier worden fruitbomen aangeplant zodat haar foerageergebied wordt vergroot.

Eekhoorn:

De eekhoorn is geen soort van gebouwen en de renovatiewerkzaamheden hebben geen invloed op haar leefgebied.

Voor de eekhoorn wordt haar leefgebied verbeterd indien een walnotenboom wordt aangeplant. Als hiervoor in de plaats een linde wordt aangeplant, is de verbetering minder.

Hazelmuis:

De hazelmuis maakt geen gebruik van gebouwen en de verbouwing heeft geen invloed op de soort.

De aanleg van een meidoornhaag in aansluiting op de bestaande heeft een positieve invloed, omdat hierdoor een migratieroute voor de soort ontstaat.

Steenmarter:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de steenmarter. Het gebouw dient deels als opslagplaats en wordt door de eigenaar regelmatig betreden. Dan wordt een eventueel aanwezige steenmarter opgejaagd.

De aanleg van snoeihoutstapels creëert nieuwe dekkingsmogelijkheden voor de steenmarter.

Wild zwijn:

Het wild zwijn is geen soort die foerageert noch verblijfplaatsen heeft in gebouwen.

De aanplant van fruitbomen zorgt ervoor dat het foerageergebied wordt verbeterd.

Resumé

Het is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van de das, eekhoorn, hazelmuis, steenmarter en wild zwijn. Er is uitsluitend sprake van een positief effect. Een nader onderzoek naar genoemde diersoorten of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.3 VLEERMUIZEN

3.3.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis.

3.3.2 VELDBEZOEK

Het dak van het te slopen gebouw is ongeschikt als verblijfplaats voor in gebouwen bewonende vleermuizen, omdat (figuur 1.2):

- op het dak van de stal bevinden zich geen dakpannen of andere ruimtes waaronder vleermuizen kunnen kruipen;
- op het dak van het woonhuis liggen weliswaar dakpannen, maar deze bevinden zich aaneengesloten op het dak danwel zijn ruimtes dicht gepurd.

De hoogstamboomgaard heeft bomen die geschikt zijn als verblijfplaats en foerageergebied voor vleermuizen.

3.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Bij de renovatie van het gebouw kan het worden uitgesloten dat dit leidt tot het teniet doen van op het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

Alle bomen in de hoogstamfruitboomgaard blijven staan en bovendien zullen nieuwe hoogstamfruitbomen bij worden geplant.

3.4 BROEDVOGELS

3.4.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied een waarneming is verricht van de steenuil in 1998 toen nestbouw werd waargenomen. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF de volgende waarnemingen bekend:

- Boerenwaluw: deze broedde op twee locaties in 2013 aan de Vijlenstraat.
- Huismus: deze is onder andere waargenomen te Groenenweg 7;
- Kerkuil: roepend in 2018 te Groenenweg 5
- Steenuil: roepend in 2010 en 2018 aan de overzijde van de weg.
- Torenvalk: een territorium in 2010 in een graft ten noordoosten van het plangebied.

3.4.2 VELDBEZOEK

Boerenwaluw:

Deze soort is vanaf april tot en met september waarneembaar als broedvogel. Tijdens het veldbezoek is de soort waargenomen ter plaatse van Vijlenstraat 11 waar meerdere individuen vlogen rondom het gebouw. Waarschijnlijk broedt de soort hier. In het plangebied is de soort echter niet waargenomen noch zijn indicaties van een broeden waargenomen. Boerenwaluwen broeden vanwege de vele insecten in stallen met vee. Echter, in de voormalige stal in het plangebied bevindt zich geen vee.

De hoogstamfruitboomgaard is geschikt als foerageergebied waar de soort foerageert op insecten.

Huisumus:

Deze soort is vrij luidruchtig en is jaarrond waarneembaar. Tijdens het veldbezoek zijn vier roepende huismussen waargenomen zingend vanuit de dakgoot en de antenne te Groenenweg 3. Ter plaatse van het plangebied zijn geen aanwijzingen van het broeden van de huismus waargenomen. Bovendien is het dak ongeschikt als broedlocatie, omdat er geen dakpannen aanwezig zijn (stal) danwel de aanwezige dakpannen zich aaneengesloten op het dakbeschoot bevinden (woonhuis) waardoor er geen ruimte aanwezig is voor nesten.

De hoogstamfruitboomgaard is geschikt als foerageergebied waar de soort foerageert op valfruit en zaden.

Kerkuil:

Deze soort is jaarrond waarneembaar, echter alleen 's nachts. Overdag is de soort alleen middels de aanwezigheid van braakballen en krijtsporen aan muren waarneembaar danwel de aanwezigheid van een kerkuilenkast. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van aanwezigheid van de soort of individuen van deze soort waargenomen. Ook is er geen broedgelegenheid aanwezig, de balken op de zolder bevinden zich tegen het dak aan dat geen ruimte biedt aan nesten van een kerkuil.

De hoogstamfruitboomgaard en de hagen zijn geschikt als foerageergebied waar de soort foerageert op muizen.

Steenuil:

Deze soort is jaarrond waarneembaar, echter voornamelijk 's nachts. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwezigheidssporen aangetroffen. Ook zijn geen ruimtes waargenomen waar de steenuil onder kan broeden zoals ruimtes onder (nok)dakpannen.

Hoewel er geen aanwijzingen zijn gevonden dat de soort in de hoogstamboomgaard broedt, is de hoogstamfruitboomgaard geschikt als nestlocatie en foerageergebied.

Torenvalk:

Deze soort is opvallend en is jaarrond waarneembaar. Er zijn geen waarnemingen verricht van de torenvalk. Als deze soort in het plangebied zou broeden, had deze soort waargenomen moeten worden. De hoogstamfruitboomgaard is geschikt als nestlocatie en als uitkijkpunt om te foerageren op muizen.

3.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Boerenwaluw:

De renovatie van het gebouw heeft geen effect op de boerenwaluw, omdat de soort hier niet broedt. De aanplant van fruitbomen zal op termijn leiden tot een hoger insectenaanbod en daarmee een verbetering als foerageergebied.

Huismus:

De werkzaamheden aan het gebouw hebben geen effect op de soort, omdat de soort hier niet broedt. De aanplant van fruitbomen zal op termijn leiden tot een hoger aanbod aan valfruit en zaden en daarmee een verbetering als foerageergebied.

Kerkuil:

De werkzaamheden aan het gebouw hebben geen effect op de soort, omdat de soort hier niet broedt. De aanleg van 35m. meidoornhaag zal leiden tot nieuw leefgebied voor (veld)muizen en dus een hoger voedselaanbod voor de kerkuil.

Steenuil:

De werkzaamheden aan het gebouw hebben geen effect op de soort, omdat de soort hier niet broedt. De aanleg van 35m. meidoornhaag zal leiden tot nieuw leefgebied voor kevers en muizen en dus een hoger voedselaanbod voor de steenuil.

Torenavalk:

De werkzaamheden aan het gebouw hebben geen effect op de soort, omdat de soort hier niet broedt. De aanleg van 35m. meidoornhaag zal leiden tot nieuw leefgebied voor muizen en dus een hoger voedselaanbod voor de torenvalk.

Resumé

Het is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van de genoemde vogelsoorten. Er is uitsluitend sprake van een positief effect. Een nader onderzoek naar genoemde diersoorten of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.5 HERPETOFAUNA

3.5.1 LITERATUUR

Vanuit de literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van amfibieën en reptielen. In de omgeving zijn waarnemingen bekend van Alpenwatersalamander en levendbarende hagedis. Opvallend is dat een in Zuid Limburg vrij algemene soort als de hazelworm de laatste 10 jaar niet lijkt te zijn waargenomen in Vijlen en hier schaars lijkt te zijn.

3.5.2 VELDBEZOEK

Het plangebied ter plaatse van het gebouw is ongeschikt als leefgebied voor amfibieën en reptielen, omdat:

- er zijn geen waterpartijen;
- het plangebied verhard is.

De hoogstamfruitboomgaard is geschikt voor de levendbarende hagedis waar de soort kan zonen en zich verschuilen in weidepalen en het grasland. Op dit moment is de boomgaard ongeschikt voor amfibieën als de alpenwatersalamander vanwege het ontbreken van landbiotoop (houtstapel en stenen) en water.

3.5.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Voor de levendbarende hagedis wordt haar leefgebied verbeterd, omdat de halfverharding wordt verwijderd en hier worden fruitbomen aangeplant zodat haar leefgebied wordt vergroot. Voor de Alpenwatersalamander zal de aanleg van een snoeihoutstapel leiden tot nieuw landbiotoop. Een nader onderzoek naar herpetofauna of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.6 VISSEN

3.6.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend van vissen.

3.6.2 VELDBEZOEK

In het plangebied zijn geen waterpartijen en er is dus geen geschikt leefgebied voor vissen.

3.6.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vissen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.7 ONGEWERVELDEN

3.7.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden zoals insecten, weekdieren en kreeftachtigen. In de omgeving van het plangebied is een waarneming bekend van:

- het vliegend hert in een graft ten noordoosten van het plangebied;
- een bosbeekjuffer ter plaatse van een poel ten noorden van het plangebied.

3.7.2 VELDBEZOEK

De aard van het plangebied, zijnde verhard terrein en fruitboomgaard, biedt geen habitat aan de bosbeekjuffer. Wel biedt dit aan het vliegend hert ter plaatse van de hoogstamfruitbomen.

3.7.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Er worden geen fruitbomen gekapt, er worden enkel nieuwe aangeplant. Er is geen sprake van een negatief effect op het functioneel leefgebied van ongewervelden. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.8 PLANTEN

3.8.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend zijn van beschermde planten.

3.8.2 VELDBEZOEK

Aan de achterzijde van de stal is een locatie aanwezig waar het vochtiger is dan elders. Hier groeien onder andere wijfjesvarens en een tongvaren. Beschermde varenssoorten als schubvaren, groensteel en blaasvaren zijn hier noch elders in het plangebied waargenomen.

De hoogstamfruitboomgaarden hebben een ruige grasbegroeiing en is ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten zoals grote leeuwenklauw en spits havikskruid die veelal een lage grasbegroeiing op een schrale bodem prefereren.

3.8.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de verrichte waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat het project een negatief effect heeft op groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

4 CONCLUSIE

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 15 mei 2020 in relatie tot de geplande werkzaamheden kan worden geconcludeerd dat het is uitgesloten dat beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden of planten worden verstoord. Dat betekent dat de aanvraag ontheffing Wnb artikel 3.8 en/of een aanvullend flora- en faunaonderzoek niet nodig is.

Het landschapsplan bestaande uit de aanplant van hoogstamfruitbomen, een linde of een walnoot en de aanleg van een meidoornhaag zal leiden tot positieve effecten op de flora en fauna.

5 LITERATUUR

Bij12, juli 2017. Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, Utrecht.

Bij12, juli 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua* Versie 1.0, Utrecht.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>

Provinciaal Blad Nr. 5634 6 december 2017: Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg. Provincie Limburg, Maastricht.

Omgevingsverordening Limburg 2014 PB no. 31-2017

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.