

REACTIENOTA NATUURBEHEERPLAN 2021

Zaaknummer 2020-004804

Vastgesteld namens GS: 27 augustus 2020

Nr.	Inspraak	Besluit namens GS
1	Inspreker verzoekt de heide van het LG te begrenzen zodat schapentoeslag kan worden verkregen en de gronden door een schaapskudde kan worden begraasd	Het beleid ten aanzien van de inzet van gescheperde kuddes voor natuurbeheer is als volgt: Gescheperde kuddes worden uitsluitend ingezet op kwalificerend N2000 habitat (heide) en op de terreinen waar er vanuit de oude regeling al een inzet op werd gepleegd. Het Landgoed Appel komt hierdoor niet in aanmerking voor de genoemde toeslag. In de berekening voor de standaardkostprijs voor heide N07.01 is rekening gehouden met beheer van de heide door middel van rasterkuddes. Van de totale standaardkostprijs bestaat 60% uit activiteiten die met beheer door een rasterkudde te maken hebben. De standaardkostprijs is een gemiddelde prijs. De ene keer zullen de werkelijke beheerkosten hoger zijn, de andere keer, in een ander terrein weer lager.
2	Inspreker verzoekt de begrenzing van N-typen of L-typen te wijzigen conform meegestuurde shape en 2 percelen op de ambitiekaart op te nemen als N00.01	De aangegeven percelen voor omvorming worden niet als N00.01 opgenomen op de ambitiekaart omdat de toegevoegde waarde voor het Gelders natuurnetwerk als onvoldoende wordt beschouwd. De overige verzoeken zijn al dan niet aangepast en worden middels een shapefile aan u geleverd.
3	Inspreker verzoekt wijzigingen conform brief en meegestuurde shapes door te voeren	Uw verzoek tot begrenzing van gronden bij Doesburg, Wolfswaard Opheusden en de Kil van Hurwenen worden voorsnog niet gehonoreerd. Hiervoor is nadere uitwerking noodzakelijk waarbij belanghebbenden in het proces worden betrokken en meegenomen. Een zienswijze procedure is hiervoor niet de juiste vorm. Uw overige verzoeken tot aanpassing van de beheertypekaart zijn al dan niet verwerkt en worden middels een shapefile met u teruggekoppeld.

4	Inspreker verzoekt de percelen die ingericht zijn als natuur ter compensatie van landgoedvorming, te begrenzen als GNN en op te nemen op de beheerkaart en subsidiabel te stellen voor beheer	Het op de beheerkaart aangegeven perceel N12.02 (compensatie natuur voor realisatie van landgoed) wordt aan de subsidiekaart toegevoegd en in zijn geheel subsidiabel gesteld. Bij de volgende wijziging van de omgevingsvisie wordt het aan het GNN toegevoegd. De poelen worden niet apart opgenomen of subsidiabel gesteld maar maken als structuurelement onderdeel uit van het kruiden- en faunarijk grasland.
5	inspreker verzoekt de op kaart aangegeven percelen te begrenzen t.b.v. omvorming naar natuur	1 Zumpe: Genoemd perceel is toegevoegd aan de ambitiekaart als N00.01. Het perceel sluit aan op het GNN en heeft hoge potentie voor realisatie van nat schraalland (N10.02). Hiervoor wordt dit jaar een LESA uitgevoerd. 2 Wehlse broeklanden, het perceel bij oude wiel (1ha) is toegevoegd ter versterking van de ecologische verbindingzone Oude IJssel met natuurstype N12.06 Ruigteveld 3. Wehlse broeklanden, Barlhammerweg is niet begrensd bij gebrek aan voldoende potentie, samenhang met het GNN en ontbrekende onderbouwing.
6	Inspreker verzoekt de percelen die ingericht zijn als natuur ter compensatie van landgoedvorming, op te nemen op de beheerkaart en subsidiabel te stellen voor beheer	Uitsluitend het perceel N12.02 kruiden- en faunarijkgrasland en het perceel N10.02 vochtig hooiland worden als vlak op de beheerkaart opgenomen en subsidiabel gesteld. De inliggende landschapselementen worden daarbij als structuurelement van het natuurstype beschouwd en zijn niet subsidiabel. Het door u aangegeven (elzen-essen) bosje met poel bestond al vóór de landgoedvorming en zal niet subsidiabel gesteld worden. De in het NBP verkeerd ingetekende eikenlaan wordt gecorrigeerd en toegevoegd aan het GNN.
7	Inspreker verzoekt de ligging van de bossing op kaart te corrigeren. De bossing ligt nu op gemeenteground en niet op het eigendom	De betreffende bomenrij van eik blijkt niet in het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelzone te liggen maar in zogenaamd "wit gebied" en had daarom niet op de beheertypekaart ingetekend mogen worden. Omdat de bomenrij wel in agrarisch leefgebied ligt kan de eigenaar voor eventuele subsidiemogelijkheid contact opnemen met het agrarisch collectief dat in de regio actief is.

8	Inspreker verzoekt de gronden van de boerderij deels aan te merken voor omvorming naar natuur	Het voorstel is op dit moment onvoldoende concreet uitgewerkt om een goed oordeel te kunnen vormen. In het Binnenveld is recent een groot nieuw natuurgebied ingericht ten westen van de Veensteeg waar de hoogste ecologische potenties zijn. Wij hebben nu geen ambities voor verdere uitbreiding van nieuwe natuur ten westen van de Veensteeg. Wel stimuleren wij in dat gebied de toepassing van agrarisch natuurbeheer en natuurinclusieve landbouw. Na de zienswijzeperiode heeft de adviseur van inspreker contact met ons opgenomen en een nader uitgewerkt voorstel aangekondigd. Wij zien dit voorstel met belangstelling tegemoet.
9	Inspreker verzoekt wijzigingen conform meegestuurde shapes door te voeren en ambities tbv natuurrealisatie over te nemen.	De provincie is onder de indruk van uw ambitie, maar motivatie, nadere uitwerking (mbt natuurpotentie, draagvlak en uitvoerbaarheid vóór 31-12-2025) en overleg is nodig, derhalve wordt deze vooralsnog niet overgenomen op de ambitiekaart. Enkele voorstellen zijn wel overgenomen. Mutaties m.b.t. begrenzing en wijziging van N-typen zijn gedeeltelijk overgenomen en worden middels een shape aan u teruggekoppeld.
10	Inspreker verzoekt de bossingels en overige landschapselementen conform meegestuurde kaart te begrenzen. Daarnaast geeft inspreker visie op het ontwerp NBP 2021 op basis van 30 jarige ervaring met 20 ha. agrarisch natuurbeheer en 25 ha. natuurbeheer op het landgoed en geeft aan dat het NBP geen juridische status heeft en niet oneigenlijk gebruikt mag worden als basis voor de watersysteemheffing.	Zoals u op de beheerkaart van het natuurbeheerplan kunt zien zijn alle bossen, bosjes en landschapselementen van uw landgoed welke subsidiabel moeten zijn al subsidiabel gesteld en ontvangt daarvoor al meerdere jaren beheersubsidie. Enkele landschapselementen zijn echter niet opgenomen op kaart omdat deze geen onderdeel uitmaken van het GNN. Het NBP geeft het kader aan voor de subsidieregeling SNL en paragraaf 4.8 inrichting van het GNN en 4.9 functieverandering ter realisatie van het GNN van de Regels Ruimte voor Gelderland en heeft verder geen juridische status.

	Tevens maakt inspreker bezwaar tegen het scheurverbod van blijven grasland, waardoor zij zich genoodzaakt ziet geen beheersubsidie meer aan te vragen.	In de regeling die de Minister van LNV heeft gepubliceerd is de mogelijkheid opgenomen om ontheffing te verlenen van het scheurverbod. Daarvoor kan de provincie een aanvraag indienen. De provincie zal daarbij zelf geen graslanden ter compensatie aanwijzen, maar de eigenaar cq gebruiker van het perceel waarvoor ontheffing wordt gevraagd, draagt een gelijke hoeveelheid blijvend grasland aan die door LNV kan worden aangewezen ter compensatie. Voor de compenserende grond is alleen van belang dat het subsidiabele grond is en dat het de status blijvend grasland heeft. Er hoeft geen sprake te zijn van een specifieke ecologische of botanische waarde. Er is ook geen directe relatie met het ANLb. Wij hopen dat we hiermee voldoende duidelijk zijn en dus de geboden ontheffingsmogelijkheid voor het scheurverbod geen reden is om geen subsidie meer aan te vragen.
11	Inspreker verzoekt uitbreiding van begrenzing op aangegeven locaties	Achterstraat Bennekom Dit perceel maakt deel uit van een cultuurhistorisch ensemble samen met Huis Boekelo. Het ligt echter volledig ingeklemd binnen de bebouwing van Bennekom en de sportvelden. Daardoor vinden wij het beheer van dit ensemble meer in de gemeentelijke sfeer liggen Morsweg Bennekom De percelen aan de Mosweg zijn erg kleinschalig van aard. Wij zetten liever in op verdichting van maatregelen op de reeds begrensde percelen aan de Dikkenbergweg. Werftweg Veensteeg Bennekom Deze percelen zijn begrensd als nieuwe natuur. De provincie heeft de ambitie om deze percelen om te zetten naar natuur en toe te voegen aan de Binnenveldse hooilanden. Een begrenzing voor agrarisch natuurbeheer zou deze ambitie 'in de wielen kunnen rijden'. Vooralsnog zet de provincie hier in op de realisatie van natuur. Wolfhezerweg Deze percelen grenzen aan bestaande natuur en kunnen wanneer zij daar direct aan grenzen een bijdrage leveren aan de natuurwaarden ter plaatse. Met name voor overwinterende zaadeters. Natuurmonumenten voert op een aantal percelen al dergelijk beheer uit. Gezien de intensiteit van het gebruik van de aanliggende percelen verwachten wij dat inzet van ANLb op deze percelen niet veel meerwaarde zal hebben.
12	Inspreker verzoekt de beheerkaart en ambitiekaart conform meegestuurde shapes te wijzigen.	Uw verzoek de beheerkaart en ambitiekaart op basis van de door u meegestuurde GISfile te wijzigen is gedeeltelijk verwerkt. Dit wordt middels een shapefile met u teruggekoppeld.

13	Inspreker verzoekt namens cliënt de agrarische percelen conform meegezonden kaart te begrenzen als droge dooradering	Onduidelijk is in hoeverre het collectief voor agrarisch natuurbeheer Veluwe bij dit verzoek betrokken is. Overeenkomsten voor agrarisch natuurbeheer kunnen alleen via het collectief worden aangevraagd. Zij hebben een beheerstrategie opgesteld waarin staat aangegeven op welke manier zij werken aan het verbeteren van de leefgebieden van de in het Natuurbeheerplan aangegeven doelsoorten. Wij ontvangen graag een verzoek voor aanpassing van de begrenzing dat vergezeld gaat met een beheerstrategie voor het verbeteren van het habitat van (een van) de doelsoorten zoals aangegeven in het natuurbeheerplan, wat wordt onderschreven door het collectief voor agrarisch natuurbeheer ter plekke.
14	Inspreker verzoekt het natuurstype N16.03 droog bos met productie te wijzigen in N15.02 dennen-, eiken-beukenbos, de laan als L01.07 op te nemen en het agrarische grasland dat extensief gebruikt wordt als A02.01 te begrenzen.	Het bos met natuurstype N16.03 droog bos met productie wordt op uw verzoek gewijzigd in N15.02 dennen-, eiken-, beukenbos. Wij gaan er daarbij van uit dat hiermee de productie functie van het bos in de praktijk ook vervalt. De laan ligt in de groene ontwikkelzone en wordt niet overgenomen op kaart. Het door u aangegeven perceel grasland kan niet begrensd worden als A02.01 omdat dit type niet meer bestaat. Sinds een aantal jaar werken de Collectieven agrarisch natuur- en landschapsbeheer volgens de leefgebieden benadering. Dit perceel is een enclave in bos en sluit niet aan op enig leefgebied.
15	Inspreker verzoekt een houtwal op te nemen als landschapselement conform meegezonden shape.	U geeft aan dat de houtwal in 2009 aangelegd is met inrichtingssubsidie agrarisch natuurbeheer en door middel van een raster gescheiden wordt van het moeras en derhalve géén onderdeel uit maakt van het moeras. U verzoekt dit als zodanig op kaart aan te geven. Omdat het een landschapselement betreft onder agrarisch natuurbeheer wordt dit element niet op kaart opgenomen. De kaart is correct.

16	Inspreker verzoekt de volgende wijzigingen door te voeren: Laarbraak: Omzetten van N17.02 Drooghakhout naar nat hakhout: Oedings beekdal Houtwal: In 2019 is op verzoek van de stichting een bosperceel omgezet naar Houtwal. Bij nader inzien is voor een deel van deze houtwal geen sprake van een houtwal maar een bossingel. Het hakhoutbeheer is lang geleden gestopt. Beekbegeleidend bos: Een ander deel is bij nader inzien toch een beekbegeleidend bos. Esje: In het Oedings beekdal ligt ook een oud eenmansesje wat een bosje (met uitheemse soorten) is. Aan de rand van het voormalige bouwland staan oude zomereiken en oude elzenstoven. Verzoek om hier N12.05 te mogen realiseren om het cultuurhistorisch landschap te herstellen. Sieverdinksbos: Hier is het verzoek om de bestaande graanakker om te zetten in een permanente Natuurakker	Laarbraak: Dit verzoek is al in 2019 ingediend ten behoeve van het Natuurbeheerplan 2020, maar zonder onderbouwing. Nu zit er wel een onderbouwing bij. Daarmee beoordelen wij het perceel als N17.06, Vochtig hakhout Oedings beekdal Houtwal: De begrenzing wordt aangepast naar LO1.16 Bossingel. Beekbegeleidend bos: De begrenzing wordt aangepast. Esje: Inspreker verzoekt om gebruik te maken van de subsidie voor het omvormen van natuur naar een ander natuurtype. Deze subsidie hebben wij alleen opengesteld binnen N2000 gebieden om daar specifieke doelen te realiseren. Dat is hier niet het geval. Sieverdinksbos: Het subsidie instrument 'functieverandering' zetten wij alleen op die plekken in waar wij ontbrekende schakels in verbindingen tussen het GNN willen realiseren of afrondende percelen aan het GNN willen toevoegen. Dat is hier niet het geval.
----	--	---

17	Inspreker verzoekt de begrenzing van enkele percelen conform meegestuurde kaart aan te passen aan de werkelijke situatie en o.a. het perceel N12.05 te wijzigen in N12.02.	Ten behoeve van het Natuurbeheerplan 2017 heeft de toenmalige eigenaar via 'Het Ruiterpad' verzocht om het Natuurbeheerplan aan te passen conform het inrichtingsplan van het nieuwe landgoed. Dit inrichtingsplan is de basis geweest waarop de gemeenteraad van Berkelland destijds goedkeuring heeft gegeven aan oprichten van een nieuw landgoed met daarin een woonhuis van allure. Wij houden in het Natuurbeheerplan de begrenzing aan zoals die in het oorspronkelijke door de gemeenteraad goedgekeurde inrichtingsplan is weergegeven. In de overeenkomst inrichting en beheer tussen de initiatiefnemer en de gemeente staat dat de eigenaar in ieder geval de eerste 10 jaar na ondertekening (dec 2012) zich verplicht tot handhaving van de kwaliteit van het landgoed (artikel 8 lid 3). Dat betekent dat het beheer van de gerealiseerde natuur voor rekening van de eigenaar is, in ieder geval tot eind 2022. De percelen blijven voornamelijk aangegeven als niet subsidiabel.
18	Inspreker verzoekt namens cliënt 5 ha. landbouwgrond in GO te begrenzen als GNN ivm omvorming naar natuur	Wij zijn in het voortraject niet betrokken bij deze planvorming. Het is voor ons niet goed mogelijk om op basis van de verstrekte gegevens een goed oordeel te vormen binnen deze zienswijzeprocedure. De toegevoegde onderbouwing geeft aan dat mogelijk potenties aanwezig zijn. Wij gaan graag met u in gesprek over de mogelijkheden. Graag willen wij ook de onderliggende informatie ontvangen en samen met de initiatiefnemer bespreken welke keuzes worden gemaakt.
19	Inspreker maakt bezwaar tegen het omkatten van 3 grienden, 6 jaar geleden, van circa 50 jaar oud naar droog bos met productie en verzoekt deze weer op te nemen als N17.05 Griend. Verwezen wordt naar blz. 44 van het tekstdocument van het ontwerp NBP2021 waar staat dat dit soort grienden destijds ten onrechte omgevormd zijn naar droog bos met productie.	In het ontwerp NBP2021 zijn de betreffende percelen begrensd als N16.04 vochtig bos met productie. In het Natuurbeheerplan 2014 zijn wij destijds kritisch omgegaan met het begrenzen van vochtig hakhout. Alleen de percelen die in de vierde bosstatistiek als hakhout zijn aangegeven zijn op de natuurbeheerplankaart als hakhout opgenomen. Dat bleek een iets te grove vertaling. Op basis van een goed onderbouwde zienswijze kunnen wij toetsen of een perceel voldoet aan de beschrijving van het type. Op basis van de onderbouwing van de inspreker blijkt dat op betreffende percelen sprake is van griend N17.05. Het Natuurbeheerplan wordt hierop aangepast.
20	Inspreker geeft aan dat het terrein gedeeltelijk niet goed is ingetekend, dit zou N12 moeten zijn. Graag wijzigen conform meegestuurde kaart	Voor het wijzigen van het ene N-type in een ander N-type is een onderbouwing nodig, deze ontbreekt. Na telefonische toelichting van uw zijde is besloten de inmiddels ingerichte "voormalige kapvlakten", voor zover begrensd, in het NBP voor alsnog op te nemen als N07.01 Droge heide. De als N16.03 begrensde delen worden allen opgenomen als N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos.

21	Inspreker verzoekt het op kaart aangegeven perceel te ontgrenzen.	Conform uw verzoek is het betreffende perceel ontgrensd
22	Inspreker verzoekt de op kaart aangegeven percelen te begrenzen als nieuwe natuur, met ambitie lijnvormige elementen en grasland. Aansluiting op de Zumpe fase 3 is hier wenselijk.	De aangegeven percelen worden niet opgenomen op de ambitiekaart omdat de toegevoegde waarde voor het Gelders natuurnetwerk als onvoldoende wordt beschouwd
23	Inspreker verzoekt de op kaart aangegeven percelen te begrenzen als nieuwe natuur, deels bos en deels natuur als ambitie, en deze op te nemen in het GNN.	De aangegeven percelen worden niet opgenomen op de ambitiekaart omdat de toegevoegde waarde voor het Gelders natuurnetwerk als onvoldoende wordt beschouwd
24	Inspreker heeft ideeën mbt een nieuwe functie van het NBP en de verschillende bossen en recreatie.	Het Natuurbeheerplan Gelderland vormt uitsluitend het kader voor de uitvoering van functieverandering en inrichting via paragraaf 4.8 en 4.9 van de Regels ruimte voor Gelderland en de subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer in de provincie Gelderland. Het is geen beleidskader voor de hele provincie, daarom komen de suggesties die u noemt in uw zienswijze niet terug in het natuurbeheerplan.
25	Inspreker verzoekt namens cliënten twee percelen op de ambitiekaart te begrenzen als Noo.01	De locatie waar uw client (reeds op 26 februari j.l. geïnformeerd en bekend met dit besluit) het voornemen heeft om nieuwe natuur te realiseren komt niet voor in het Natuurbeheerplan. Dit betekent niet dat het niet is toegestaan nieuwe natuur te realiseren. Dat bepaalt de gemeente op basis van het bestemmingsplan. Maar het betekent dat er geen subsidiegelden beschikbaar zijn om het initiatief te ondersteunen. De provincie is ook niet voornemens om het NBP aan te passen. Dit heeft enerzijds te maken met het type natuur dat zich hier kan ontwikkelen en anderzijds dat zich in dit gebied de afgelopen jaren een proces heeft afgespeeld waarin wij met partners tot de conclusie zijn gekomen de ambitie om in dit gebied nieuwe natuur te ontwikkelen te verkleinen. De door u genoemde percelen zijn niet eerder begrensd geweest om nieuwe natuur te realiseren. De provincie waardeert uw initiatief maar zal het financieel niet ondersteunen.
26	Inspreker verzoekt 2 percelen te begrenzen als Noo.01 zodat deze omgevormd kunnen worden naar natuur	Op 26 februari jl heeft u van de provincie antwoord ontvangen mbt uw voorstel. Er is geen reden om terug te komen op dit besluit. Uw voorstel wordt niet overgenomen.
27	Inspreker verzoekt 2 percelen te begrenzen als Noo.01 zodat deze omgevormd kunnen worden naar natuur	Uw voorstel betreft dezelfde percelen als de twee bovenstaande zienswijzen, zie betreffend antwoord. Uw voorstel wordt niet overgenomen.

28	Inspreker verzoekt de op de bij de zienswijze gevoegde kaart aangegeven percelen te begrenzen als N00.01 ten behoeve van de realisatie van een natuur-omvormingsproject.	Graag waren wij met u in gesprek gegaan voorafgaande u verzoek tot begrenzing van de door u aangegeven percelen. Bij gebrek aan een uitgewerkt plan en visie is de zienswijzeprocedure niet zo'n geschikt instrument. Wij gaan graag later dit jaar met u in gesprek om inzicht te krijgen in de visie van het landgoed met betrekking tot de kansen die er nog liggen (N-2000 doelen, soorten, natte landnatuur) om het GNN te versterken.
29	Inspreker verzoekt de percelen die op 19 dec. 2019 vastgesteld zijn, op kaart op te nemen en met terugwerkende kracht de subsidie natuurbeheer voor N10.02 en N12.02 over het jaar 2020 beschikbaar te stellen.	Het is raadzaam met de planning van uw inrichting rekening te houden met het indienen van uw verzoek tot vaststellen van de inrichting én het moment van vaststellen van het Natuurbeheerplan. Het kan verstandig zijn beheermaatregelen voor het eerste jaar op te nemen in het inrichtingsplan. Eerst nadat vaststelling van de inrichting heeft plaatsgevonden kan de ingerichte natuur op de beheerkaart van het Natuurbeheerplan worden opgenomen en subsidiabel worden gesteld voor beheer. U kunt tijdens de openstellingsperiode van 15 november t/m 31 december een subsidieaanvraag voor beheer indienen. De subsidieaanvraag wordt beoordeeld op het vigerend NBP. Het is niet mogelijk beheersubsidie met terugwerkende kracht toe te kennen. Op het moment van vaststellen van het NBP2020 (september 2019) waarop de subsidieaanvraag van het beheerjaar 2020 wordt getoetst, was uw inrichting nog niet afgerond en vastgesteld. U geeft aan dat de vaststelling van de inrichting op 19 december 2019 plaats vond.
30	Inspreker verzoekt om uitbreiding van de begrenzing Voorsterklei	Verzoek m.b.t. open grasland: Het gebied valt binnen het leefgebied Opengrasland. Verzoek m.b.t. droge dooradering: Ten behoeve van uitbreiding van het habitat van de steenuil wordt het gebied toegevoegd aan de droge dooradering.
31	Inspreker maakt namens cliënt bezwaar op begrenzing van perceel WTW00-I-10291 aangemerkt als natuurgrond (gelegen te Winterswijk) en verzoekt deze onterechte begrenzing te verwijderen.	Op verzoek van inspreker is het aangegeven perceel ontgrend.

32	Inspreker verzoekt namens cliënten de beheerkaart aan te passen conform meegestuurde shape en verzoekt om toevoeging van terreinen van St. Achterhoek weer mooi aan het GNN, ten behoeve van omvorming naar natuur, waaronder de volgende locaties/percelen: Locatie 't Veentje, Aalten. Locatie Watertap Gaanderen. Locatie Meuhoek Halle en locatie Westendorp / Sinderen.	Graag waren wij met u in gesprek gegaan voorafgaande uw verzoek tot begrenzing als Noo.01 van de door u aangegeven percelen. Bij gebrek aan een uitgewerkt plan en visie is de zienswijzeprocedure niet zo'n geschikt instrument. Wij gaan graag later dit jaar met u in gesprek om inzicht te krijgen in de kansen die er op de betreffende locaties liggen (N-2000 doelen, prioritaire soorten, natte landnatuur) ter versterking van het GNN.
33	Inspreker verzoekt N-typen te corrigeren op de beheerkaart, vergeten percelen te begrenzen en subsidiabel te stellen.	Op een aantal punten hebben wij de inspreker niet gevolgd. Inspreker heeft een bestand ontvangen met daarin de reactie van de provincie op de individuele verzoeken.
34	Inspreker verzoekt op de kaart Zoekgebied Water 2021 de intrekgebieden van de volgende waterwinningen op te nemen: Aalten, Corle, De Pol, Dennewater, Dinxperlo, Haarlo/Olde Eibergen, Lochem, Noordijkerveld en van Heek Hettenheuvel.	Het zoekgebied water is op verzoek van de inspreker uitgebreid met de aangegeven waterwingebieden.
	Inspreker verzoekt tevens in het Natuurbeheerplan de tekst van par. 4.4 boven aan pagina 27 onder Criteria bodem als volgt aan te passen:.....dit zijn enkele intrekgebieden van drinkwaterwinningen en	Het tekstvoorstel van inspreker is overgenomen in het NBP.
35	Inspreker verzoekt de wijzigingen conform het meegestuurde wijzigingenbestand door te voeren.	Uw verzoek met betrekking tot wildweiden en -akkers wordt vooralsnog verwerkt en op "niet subsidiabel" gezet. Deze wildweiden blijven echter onderdeel van het GNN en derhalve bent u verplicht het betreffende N-type in stand te houden. Het is niet mogelijk deze percelen weer als landbouwgrond op te nemen omdat er dan weer sprake zou zijn van schade door wild. Gezocht wordt naar een juiste invulling van wildweiden- en akkers. Hiervoor is nader overleg nodig met alle TBO's die hetzelfde probleem ondervinden.

36	Inspreker verzoekt op het door hem aangegeven perceel agrarisch natuurbeheer mogelijk te maken en deze te begrenzen als A01.02 botanisch waardevol grasland	De percelen zijn nog begrensd als botanisch waardevol grasland, dit was een pakket voor agrarisch natuurbeheer onder de vorige regeling. Inmiddels is op deze percelen een nieuwe beschikking afgegeven door het agrarisch natuurbeheercollectief onder de nieuwe regeling en kan de oude begrenzing van de beheerkaart verwijderd worden. Op de leefgebieden kaart van het Natuurbeheerplan kunt u zien dat de percelen als zodanig begrensd zijn.
37	Inspreker verzoekt de op bijgevoegde kaart aangegeven percelen op de ambitiekaart te begrenzen als N00.01 zodat FV en inrichting plaats kan vinden.	Vooralsnog nemen wij uw voorstel niet over. Uitsluitend voor het meest zuidelijke perceel van 1,01 ha dat langs de beek ligt zien wij kansen voor het realiseren van natte natuur in de vorm van een stapsteen voor amfibieën zoals Kamsalamander. In afstemming met het waterschap kan wellicht een goede aansluiting op de beek worden gemaakt. Voor de overige gronden zien wij onvoldoende ecologische potentie voor het GNN. Ook is niet duidelijk hoe dit verzoek past in de totaalvisie voor natuur, landschap en landbouw op het landgoed. Graag gaan wij hierover later dit jaar in overleg met u.
38	Inspreker verzoekt perceel met slechte landbouwgrond te begrenzen als GNN ten behoeve van omvorming naar natuur (N14.02 hoog- en laagveenbos)	Vooralsnog nemen wij uw voorstel niet over. Een totaal visie en goed plan met aansluiting op het lopende gebiedsproces ontbreekt. Graag gaan wij hierover later dit jaar in overleg met u.
39	Inspreker verzoekt kavel K555 3.33 ha. groot, langs Barchemse veengoot te begrenzen als N00.01 en toe te voegen aan het GNN zodat hij dit perceel met de uitvoering van de inrichting van de aangrenzende percelen mee kan nemen.	Het perceel K 555 wordt begrensd als N00.01 omdat het onderdeel uit maakt van de EVZ. Bij de inrichting volgt u het stapsteenmodel kamsalamander en vuurvliinder en realiseert minimaal 50 % N10.02 vochtig hooiland.
40	Inspreker verzoekt het grondgebied van het LG van cliënt op te nemen op de beheertypenkaart van het NBP ondanks dat slechts een deel van het terrein begrensd is als GNN	U verzoek wordt vooralsnog niet ingewilligd. Graag ontvangen wij van u een (GIS) kaart met uitsluitend de te begrenzen N-typen en een onderbouwing van de duurzame bijdrage aan het GNN door het landgoed. U dient daarbij bouwkavels en terreinen voor privégebruik buiten de begrenzing van de N-typen te houden.

41	Inspreker verzoekt namens cliënt een deel van N12.02 te wijzigen in L01.06 conform de meegestuurde pdf	In het ontwerp NBP2021 is het betreffende gebied op de Ambitiekaart begrensd als N00.02 nog in te richten/inrichting in uitvoering. Zolang de inrichting nog niet klaar is en is vastgesteld wordt de beheertypekaart niet aangepast omdat het zeer goed mogelijk is dat tijdens de inrichting er toch weer wijzigingen optreden. Dat zou betekenen dat de beheerkaart wederom moet worden aangepast. Na vaststellen van de inrichting worden de ingerichte percelen van de Ambitiekaart afgehaald en wordt de Beheerkaart aangepast met de juiste N-typen en, indien van toepassing, L-typen. Indien van toepassing wordt de subsidiekaart aangepast zodat SNL beheersubsidie aangevraagd kan worden tijdens de eerst volgende openstellingsperiode.
42	Inspreker verzoekt de eerder ingediende zienswijze op het Ontwerp NBP2020 alsnog door te voeren in het NBP2021	U geeft aan dat er destijds in het NBP2020 percelen door de provincie niet zijn begrensd. In een e-mailwisseling is u de reden daarvan kenbaar gemaakt. U draagt geen nieuwe feiten aan waardoor er geen reden is alsnog tot begrenzing over te gaan.
43	Inspreker verzoekt de beheertypenkaart van het NBP aan te passen conform meegestuurde beheerkaart en de twee percelen die nu nog op de ambitiekaart staan aangegeven als "nog in te richten als N12.02" op te nemen op de beheertypenkaart. Tevens wordt verzocht de landschapselementen op kaart op te nemen en subsidiabel te stellen.	De percelen die destijds omgevormd werden via functieverandering en inrichting staan al correct op de beheerkaart. Deze percelen maken onderdeel uit van een SNL beschikking natuurbeheer. De overige percelen werden door de eigenaar aangelegd ter compensatie voor het mogen vormen van het nieuwe landgoed. Binnen N12.02 kruiden- en faunarijkgrasland worden landschapselementen gezien als structurelement en dus niet apart op kaart opgenomen. Destijds is aangegeven dat beheersubsidie SNL niet opengesteld is voor nieuwe hoogstamboomgaarden en voor knip- en scheerhagen buiten cultuurhistorische context. Uitsluitend het kruiden- en faunarijkgrasland (compensatie natuur ivm landgoedvorming) wordt op de beheerkaart overgenomen en op de subsidiekaart subsidiabel gesteld.
44	Inspreker verzoekt de door hem aangegeven percelen te ontgrenzen als N00.01. Daarnaast verzoekt hij om in gesprek te gaan ivm mogelijke begrenzing van een aantal aangrenzende percelen.	Conform uw verzoek is het betreffende perceel ontgrensd. Met betrekking tot uw percelen langs de Linge zal later dit jaar contact met u worden opgenomen