



Ons kenmerk DOC-00089182
Zaaknummer 2018-207183
Bijlage(n) 3

Maastricht 27 augustus 2020
Verzonden 31 augustus 2020

Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Herziene ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij te Stramproy

Zaaknummer: 2018-207183



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 november 2018 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) ontvangen van Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V. namens XXX. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een rundveehouderij gelegen aan de Kapelstraat 15 te Stramproy. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-207183.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb besluiten wij:

1. Aan XXX de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een rundveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Wnb vergunning van 21 september 2017 met kenmerk 2017/65922 komt te vervallen;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 21 november 2018, aangevuld op 26 maart 2020, 30 maart 2020 en 11 augustus 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V., Spoorweg 4, 5963 NJ te Hegelsom, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ te Weert, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling).



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Kapelstraat 15 te Stramproy in twee situaties, te weten de nu bestaande situatie (situatie 1) of de beoogde situatie (situatie 2), zoals weergegeven in onderstaande tabellen:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		196
2	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		185

Situatie 1 Kapelstraat 15 te Stramproy

OF

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.4		600
2	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		64
3	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		280

Situatie 2 Kapelstraat 15 te Stramproy



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 21 november 2018 hebben wij van Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V., namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een rundveehouderij gelegen aan de Kapelstraat 15 te Stramproy. Concreet wordt vergunning aangevraagd voor een tweetal situaties, te weten: situatie 1, de situatie zoals deze nu is, of een beoogde situatie 2. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Op 11 april 2019 is een eerste ontwerpbesluit ter inzage gelegd, met kenmerk 2019/27695. Dit ontwerp was gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Als gevolg van de uitspraak van 29 mei 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) is het PAS onbruikbaar geworden als basis voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Het eerste ontwerpbesluit kon als zodanig niet meer definitief gemaakt worden en wordt daarom thans herzien.

Op 26 maart 2020, 30 maart 2020 en 11 augustus 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-207183.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de



colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Zoals gezegd heeft de Afdeling op 29 mei 2019 uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de



stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een rundveehouderij gelegen aan de Kapelstraat 15 te Stramproy. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situaties als weergegeven in tabel 1 of 2 (of/of-vergunning):

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		196	3,50	686,00
2	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		185	3,50	647,50
					Totaal	1.333,50

Tabel 1 aangevraagde situatie1 te Kapelstraat 15 te Stramproy

OF

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.4		600	0,18	108,00
2	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		64	3,50	224,00
3	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		280	3,50	980,00
					Totaal	1.312,00

Tabel 2 aangevraagde situatie2 te Kapelstraat 15 te Stramproy

4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Verleende natuurvergunning

Op 21 september 2017, kenmerk 2017/65922, hebben wij aan XXX een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleend voor een rundveehouderij, gelegen aan de Kapelstraat 15



te Stramproy. In onderstaande tabel 3 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		196	3,50	686,00
2	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100		185	3,50	647,50
					Totaal	1.333,50

Tabel3 referentiesituatie1 te Kapelstraat 15 te Stramproy

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de vergunning met kenmerk 2017/65922 van 21 september 2017 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 1.333,50 kg NH₃ / jaar. Dit is tevens de thans aangevraagde situatie 1.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging in situatie 2 wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende onherroepelijke natuurvergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb van 21 september 2017 met kenmerk 2017/65922 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Belgische Natura 2000-gebieden

De door de gehele activiteit (met inbegrip van het aangevraagde project) veroorzaakte stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stampprooierbroek en Mariohoop' en 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' bedraagt ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en voorlopige zoekzone(s) ten hoogste 149,20 respectievelijk 148,40 mol/ha/jaar oftewel meer dan 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar) of 21,45 Zeq/ha/jaar (21,45 mol/ha/jaar), zodat een



nadere beoordeling is aangewezen. Mede nu in het kader van de Wet milieubeheer en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven, dient in dit verband te worden gezien of de gehele activiteit (met inbegrip van het aangevraagde project) ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een stikstofdepositie van minder dan 5% van de voor de relevante habitattypen geldende kritische depositiewaarde. Zoals blijkt uit het als bijlage 3 bijgevoegde 'Rapport impactscore' leidt de gehele activiteit (met inbegrip van het aangevraagde project) ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone tot stikstofdepositie van minder dan 5% van de voor de relevante habitattypen geldende kritische depositiewaarde. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd(e) Natura 2000- gebied(en) in zoverre zijn uitgesloten.

De aanvraag voorziet voor de overige Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er daarom vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland



Bijlage 3 Rapport impactscore