



# Besluit



## Ontgrondingenwet

Watersportcentrum de Bijland B.V.  
T.a.v. de heer T. van Wijk  
Zwarteweg 2  
6916 KC TOLKAMER

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Onderwerp**

vergunning Ontgrondingenwet  
Bijlandse Plas te Tolkamer - gemeente  
Zevenaar.

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 16

**Aanvrager**

Watersportcentrum De Bijland B.V.

**Kenmerk**

Verzoek d.d. 15 mei 2020.

**Kadastrale gegevens**

Kadastrale gemeente Lobith en Spijk;  
sectie B, perceelnummers 4061, 4329, 4330 en 4891.

Geachte heer Van Wijk,

Hierbij ontvangt u ons definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

**Uw aanvraag**

Middels ons digitale wijzigingsformulier is op 15 mei 2020 door Van Nieuwpoort Bouwgrondstoffen, namens vergunninghouder de besloten vennootschap Watersportcentrum De Bijland B.V., Zwarteweg 2, 6916 KC Tolkamer, een verzoek om wijziging van de ontgrondingsvergunning 76-753/1-LL403 ingevolge de Ontgrondingenwet ingediend. Het verzoek betreft een verlenging van de geldigheidstermijn waarbinnen de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden moeten zijn uitgevoerd.

De vigerende vergunning is op 18 december 1980 verleend en heeft betrekking op de Bijlandse Plas te Tolkamer in de gemeente Zevenaar (voormalige gemeente Rijnwaarden). De vergunning heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Zevenaar, sectie B, perceelnummers 4061, 4329, 4330 en 4891.

Met ons besluit van 23 juli 2012 onder zaaknummer 2011-000169 hebben wij aan de vergunning een einddatum verbonden tot en met 31 december 2014 en hebben wij tevens met dit besluit de

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

---



---

provincie  
Gelderland

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

2 van 16

ontgravingsdiepte vastgesteld op 1,50 meter-NAP. Met ons besluit van 13 juli 2015 hebben wij de geldigheidstermijn van de vergunning verlengd tot en met 31 december 2019. Met ons laatstelijk tussentijdse besluit van 16 december 2019 onder zaaknummer 2011-000169 hebben wij aan de vergunning een einddatum verbonden tot en met 1 september 2020. Dit laatste besluit is genomen om de vergunning niet te laten expireren en de vergunninghouder in de gelegenheid te stellen een volledig ontvankelijk verzoek te doen.

Met een nader uitgewerkt en onderbouwd verzoek wordt thans verzocht om verlenging van de geldigheidstermijn van de vergunning met 8 jaar tot 1 september 2028. Volgens de huidige vergunning kan in de bestaande plas nog circa 6 miljoen m<sup>3</sup> zand worden gewonnen tot een maximale diepte van 1,50 m-NAP. Dit is het volume toutvenant inclusief eventueel aanwezig slib. Het licht verontreinigde slib wordt niet afgevoerd maar in de plas hergebruikt. Het sterk verontreinigd slib wordt afgevoerd. De resterende winning vindt plaats in 8 gelijk opgedeelde vakken/fasen met allen ongeveer eenzelfde winbare volume van ca. 760.000 m<sup>3</sup> specie.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitief besluit. U mag pas met de activiteiten volgens dit besluit beginnen als dit definitieve besluit onherroepelijk is. Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

*Gedeputeerde Staten van Gelderland besluiten:*

- Gezien uw verzoek d.d. 15 mei 2020;
  - Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning.
- I. de aangevraagde wijziging van de vergunning te verlenen, meer in het bijzonder de geldigheidstermijn van de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden te verlengen tot 1 september 2028;
  - II. de aanvraag van 15 mei 2020, inclusief de aanvullingen d.d. 30 juni 2020 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
  - III. de voorschriften in acht te nemen zoals aangegeven in bijlage 1.

**De bijlage(n) zijn onderdeel van dit besluit**

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraag-/wijzigingsformulier, doc. nr. 03261166;
- Technische tekening speciewinning, definitief ontwerp van bureau MEET BV, tekeningnr. 1411 027 0, blad 1 met datum 29-06-2020, doc. nr. 03287083 en;
- Technische tekening speciewinning met dwarsprofielen van bureau MEET BV, tekeningnr. 1411 027 0, blad 2 met datum 29-06-2020, doc. nr. 03287085;

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

3 van 16

- Notitie aanvraag verlenging ontgrondingsvergunning Bijlandse Plas, Van Nieuwpoort Bouwgrondstoffen BV, d.d. 12 mei 2020, doc. nr. 03261167;
- Bijlage 2 memo faseringsplan, "Ontwerp ontgroning grote bestaande plas", Van Nieuwpoort Bouwgrondstoffen BV, d.d. 12-06-2020, doc. nr. 03287081;
- Rapport "Grondwatereffecten herinrichting Bijlandse Waard", Royal Haskoning DHV, d.d. 4 december 2014, referentie BD4497/R00001/501329/AH/Eind, doc. nr. 03261172;
- Grondwatermonitoringsplan Bijlandse Waard/Bijlandse Plas, van Van Nieuwpoort Bouwgrondstoffen, d.d. 24 augustus 2017, doc. nr. 03287089;
- Machtiging, d.d. 11 mei 2020, doc. nr. 03261173;

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage(n) goed door. Hiermee kunt u problemen tijdens de uitvoering voorkomen.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Chris Steenmeijer  
Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving

**Bijlage 1:**

- Voorschriften en overwegingen.

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

4 van 16

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

## Bijlage 1

### 1 Voorschriften

Aan voorschrift 1-1 wordt het volgende toegevoegd:

Voer de ontgroning voor elke fase uit en richt deze in volgens de aan dit besluit toegevoegde en daarvan deel uitmakende uitvoeringstekening(en) en dwarsprofielen:

- Technische tekening speciewinning, definitief ontwerp van bureau MEET BV, tekeningnr. 1411 027 0, blad 1 met datum 29-06-2020;
- Technische tekening speciewinning met dwarsprofielen van bureau MEET BV, tekeningnr. 1411 027 0, blad 2 met datum 29-06-2020.

Er mag geen ontgroning plaatsvinden buiten de insteek en beneden het vlak van de taluds en de bodemlijnen zoals aangegeven op voornoemde tekeningen.

Voorschrift 1-4 “werkplan” van de vergunning d.d. 23 juli 2012 vervalt en wordt vervangen door: Voorafgaand aan de hervatting van de werkzaamheden volgens dit besluit moet een geactualiseerd werkplan (per ontgrondingsfase) worden ingediend en moet in ieder geval bevatten:

- de startdatum van de hervatting van de ontgrondings- of inrichtingswerkzaamheden. Gebruik hiervoor het formulier 'Melding start en eind ontgrondingen' op onze website;
- op welke manier u de ontgrondingswerkzaamheden uitvoert (ontgraving, opslag- en inrichting). Geef ook de volgorde en de tijdsduur aan.
- de wijze waarop de fasering van de ontgrondingswerkzaamheden wordt uitgevoerd;
- de goedkeuring van RWS op het nog uit te voeren vooronderzoek conform o.a. de NEN 5717 en het waterbodemonderzoek conform NEN 5720;
- een overzicht van alle werkzaamheden middels een grondstromenplan met daarbij een specificatie van de verwachte hoeveelheden (te) ontgraven specie, onderscheiden naar de hoeveelheden vrijkomende deelpartijen. Wijzigingen met betrekking tot het grondstromenplan dienen direct aan ons te worden gemeld;
- de ligging/situering, omvang en hoogte en de duur van instandhouding van de eventueel aan te leggen depots voor aanvulling en afvoer van specie en de voorzieningen voor specietransport;
- contactgegevens uitvoerder van de werkzaamheden;
- de voorzieningen voor het specietransport;
- overzicht van het in te zetten (win) materiaal waarmee en de manier waarop de diverse werkzaamheden worden uitgevoerd;
- de manier waarop de taluds worden gemaakt en afgewerkt;
- de termijn waarop de werkzaamheden zijn afgerond;

Stuur dit geactualiseerd werkplan aan ons ter beoordeling. U mag pas beginnen met de ontgrondingswerkzaamheden van elke betreffende ontgrondingsfase volgens dit besluit nadat wij

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

6 van 16

met uw werkplan hebben ingestemd. Voer de werken vervolgens uit volgens dit werkplan. Het werkplan dient jaarlijks vóór 1 december in overleg met onze toezichthouder te worden geactualiseerd en voor instemming aan ons worden voorgelegd.

Voorschrift 1-5 van de op 18 december 1980 verleende vergunning met nummer 76-753/1-LL403, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 16 december 2019 met zaaknummer 2011-000169, opnieuw te wijzigen.

De wijziging houdt in dat de in voorschrift 1-5 genoemde datum van 1 september 2020 wordt gewijzigd in 1 september 2028.

Voorschrift 4 “*Revisietekening*” van besluit d.d. 23 juli 2012 in te trekken en te vervangen door: Stuur ons binnen 3 maanden na het afronden van de ontgrondingswerkzaamheden een revisietekening(en). Geef in deze tekening de eindsituatie aan ten opzichte van de vergunningstekening. Op de revisietekening moet zijn aangegeven:

- De actuele, ingemeten situatie van het maaiveld, boven en onder insteek talud;
- De bodemhoogten ten opzichte van NAP én de vergunde situatie.

Projecteer de revisietekening op de tekening bij dit besluit. Geef eventuele wijzigingen duidelijk aan. Stel een exemplaar van de revisietekening na onze instemming beschikbaar aan Rijkswaterstaat Oost Nederland te Arnhem.

Zoals onder “5. Belangenafweging” én onder “6. Zienswijzen” is aangegeven worden aan deze verlenging aanvullende voorschriften toegevoegd. De voorschriften luiden als volgt:

Voorschrift 5 *Digitale bestanden*

Stuur ons voor de start/hervatting van de ontgrondingswerkzaamheden volgens dit besluit een digitaal bestand in XML van de uitvoeringstekening zoals genoemd in voorschrift 1-1. U mag pas beginnen met deze werkzaamheden nadat wij met de aangeleverde digitale tekening(en) hebben ingestemd.

Voorschrift 6 *Monitoring grondwater*

- a. U bent verplicht de grondwatersituatie in het nabij het plangebied te monitoren zoals beschreven in het bij deze aanvraag gevoegde monitoringsplan “Grondwatermonitoringsplan Bijlandse Waard/Bijlandse Plas” van 24 augustus 2017. U bent verplicht jaarlijks, dan wel binnen drie maanden na afronding van de periode die het rapport beschrijft, een jaarrapportage van genoemd monitoringsplan aan ons ter beoordeling toe te zenden.
- b. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven bent u verplicht aanvullende maatregelen te treffen. Met de geplande maatregelen moet vooraf door ons worden ingestemd, alsook met het resultaat van de maatregelen na uitvoering. U bent verplicht deze maatregelen te treffen binnen een door ons te bepalen periode.

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

7 van 16

**Voorschrift 7** *Aanwijzingen zandzuigers*

Indien bij de ontgronding een zandzuiger wordt ingezet, dient deze zijn uitgerust met een plaatsbepalingssysteem en een dieptemeter die continu:

- De diepte van de zuigmond bepaalt;
- De afstand van de zuigmond tot de insteek bepaalt;
- Beide met een vereiste nauwkeurigheid van één meter.

Hou de plaatsbepaling digitaal bij. Zorg dat deze digitale gegevens aan boord zijn van de zandzuiger. Stuur ons de plaatsbepalingsgegevens op verzoek toe.

**Voorschrift 8** *Peilingen*

Doe ter plaatse van de zuiger peilingen om de ligging van het talud en de bodem vast te stellen. Deze peilingen moet u elke 6 maanden doen na start van de ontzandingswerkzaamheden en telkens wanneer wij daarom vragen. De peilingen moeten worden uitgevoerd door een onafhankelijke instantie en deskundig (advies)bureau. Stuur ons de resultaten van de peilingen per direct toe. Als de peilingen aanleiding zijn voor aanvullende maatregelen, bent u verplicht om deze te treffen. Met de maatregelen moet door ons worden ingestemd.

**Voorschrift 9** *Opgave gewonnen hoeveelheden*

Stuur ons elk jaar vóór 1 maart een schriftelijke opgaven van:

- a. De hoeveelheden oppervlakedelfstoffen die in het voorafgaande kalenderjaar zijn gewonnen en afgezet (vast in m<sup>3</sup>); daarbij onderscheid makend in industriezand, ophoogzand, dan wel een andere vrijkomende delfstof;
- b. De eindvoorraad oppervlakedelfstoffen die nog gewonnen kan worden (vast in m<sup>3</sup>, peildatum 1 januari).

Geef binnen drie maanden na de definitieve beëindiging van de ontgrondingswerkzaamheden op hoeveel oppervlakedelfstoffen in dat jaar zijn gewonnen en afgezet.

**Voorschrift 10** *Archeologie*

Met betrekking tot archeologie worden de volgende voorschriften opgenomen:

- a. Met de ontgronding volgens dit besluit mag niet worden begonnen voordat voor het ontgraven van (delen van) de plas een Programma van Eisen (PvE) is opgesteld voor een archeologische begeleiding;
- b. Onder a. van dit voorschrift genoemde PvE moet ter goedkeuring aan onze provinciaal archeoloog worden voorgelegd en deze goedkeuring moet zijn verleend;
- c. De archeologische verplichtingen die voortkomen uit het door onze provinciaal archeoloog goedgekeurde PvE omvatten naast het eventuele veldwerk, de uitwerking en rapportage en de uiteindelijke deponering van vondsten en documentatie in het Provinciaal Depot Bodemvondsten.

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

8 van 16

## 2 Procedure

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over deze aanvraag te beslissen. Voor ontgrondingen in het winterbed van een tot de Rijkswateren behorende rivier is in artikel 8, derde lid, bepaald dat wij deze bevoegdheid uitoefenen in overeenstemming met "Onze minister". Dit betekent dat wij het onderhavige verzoek om wijziging van de ontgrondingsvergunning pas definitief kunnen verlenen nadat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat daarmee schriftelijk heeft ingestemd.

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van het verzoek om verlenging van de termijn bevestigd en aan de betrokken bestuursorganen toegestuurd met het verzoek om ons van advies te voorzien.

Conform artikel 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij een ontwerpbeschikking vastgesteld en deze bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit heeft van 8 juli 2020 tot en met 19 augustus 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn tegen het ontwerpbesluit een zienswijze ontvangen van de Archeologische Werkgemeenschap Nederland (AWN). Onder paragraaf "6. Zienswijzen" van deze vergunning hebben wij de ingekomen zienswijze weergegeven en wordt deze nader behandeld.

## 3 Adviezen en instemming

Op basis van uw aanvraag hebben we de volgende adviezen ontvangen.

De gemeente Lingewaard heeft ons per e-mails van 29 mei 2020 positief geadviseerd om de geldigheidstermijn van de vergunning te verlengen. Ook waterschap Rijn en IJssel heeft ons per brief van 15 juni 2020 met zaaknummer Wrijverg-2-127937, positief geadviseerd.

Rijkswaterstaat (hierna RWS) heeft ons per brief d.d. 23 juni 2020 van een positief advies voorzien met daarin het verzoek om na afronding van het werk de opleveringstekening zoals gerealiseerd aan RWS beschikbaar te stellen. Wij zullen dit onder "5. Belangenafweging" nader toelichten. Wij voldoen ons inziens daarmee aan voornoemd artikel 8, lid 3 van de Ontgrondingenwet.

## 4 Planologische situatie

De gevraagde verlenging van de uitvoeringstermijn heeft geen invloed op de planologische situatie. De uitvoering en inrichting blijven gelijk aan de eerder afgegeven vergunning en geven daarmee invulling aan het vigerende bestemmingsplan. De planologische situatie is niet gewijzigd ten



**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

9 van 16

opzichte van de vigerende vergunning. Dit betekent dat er geen planologische belemmeringen zijn voor het verlengen van de vergunning en wordt voldaan aan artikel 10 van de Ontgrondingenwet. Dit is bevestigd door de gemeente Zevenaar middels voornoemde e-mails van 29 mei 2020. Zij geeft hierin aan dat de verlenging van de vergunning voor het verdiepen van de bestaande plas past binnen het bestemmingsplan en het beleid van de gemeente. De bestemming is water en dat zal door de ontgroning niet wijzigen. Daarnaast is de verdieping belangrijk voor het recreatieve gebruik. Door dalende waterstanden wordt de bevaarbaarheid beperkt en kan meer plantengroei plaatsvinden hetgeen de recreatieve mogelijkheden beperkt. Door verdieping van de plas kan het recreatieve gebruik ook in de toekomst plaatsvinden.

## 5 Belangenafweging

Voor de aanleg van de Bijlandse plas zijn al in 1956 en 1957 vergunningen verleend. De huidige vergunning is, zoals eerder vermeld, verleend op 18 december 1980 voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Lobith en Spijk, sectie B, perceelnummers 4061, 4329, 4330 en 4891. Het betreft de ontgrondingslocatie 'De Bijlandse Plas'. De vergunning was bedoeld, en voorziet erin, om de plas te kunnen verdiepen en deze bevaarbaar te houden voor de recreatievaart.

De vergunninghouder heeft met de vergunning van december 1980 en ons besluit van 13 juli 2015 het recht verkregen de ontgroning uit te voeren tot en met 31 december 2019. Met ons tussentijds besluit van 16 december 2019 is de vergunning laatstelijk verlengd tot 1 september 2020. Dit laatste besluit was genomen omdat wij het in het belang van de vergunninghouder achten de vigerende vergunning niet te laten expireren. In het verleden hebben wij aangegeven dat mocht de zandwinning weer in uitvoering komen en de termijn blijkt te kort, wij een verlengingsverzoek in welwillende overweging zullen nemen. Dat verzoek ligt nu concreet voor.

De Ontgrondingenwet bepaalt dat besluiten op een aanvraag om een ontgrondingsvergunning worden genomen op basis van alle bij deze wijziging/verlenging van de relevante bij de ontgroning betrokken belangen.

### *Fasering:*

De zandwinning in de Bijlandse Plas zal fasegewijs plaatsvinden met behulp van een zuiger met pomp en cyclonen waarbij de fijne fractie van het grovere zand gescheiden wordt. Vervolgens wordt de grove fractie in het schip geladen en afgevoerd via het water naar de plek waar het zand benodigd is.

De plas is opgedeeld in 8 vakken waarbij ieder vak staat voor 1 jaar productie. Er wordt dus verlenging aangevraagd voor de periode van 8 jaar startend vanaf de eerste dag van de ontgroning. Bovenstaande is door Landmeetkundig en Adviesbureau Meet uitgewerkt in de bij dit verzoek gevoegde bijlage 2, 3 en 4, respectievelijk het faseringsplan, de bijhorende ontwerp-tekening en dwarsprofielen. Er vindt geen wijziging plaats in uitvoering ten opzichte van de

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

10 van 16

vigerende vergunning. De plas is voorafgaand gepeild om een goede nul-meting als referentie te hebben. Tevens is een herziening van de grondbalans opgesteld.

Wij nemen de voorgenomen fasering op in voorschrift 1-4 “werkplan” van deze vergunning. Volgens dit voorschrift wordt de fasering verder uitgewerkt in het op te stellen werkplan wat jaarlijks geactualiseerd moet worden.

***Natuur:***

De ontgrondingswerkzaamheden liggen door diverse, nog nader te noemen, omstandigheden al jaren stil. In het vooroverleg is vanwege het hervatten van de werkzaamheden aandacht gevraagd voor de belangen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Vergunninghouder is van mening dat de ontgrondingsactiviteit gezien kan worden als ‘bestaand gebruik’ en daarmee geen vergunning Wnb noodzakelijk is. Ten aanzien van activiteiten, die op grond van de Wet natuurbescherming mogelijk als bestaand gebruik zijn te kwalificeren, bezitten wij op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming ruime onderzoeks- en sturingsbevoegdheden. Gelet hierop worden geen beletselen aanwezig geacht een meerderjarige verlenging van de verleende ontgrondingsvergunning toe te staan voor zover de verlenging enkel ziet op de uitvoeringstermijn. Er zijn voornamelijk geen belemmeringen om van deze vergunning onvoorwaardelijk gebruik te maken.

Wel wordt op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming door ons verzocht een ecologische toets uit te voeren waarin de ecologische effecten van de nog uit te voeren ontgronding op het Natura2000-gebied Rijntakken in kaart moeten worden gebracht en beoordeeld, waarbij het uitgangspunt is dat geen significante effecten mogen optreden. Dit onderzoek dient onder meer gericht te zijn op mogelijke stikstof-effecten en verstoring van leefgebied van de aangewezen soorten. Het verzoek tot onderzoek is gebaseerd op het feit dat de nog uit te voeren ontgronding ecologisch voornamelijk niet is onderzocht en dat van de ontgrondingsvergunning, vanwege de op locatie aanwezig verontreinigd slib, verschillende jaren geen gebruik is gemaakt. Voornoemde is vastgelegd in onze brief d.d. 5 mei 2020 met zaaknummer 2020-006157. Wij zijn van oordeel dat hiermee de natuurbelangen ten behoeve van de ontgrondingsvergunning in voldoende mate zijn veilig gesteld. Wij nemen hier dan ook geen aanvullende voorschriften over op in deze vergunning.

***Bodem:***

Na afgifte van alle benodigde vergunningen en na positieve reactie op de ecologische toets zal een Waterbodemonderzoek conform NEN 5720 uitgevoerd worden. Vóór uitvoering van de milieu hygiënische waterbodemonderzoeken zal eerst vooronderzoek conform o.a. de NEN 5717 uitgevoerd worden. Vervolgens wordt de definitieve hypothese en de strategie bepaald. Afhankelijk van de aan te treffen laagopbouw tijdens uitvoering kan het conform NEN 5720 noodzakelijk zijn de hoeveelheid boringen en analyses uit te breiden. Doordat het een kostbaar onderzoek betreft dat slechts een geldigheidsduur heeft van 3 jaar wil vergunninghouder wachten met het uitvoeren hiervan totdat zeker is dat de ontgronding definitief kan plaatsvinden. Eerder uitgevoerde onderzoeken zijn om voorgaande reden niet langer bruikbaar. Op deze wijze wordt zeker gesteld

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

11 van 16

dat het onderzoek van een dynamische bodem als van De Bijland actueel is. Vergunninghouder geeft aan dat de ontgroning niet eerder zal starten alvorens het waterbodemonderzoek door Rijkswaterstaat Oost Nederland is goedgekeurd en de benodigde BLBI- en BBK-meldingen zijn gedaan. Wij kunnen ons vinden in deze redenering, maar nemen hieromtrent een voorwaarde op in deze vergunning onder het voorschrift 1-4, betrekking hebbend op de inhoud van het werkplan. Naar ons oordeel zijn de milieu hygiënische belangen voldoende gewaarborgd en wordt aangetoond dat de ontgroning uit oogpunt van dit belang uitvoerbaar is.

*Grondwater*

Als onderdeel van het voorliggende verzoek heeft bureau RoyalHaskoningDHV voor de aangrenzende ontgroning Bijlandtse Waard een effectbeoordeling gedaan t.a.v. geohydrologie, waarbij het eerder uitgevoerde onderzoek “Grondwatereffecten herinrichting Bijlandse Waard, Royal HaskoningDHV, december 2014 (rapportnummer BD4497/RO0001/501329/AH/Eind)” als vertrekpunt heeft gefungeerd. Dit onderzoek kan worden gebruikt als monitoringsplan voor de revitalisatie van de Bijlandse plas.

In het onderzoek is een winddiepte van 10 m-NAP beschreven, dieper dan uiteindelijk met 1.50 m-NAP is vergund. Het onderzoek concludeert dat vooral de deklaag van invloed is op geohydrologische effecten en dat meer diepte in de bodem niet van invloed is op de grondwaterstand, omdat de weerstand daardoor niet verandert. De voorgestelde situatie is qua effecten niet anders dan de vergunde situatie en past daarmee binnen de kaders van eerder onderzochte varianten.

Ten behoeve van het aanliggende project Bijlandse Waard heeft van Nieuwpoort op 1 februari 2019 bij ons een monitoringsplan ingediend onder vermelding van zaaknummer 2016-006668. Op 23 mei 2019 hebben wij ingestemd met dit plan. Dit grondwatermonitoringsplan wordt tevens gebruikt ten behoeve van ontgroning in de Bijlandse plas. Het monitoringsplan is tevens onderdeel van deze aanvraag om verlenging van de vergunning. Om de grondwatermonitoring te waarborgen nemen wij hieromtrent een aanvullend voorschrift over op in deze vergunning.

Rijkswaterstaat geeft in haar advies van 23 juni 2010 aan dat uit de aanvraag is gebleken dat de vorm van het werk/de ontgroning en daarmee de te verwachten effecten op het hoofdwatersysteem niet veranderen. De wijziging heeft enkel betrekking op de periode waarin werkzaamheden worden uitgevoerd. Vanuit de rol als waterbeheerder heeft RWS geen bezwaar tegen het verlengen van de uitvoeringstermijn tot 1 september 2028. RWS heeft wel het verzoek om na afronding van het werk de opleveringstekening aan RWS beschikbaar te stellen voor het actueel houden van haar rivierkundige modellen. Om aan dit verzoek tegemoet te komen hebben wij voorschrift 4 van deze vergunning aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de hydrologische- en rivierkundige belangen van RWS hiermee voldoende zijn geborgd.

*Algemeen:*

De noodzaak tot revitalisatie van de Bijlandse plas heeft een vlucht genomen doordat door jarenlange aanzanding van de plas de gebruiksmogelijkheden drastisch zijn afgenomen. De

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

12 van 16

vergunninghouder zoekt al geruime tijd naar mogelijkheden om de voor de recreatievaart gewenste verdieping te realiseren. Dit is telkens niet gelukt omdat er geen acceptabele oplossing gevonden kon worden voor de sliblaag die op de bodem ligt. Dankzij nieuwe werkmethodeken en constructief overleg met verschillende overheden en belanghebbenden wordt in samenwerking met de eigenaren de Bijlandse plas nieuw leven ingeblazen en daarmee ook de camping, jachthaven en horeca in de omgeving waarbij een eindresultaat ontstaat met meerwaarde. Er ligt nu als zodanig een concreet plan met medewerking van alle betrokken partijen zodat de ontgrondingswerkzaamheden ook daadwerkelijk tot uitvoering kunnen komen.

De plas wordt als geheel schoner, omdat het licht verontreinigde materiaal gestapeld wordt op plaatsen waar de bodem al licht verontreinigd is en de delen waar zand gewonnen wordt een schonere bodem krijgen. Eventuele sterk verontreinigde specie wordt afgevoerd uit de plas. Dit en het op diepte brengen van de plas zelf is positief voor de ontwikkeling van de waterkwaliteit, en daarmee voor de waterflora en –fauna, in de plas.

Daarnaast wordt de diepte van de plas wat groter en gelijkmatiger waardoor de hinder voor de recreatievaart, als gevolg van de ondiepe stukken in de huidige situatie, sterk vermindert. Dit komt ten goede aan het algemeen gebruik van de plas en de veiligheid op het water. De kans op algenbloei en dichtgroeien met waterplanten, zoals momenteel een groot probleem is, wordt door de diepere bodem tevens verkleind.

Vanwege de grote woningbouwopgave en nieuwe infrastructurele werken is er momenteel veel behoefte aan bouwgrondstoffen. Voor een klein percentage (max. 20%) kan dat worden ingevuld met grondstoffen uit recycling, maar voor de rest moeten die grondstoffen van elders komen. In de Bijlandse Plas kan werk met werk worden gemaakt en daarmee kunnen de werkzaamheden als duurzaam worden betiteld. Het vrijkomende zand van de Bijlands plas kan overigens ook prima lokaal worden toegepast onder de doortrekking van de A15 door de Liemers. Ook is de vraag naar ophoogzand in Nederland sterk aangetrokken waardoor de haalbaarheid van het project niet langer in het geding is. Mede door projecten in de regio zal er voldoende afzetcapaciteit zijn waardoor bedrijfszekerheid is gegarandeerd en kan de ontgroning naar verwachting binnen de gevraagde termijn worden afgerond.

Uit recreatief oogpunt is het van belang dat de ontgroning wordt uitgevoerd omdat hiermee een flinke kwalitatieve verbetering van het recreatiegebied De Bijlandt gerealiseerd kan worden. Belangrijk punt hierbij is de bereikbaarheid van de jachthaven bij laag water. De recreatieondernemers die sinds mei 2014 eigenaar zijn van het gebied en de vergunninghouder hebben dan ook zeker belang bij het uitvoeren van de vergunning.

**CONCLUSIE**

Naar ons oordeel zijn door alleen de verlenging van de geldigheidstermijn van de ontgroning geen andere betrokken belangen in het geding.

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

13 van 16

Op grond van bovenstaande overwegingen zien wij dan ook geen overwegende bezwaren om de termijn te verlengen tot 1 september 2028.

Aan deze vergunning worden tevens een aantal aanvullende (standaard)voorschriften toegevoegd zodat in voldoende mate tegemoet wordt gekomen aan alle bij deze verlenging aan de orde zijnde relevante belangen én zodat bij de uitvoering kan worden voldaan aan de huidige manier van werken.

## 6 Zienswijzen

Op 17 augustus 2020 hebben wij naar aanleiding van het door ons bekendgemaakte ontwerpbesluit van Archeologische Werkgemeenschap Nederland (hierna: AWN) de zienswijze “Ontwerp Besluit Ontgrondingenwet Bijlandse Plas te Tolkamer (gemeente Zevenaar), zaaknummer 2011-000169”, d.d. 13 augustus 2020 ontvangen.

Wij geven onderstaand van de zienswijze een korte weergave van de inhoud en vervolgens onze reactie daarop.

### *Samenvatting zienswijze.*

De AWN stelt dat er in het ontwerpbesluit onvoldoende rekening wordt gehouden met de aanwezige archeologische waarden, de verspoelde resten van een Romeinse castellum, onderdeel van de Romeinse Limes, door geen voorschriften met betrekking tot archeologie aan de vergunning te verbinden.

### *Reactie op zienswijze(n)*

De ‘Limes’ (het Latijnse woord voor grens) van het Romeinse Rijk liep 2000 jaar geleden dwars door Nederland, langs de Rijn. Om deze grens te beschermen bouwden Romeinen hier onder andere wachttorens en legerkampen. Om 2000 jaar later de Limes zelf te beschermen heeft de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in mei 2015 besloten om de Limes voor te willen dragen bij UNESCO voor de Werelderfgoedstatus. Wij participeren hierin in de Nederlandse Limessamenwerking. Dit betekent dat we ons samen met Rijk, de Gelderse gemeenten en de provincies Zuid-Holland en Utrecht inzetten voor de UNESCO-nominatie, publieksbereik en de bescherming van UNESCO-genomineerde Limes locaties. We hebben bestuurlijke afspraken gemaakt met het Rijk en de andere provincies over de borging van de cultuurhistorische kwaliteiten van de Romeinse Limes in het provinciale ruimtelijke beleid. Deze zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerde versie 2018). Dit betekent dat voor de kernkwaliteiten van de genomineerde vindplaatsen geen aantasting van de kernwaarden mag plaatsvinden. In de daar omheen liggende bufferzones moeten planologische restricties krijgen.

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

14 van 16

De winlocatie van De Bijland ligt in z'n geheel in de bufferzone van een genomineerde vindplaats. Hier liggen de verspoelde resten van het Romeins castellum 'Carvium ad molem'. In het Managementplan bij het nominatiedossier van de Limes is aangegeven dat de hier afgegeven concessies (ontgrondingsvergunningen) in de nabije toekomst tot ontgrondingen zullen leiden maar dat deze werken onder archeologische begeleiding moeten plaatsvinden, zodat relevante informatie en vondsten gedocumenteerd kunnen worden. Het besluit voor de nominatie is door ons college van Gedeputeerde Staten in de vergadering van 10 september 2019 genomen. Daarom achten wij het van belang om archeologische voorwaarden aan de vergunning te verbinden.

Uit de Ontgrondingenwet volgt dat bij een besluit tot wijziging van een vergunning (zoals een verlenging van een in de vergunning voorgeschreven termijn) alle bij de ontgroning betrokken belangen afgewogen moeten worden. Ook in de artikelen 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is voorgeschreven dat alle relevante feiten en belangen worden meegewogen bij een besluit. Hieruit volgt dat bij een beslissing omtrent verlenging van een bestaande vergunning een volledige, integrale toets van alle relevante belangen moet plaatsvinden. Daaronder valt eveneens een toets aan het op dat moment geldende bestemmingsplan.

Wij hebben ten onrechte het archeologisch belang niet ons ontwerpbesluit meegenomen en afgewogen. Dat zit hem in het feit dat vergunninghouder enkel een verzoek om verlenging heeft aangevraagd. De vergunning is met ons besluit van 13 juli 2015 reeds eerder verlengd. In dit en in eerdere verlengingsbesluiten heeft destijds geen afweging van het archeologisch belang plaatsgevonden en zijn ook geen aanvullende voorwaarden in de ontgrondingsvergunning opgenomen. Het laatste verlengingsbesluit d.d. 16 december 2019 was enkel een 'tussentijds besluit' om de vergunning niet te laten expireren. Dit in het belang van de vergunninghouder. De uitvoering heeft ook jarenlang stilgelegen, waarschijnlijk ruim 20 jaar. Verder hebben wij de gemeente Zevenaar om advies gevraagd. Uit dit advies is niet naar voren gekomen dat er planologische restricties vanuit het bestemmingsplan op de plas aanwezig zijn. Voorgaande was voor ons reden om het verlengingsverzoek niet voor advies aan onze provinciaal archeoloog voor te leggen.

Daarnaast zijn er in 2016 en 2017 ten behoeve van waardestelling voor de Unesco-nominatie rapporten verschenen die nieuwe informatie voor deze locatie heeft opgeleverd. Wij zijn ons bewust van de afgegeven vergunningen/concessies voor de plas en het verkregen recht om daarmee zand te kunnen winnen. Dat is op zich ook geen probleem omdat het voor een groot deel verspoelde resten zijn mits de resterende zandwinning waarvoor nu verlenging wordt gevraagd onder archeologische begeleiding wordt uitgevoerd om zo informatie en vondsten te verzamelen.

Er zijn door de winningen die in het verleden hebben plaatsgevonden waarschijnlijk al resten vernietigd, maar op basis van de vrij recente rapporten is er naar verwachting nog veel archeologische waarde aanwezig die zo veel als mogelijk behouden moeten blijven dan wel verzameld moeten worden. Ondanks mogelijke verstoringen/vernietiging zijn toch resten in de plas

te verwachten zodat het ons inziens redelijk en billijk is om aanvullende voorwaarden in dit verlengingsbesluit op te nemen.

Conclusie:

De ingebrachte zienswijzen geven voor ons aanleiding het definitief besluit te wijzigen. Wij zullen dan ook aanvullende voorschriften in deze vergunning opnemen om de archeologische waarden afdoende te beschermen (voorschrift 10 a. t/m c.). Naar ons oordeel is het archeologisch belang hiermee voldoende in de besluitvorming meegenomen.

## 7 Overige informatie

- 6.1 Wet natuurbescherming
- 6.2 Archeologische resten
- 6.3 Omgevingsvergunning milieu

### 7.1 Wet natuurbescherming

Controleer de regels van de Wet natuurbescherming. Het is mogelijk dat u ontheffingen nodig heeft, of dat u op een aangepaste manier moet werken (bijvoorbeeld in het broedseizoen).

### 7.2 Archeologische resten

Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat, nadat het archeologische onderzoeksproces is afgerond, tijdens eventueel grondverzet een archeologische toevalsvondst wordt gedaan blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Een archeologische toevalsvondst of waarneming dient direct gemeld te worden bij onze Minister, in deze de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE). Daarnaast stellen wij het op prijs als gelijktijdig de toevalsvondst(en) of waarnemingen bij ons worden gemeld.

### 7.3 Omgevingsvergunning milieu

Vergunninghouder geeft aan dat er geen Omgevingsvergunning Milieu is vereist, omdat er volgens vergunninghouder geen sprake zou zijn van een “inrichting” vanwege het ontbreken van een begrenzing van de activiteit. Desgevraagd geeft de gemeente Zevenaar en de Omgevingsdienst aan dat er zeer waarschijnlijk wel sprake is van een vergunningplicht. Door deze vergunningplicht zijn dergelijke milieugevolgen en overlast als gevolg van de ontgronding die betrekking hebben op de winning en afvoer van specie (geluid/trilling/stof ed), geen bij de ontgronding betrokken belang en wordt als zodanig niet in onze vergunning meegenomen. Indien de bescherming van deze belangen door andere specifieke wettelijke regelingen wordt voorzien treedt de Ontgrondingenwet terug. Dat is hier het geval en de gemeente is voor deze wettelijke regeling de bevoegde instantie.

**Datum**

25 augustus 2020

**Zaaknummer**

2011-000169

**Blad**

16 van 16

## 8 Juridische grondslagen

Voor dit besluit gelden:

Ontgrondingenwet, artikel 3 lid 1, artikel 8, lid 2 en 3, artikel 10, lid 1 en lid 4

Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4.