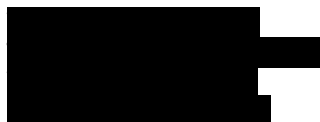


Ons kenmerk: 20200003 / ME20200003



Behandeld door: team vergunningen
Telefoon: 14 0515

Onderwerp: m.e.r.-beoordelingsbesluit

Sneek, verzonden 11 augustus 2020

Geachte heer ,

Op 28 mei 2020 heeft u, namens Kalvermesterij Hooijer B.V., middels een aanmeldnotitie medegedeeld dat Kalvermesterij Hooijer B.V. aan It Sân 4 in Itens het voornemen heeft een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen voor het oprichten van een nieuwe stal voor het huisvesten van 2.688 vleesvarkens en het emissiearm (qua ammoniak en geur) uitvoeren van deze nieuwe stal (artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm)). Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit omtrent de aanvraag voor de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Besluit

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wm, hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag om een omgevingsvergunning betreffende de uitbreiding van de Kalvermesterij Hooijer B.V., gelegen aan It Sân 4 te Itens, geen MER behoeft te worden opgesteld.

Procedure

De in de artikelen 7.16 tot en met 7.18 Wm omschreven procedure is gevolgd.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b Wm. De activiteit is genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in onderdeel D 14, categorie 2°, 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3). In het onderhavige geval wordt deze drempelwaarden overschreden.

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht op grond van artikel 7.2, derde lid Wm, omdat de activiteit de drempelwaarden in onderdeel C 14 van categorie 3°, 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) van de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet overschrijdt.

Volledigheid aanmeldnotitie en opschorting procedure

Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van gegevens hebben wij de aanvrager via e-mail verzocht de aanmeldnotitie aan te vullen. Wij hebben de aanvullingen op 26 juni (geurberekening) en op 2 juli 2020 (milieutekening) ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanmeldnotitie na aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanmeldnotitie is dan ook met de aanvullingen in behandeling genomen.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 13 december 2007 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Op 17 september 2018 is een milieuneutrale omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het

huisvestingssysteem van stal A. Op basis daarvan mogen in de inrichting 4.068 vleesvarkens worden gehouden.

In de tabel hieronder zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de reeds vergunde situatie:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijnstof-emissie-factor	Totaal fijnstof
A	D 3.2.9	Vleesvarkens / chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	2.040	0,9	1.836	16,1	32.844	99	201.960
B	D 3.2.14	Vleesvarkens / chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	2.028	0,15	304,2	16,1	32.650,8	99	200.772
		Totaal			2.140,2		65.494,8		402.732

Toetsingskader

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wm bij de beslissing rekening houden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling:

- Kenmerk van het project. Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - het risico van zware ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
 - de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
- Plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurland;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moet, in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2, in overweging worden genomen:
- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - b) de aard van het effect;
 - c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e) de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Daarnaast moet het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, vierde lid van de Wm, indien aan de orde, verwijzen naar de kenmerken van de voorgenomen activiteit of van de door uw inrichting geplande maatregelen waarmee belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vermeden of voorkomen worden.

Informatiebronnen

Voor de beoordeling of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. 'Aanmeldnotitie MER-beoordeling Hooier BV' d.d. 28 mei 2020, opgesteld door VanWestreenen Adviseurs.
2. De breif aanvullende gegevens van 26 juni 2020;
3. De geurberekening van 26 juni 2020;
4. De milieutekening van 26 juni 2020.

Overwegingen ten aanzien van artikel 7.17, derde lid van de Wm:

Ad 1. Kenmerk van het project.

De omvang van het project:

Het voorgenomen project betreft het bouwen van een nieuwe stal (en het uitbreiden van het aantal dieren) voor het huisvesten van 2.688 vleesvarkens en het emissiearm (qua ammoniak en geur) uitvoeren van deze nieuwe stal. De nieuw te bouwen stal (B) vervangt een reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde stal. In totaal zullen er na de uitbreiding 4.728 vleesvarkens binnen de inrichting worden gehouden.

In de tabel op de volgende pagina zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de voorgenomen situatie:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijnstof-emissie-factor	Totaal fijnstof
A	D 3.2.9	Vleesvarkens / chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	2.040	0,9	1.836	16,1	32.844	99	201.960
B	D 3.2.15.4	Vleesvarkens / gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water	2.688	0,45	1.209,6	12,7	34.137,6	31	83.328
		Totaal			3.045,6		66.981,6		285.288

De cumulatie met andere projecten:

Cumulatie met andere projecten kan optreden als twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. In de nabijheid van de inrichting zijn geen intensieve veehouderijen gelegen.

Op circa 318 meter van de inrichting ligt een melkveehouderij (It Sâ 2) met 73 stuks melkrundvee en 24 stuks vrouwelijk jongvee. Andere bedrijven liggen op meer dan 500 meter van het bedrijf.
Op circa 320 meter van de inrichting ligt een melkrundveehouderij (It Sâ 3) met 130 stuks melkrundvee, 65 stuks vrouwelijk jongvee en 10 schapen.

Andere bedrijven liggen op meer dan 500 meter van het bedrijf.

Verder zijn er in de omgeving geen nieuwe projecten of ontwikkelingen bekend waarmee rekening gehouden moet worden.

De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op een afstand van circa 370 meter vanaf de stallen. Gelet op de afstanden tussen de inrichting en andere veehouderijen en de afstand tot omliggende woningen van derden, vormt eventuele cumulatie van emissies geen aanleiding om een MER te verlangen.

Cumulatie van emissies geeft geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen:

Ten aanzien van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan worden gemeld dat dit in hoofdzaak betrekking heeft op het gebruik van leidingwater als drinkwater voor het vee, de luchtwasser, calamiteiten, schoonmaakwerkzaamheden en sanitair en voor reinigingsdoeleinden. De omvang van het gebruik van water is niet zodanig dat hierover een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Het energieverbruik binnen het bedrijf is voornamelijk ten behoeve van de verlichting van de stallen en de gebruikte elektrische installaties.

Er wordt aardgas gebruikt voor de verwarming van de stallen. De verwachting is dat de toename, gezien de aard van het bedrijf en de aard van de veranderingen, beperkt is.

De effecten op het verbruik van energie en grondstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

De productie van afvalstoffen:

In de nieuwe bedrijfssituatie komen er volgens de aanmeldnotitie de volgende afvalstoffen vrij: spuiwater, restafval, gft, kadavers en oud papier. De opslag en afvoer van deze afvalstoffen geschiedt volgens de hiervoor geldende wet- en regelgeving.

De effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

Verontreiniging en hinder:

Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de thema's bodem, lozing van afvalwater, geur, lucht, en geluid naar verwachting relevant. Deze aspecten worden dan ook hieronder beoordeeld.

Bodem

Op locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, worden bodembeschermende maatregelen en voorzieningen overeenkomstig de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 en het Activiteitenbesluit milieubeheer getroffen. Hierdoor zal sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Afvalwater

Er komt afvalwater vrij als gevolg van het reinigen van de stallen, van de spoelplaats voor veewagens en van het sanitair. Het verontreinigde water wordt geloosd op de mestkelder. Het schone hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Lucht

In Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Voor agrarische inrichtingen zijn fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) relevant. De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarische inrichting. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wm kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d) het project is genoemd in of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De voorgenoemde verandering leidt tot een afname van de concentratie fijnstof. De afname ten opzichte van de vergunde situatie bedraagt 117.400 gram fijnstof (PM₁₀) per jaar. Er is dus geen sprake van een verslechtering.

In bepaalde gevallen is het verplicht om bij toetsing van een veehouderij omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter mee te nemen in een cumulatieve berekening. In dit geval is de emissie van fijnstof van de inrichting minder dan 500 kg/jaar en is de achtergrondconcentratie lager dan 27 µg/m³. Er liggen geen relevante veehouderijen binnen 500 meter van de inrichting met een emissie van 800 kg/jaar of meer (cumulatie). In dit geval is een aanvullende cumulatieve fijnstofberekening niet nodig.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof-emissies afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader als het gaat om de beoordeling van geur vanuit dierenverblijven.

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt ten minste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en ten minste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting mag voor geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom 2 ouE/m³ bedragen en voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom maximaal 8 ouE/m³.

Uit de door ons gecontroleerde geurberekening blijkt dat de geurbelasting op de maatgevende woning buiten de bebouwde kom 6,7 ouE/m³ bedraagt. Dit betreft de woning aan de Iewei 8, de woning ligt buiten de bebouwde kom. De hoogst berekende geurbelasting op de maatgevende woning binnen de bebouwde kom bedraagt 0,8 ouE/m³. Dit betreft de woning aan De Nijstêd 10. Aan de geurnormen wordt ruimschoots voldaan.

De dichtstbijzijnde woning van derden behorende bij een andere veehouderij bevindt zich aan It Sâ 2 op een afstand van circa 318 meter vanaf de stallen. Deze woning ligt buiten de bebouwde kom. Op grond van artikel 3, lid 2, onder b van de Wgv geldt hiervoor een afstandsnorm van 50 meter. Hier wordt aan voldaan.

Daarnaast geldt op grond van artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) een minimale afstandsnorm van 25 meter vanaf de gevel van het dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde woning van derden. De kortste afstand tussen een woning van derden en het dierenverblijf bedraagt circa 318 meter. Dit betreft de woning aan It Sâ 2. Daarmee wordt ruimschoots aan de afstandseisen voldaan.

Brijvoerkeuken: binnen de inrichting komt een brijvoerkeuken. Ten aanzien van geurhinder zullen hiervoor in de vergunning voorschriften opgenomen worden voor het beperken van geurhinder, zoals het zoveel mogelijk gesloten uitvoeren van het systeem. Gelet op de ruime afstanden tot woningen van derden verwachten wij niet dat de brijvoerkeuken en de bijbehorende opslagen tot geuroverlast zullen leiden.

Geluid

De uitbreiding betreft het bouwen van een nieuwe stal, het houden van meer dieren en een verandering van huisvestingssysteem. Hoewel er meer dieren worden gehouden, kan het transport van de dieren efficiënter uitgevoerd worden omdat er met grotere wagens gereden wordt. Geluidbronnen zoals van de brijvoerinstallatie zijn in pandig uitgevoerd. Er worden bij de luchtwassers enkele ventilatoren toegevoegd. Daarbij merken wij op dat de dichtstbijzijnde woning van derden op grote afstand van de inrichting ligt, circa 318 meter.

Gezien de verwachting dat het verschil tussen de vergunde geluidsproductie en de aan te vragen geluidsproductie gering is, wordt nu geen akoestisch onderzoek verlangd. Definitieve beoordeling van de geluidemissie zal plaatsvinden tijdens de procedure voor de omgevingsvergunning. Hiervoor is een akoestisch rapport noodzakelijk omdat mogelijk niet voldaan kan worden aan de richtwaarde in de nachtperiode. In het akoestisch onderzoek kan worden aangetoond of kan worden voldaan aan de richtwaarde en zo niet, welke maatregelen getroffen worden. De geluidemissie wordt getoetst aan de richt- en grenswaarden en bepalingen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998).

Zeer kwetsbare gebieden ammoniak

Onder de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. In de provincie Fryslân zijn de gebieden die in dit kader als zeer kwetsbaar moeten worden beschouwd, bij besluit van 29 januari 2008 door Gedeputeerde Staten vastgesteld.

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied zoals bedoeld in de Wav dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op ongeveer 665 meter vanaf de stallen.

Besluit emissiearme huisvesting

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn voor dierenverblijven maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijnstof vastgelegd.

Voor vleesvarkens geldt voor de bestaande stal een maximale emissiewaarde van 1,6 kg ammoniak per dierplaats per jaar en voor de nieuwe stal een maximale emissiewaarde van 1,1 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

De bestaande stal is al uitgevoerd met een chemische luchtwasser en heeft een emissie van 0,9 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

De nieuwe stal wordt uitgevoerd met een gecombineerd luchtwassysteem en heeft een emissie van 0,45 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

Hiermee wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting voor wat betreft ammoniak.

Voor vleesvarkens gelden op grond van het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarden voor fijnstof.

De in de inrichting aanwezige huisvestingssystemen worden aangemerkt als BBT.

Beleidslijn IPPC

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Hiervoor geldt de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing".

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

De strengere eis BBT+ bedraagt 1,1 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De nog strengere eis BBT++ bedraagt 0,45 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

Bij toepassing van BBT bedraagt de ammoniakemissie in de voorgenomen situatie meer dan 5.000 kg, namelijk $(2.040 \text{ vleesvarkens} \times 1,6 + 2.688 \text{ vleesvarkens} \times 1,1 \text{ kg}) = 6.220,8 \text{ kg}$ per jaar.

In de nieuwe stal B wordt een huisvestingssysteem toegepast met een ammoniakemissie van 0,45 kg NH₃ per dier per jaar (D3.2.15.4). Volgens de Beleidslijn wordt dit huisvestingssysteem als BBT++ aangemerkt.

Tevens is de bestaande stal A voorzien van een huisvestingssysteem met een ammoniakemissie van 0,9 kg NH₃ per dier per jaar (Rav-code D 3.2.9). Volgens de Beleidslijn wordt dit huisvestingssysteem als BBT+ aangemerkt.

Er wordt voldaan aan de eis van het toepassen van BBT.

Habitat- en vogelrichtlijn en natuurmonumenten/Flora en Fauna/Natura 2000-gebieden

Soortenbescherming wordt gewaarborgd door de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten, waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Wet natuurbescherming verplicht.

Er vindt nieuwbouw plaats. De locatie waar de nieuwe stal wordt gerealiseerd is thans al in gebruik als weiland voor de veehouderij. Het is om die reden niet aannemelijk dat soorten verstoord of bedreigd worden.

Er worden geen gebouwen gesloopt, zodat soortenbescherming bij sloop niet aan de orde is.

Als een project niet in een Natura 2000-(deel)gebied plaatsvindt, kan het mogelijk toch schade toebrengen aan de natuurwaarden van het betreffende gebied (de zogenaamde externe werking). De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Voor de aangevraagde situatie is op 28 mei 2020 een vergunning ingevolgde de Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze wordt door de provincie Fryslân beoordeeld. Zonder deze vergunning kan de wijziging geen doorgang vinden.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Het risico van zware ongevallen

Het risico op ongevallen waarvan de gevolgen zich uitstrekken tot buiten de inrichting, is gezien de gebruikte stoffen en technologieën zeer beperkt. Tevens blijkt uit de landelijke risicokaart dat er geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van de inrichting liggen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat in verschillende wetgeving is geregeld. Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRS en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om in verband met de volksgezondheid een omgevingsvergunning milieu te weigeren of nadere voorschriften op te nemen. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Wel hebben wij mogelijke gezondheidsrisico's in relatie gebracht met de hiervoor genoemde emissies die voortvloeien uit de factoren van bijlage III. Vooral de emissies van geur, geluid en fijnstof zouden aan gezondheidsrisico's gerelateerd kunnen zijn.

De stallen worden voorzien van luchtwassers. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stallen voorkomen of zeer sterk beperkt. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwassers.

Omdat deze emissies niet leiden tot onacceptabele concentraties of situaties, concluderen we dat ook gezondheid geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project zien wij geen reden om een MER te verlangen.

Ad 2. Plaats van het project.

Het bestaande grondgebruik

De locatie waar het voorgenomen project wordt gerealiseerd is thans al in gebruik als weidegrond. Het project is gelegen in het landelijk gebied van onze gemeente.

Deze locatie is in het vigerende bestemmingsplan Bûtengebied van de voormalige gemeente Littenseradiel gelegen binnen de bestemming “agrarisch gebied”. De voorgenomen activiteit past binnen het bestemmingsplan.

Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de directe omgeving zijn geen stiltegebieden en waterwingebieden gelegen.

Gelet hierop heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- a. wetlands;
- b. kustgebieden;
- c. berg- en bosgebieden;
- d. reservaten en natuurparken;
- e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn);
- f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- g. gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
- h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De bovengenoemde onderdelen a, b, c, d, f en g zijn niet van toepassing op de locatie. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden zijn reeds eerder beschreven.

Ten aanzien van h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang merken wij het volgende op:

Wij hebben de cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. De cultuurhistorische kaart is informatief: de kaart geeft aan welke cultuurhistorische elementen en structuren op provinciale schaal van betekenis zijn.

In het kader van het ruimtelijke ordeningsbeleid wordt van de initiatiefnemers en plannersmakers gevraagd met deze elementen en structuren rekening te houden bij plannen en ontwikkelingen.

Doel van het archeologisch vooronderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). Ter toetsing hebben wij de archeologische kaart van de provincie Fryslân gebruikt (FAMKE). Uit de toelichting blijkt het volgende: *Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.*

De archeologische kaart FAMKE geeft daarbij voor zowel de ijzertijd - middeleeuwen als de steentijd – bronstijd aan dat geen onderzoek vereist is. Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd - middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

In dit geval is geen sprake van een ruimtelijk plan omdat de voorgenomen activiteit binnen het bestemmingsplan past. Verdere toetsing of toelichting op de cultuurhistorische waarde of archeologische waarden is dan ook niet aan de orde.

Conclusie plaats van het project

Gezien de plaats van het project zien wij geen reden om een MER te verlangen.

Ad 3. Kenmerken van het potentiële effect.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten, in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2, in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- c. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Zoals uit de overwegingen onder 1 en 2 blijkt, zijn er naar verwachting geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van de voorgenomen wijziging van de inrichting.

Conclusie

Gezien de kenmerken van het potentiële effect zien wij geen reden om een milieueffectrapport te verlangen.

Overwegingen ten aanzien van artikel 7.17, vierde lid van de Wm:

Op grond van artikel 7.17, lid 4 van de Wm dienen wij, indien aan de orde, te verwijzen naar de kenmerken van de voorgenomen activiteit of van de door uw inrichting geplande maatregelen waarmee belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vermeden of voorkomen worden. In dit geval is van dergelijke kenmerken en/of maatregelen geen sprake.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

Bekendmaking en beroep

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door kennisgeving op <http://overuwbuurtoverheid.nl> en in de Staatscourant. Tevens wordt dit besluit ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Nadere informatie

Informatie over uw aanvraag is te verkrijgen bij team Vergunningen. Wij zijn elke werkdag telefonisch bereikbaar van 9.00 tot 16:00 uur via het telefoonnummer 14 0515 of via de mail omgevingwabo@sudwestfryslan.nl. Houd uw kenmerk bij de hand of zet het in uw e-mail, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn. Het kenmerk staat linksboven in deze brief.

Wilt u een gesprek? Dit kan alleen op afspraak. U kunt een afspraak maken door contact op te nemen met team Vergunningen via 14 0515.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Nijkamp', written over a horizontal line.

P. Nijkamp