



# Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

De heer Van de Pol  
Mispelweg 1  
6741 NA LUNTEREN

**Datum**  
31 juli 2020

**Zaaknummer**  
2019-005707

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 10

**Locatie**

Mispelweg 1 te Lunteren

**Gemeente**

Ede

**Activiteit**

Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Van de Pol,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

**Ontwerpbesluit**

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

**Datum**

31 juli 2020

**Zaaknummer**

2019-005707

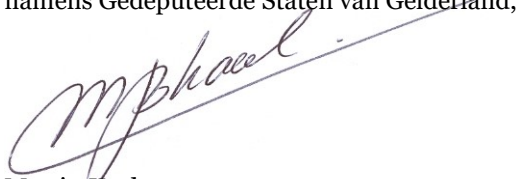
**Blad**

2 van 10

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03047091, 03153509, 03153527, 03159719, 03159849, 03274855, 03299167.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RqAd3N8uBsJ8 en datum 20 juli 2020)
- Bijlage 3 – Plattegrondtekening met tekeningnummer T5671 en datum 10 januari 2019

## BIJLAGE 1

### 1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.1 Omschrijving activiteiten

Op 30 april 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Mispelweg 1 te Lunteren. Het betreft het wijzigen van een veehouderij.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' is 3,9 km.

### 2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 2) met kenmerk RqAd3N8uBsJ8 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-005707.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Wet natuurbescherming van 31 oktober 2017 met zaaknummer 2017-000300.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### 3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2017-00300.

### 3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### 3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

### 3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Utrecht, Noord-Brabant, Overijssel en Limburg.

## 4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden. Vanwege de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden treden andere effecten niet op.

### 4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### **4.2 Gelderse beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

#### **4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting**

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

### **5 Beoordeling**

#### **5.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

#### **5.2 Besluit emissiearme huisvesting**

De emissiefactoren die in de Aeriusberekening zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting. De ammoniakemissie in de referentiesituatie is om deze reden lager dan de vergunde emissie zodat deze voldoet aan de huidige inzichten van het Besluit emissiearme huisvesting.

#### **5.3 Effecten stikstof**

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 3 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Datum**  
31 juli 2020

**Zaaknummer**  
2019-005707

**Blad**  
6 van 10

*Tabel 1 referentiesituatie*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Diersoort</b>	<b>RAV- code/BWL</b>	<b>Aantal dieren</b>	<b>NH<sub>3</sub> (kg/j)</b>	<b>NO<sub>x</sub> (kg/j)</b>
Bron 1	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	E 1.100	4.720	802,40	-
Bron 2	Vleesvarkens	D 3.100	130	208,00	-
Bron 3	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	42	29,40	-
Bron 4	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	21	73,50	-
Andere stikstofbronnen				-	-
<b>Totaal</b>				<b>1.113,30</b>	-

*Tabel 2 aangevraagde situatie*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Diersoort</b>	<b>RAV- code/BWL</b>	<b>Aantal dieren</b>	<b>NH<sub>3</sub> (kg/j)</b>	<b>NO<sub>x</sub> (kg/j)</b>
Bron 1	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	E 1.100	4.572	777,24	-
Bron 2	Vleesvarkens	D 3.2.10.1 (BWL 2001.27)	160	224,00	-
Bron 3	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	55	38,50	-
Bron 4	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	21	73,50	-
Andere stikstofbronnen				< 1,00	24,13
<b>Totaal</b>				<b>1.113,32</b>	<b>24,13</b>

**Datum**

31 juli 2020

**Zaaknummer**

2019-005707

**Blad**

7 van 10

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 3.

*Tabel 3 natuurvergunning(en)*

<b>Datum</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunningsoort</b>	<b>Omschrijving</b>
31 oktober 2017	2017-00300	Wet natuurbescherming	Het wijzigen van een pluimvee-, varkens-, schapen- en rundveehouderij

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### **5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden (zie bijlage 2). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

#### **5.5 Overige effecten**

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

#### **5.6 Conclusie**

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

**Datum**

31 juli 2020

**Zaaknummer**

2019-005707

**Blad**

8 van 10

## 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b

Beleidsregels intern en extern salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland



**Datum**

31 juli 2020

**Zaaknummer**

2019-005707

**Blad**

9 van 10

**BIJLAGE 2**

AERIUS-berekening d.d. 20 juli 2020 (kenmerk: RqAd3N8uBsJ8)

**Datum**

31 juli 2020

**Zaaknummer**

2019-005707

**Blad**

10 van 10

**BIJLAGE 3**

Plattegrondtekening met tekeningnummer T5671 en datum 10 januari 2019