





**PROJECTPLAN WATERWET**  
**Dijkverlegging Maasband**

Project: Dijkontwerp Consortium Grensmaas  
 Titel: projectplan Dijkverlegging Maasband  
 Referentie: DO-MMU-PLA-0089  
 Zaaknummer: 2019-Z2614  
 Documentnummer: 2019-D52156  
 Versie: 2  
 Status: definitief  
 Datum: 2 september 2019

*Revisie geschiedenis*

Revisie	Datum:	Opgesteld door:	Wijzigingen:
A	23-08-2018	L. de Gier H. de Groot	Conceptversie, ter controle voor WL en PL
B	11-10-2018	L. de Gier H. de Groot	Reacties WL en PL verwerkt. Versie voor controle gemeente Stein en Rijkswaterstaat
C	28-03-2019	H. de Groot	Aangepast n.a.v. nieuwe Legger
1	03-06-2019	H. de Groot	Definitief maken van het ontwerp-projectplan
2	02-09-2019	H. de Groot	Geen zienswijzen op ontwerp-projectplan, projectplan definitief

*Controle status*

	Naam:	Datum:	Paraaf:
Opgesteld:	H.J. de Groot	16-01-2020	
Tweede lezer:	L. de Gier <i>b.a. H.J. de Groot</i>	16-01-2020	
Geaccordeerd:	F. Verhoeven	17/1/2020	
Vrijgave:	C. van der Veecken	17-01-20	

<b>INHOUD</b>	<b>blz.</b>	
1	AANLEIDING EN DOEL	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Samenwerking Waterschap Limburg en Consortium Grensmaas	2
1.3	Relatie met besluitvorming project Grensmaas	2
1.4	Leeswijzer	2
2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	3
2.1	Werkzaamheden voor dit projectplan Waterwet	3
2.1.1	Beschrijving van de nieuwe dijken	3
2.1.2	Te verwijderen dijken	3
2.1.3	Grindverwerkingslocatie L'Ortye	3
2.2	Overige plannen nabij het project	3
2.2.1	Nevengeul	3
2.2.2	Hoogwaterbrug	4
2.2.3	Verlegging van kabels en leidingen	4
3	ONTWERP PRIMAIRE WATERKERINGEN	5
3.1	Ontwerpnormen voor waterkeringen	5
3.2	Mogelijke faalmechanismen	5
3.3	Beschrijving ontwerp per dijkvak	6
3.3.1	Dijkvakindeling	6
3.3.2	Dijkvak 1 (Oostdijk)	7
3.3.3	Dijkvak 2 (Oostdijk)	9
3.3.4	Dijkvak 3 (Oostdijk)	9
3.3.5	Dijkvakken 4 en 5 (Westdijk)	10
3.4	Aanleghoogte versus ontwerphoogte	11
3.5	Raakvlakken dijklichaam met toeritten hoogwaterbrug	11
3.6	Op- en afritten t.b.v. beheer en onderhoud	11
3.7	Te amoveren waterkeringen	11
4	EFFECTEN VAN HET PLAN	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Rivierkunde	12
4.3	Natuur	12
4.3.1	Algemeen	12
4.3.2	Uitgevoerde onderzoeken	12
4.3.3	Bescherming van soorten	12
4.3.4	Bescherming van gebieden, Natura-2000 gebieden	12
4.3.5	Bescherming van gebieden, Nationaal Natuur Netwerk (Goudgroene natuurzone)	13
4.4	Bodem	13
4.4.1	Algemeen	13
4.4.2	Bodemopbouw/aardkundige waarden	13
4.4.3	Bodemkwaliteit	14
4.5	Water	14
4.5.1	Algemeen	14
4.5.2	Grondwater	15
4.5.3	Oppervlaktewater	15
4.5.4	Hoogwaterveiligheid	15
4.6	Landschap	15
4.6.1	Algemeen	15
4.6.2	Landschap	15
4.7	Cultuurhistorie	16
4.7.1	Algemeen	16
4.7.2	Historische geografie	17
4.7.3	Historische bouwkunde	19
4.7.4	Archeologie	19
4.8	Woon-, werk- en leefmilieu	19

4.8.1	Algemeen	19
4.8.2	Hinder	20
4.8.3	Toegankelijkheid en bereikbaarheid	20
4.9	Kabels en leidingen	20
4.10	Niet gesprongen explosieven	21
5	UITVOERING WERK	22
5.1	Methode	22
5.2	Bouwfasering en ontsluiting	22
5.3	Planning	22
5.3.1	Werken in hoogwaterseizoen	22
5.3.2	Omgaan met broedseizoen	23
5.3.3	Omgaan met overige beschermde soorten	23
6	BESCHIKBAARHEID GRONDEN EN SCHADEREGELING	24
6.1	Te verwerven gronden	24
6.2	Tijdelijk gebruiksrecht van gronden	24
6.2.1	Gebruiksrechtovereenkomst	24
6.2.2	Gedoogplicht voor tijdelijke werkzaamheden	24
6.3	Permanent (gebruiks)recht van gronden	25
6.3.1	Onteigening	25
6.4	Financieel nadeel en/of schadeloosstelling	25
7	PROCEDURES	26
7.1	Waterwet	26
7.1.1	Zorgplicht Waterwet	27
7.2	Crisis- en herstelwet	27
7.3	Besluit milieueffectrapportage	28
7.4	Ontgrondingenwet	28
7.5	Omgevingsvergunning (Wabo)	28
7.5.1	Ruimtelijke inpassing	28
7.5.2	Milieu neutrale wijziging inrichting	29
7.5.3	Kappen van bomen	29
7.5.4	Slopen van een schuurtje	29
7.6	Wet natuurbescherming	29
8	LEGGER, BEHEER EN ONDERHOUD	31
8.1	Legger	31
8.2	Beheer en onderhoud	31
9	SAMENWERKING	32
9.1	Samenwerking	32
10	VERKLARENDE WOORDENLIJST	33
11	REFERENTIES (NIET OPGENOMEN IN DE BIJLAGEN)	35

## BIJLAGEN

1. Ontwerpnoot DO-MMU-ENG-0326 “Definitief ontwerp dijklichamen”, versie 5 van 26 maart 2019;
2. Tekeningen behorend bij het Definitief Ontwerp, alle van 31 januari 2019:
  - Tekening 105925-2031 – Overzicht dijklichamen situatie
  - Tekening 105925-2032 – Dijken en wegen, doorsneden blad 1 van 4;
  - Tekening 105925-2033 – Dijken en wegen, doorsneden blad 2 van 4;
  - Tekening 105925-2034 – Dijken en wegen, doorsneden blad 3 van 4;
  - Tekening 105925-2035 – Dijken en wegen, doorsneden blad 4 van 4;
3. Brief van de Provincie Limburg, kenmerk 2018/74013 van 30 oktober 2018 en bijbehorende “Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling nieuwe dijken Maasband”, rapport DO-GM-PLA-0081, versie 2 van 2 augustus 2018;
4. Ontwerpnoot DO-MMU-ENG-0357 “Maasband: ontwerpaanpassing 2018”, hydraulische beoordeling, versie 3 van 4 september 2018;
5. Memo 2018-0033 “Legger nieuwe dijken Maasband”, definitieve versie 2 van 3 juni 2019;
6. Adviesdocument 786 “Dijkverbetering Grensmaas”, archeologische quickscan van 27 november 2015;
7. Rapportage GPR5156.1 “Historisch vooronderzoek explosieven” van 26 augustus 2015;
8. Kaart en tabel percelen toekomstige dijk;
9. Kaart en tabel percelen tijdelijk gebruik.

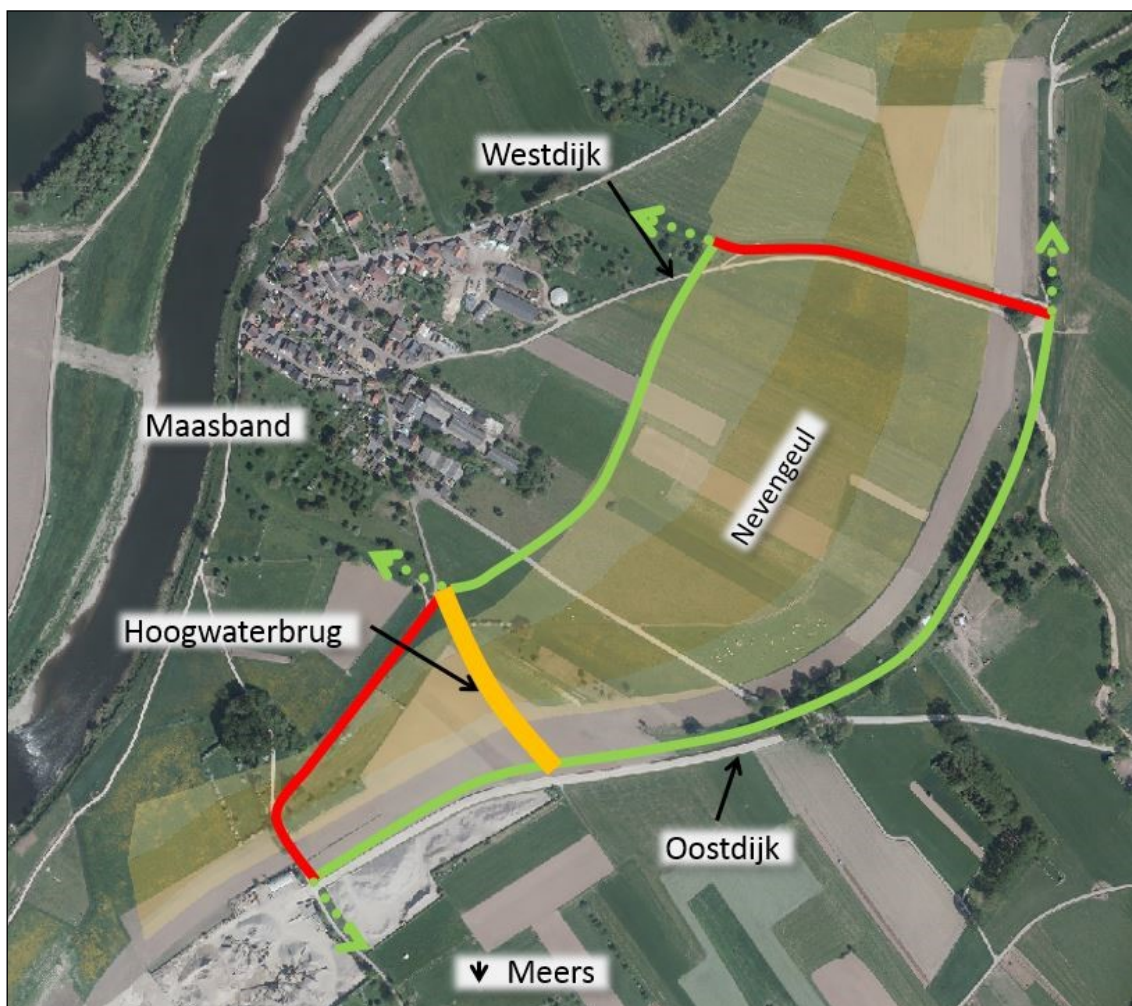
# 1 Aanleiding en doel

## 1.1 Inleiding

In het Maasdal is Consortium Grensmaas B.V. (hierna: CG) bezig met de uitvoering van het Grensmaasproject. In het kader van dit project wordt ten oosten van de dorpskern Maasband een nevengeul gerealiseerd.

Ten behoeve van de realisatie van deze nevengeul worden twee nieuwe dijken aangelegd (Oostdijk en Westdijk) en dienen de bestaande dijklichamen te worden verwijderd. Om het dorp Maasband ook bij hoge waterstanden bereikbaar te houden wordt er een hoogwaterbrug gerealiseerd. In figuur 1.1 is de situatie schematisch weergegeven. De kleur lijnen betekenen het volgende:

- rode lijn: te verwijderen dijktrajecten;
- groene doorlopende lijn: nieuwe dijken;
- groene gestippelde lijn: aansluiting op de bestaande (en te behouden) dijken;
- oranje lijn: nieuwe hoogwaterbrug.



Figuur 1.1: Schematische weergave nieuwe situatie

Dit projectplan beschrijft de dijkverlegging nabij Maasband, bestaande uit de aanleg van de nieuwe dijken en het verwijderen van de bestaande dijken. De nevengeul en hoogwaterbrug zijn geen onderdeel van het voorliggende projectplan, maar volgen separate procedures.

## **1.2 Samenwerking Waterschap Limburg en Consortium Grensmaas**

Ten aanzien van dit projectplan dat voor de dijkverlegging wordt opgesteld, is de waterbeheerder, Waterschap Limburg, initiatiefnemer (op grond van art. 5.4. van de Waterwet). Het Waterschap is dan ook de formele opsteller van het projectplan en zal het projectplan en de overige benodigde besluiten (in casu het leggerwijzigingsbesluit) in procedure brengen.

Echter, omdat Consortium Grensmaas (CG) de voorbereidende partij is en omdat de dijkverlegging zoals beschreven in paragraaf 1.1 integraal onderdeel is van het project Grensmaas, is het projectplan door CG opgesteld en zijn alle specifieke onderzoeken in opdracht van CG uitgevoerd. Bij het ontwerp van de nieuwe waterkeringen en bij het opstellen van dit projectplan heeft afstemming plaatsgevonden tussen CG en het Waterschap, hetgeen heeft geleid tot een gezamenlijk gedragen product.

## **1.3 Relatie met besluitvorming project Grensmaas**

De realisatie van de twee nieuwe dijken is een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas. Zonder deze werkzaamheden kan de nevengeul immers niet gerealiseerd worden.

## **1.4 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de ligging en begrenzing van het plangebied toegelicht. Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op het ontwerp van de nieuwe waterkeringen. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de (mogelijke) effecten van het plan. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoering van het werk. Hoofdstuk 6 behandelt de eigendomssituatie. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de planologische inpassing en de overige benodigde procedures voor de werkzaamheden. Vervolgens wordt in hoofdstuk 8 ingegaan op de aan te passen Legger van het Waterschap en in hoofdstuk 9 is een overzicht opgenomen van de belangrijkste partijen. Tot slot zijn in hoofdstuk 10 nog een verklarende woordenlijst en in hoofdstuk 11 een referentielijst opgenomen.

## 2 Ligging en begrenzing plangebied

### 2.1 Werkzaamheden voor dit projectplan Waterwet

Het projectplan ziet op de dijkverlegging te Maasband. De dijkverlegging wordt gerealiseerd door aanleg van nieuwe dijken en het verwijderen van bestaande dijken.

#### 2.1.1 Beschrijving van de nieuwe dijken

Langs de aan te leggen nevengeul worden twee nieuwe dijklichamen gerealiseerd:

- De Oostdijk, ten oosten van de nevengeul, heeft een totale lengte van ca. 1.500 meter;
- De Westdijk, ten westen van de nevengeul, heeft een totale lengte van ca. 450 meter.

De dijklichamen worden opgebouwd met klei en grond. Er wordt geen gebruik gemaakt van harde constructies.

#### 2.1.2 Te verwijderen dijken

Een onderdeel van de werkzaamheden betreft het verwijderen van twee bestaande dijken, dijkvaknummers 50.410.12 en 50.410.18. Deze bestaande dijken worden verwijderd nadat de nieuwe dijken zijn aangelegd en goedgekeurd. In figuur 1.1 zijn de te verwijderen dijken weergegeven met een rode lijn.

#### 2.1.3 Grindverwerkingslocatie L'Ortye

Langs de Veldschuurdijk bevinden zich de grindverwerkingsinstallaties van firma L'Ortye. Het bedrijf ligt buiten het inrichtingencluster Meers-Maasband-Urmond van Consortium Grensmaas. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voor L'Ortye een tijdelijke ontsluitingsweg aangelegd door de toekomstige nevengeul. Verder is langs dijkvakken 1 en 2 van de nieuwe oostelijke dijk het ontwerp rekening gehouden met de nieuwe ontsluitingsweg na uitvoering van het werk. Deze ontsluiting maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de dijkverlegging, en maakt derhalve onderdeel uit van dit projectplan Waterwet.

### 2.2 Overige plannen nabij het project

Hieronder wordt een toelichting gegeven op de overige plannen en procedures nabij het project. Deze werkzaamheden maken nadrukkelijk geen onderdeel uit van onderhavig projectplan.

#### 2.2.1 Nevengeul

Onderdeel van de rivierverruiming is de realisatie van de nevengeul tussen de dorpen Maasband en Meers. De uitvoering en de voorbereiding van de nevengeul is in handen van Consortium Grensmaas. Het aanleggen van de nevengeul is reeds opgenomen in de vergunningen van 2006 die door de verschillende bevoegde bestuursorganen zijn verleend aan CG. Dit zijn vergunningen in het kader van de Ontgrondingenwet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Waterwet.

Als gevolg van onder andere de nieuwe veiligheidsnormen voor dijken is een aantal kleine ontwerpwijzigingen doorgevoerd in het ontwerp. Die wijzigingen dienen tevens te worden verwerkt in de reeds verleende vergunningen. Consortium Grensmaas doorloopt separaat aan

dit projectplan alle benodigde vergunning trajecten. Deze staan echter los van onderhavig projectplan.

### **2.2.2 Hoogwaterbrug**

Om Maasband in de toekomst ook tijdens een hoogwatersituatie te kunnen ontsluiten wordt door Consortium Grensmaas een hoogwaterbrug over de nieuwe nevengeul aangelegd. Onder de aan te leggen opritten richting de brug wordt het benodigde dijkprofiel aangelegd alvorens de opritten te realiseren.

### **2.2.3 Verlegging van kabels en leidingen**

In het plangebied zijn verschillende kabels en leidingen aanwezig van en naar Maasband. Dit zijn bijvoorbeeld het riool en de aanvoer van gas, water en elektriciteit. Consortium Grensmaas heeft in overleg met de kabel- en leidingbeheerders, Rijkswaterstaat Zuid Nederland en Waterschap Limburg een voorstel gedaan om de kabels en leidingen om te leggen richting Maasband. Door CG wordt een zinkerbundel aangelegd in de nieuwe nevengeul. Deze zinker komt voor een deel onder de nieuwe dijken te liggen. De kabel- en leidingbeheerders maken gebruik van deze zinker om hun kabels en leidingen aan te leggen.



## 3 Ontwerp primaire waterkeringen

### 3.1 Ontwerpnormen voor waterkeringen

Bij de dijkversterkingen die door Consortium Grensmaas zijn uitgevoerd in de periode van 2011 tot 2016 zijn de dijklichamen ontworpen met de normen en richtlijnen die in die periode vigerend waren (de 'oude normen'). Sinds 1 januari 2017 zijn nieuwe normen van kracht geworden en zijn er nieuwe normen en richtlijnen voor de beoordeling (WBI2017) en het ontwerp (OI2014v4) van primaire waterkeringen (de 'nieuwe normen').

In het definitieve ontwerp van de nieuwe dijken langs de nevengeul Maasband zijn de dimensies, het ruimtebeslag en de eigenschappen van de dijklichamen in eerste instantie bepaald op basis van de oude normen. Op deze manier is het ontwerp uniform aan de overige dijkversterkingen, die in het kader van het Grensmaasproject, langs de Grensmaas zijn gerealiseerd.

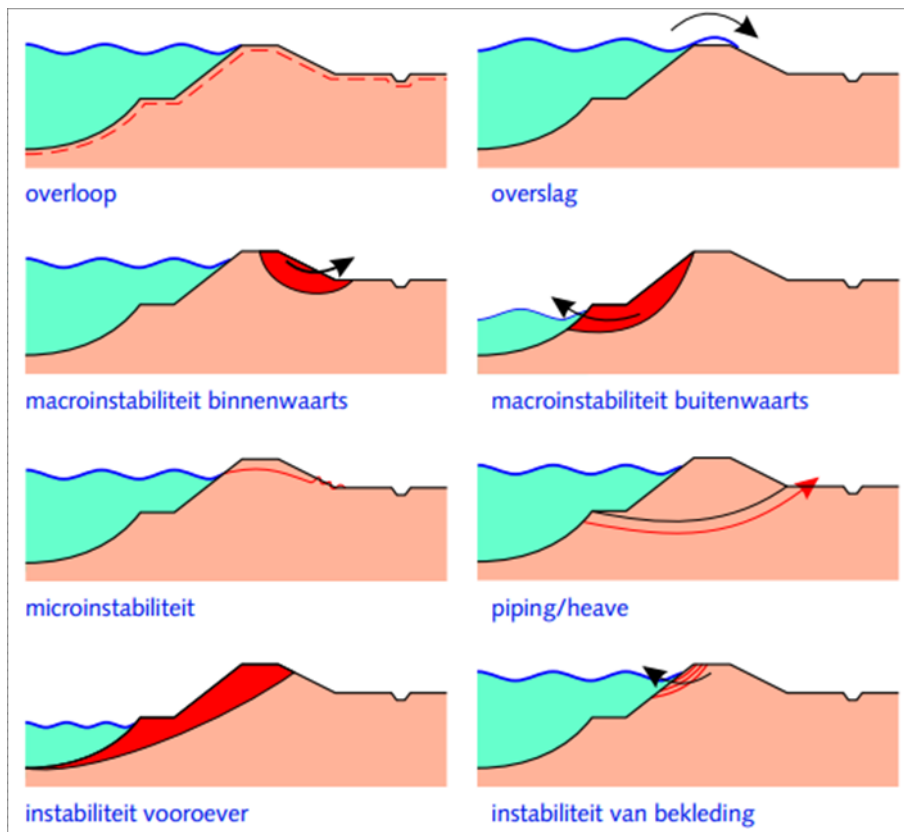
In verband met de invoering van de nieuwe normen zijn de consequenties daarvan onderzocht. Hiervoor is gebruikt gemaakt van het Ontwerp Instrumentarium (OI2014v4) en het beheerplan waterkeringen 2017-2022 van Waterschap Limburg, dat op 12 juli 2017 definitief is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Waterschap. Onderdeel van dit beheerplan zijn de beleidsregels voor het ontwerp. Indien nodig is het ontwerp op basis van deze consequentieanalyse bijgesteld. Het ontwerpproces is beschreven in de ontwerpnotitie 'Definitief ontwerp dijklichamen Maasband', opgenomen in bijlage 1 van dit projectplan. In bijlage 5 van dit projectplan is een nadere uiteenzetting gegeven hoe is omgegaan met de nieuwe afstandseisen, volgend uit de nieuwe Legger van Waterschap Limburg.

#### Resumé

Het ruimtebeslag en de eigenschappen van de dijklichamen zijn in eerste instantie bepaald op basis van de oude normen zodat er een uniform beeld ontstaat t.o.v. de naastliggende dijklichamen. Op basis van een consequentieanalyse is het ontwerp daar waar nodig bijgesteld om ook aan de nieuwe normering te voldoen.

### 3.2 Mogelijke faalmechanismen

De dijken zijn ontworpen op voldoende hoogte (overloop en golfoverslag) en voldoende stabiliteit (macrostabiliteit binnenwaarts, macrostabiliteit buitenwaarts, microstabiliteit, piping en heave, voorland en bekleding). In figuur 2.1 zijn alle mogelijke faalmechanismen van een waterkering getoond. Bij het opstellen van het ontwerp is er voor gezorgd dat de dijk op al deze faalmechanismen voldoet aan de eisen.



**Figuur 3.1: Mogelijke faalmechanismen**

Het ruimtebeslag van de dijk is gebaseerd op de faalmechanismen:

- Hoogte (HT);
- Stabiliteit binnentalud (STBI);
- Stabiliteit buitentalud (STBU);
- Piping en heave (STPH).

Bij de beschrijving van het ontwerp in de volgende paragraaf worden daarom met name deze faalmechanismen benoemd.

### 3.3 Beschrijving ontwerp per dijkvak

Voor het ontwerp van de dijklichamen is uitgegaan van een grondoplossing. De dijken worden in overwegend agrarisch gebied aangelegd, waardoor het kostentechnisch en gelet op toekomstige versterkingsmogelijkheden niet wenselijk is om met harde constructies te werken.

#### 3.3.1 Dijkvakindeling

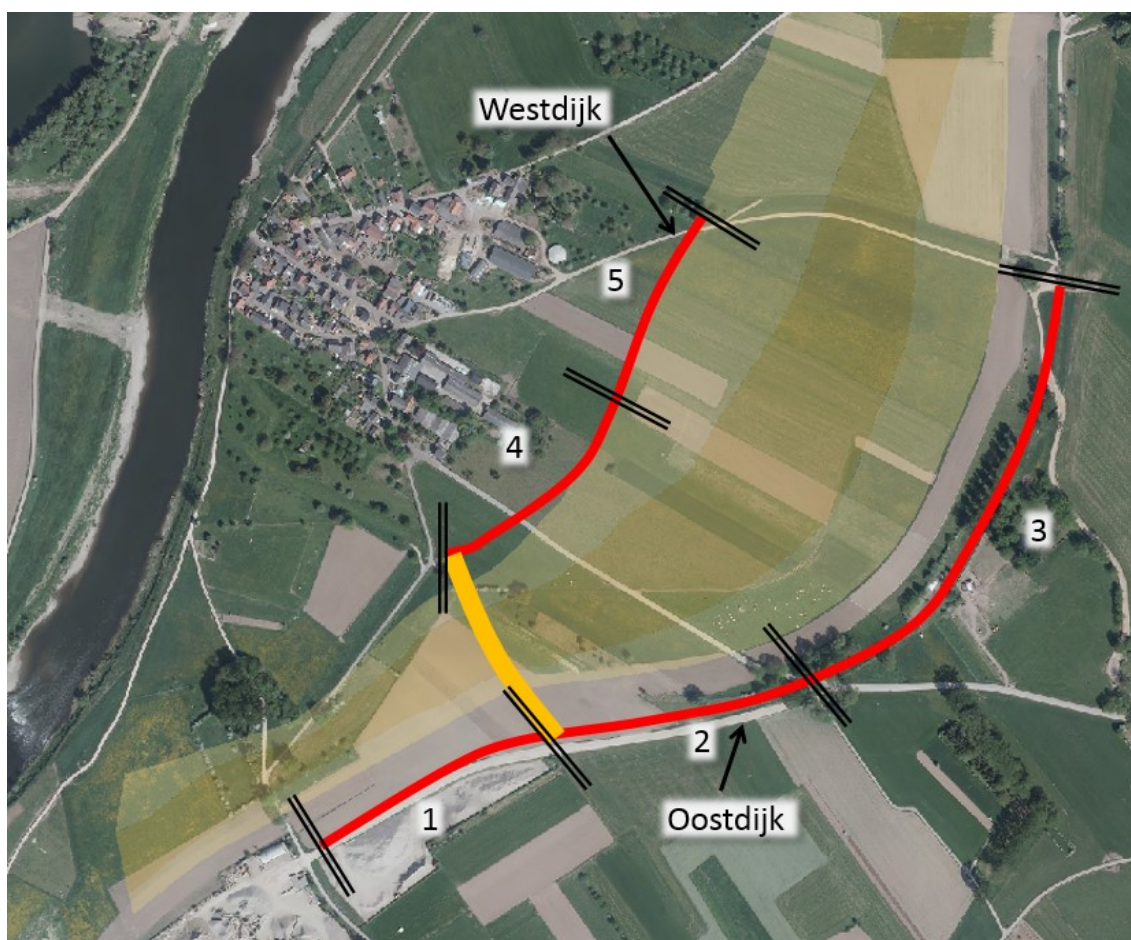
De dijken zijn opgedeeld op basis van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de binnenteen van de dijk en het toekomstige gebruik van de dijk. In totaal is onderscheid gemaakt in 5 dijkvakken.

Tabel 2.1 Indeling van de dijkvakken

Dijk	Dijkvak	Minimale maaiveldhoogte	
		[m +NAP]	Gebruik
Oostdijk	1	37,0	Dijklichaam met fietspad op de kruin
	2	36,8	Dijklichaam met fietspad op de kruin, gecombineerd met een openbare weg langs de binnenzijde van de dijk
	3	35,5 <sup>1</sup>	Dijklichaam met fietspad op de kruin
Westdijk	4	36,8	Dijklichaam
	5	36,1	Dijklichaam

<sup>1</sup> Voor dijkvak 3 wordt opgemerkt dat op diverse plekken in het maaiveld diepe kuilen (ca. 1 meter) aanwezig zijn. Indien deze kuilen niet worden opgevuld door de aanleg van het dijklichaam worden deze aanvullend aan het dijkprofiel opgehoogd.

In figuur 3.2 is weergegeven waar de splitsing is gemaakt. In onderstaande subparagrafen worden de ontwerpprincipes van de verschillende dijkvakken toegelicht. Hierin wordt regelmatig een verwijzing gemaakt naar 'binnendijks' en 'buitendijks'. Met 'binnendijks' wordt de droge zijde bedoeld, die 'binnen de dijkkring' ligt. Met 'buitendijks' wordt de zijde van de nevengeul bedoeld.



Figuur 3.2: Indeling van de dijkvakken

### 3.3.2 Dijkvak 1 (Oostdijk)

#### Situatie

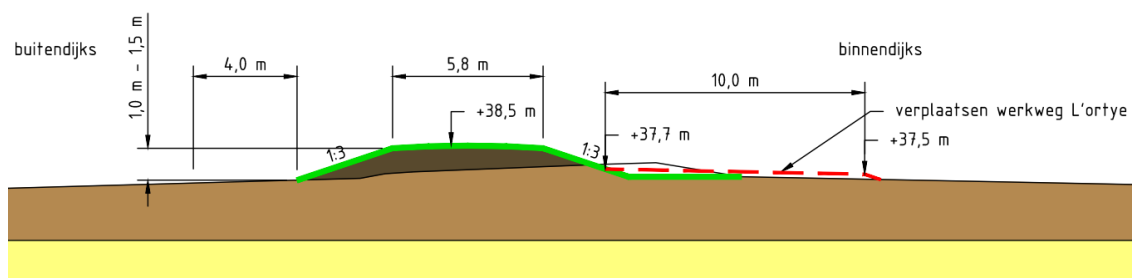
Dijkvak 1 loopt vanaf de bestaande Veldschuurdijk, ter hoogte van de inrit naar het bedrijventerrein van firma L'Ortye, richting de toekomstige hoogwaterbrug. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam loopt in de huidige situatie de Oeverendijk. Dit is de

halfverharde werkweg voor het vrachtverkeer richting L'Ortye. Deze werkweg, bestaande uit stol en/of toutvenant, dient te worden opgeruimd om de aanleg van de dijk mogelijk te maken. Zo nodig dient het maaiveld weer aangevuld te worden met dekgrond.

### Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m en komt daarmee enkele centimeters lager te liggen dan de bestaande asfaltverharding op de Veldschuurdijk. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk ten behoeve van de stabiliteit.

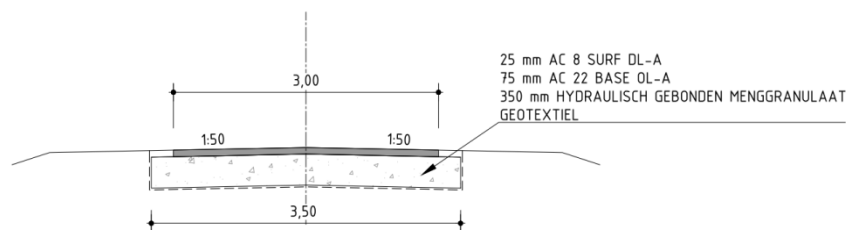
Langs de binnenteen van de dijk wordt de nieuwe werkweg naar het terrein van L'Ortye aangebracht. Deze werkweg bestaat uit toutvenant en/of stol en wordt bovenop het maaiveld aangebracht zodat deze geen negatieve invloed heeft op de stabiliteit van het dijklichaam.



Figuur 3.3: Ontwerpprincipe dijkvak 1 (Oostdijk)

### Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 1 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asfalt. In onderstaande figuur 3.4 is de opbouw van het fietspad weergegeven.



Figuur 3.4: Principe opbouw fietspad

Langs de buitenteen is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud. Aan de binnendijkse zijde kunnen onderhoudsvoertuigen gebruik maken van de nieuwe werkweg voor het vrachtverkeer van L'Ortye. De aansluitingen op de bestaande dijk zullen nog nader worden uitgewerkt, in overleg met het Waterschap

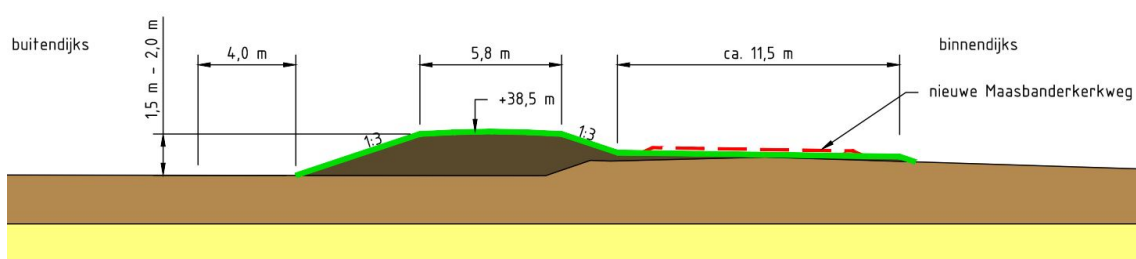
### 3.3.3 Dijkvak 2 (Oostdijk)

#### Situatie

Dijkvak 2 loopt vanaf de toekomstige hoogwaterbrug tot aan de huidige Maasbanderkerkweg. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam loopt in de huidige situatie de Oeverendijk. Dit is de halfverharde werkweg voor het vrachtverkeer richting L'Ortye. Deze werkweg, bestaande uit stol en/of toutvenant, dient te worden opgeruimd om de aanleg van de dijk mogelijk te maken. Zo nodig dient het maaiveld weer aangevuld te worden met dekgrond.

#### Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. De minimaal benodigde breedte van deze steunberm is 4 meter op een hoogte van NAP +37,0 m. In het ontwerp zijn deze afmetingen vergroot, ten behoeve van de realisatie van de weg richting de hoogwaterbrug.



Figuur 3.5: Ontwerpprincipeschema dijkvak 2 (Oostdijk)

#### Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 2 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asfalt. De opbouw van het fietspad komt overeen met het fietspad in dijkvak 1. Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

In dijkvak 2 wordt het dijklichaam gecombineerd met de nieuwe weg richting de hoogwaterbrug. Deze weg sluit aan de noordzijde van het dijkvak aan op de Maasbanderkerkweg. Het deel van de Maasbanderkerkweg dat komt te vervallen dient voor de aanleg van het dijklichaam te worden verwijderd. De steunberm wordt dusdanig gedimensioneerd dat hierop de weg richting de hoogwaterbrug kan worden gerealiseerd.

### 3.3.4 Dijkvak 3 (Oostdijk)

#### Situatie

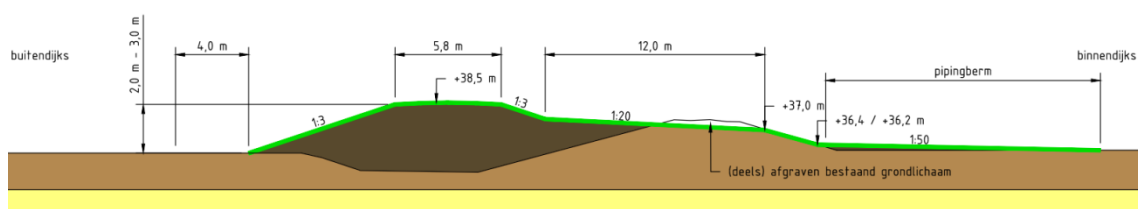
Dijkvak 3 loopt vanaf de huidige Maasbanderkerkweg tot aan de bestaande waterkering aan de noordzijde van het projectgebied. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam ligt in de huidige situatie reeds een grondlichaam. Dit grondlichaam wordt feitelijk uitgebreid tot een primaire waterkering.

#### Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. De minimaal benodigde breedte van deze

steunberm is 12 meter op een hoogte van NAP +37,0 m. Door het huidige grondlichaam iets af te graven worden deze afmetingen gerealiseerd.

Ter voorkoming van piping wordt het maaiveld in een gedeelte van het achterland opgehoogd. Deze ophoging bedraagt gemiddeld enkele decimeters. De maaiveldophoging loopt vanaf een niveau van NAP +36,2 m of NAP +36,4 m, afhankelijk van de locatie in het dijkvak, onder een afschot van ca. 1:50 naar het bestaande maaiveld. Deze pipingberm maakt geen onderdeel uit van de primaire waterkering en kan na aanleg weer in gebruik worden genomen door de oorspronkelijke eigenaar.



Figuur 3.6: Ontwerpprincipe dijkvak 3 (Oostdijk)

### Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 3 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asphalt. Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

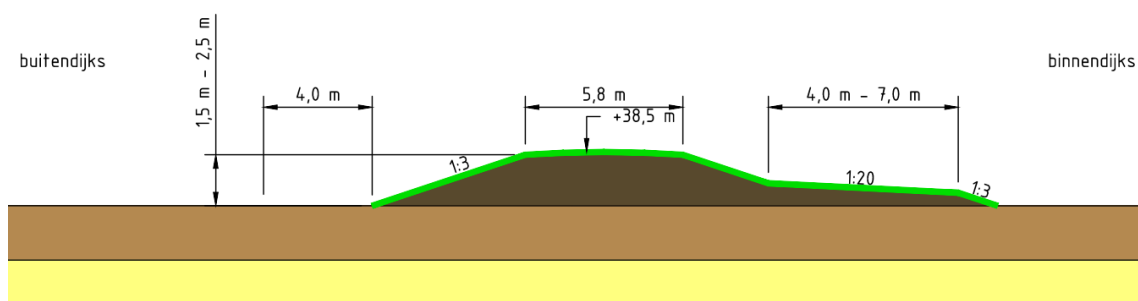
## 3.3.5 Dijkvakken 4 en 5 (Westdijk)

### Situatie

De Westdijk bestaat uit twee dijkvakken (dijkvak 4 en dijkvak 5). Deze opdeling is gemaakt in verband met de hoogte van het bestaande maaiveld en de benodigde lengte van de steunberm. De dijkvakken zijn verder identiek.

### Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. In dijkvak 4 is de benodigde breedte van deze steunberm 4 meter en in dijkvak 5 is de benodigde breedte 7 meter. De steunberm heeft een hoogte van NAP +37,0 m.

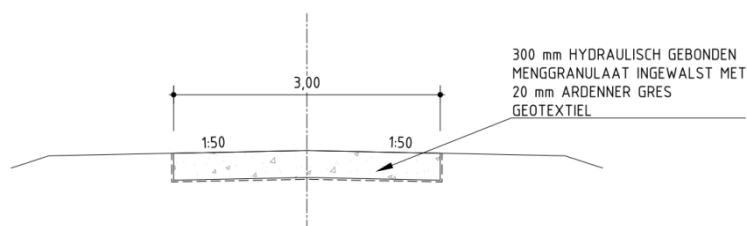


Figuur 3.7: Ontwerpprincipe dijkvak 4 en 5 (Westdijk)

### Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvakken 4 en 5 wordt een onderhoudspad gerealiseerd. Het betreft een halfverhard pad van hydraulisch gebonden menggranulaat en wordt afgewerkt met een halfverharding (bijvoorbeeld Ardenner Gres). De breedte van het onderhoudspad is 3 meter. In

onderstaande figuur 3.8 is de opbouw van het onderhoudspad weergegeven.



**Figuur 3.8: Principe opbouw onderhoudspad**

Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

### 3.4 Aanleghoogte versus ontwerphoogte

In verband met mogelijke zettingen wordt de kruin van beide dijken ongeveer 10 centimeter hoger aangelegd, namelijk op NAP+38,6m tegen de ontwerphoogte van NAP+38,5m. De taluds worden iets steiler opgetrokken waardoor het grondbeslag niet toeneemt. Bij de profilering van de dijken wordt de ontwerphoogte gerealiseerd.

### 3.5 Raakvlakken dijklichaam met toeritten hoogwaterbrug

De toeritten naar de hoogwaterbrug worden uitgevoerd in zand ten behoeve van de draagkracht voor het verkeer. De toeritten kruisen de dijken en komen boven op de dijklichamen te liggen. Het kleilichaam van de primaire waterkering, de kernzone van de dijk, loopt dus onder de toeritten door. De ontwerphoogte van de dijken (NAP +38,5 m) en, is op basis van de nieuwe normering voor waterkeringen, een toekomst vaste maat. Dit wil zeggen dat deze kruinhoogte voldoet aan de nieuwe normering voor een ontwerplevensduur van 100 jaar. Ten behoeve van de aansluiting van de onderhoudspaden en de fietspaden op de kruin van de dijk op de toeritten worden de dijken lokaal bij de opritten verhoogd en verbreed. In paragraaf 4.1 van het Definitief Ontwerp (bijlage 1 van dit projectplan) is de technische uitwerking hiervan beschreven.

### 3.6 Op- en afritten t.b.v. beheer en onderhoud

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van de dijken is er aan de buitendijkse zijde een obstakelvrije zone van 4 meter voorzien. Daarnaast dient het buitendijkse gebied toegankelijk zijn voor de eindbeheerder ten behoeve van het beheer van het natuurgebied. Op diverse locaties worden daarom op- en afritten gerealiseerd. Dit geldt ook voor het beheer en onderhoud aan de binnendijkse zijde. Echter wordt hier veelal gebruik gemaakt van de steunberm als obstakelvrije zone.

### 3.7 Te amoveren waterkeringen

Voor de realisatie van de nevengeul dienen de bestaande primaire waterkeringen met dijkvaknummers 50.410.11 (gedeeltelijk), 50.410.12 en 50.410.18 te worden geamoveerd. De dijken worden geamoveerd op het moment dat de nieuwe dijken zijn aangelegd en zijn goedgekeurd door het Waterschap Limburg. Daarmee zijn de dijkeringen van Meers en van Maasband volledig gesloten. In figuur 1.1 is aangegeven welke dijken dienen te worden geamoveerd.

## 4 Effecten van het plan

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de dijkverlegging toegelicht. Een groot deel van de mogelijke effecten is reeds meegenomen / beoordeeld in de m.e.r.-beoordeling. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben besloten dat geen m.e.r. behoeft te worden doorlopen. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is opgenomen als bijlage 3 bij dit projectplan.

### 4.2 Rivierkunde

Aan de hand van het ontwerp van de dijken, zoals beschreven in hoofdstuk 3, en het ontwerp van de nevengeul, hoogwaterbrug en nieuwe dijken is een hydraulische beoordeling uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 4 van dit projectplan.

Voor de inhoud van het onderzoek wordt verwezen naar de bijlage. De conclusie van het onderzoek is dat de werkzaamheden vanuit hydraulisch oogpunt toelaatbaar zijn.

### 4.3 Natuur

#### 4.3.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema natuur zijn beoordeeld aan de hand van de volgende twee aspecten:

- Bescherming van soorten: Aantasting beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming.
- Bescherming van gebieden: Aantasting instandhoudingsdoelen Natura-2000 gebied en/of aantasting wezenlijke kenmerken en waarden Nationaal Natuur Netwerk.

#### 4.3.2 Uitgevoerde onderzoeken

In het kader van de bestemmingsplanprocedure voor het gebied Maasband is in 2017 een inventarisatie uitgevoerd van de natuurwaarden in het plangebied. In dit onderzoek is ten behoeve van het aspect gebiedsbescherming nagegaan of de ingrepen van het project Grensmaas (waaronder de dijken) in Maasband een invloed kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied en is een toetsing natuurnetwerk uitgevoerd voor de geplande dijken bij Maasband.

#### 4.3.3 Bescherming van soorten

Uit de natuurtoets blijkt dat voor de aanleg van de nieuwe dijken en het verwijderen van de bestaande dijken geen vergunning nodig is op grond van de Wet natuurbescherming.

#### 4.3.4 Bescherming van gebieden, Natura-2000 gebieden

De geplande maatregelen liggen in de nabijheid van de volgende Natura-2000 gebieden: "Grensmaas" en "Bunder- en Elsloërbos".

De werkzaamheden vinden plaats buiten de begrenzing van deze Natura-2000 gebieden en zijn van een zodanig beperkte omvang (zeker in verhouding tot de overige werkzaamheden van het project Grensmaas), dat de kans dat beschermde soorten hiervan last ondervinden uitgesloten is. De maatregelen dragen voorts niet bij aan verreikende effecten zoals stikstofdepositie (de ingrepen dragen gezien het tijdelijke karakter en de geringe hoeveelheid



materieel dat ingezet zal worden verwaarloosbaar bij aan verreichende effecten) of verdroging. In de omgeving zijn ook geen Beschermden Natuurmonumenten aanwezig. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn dan ook niet nodig.

#### **4.3.5 Bescherming van gebieden, Nationaal Natuur Netwerk (Goudgroene natuurzone)**

De herinrichting van plangebied Maasband geeft invulling aan de ambities van de goudgroene natuurzones. De gecombineerde uitvoering van de voorgenomen ingreep als deellocatie van het Grensmaasproject leidt tot een kwaliteitsverbetering en samenhang van de goudgroene natuurzones op gebiedsniveau. Vanuit het provinciaal natuurbeleid zijn er dan ook geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'.

Daarnaast wordt nog opgemerkt dat de geplande ingrepen t.b.v. de nieuwe dijken (en de overige onderdelen van het project Maasband) zich bevinden in een gebied waar nog geen Goudgroene natuurzone is gerealiseerd en er dus geen wezenlijke kenmerken worden aangetast. Hier is er geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen activiteit.

## **4.4 Bodem**

### **4.4.1 Algemeen**

De effecten op het milieuthema bodem zijn beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- Verlies aan aardkundige waarden: Vergraven en/of aantasten van aardkundige waarden en/of geomorfologische kenmerken.
- Invloed op de bodemkwaliteit.

Voor de beoordeling van dit aspect zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd maar is gebruik gemaakt van de informatie die beschikbaar is in het MER POL Grensmaas [Ref. 1]. Opgemerkt wordt dat, voorafgaand aan de werkzaamheden, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zal worden. Dit onderzoek zal afgestemd worden op de aard en de omvang van de ingrepen.

### **4.4.2 Bodemopbouw/aardkundige waarden**

In het gehele plangebied bestaat de bodemopbouw uit een 2 tot 3 meter dikke deklaag. Deze deklaag is opgebouwd uit leem en/of klei. Onder deze deklaag bevindt zich een grindpakket met een dikte van 10 tot 15 meter.

Voor de aanleg van de nieuwe dijken worden ophogingen van het bestaande maaiveld gerealiseerd. Voor deze ophogingen is het noodzakelijk dat de bestaande cultuurlaag (begroeiing en bouwvoor met een dikte van circa 30-50 cm) afgegraven wordt. Op de afgegraven grond wordt vervolgens nieuwe grond/klei aangebracht. Deze werkwijze is nodig om een dijk met de vereiste stevigheid te kunnen realiseren. De cultuurlaag wordt vervolgens weer toegepast bovenop de aangebrachte grond/klei.

Deze werkzaamheden verstoren de bestaande bodemopbouw enigszins. De cultuurlaag is echter een laag die in de huidige situatie door bewerking of beheer reeds verstoord is. De diepere bodemopbouw wordt in beginsel niet beïnvloed door de werkzaamheden.

De invloed van de geplande ontgravingen t.b.v. de nieuwe dijken op de bodemopbouw is daarmee verwaarloosbaar.

Opgemerkt wordt nog dat de maatregelen van het project Grensmaas (waar de nieuwe dijken integraal onderdeel van zijn) een wezenlijke verandering van de bodemopbouw inhoudt en dat

de effecten daarvan reeds in beeld zijn gebracht in het MER POL Grensmaas. De voorgenomen activiteit heeft dan ook een zeer gering effect op de bodemopbouw en aardkundige waarden.

#### **4.4.3 Bodemkwaliteit**

##### **Puntbronnen**

In het kader van het POL Grensmaas zijn de (mogelijke) puntbronnen in het gebied geïnventariseerd. Hieruit blijkt dat de maatregelen t.b.v. de nieuwe dijken niet binnen een van deze puntbronnen gesitueerd zijn.

##### **Diffuse verontreiniging**

Het gebied waar de nieuwe dijken gepland zijn kan diffuus verontreinigd zijn als gevolg van sedimentatie van verontreinigd Maasslib. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal, ook vanuit de Arbo-wetgeving, de kwaliteit van het werkgebied in beeld gebracht worden middels een verkennend onderzoek (inclusief een historisch onderzoek). Mocht hieruit blijken dat ter plaatse toch sprake is van een bodemverontreiniging, dan zal deze aangepakt worden conform de van toepassing zijnde kaders. Deze kaders zijn: het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Wet bodembescherming (Wbb) voor de bodem aan de binnendijkse zijde (de landbodem) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet voor de bodem aan de buitendijkse zijde (de waterbodem).

Zolang de wet- en regelgeving voor het onderdeel PFAS nog niet is aangepast, zal bovendien gewerkt worden volgens het tijdelijke handelingskader voor PFAS houdende grond en baggerspecie.

Het tijdelijke handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Dit kader zal juridisch worden verankerd via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Een definitief handelingskader voor het omgaan met PFAS-houdende grond en baggerspecie is op dit moment (vierde kwartaal 2019) nog niet beschikbaar omdat er nog een aantal belangrijke onderzoeken in uitvoering zijn over PFAS in grondwater, bio-accumulatie, mobiliteit en uitloogkarakteristieken van PFAS. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en zal het definitieve handelingskader voor PFAS daarna worden opgesteld. Zodra het definitieve handelingskader is opgesteld en juridisch is verankerd, zal gewerkt worden volgens het definitieve kader.

##### **Kwaliteit aan te voeren grond voor de nieuwe dijken**

De aan te voeren grond voor de aanleg van de nieuwe dijken zal voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden vanuit het Besluit bodemkwaliteit.

## **4.5 Water**

### **4.5.1 Algemeen**

De effecten op het milieuthema water zijn beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- Grondwater: Beïnvloeding van grondwaterstanden, grondwaterstroming, kwel en infiltratie en grondwaterkwaliteit alsmede optreden van zettingen als gevolg van grondwaterstandsval.
- Oppervlaktewater: beïnvloeding oppervlaktewaterstanden en oppervlaktewaterkwaliteit.
- Beïnvloeding hoogwaterveiligheid.

Voor de beoordeling van deze aspecten grondwater en oppervlaktewater zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd.

#### **4.5.2 Grondwater**

De werkzaamheden vinden niet plaats in het grondwater en hebben geen invloed op de grondwaterkwaliteit. Ook wordt de grondwaterstroming niet beïnvloed door de aanleg van de nieuwe dijken en is er geen onttrekking van grondwater nodig t.b.v. de werkzaamheden. Effecten op grondwater zijn dan ook uitgesloten.

#### **4.5.3 Oppervlaktewater**

Er zijn geen (kruisingen met) watergangen of ander oppervlaktewater die door de maatregelen worden beïnvloed.

#### **4.5.4 Hoogwaterveiligheid**

De effecten van de ingrepen van het project Grensmaas op de hoogwaterveiligheid zijn in beeld in het MER POL Grensmaas. De nevengeul en de daaraan gekoppelde nieuwe dijken maken onlosmakelijk en integraal deel uit van het project Grensmaas. Dat betekent dat de effecten van de nieuwe dijken op de hoogwaterveiligheid reeds in beeld zijn gebracht. Overigens is het evident dat de dijken een positieve invloed hebben op de hoogwaterveiligheid; zonder deze nieuwe dijken zouden Maasband en Meers namelijk niet beschermd zijn tegen hoogwater.

### **4.6 Landschap**

#### **4.6.1 Algemeen**

De effecten op het milieuthema landschap zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspect:

- Aantasting kenmerkende landschapstypen en structuren, zoals openheid, zichtlijnen en/of identiteit van het landschap.

Voor de beoordeling van het aspect landschap zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd.

#### **4.6.2 Landschap**

##### **Involed van de nieuwe dijken is gering in relatie tot invloed van het project Grensmaas**

De geplande nieuwe dijken zijn integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas. Dit project Grensmaas zal een (grote) invloed hebben op het landschap. Deze is beschreven in het MER POL Grensmaas.

De aanleg van de nieuwe dijken heeft, zeker in relatie tot de overige maatregelen van het project Grensmaas, een geringe invloed op het landschap. Omdat de invloed hiervan gering is ten opzichte van de landschapswijzigingen die als gevolg van het project Grensmaas zullen plaatsvinden, kan gesteld worden dat er vanuit dit aspect dan ook geen sprake is van 'belangrijke negatieve effecten voor het milieu op basis waarvan een MER noodzakelijk moet worden geacht'. Opgemerkt wordt nog dat de nieuwe dijken deel uitmaken van het project Grensmaas en dus ook (impliciet) beoordeeld zijn in het MER POL Grensmaas.

##### **Landschapstypen en structuren**

De belangrijkste landschappelijke effecten van de voorgenomen activiteit betreffen het kappen en rooien van bomen en overige groenelementen om ruimte te maken voor voorgenomen ingrepen in het gebied (de nieuwe dijk in combinatie met de hoogwaterbrug en de geplande nevengeul). Omdat deze ingrepen nauw met elkaar verbonden zijn is voor het gehele projectgebied Maasband een kapvergunning aangevraagd waarbij alle geplande ingrepen (dijken, hoogwaterbrug en nevengeul) zijn meegenomen.

Het verdwijnen van een aantal bomen en overige groenelementen t.b.v. de nieuwe dijken is onvermijdelijk maar heeft, zeker in relatie tot de overige ingrepen van het project Grensmaas, een geringe impact op het landschap. Ten aanzien van de compensatie van de te kappen bomen (in het kader van de nieuwe dijk én in het kader van de aanleg van de nevengeul in Maasband) zal nog afstemming plaatsvinden met de gemeente en provincie. Uitgangspunt hierbij is dat (zoals in het MER-POL Grensmaas is vastgelegd) dat er geen separate compensatie plaatsvindt; Door de ontwikkeling van natuurlijk bos binnen het project Grensmaas wordt het verlies aan bomen namelijk ruimschoots binnen het project gecompenseerd.

De voorgenomen activiteit heeft een gering negatief effect op het landschap.

## 4.7 Cultuurhistorie

### 4.7.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema cultuurhistorie zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspecten:

- aantasting fysieke kenmerken boven de grond die verwijzen naar het verleden.
- Aantasting waardevolle historische gebouwen, waaronder ook monumenten.
- Aantasting historische resten onder de grond, waaronder ook archeologische monumenten.

Voor de beoordeling van het aspect cultuurhistorie is een archeologische quick-scan uitgevoerd. Daarnaast is gebruik gemaakt van de kaarten over beschermde dorpsgezichten zoals opgenomen in de kaarten zoals te vinden op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl). Tevens zijn geraadpleegd de provinciale cultuurhistorische waardenkaart (<http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer>) en de gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Stein.

### **Nieuwe dijken zijn een integraal onderdeel van project Grensmaas**

De geplande nieuwe dijken zijn een integraal onderdeel van het project Grensmaas. De effecten van de uitvoering van het project Grensmaas zijn beschreven in het MER Grensmaas uit 2003. Op basis van dit MER zijn de ingrepen voor het project Grensmaas vastgelegd in het POL Grensmaas.

In het MER Grensmaas zijn de effecten van de ingrepen ook beschreven voor het aspect "Aardkundige en cultuurhistorische waarden". Algemene conclusie is dat de ingrepen voor het project Grensmaas een grote impact zullen hebben op deze aspecten. Dat blijkt bijvoorbeeld uit teksten uit het MER als "al met al zal een aanzienlijk verlies optreden van historisch geografische waarden." of "vanuit een historisch-geografische optiek leidt de aanleg van een meer natuurlijk riviersysteem verlaagd in het landschap tot het verdwijnen van daar aanwezige historisch-geografische waarden".

Specifiek voor de locatie Maasband wordt in het MER gesteld: "de locatie Maasband bestaat uit jong en oud cultuurland met oude wegen en restanten van dijken; door de afgraving zullen de historisch geografische waarden voor een groot deel verdwijnen".

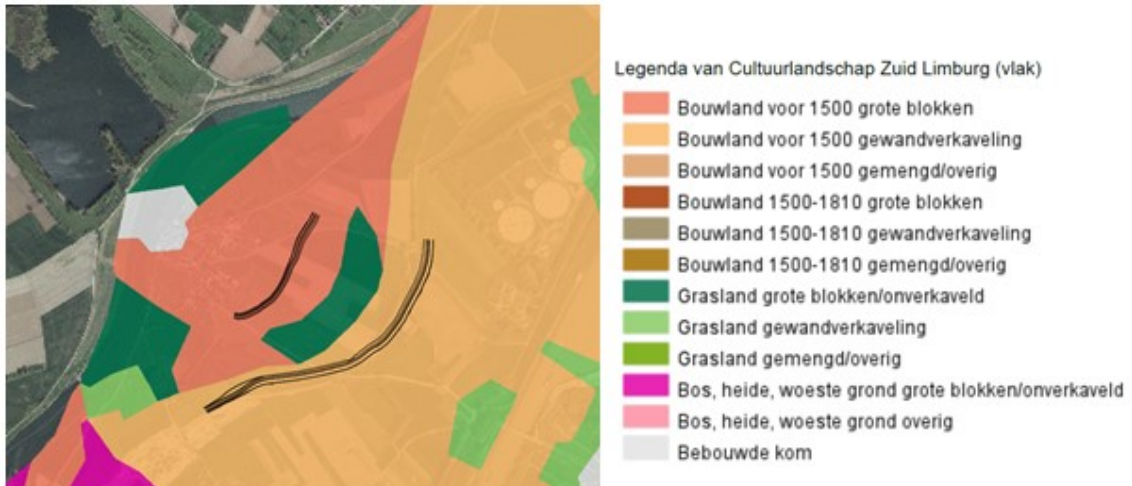
Omdat de nieuwe dijken (waar dit projectplan betrekking op heeft) integraal onderdeel is van het project Grensmaas moeten de effecten ervan dan ook niet beschouwd worden als een op zich staand effect maar als onderdeel van een project waarvan bekend is en erkend wordt dat het een wezenlijke impact heeft op de aardkundige en de cultuurhistorische waarden. In het kader van het POL Grensmaas worden deze effecten op de aardkundige en de cultuurhistorische waarden niet gecompenseerd.

## 4.7.2 Historische geografie

### Beschrijving van de waarden in het plangebied

#### Geografische landschappen

De situering van de ingrepen waar voorliggend projectplan betrekking op heeft in relatie tot de geografische landschappen is gegeven in onderstaand figuur.



Uit deze figuur blijkt dat de geplande nieuwe dijken in Maasband gelegen zijn in een geografisch landschap “Bouwland voor 1500, gewandverkaveling”, en “Bouwland voor 1500 – grote blokken”.

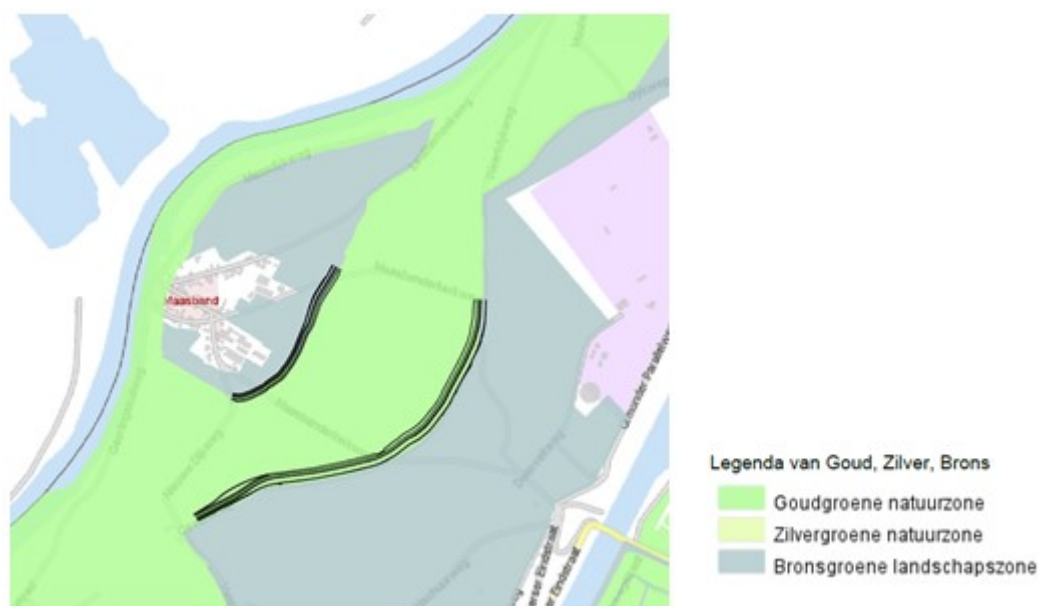
#### Overige elementen historische geografie

In onderstaand figuur worden de overige elementen van de historische geografie aangegeven. Deze informatie is gebaseerd op de dataviewer van de provincie Limburg.



#### Situering nieuwe dijken i.r.t. de Bronsgroene landschapszone

In onderstaand figuur wordt de situering van de dijken bij Maasband gegeven in relatie tot de afbakening van de Bronsgroene landschapszone. Deze informatie is gebaseerd op de dataviewer van de provincie.



#### **Effectbeschrijving van de voorgenomen ingrepen op aanwezige waarden**

Uit voorgaande blijkt dat de nieuwe dijken waar dit Projectplan betrekking op heeft grotendeels gelegen zijn in een geografisch landschap “Bouwland voor 1500, gewandverkaveling”, en “Bouwland voor 1500 – grote blokken”. Het verkavelings-patroon, alsmede een aantal wegenpatronen in het gebied wordt, door de aanleg van de nevengeul Maasband en de daaraan direct gekoppelde nieuwe dijken, ingrijpend gewijzigd. Dit is reeds beschreven en onderkend in het kader van de besluitvorming rondom het project Grensmaas. Deze aantasting van de waarden is echter onvermijdelijk en is een direct gevolg van de noodzaak om de nieuwe dijken aan te leggen aan weerszijden van de nevengeul. Ten opzichte van de landschappelijke en cultuurhistorische effecten van het gehele project Grensmaas zijn de effecten van de nieuwe dijken gering.

De nieuwe dijken bevinden zich grotendeels buiten of aan de rand van de Bronsgroene landschapszone. Dat is een logisch gevolg van het gegeven dat het project Grensmaas een grote invloed zal hebben op de aardkundige en cultuurhistorische waarden in het gebied (zie paragraaf algemeen). Daarom is bij de begrenzing van de bronsgroene landschapszone er ook voor gekozen om de ingrepen van het project Grensmaas (waaronder de aanleg van de nieuwe dijken Maasband) zo veel mogelijk buiten de bronsgroene landschapszone te houden. De nieuwe dijken zijn wel (deels) in de goudgroene zone gesitueerd. Normaalgesproken moet in de goudgroene zone op basis van het POL ook gestreefd worden naar mitigatie van aantasting van cultuurhistorische waarden. In het betreffende gebied is dit nauwelijks mogelijk aangezien het Grensmaasproject onvermijdelijk een grote impact heeft op cultuurhistorische waarden. Dit is in het MER POL Grensmaas beschreven.

#### **Beoordeling van de effecten op de waarden in het plangebied**

Uit voorgaande blijkt dat de voorgenomen nieuwe dijken in Maasband, als onderdeel van het project Grensmaas, een gering effect heeft op de historisch geografische waarden en de effecten van de dijkverhoging zijn zeer gering in vergelijking met de omvangrijke en beeldbepalende ingrepen die in het kader van het project Grensmaas uitgevoerd worden.

### **4.7.3 Historische bouwkunde**

De voorgenomen activiteit vindt niet plaats in of nabij de omgeving van beschermde dorpsgezichten of beschermde landschappen. Bij Kleine Meers en Maasband zijn de nieuwe dijken gepland in de omgeving van een historische dorpskern die getypeerd is als “weinig veranderd: wegenstructuur en bebouwingspatroon goed bewaard gebleven”. De dijken zijn gepland op een afstand van minimaal 50 meter van de dorpskern.

Inzake de invloed op de historische bouwkunde wordt opgemerkt dat de nieuwe dijken gerealiseerd worden aan weerszijde van de nevengeul die in het kader van het project Grensmaas gerealiseerd wordt tussen Maasband en Kleine Meers waardoor het gebied ter plaatse ingrijpend zal wijzigen. Gesteld kan worden dat de nieuwe dijken, in relatie tot de overige ingrepen van het project Grensmaas, geen invloed zal hebben op de waarde van deze dorpskernen.

De voorgenomen activiteit heeft geen effect op historische gebouwen, omdat de maatregelen niet plaats vinden in de nabijheid van monumentale en/of historisch waardevolle gebouwen.

### **4.7.4 Archeologie**

Ten behoeve van de dijkversterkingen in 2017 is door RAAP een archeologische quickscan uitgevoerd, opgenomen in bijlage 6 van dit projectplan. In die quickscan is tevens ingegaan op het tracé van de nieuwe dijken. Daaruit blijkt dat, indien niet dieper dan 40 centimeter wordt gegraven, geen aanvullend onderzoek nodig is. Bij de aanleg van de nieuwe dijken wordt deze diepte niet overschreden.

Eventuele archeologische vondsten die gedaan worden tijdens de werkzaamheden worden zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de gemeente Stein.

## **4.8 Woon-, werk- en leefmilieu**

### **4.8.1 Algemeen**

De effecten op het milieuthema woon- en leefmilieu zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspecten:

- Hinder door stof, trillingen en/of geluid.
- Toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Voor de beoordeling van het aspect woon- en leefmilieu zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd. Immers, zoals reeds eerder aangegeven zijn de geplande nieuwe dijken integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas, een project dat een (grote) invloed zal hebben op het landschap en op het woon- en leefmilieu. Deze invloed is beschreven in het MER POL Grensmaas.

Daarbij komt nog dat de geplande dijken een hoogte hebben van maximaal 1,5 meter ten opzichte van het huidige maaiveld zodat, zeker in relatie tot de afstand tussen de dijken en de woningen, de invloed van dijken op het uitzicht van de bewoners gering zal zijn.

Voor de aanleg van de nieuwe dijken hoeven geen gebouwen te worden gesloopt. Mogelijk dient wel een landbouwschuurtje geamoveerd te worden. In overleg met de eigenaar/gebruiker zal nog bekeken worden of dit elders weer opgebouwd moet worden. Opgemerkt wordt dat heropbouw alleen zinvol is/kan zijn indien de eigenaar/gebruiker daar nog behoefte aan heeft nadat de grondaankopen t.b.v. het project (dijken + hoogwaterbrug + nevengeul) zijn afgerond.

#### 4.8.2 Hinder

Het is onvermijdelijk dat door de werkzaamheden bij de aanleg van de nieuwe dijken geluidhinder zal optreden door de werkzaamheden (ontgraven en aanbrengen van grond). Deze geluidhinder zal overal kortdurend zijn en zal zich beperken tot de dagperiode (van 7.00 uur tot maximaal 19.00 uur). Specifiek voor dergelijke kortdurende bouwwerkzaamheden zijn in (hoofdstuk 8 van) het Bouwbesluit regels opgenomen. Deze zullen gelden als randvoorwaarde bij de uitvoering van de werkzaamheden. Omdat er geen damwanden geplaatst worden zal er geen sprake zijn van trillinghinder.

#### 4.8.3 Toegankelijkheid en bereikbaarheid

Het merendeel van de werkzaamheden kan worden uitgevoerd met minimale verkeershinder, namelijk het bouwen van de brug en een deel van de nieuwe dijk. Dat werk vindt plaats in landbouwgrond waar geen wegen aanwezig zijn. Nadat de hoogwaterbrug gereed is worden ook de toeritten gerealiseerd en de weg definitief ingericht. Op dat moment wordt de nieuwe weg en hoogwaterbrug opengesteld en vervallen de oude wegen die in het ingreepgebied van de nevengeul liggen. De resterende werkzaamheden vinden vervolgens plaats buiten de nieuwe ontsluitingsroute. De gemeente Stein dient een verkeersbesluit te nemen voor de toekomstige verkeerssituatie.

Omdat de uitvoeringsduur van de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe dijken (zeker in vergelijking met de uitvoeringsduur van het gehele project Grensmaas) beperkt is, zal de hinder hierdoor ook beperkt zijn. Bovendien is de hinder slechts tijdelijk van aard want deze is beperkt tot de uitvoeringsduur van de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe dijken.

Voor de specifieke situatie m.b.t. de ontsluiting van het bedrijfsterrein van L'Ortye tijdens de werkzaamheden van CG en na het realiseren van de dijken is, in overleg met het bedrijf, een specifieke, op de situatie gerichte ontsluiting uitgewerkt, zie onderstaande figuur.



Indicatieve tijdelijke ontsluiting L'Ortye

### 4.9 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn verschillende kabels en leidingen aanwezig van en naar Maasband. Dit zijn bijvoorbeeld het riool en de aanvoer van gas, water en elektriciteit. Consortium Grensmaas



heeft in overleg met de kabel- en leidingbeheerders, Rijkswaterstaat Zuid Nederland en Waterschap Limburg een voorstel gedaan om de kabels en leidingen om te leggen richting Maasband. Door CG wordt een zinker aangelegd in de nieuwe nevengeul. De kabel- en leidingbeheerders maken gebruik van deze zinker om hun kabels en leidingen aan te leggen. Hiervoor worden separate vergunningprocedures doorlopen, mede door alle kabel- en leidingbeheerders.

#### **4.10 Niet gesprongen explosieven**

Ten behoeve van de 'niet gesprongen explosieven' (hierna: NGE) is een onderzoek uitgevoerd door T&A Survey, het onderzoek is opgenomen in bijlage 7. Daaruit blijkt dat het noordelijke deel van de nieuwe dijken in een verdacht gebied ligt.

Het meest noordelijke deel van het projectgebied is aangeduid als verdacht. De aansluiting van zowel de Oostdijk als de Westdijk op de bestaande dijken vallen binnen dit gebied, alsmede de te verwijderen waterkering met dijkvak nummer 50.410.18.

##### **Detectieonderzoek**

Voor aanvang van de geplande werkzaamheden worden de mogelijk nog aanwezige Explosieven in het hierboven beschreven gebied opgespoord. Hierbij wordt met geofysische meettechnieken vanaf het maaiveld de positie van verdachte objecten (mogelijke explosieven) bepaald. Als de resultaten van het detectieonderzoek uitwijzen dat verdachte objecten aanwezig zijn, worden deze voor aanvang van de geplande werkzaamheden benaderd. Hierbij worden de verdachte objecten ontgraven en geïdentificeerd. Eventueel aangetroffen explosieven worden vervolgens veiliggesteld om uiteindelijk te worden geruimd door de EOD.

##### **Werkprotocol**

Binnen het gehele projectgebied dient de uitvoerende partij rekening te houden met onvoorziene omstandigheden, waaronder niet gesprongen explosieven. Dit geldt dus ook voor de gebieden waar geen aantoonbaar verhoogd risico geldt. In een werkprotocol of V&G plan dient de uitvoerende partij te beschrijven hoe men dient te handelen bij het spontaan aantreffen van een explosief.

# 5 Uitvoering werk

## 5.1 Methode

De uit te voeren werkzaamheden bestaan uit de volgende globale activiteiten:

- Verwijderen van objecten, bomen en stuiken;
- Ontgraven van de leeflaag (grasmat en wortelzone);
- Aanbrengen van de kernzone (al dan niet met berm) van de dijk bestaande uit grond. Hierbij wordt zoveel mogelijk de grond uit de directe omgeving gebruikt, mits toepasbaar;
- De kern (en deels de berm) van de dijk wordt afgedekt met een kleilaag van categorie 2 klei;
- Het profiel wordt afgewerkt met een leeflaag, waarbij de oude leeflaag waar mogelijk weer wordt teruggeplaatst;
- De aansluitingen met de huidige dijken wordt vloeiend gemaakt waarbij getrapt wordt aangesloten om een goede verbinding te realiseren;
- De dijk wordt aangebracht met een overhoogte om zetting en inklinking te compenseren;
- De leeflaag wordt ingezaaid met graszaad;
- Over de kruin, danwel berm, van de dijk wordt een fundering met asfalt of ardenner gres verharding aangebracht.

De uitvoering vindt plaats met modern materieel (kranen, bulldozers, dumpers, shovels, etc). Het materieel dat de uiteindelijke profielen maakt is uitgerust met GPS plaatsbepaling.

## 5.2 Bouwfasering en ontsluiting

De bouw van de dijken gebeurt in fases. De nieuwe dijken worden eerst aangelegd alvorens de oude dijken te verwijderen. De uitvoeringsfasering wordt nog nader uitgewerkt.

Ten tijde van de werkzaamheden zorgt CG ervoor dat lokaal bestemmingsverkeer altijd doorgang heeft. Hierbij wordt getracht de hinder te minimaliseren. Binnen de nevengeul wordt een tijdelijke werkweg aangelegd om het werkverkeer zoveel mogelijk te scheiden van openbare verkeer. De werkwegen zijn niet toegankelijk voor lokaal verkeer.

## 5.3 Planning

Mogelijk zullen de eerste werkzaamheden in 2020 van start gaan. Het afronden (verwijderen van oude dijken) vindt naar verwachting plaats in 2023, uiterlijk 2024. Binnen deze ruime periode vinden de werkzaamheden aan de hoogwaterbrug, nevengeul en dijken integraal plaats.

### 5.3.1 Werken in hoogwaterseizoen

De nieuwe dijken liggen in een gebied dat momenteel volledig binnendijks is. De realisatie daarvan is daarom niet afhankelijk van het hoogwaterseizoen. Het verwijderen van de bestaande dijken vindt pas plaats als de nieuwe dijken zijn goedgekeurd. De bestaande dijken verliezen op dat moment hun functie als (primaire) waterkering. Het verwijderen van de bestaande dijken is daarom eveneens niet gekoppeld aan een hoogwaterseizoen.

### **5.3.2 Omgaan met broedseizoen**

Alle broedvogels zijn beschermd door middel van de Wet natuurbescherming. Voor verstoring van broedvogels wordt geen ontheffing verleend voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Maatregelen ter voorkoming van effecten zijn daarom noodzakelijk om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen.

Om effecten te voorkomen dienen de werkzaamheden óf buiten het broedseizoen (globaal 15 maart - 15 augustus) te worden uitgevoerd om zo verstoring van broedvogels te voorkomen óf voor het broedseizoen te worden begonnen en continu te worden doorgezet waardoor de huidige broedlocaties ongeschikt zijn en vogels op zoek gaan naar andere broedplaatsen in de omgeving.

Als maatregel worden de locaties op voorhand ongeschikt gemaakt voor broedvogels. Dit gebeurt door de vegetatie te verwijderen voordat zij met broedactiviteiten beginnen. De bomen die moeten worden gekapt worden naar verwachting in de winterperiode van 2019 – 2020 gekapt. Voor een nadere toelichting op het kappen van bomen wordt verwezen naar paragraaf 7.5.3 van dit projectplan.

### **5.3.3 Omgaan met overige beschermde soorten**

Uit het natuuronderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn in het gebied waar de dijken worden aangelegd.

# 6 beschikbaarheid gronden en schaderegeling

## 6.1 Te verwerven gronden

Ten tijde van de totstandkoming van dit projectplan Waterwet is reeds gestart met de minnelijke werving van percelen van grondeigenaren en belanghebbende derden. CG werkt momenteel, in samenspraak met Waterschap Limburg aan een ruilplan voor het gehele project Maasband (inclusief de benodigde gronden voor de hoogwaterbrug en de nevengeul). CG en het waterschap hebben beoordeeld of verwerving van grond noodzakelijk is of dat bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot afwijking hiervan. Het waterschap is wettelijk niet gehouden om voor aan te kopen gronden ter compensatie ruilgronden beschikbaar te stellen. Indien er zich ruilmogelijkheden voordoen, zal het waterschap hier echter wel aan meewerken. In het verlengde van een eventuele administratieve onteigeningsprocedure en de (noodzaak)toets van de minnelijke onderhandelingen mag de (on)mogelijkheid tot ruil niet zonder meer worden uitgesloten.

In bijlagen 8 en 9 is een overzicht te zien van respectievelijk de permanent als tijdelijk te gebruiken gronden met bijbehorende werken.

## 6.2 Tijdelijk gebruiksrecht van gronden

### 6.2.1 Gebruiksrechtovereenkomst

Voor de realisatie van de werken dient de aannemer in veel gevallen te beschikken over het tijdelijk gebruik van grond als werkstrook of als (grond)depot. Gronden van WL, betrokken gemeenten, Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat kunnen hier te allen tijde voor worden gebruikt, mits wordt voldaan aan de bepalingen van het contract en de benodigde vergunningen door de aannemer zijn verkregen.

Voor overige gronden in particulier bezit dient een tijdelijk gebruiksrecht te worden geregeld door het sluiten van een overeenkomst waarin het gebruik geregeld wordt, alsmede de eventuele afspraak op schadevergoeding en andere zaken aangaande het tijdelijk gebruiksrecht. De grondeigenaar heeft recht op een vergoeding voor het tijdelijk gebruik, alsmede voor gewasderiving en eventueel bijkomende schadevergoedingen. Uitgangspunt is dat schade zoveel mogelijk moet worden vermeden en dat de grond zoveel mogelijk in de oude staat moet worden opgeleverd. Na gebruik komt de grond weer volledig in gebruik bij de grondeigenaar.

Nadrukkelijk geldt dat het voorgaande toeziet op tijdelijk gebruik. In het geval er op gronden een (permanent) waterstaatswerk wordt gerealiseerd geldt hetgeen paragraaf 6.3 aan de orde komt bij permanent (gebruiks)recht van gronden.

### 6.2.2 Gedoogplicht voor tijdelijke werkzaamheden

Uitgangspunt is minnelijke overeenstemming. Indien geen minnelijke overeenstemming wordt bereikt, kan de grondeigenaar krachtens een gedoogplichtbeschikking van de waterbeheerder (ex artikel 5.24 van de Waterwet) worden verplicht om de grond tijdelijk beschikbaar te stellen zodat overgegaan kan worden tot de uitvoering van het werk. Tegen de gedoogbeschikking staat rechtsbescherming open. Eventuele schade wordt in beginsel vergoed.

## **6.3 Permanent (gebruiks)recht van gronden**

### **6.3.1 Onteigening**

Vanzelfsprekend wordt gestreefd naar minnelijke verwerving van permanent benodigde gronden. De realisatie van de twee nieuwe dijken is een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas. Zonder deze werkzaamheden kan de nevengeul immers niet gerealiseerd worden. Indien onverhoopt niet (tijdig) op minnelijke wijze overeenstemming kan worden bereikt over de verwerving van de benodigde gronden (vrij van gebruiksrechten) zal de Staat, als verantwoordelijke overheid in het kader van het Grensmaasproject, deze gronden onteigenen.

De onteigeningsprocedure kent een tweetal fasen: de administratieve en de gerechtelijke fase. De administratieve fase ziet toe op de aanwijzing van de benodigde gronden ter onteigening. In die fase komt de onteigeningstitel (het Koninklijk Besluit) tot stand. De onteigening is met wettelijke waarborgen omkleed en wordt getoetst op noodzaak, nut, publiek belang en urgentie.

In de daarop volgende gerechtelijke fase (na verkrijgen van het Koninklijk Besluit) spreekt de rechtbank nadat de rechthebbende eigenaar of andere belanghebbende is gedagvaard de onteigening uit en stelt zij de schadeloosstelling (op onteigeningsbasis) vast met hulp van daartoe aangewezen deskundigen.

Parallel aan de administratieve en gerechtelijke fase worden de minnelijke onderhandelingen voortgezet.

## **6.4 Financieel nadeel en/of schadeloosstelling**

De waterbeheerder heeft zoals hiervoor beschreven grondbeleidsinstrumenten ter beschikking indien in de minnelijke sfeer niet tot overeenstemming wordt gekomen.

In het geval het vestigen van een overeenkomst niet lukt, staat de gedoogplicht van de Waterwet ter beschikking. Er is sprake van eigendomsregulering. Indien een belanghebbende ten gevolge van de gedoogbeschikking schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. De procedure is beschreven in de Verordening Nadeelcompensatie van het Waterschap Limburg.

In het geval minnelijke aankoop niet lukt staat de onteigeningsprocedure ter beschikking. Er is sprake van eigendomsontnemning. Wie onteigend wordt, heeft recht op een volledige schadeloosstelling van alle schade die het directe en noodzakelijke gevolg is van de onteigening. De Onteigeningswet bepaalt dat een rechthebbende er door de onteigening niet op achteruit mag gaan, niet in vermogen en ook niet in inkomen.

## 7 procedures

Hieronder wordt nader ingegaan op de overige procedures die relevant zijn voor de realisatie van de nieuwe dijken en het verwijderen van de bestaande dijken. Ten behoeve van het gehele project (nieuwe dijken, brug en nevengeul) dienen diverse procedures te worden gevolgd in het kader van de Waterwet. Zo wordt tevens een projectplan Waterwet vastgesteld door Rijkswaterstaat Zuid Nederland (RWS) voor de nieuwe hoogwaterbrug en vragen de verschillende eindbeheerders een watervergunning aan bij WL of RWS voor het behouden van een werk in het beheersgebied. Consortium Grensmaas verzorgt de meeste vergunningaanvragen.

### 7.1 Waterwet

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet dient voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder een projectplan te worden opgesteld. Wanneer sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen moet hiervoor de projectprocedure van paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet worden gevolgd. Op grond van bovenstaande moet voor de vaststelling van dit projectplan de projectprocedure Waterwet worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten bevorderen (conform artikel 5.8 Waterwet) een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het projectplan. Dit betekent in dit geval dat Gedeputeerde Staten de zienswijzen op het ontwerpprojectplan verzamelen en de afhandeling daarvan coördineren. Het projectplan wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp-projectplan is door het Dagelijks Bestuur (namens het Algemeen Bestuur) van Waterschap Limburg vastgesteld op 25 juni 2019. Voor de duidelijkheid naar de burger toe is besloten om zowel het ontwerp-projectplan – inclusief de aanmeldingsnotitie m.e.r. en het m.e.r.-beoordelingsbesluit – als ook het ontwerp leggerwijzigingsbesluit gelijktijdig ter inzage te leggen. Het ontwerp-projectplan en het ontwerp-leggerwijzigingsbesluit zijn door middel van een gezamenlijke publicatie door Gedeputeerde Staten van Limburg en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg bekendgemaakt. Van 5 juli 2019 tot en met 15 augustus 2019 heeft het ontwerp-projectplan ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp-projectplan gedurende een termijn van zes weken. Op ontwerp-projectplan zijn geen zienswijzen ingebracht.

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 12 november 2019 het projectplan definitief vastgesteld. Aangezien er geen zienswijzen zijn ingebracht is het definitieve projectplan ongewijzigd ten opzicht van het ontwerp. Het definitieve projectplan is vervolgens ter goedkeuring bij Gedeputeerde Staten van Limburg ingediend. Gedeputeerde Staten nemen binnen maximaal 13 weken na indiening van het projectplan een goedkeuringsbesluit. Gedeputeerde Staten maken tenslotte door middel van een publicatie het goedkeuringsbesluit en het definitieve projectplan algemeen bekend en leggen de stukken ter inzage gedurende een termijn van zes weken. In de publicatie wordt vermeld dat binnen bedoelde termijn beroep kan worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit voor het projectplan en het projectplan. Het beroepsschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend dan wel door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen hebben ingediend.

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing, zie paragraaf 7.2 voor een nadere toelichting.

### **7.1.1 Zorgplicht Waterwet**

Op grond van artikel 6.15 van het Waterbesluit draagt degene die gebruikt maakt van het oppervlaktewaterlichaam de rivier de Maas of een daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, waarvoor geen vergunning krachtens artikel 6.12, 6.13 of 6.14 vereist is, draagt zorg voor:

- a) een zodanige situering en uitvoering van de handelingen dat geen nadelige gevolgen optreden voor het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of het bijbehorende kunstwerk, dan wel de waterkering of een daartoe behorende beschermingszone, overeenkomstig de daaraan toegekende functies, voor de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam en voor het kustfundament;
- b) het voorkomen van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit van het oppervlaktewaterlichaam; en
- c) een zo gering mogelijke waterstandsverhoging of afname van het bergend vermogen van het oppervlaktewaterlichaam ten gevolge van het gebruik, alsmede het compenseren van resterende onvermijdbare waterstandseffecten.

In het kader van de dijkversterking Maasband valt in dit verband het volgende op te merken:

- De situering en uitvoering is integraal beoordeeld ten opzichte van het vorige ontwerp voor de rivierverruiming ter plaatse (=inclusief dijken). Het profiel van de rivierverruiming wordt door de kleine verschuivingen van de aan te leggen dijken enger. De redenen voor de verschuiving zijn gelegen in de nieuwe normering, de hoogwaterbrug en de aanwezige leidingen. Daarmee is de noodzaak voor de aanpassing gegeven. Hydraulisch gezien is de aanpassing acceptabel in die zin dat de waterstandsverhoging zo gering mogelijk is en dat de doelstellingen van het project Maaswerken gehaald blijven. Hierbij is ook de tijdelijke situatie in ogenschouwen genomen.
- De situering en uitvoering is zodanig dat er geen gevolgen zijn voor de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam de Maas. Hierbij is beoordeeld of de bijdrage die het project Grensmaas heeft aan de KRW doelstelling door de aanpassing nog steeds wordt gehaald. Dat is het geval.
- Tevens is beoordeeld of er door het weghalen van de dijken als eerste stap in het realiseren van een nevengeul er waterbodempol wordt toegevoegd aan het oppervlaktewaterlichaam die niet aan de vereisten voldoet. Bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de nieuwe waterbodempol niet de interventiewaarden overschrijdt en er geen verslechtering optreedt ten opzichte van de huidige bodemkwaliteit.
- Het Grensmaasproject is een rivierverruimingsproject en leidt derhalve per definitie niet tot een feitelijke belemmering.

## **7.2 Crisis- en herstelwet**

Op grond van bijlage 1, artikel 7.3 van de Crisis- en herstelwet vallen projecten waarvoor een projectplan Waterwet opgesteld wordt (conform artikel 5.4 Waterwet) onder de Crisis- en herstelwet. Deze wet versnelt de (vergunning)procedures, maar handhaaft de noodzakelijke waarborgen voor zorgvuldige besluitvorming.

Gevolgen van het van toepassing zijn van de Crisis- en herstelwet zijn onder meer:

- Onder de Crisis- en herstelwet kunnen lagere overheden niet procederen tegen besluiten van de centrale overheid genomen onder de Crisis- en herstelwet;
- Snellere procedure: indien beroep wordt ingesteld moet de rechtbank binnen een half jaar een uitspraak doen;
- Passeren van gebreken;
- Geen mogelijkheid tot het indienen van een pro forma beroepschrift.

### 7.3 Besluit milieueffectrapportage

De activiteiten waarvoor voorliggend projectplan is opgesteld, betreffen de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken. Deze activiteiten vallen onder categorie D.3.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Kolom 4 van deze categorie geeft aan dat dergelijke activiteiten waarvoor Gedeputeerde Staten een goedkeuringsbesluit nemen (in dit geval de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van het projectplan zoals bedoeld in artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet), m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit betekent dat deze activiteiten moeten worden beoordeeld op de omstandigheden waaronder ze worden verricht in verband met de mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu. Aan de hand van de opgestelde aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van Limburg) te oordelen of er al dan niet een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat het projectplan op grond van de Waterwet kan worden goedgekeurd.

Ten behoeve van de vaststelling van voorliggend projectplan heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg op 18 oktober 2018 bij Gedeputeerde Staten een m.e.r. beoordelingsnotitie ingediend. Naar aanleiding van de ingediende beoordelingsnotitie hebben Gedeputeerde Staten van Limburg besloten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is op 30 oktober 2018 genomen en is gelijktijdig met het projectplan en het leggerwijzigingsbesluit bekend gemaakt. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bekendgemaakt in de Staatscourant, in een huis-aan-huisblad en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is opgenomen als bijlage 3 bij dit projectplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een zogenaamd voorbereidingsbesluit. Dit betekent dat op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht alleen *belanghebbenden* die door het m.e.r.-beoordelingsbesluit rechtstreeks in hun belang worden getroffen bezwaar konden maken.

### 7.4 Ontgrondingenwet

Op 31 oktober 2006 is aan Consortium Grensmaas een vergunning verleend in het kader van de Ontgrondingenwet door Provincie Limburg. Als gevolg van de ontwerpwijziging zijn de contouren van de ontgraving enigszins gewijzigd. De ontgrondingvergunning wordt parallel aan deze procedure gewijzigd. Dit heeft alleen betrekking op het graven van de nevengeul en heeft verder geen relatie met de aanleg of het verwijderen van de dijken.

### 7.5 Omgevingsvergunning (Wabo)

#### 7.5.1 Ruimtelijke inpassing

Ten behoeve van de ontwerpwijzigingen is het op 21 juni 2018 het bestemmingsplan "Grensmaas 2016, 1<sup>e</sup> herziening" vastgesteld door de gemeente Stein. Met de vaststelling van



dat bestemmingsplan zijn alle voorgenomen werkzaamheden in overeenstemming met de bestemmingen.

Op grond van artikel 5.10 van de Waterwet is geen omgevingsvergunning vereist voor aanlegactiviteiten als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) indien deze aanlegactiviteiten worden uitgevoerd in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. Dit betekent dat voor het aanbrengen van taludverflauwing, ophoging en verbreding van dijkvakken geen omgevingsvergunning nodig is. Ook voor de aanleg van nieuwe groene constructie is, op grond van het bovenstaande, geen omgevingsvergunning noodzakelijk van de gemeente. Wel dient het aanleggen te passen binnen de vigerende bestemmingsplan.

Op basis van de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan zijn en dat geen aanvullende ruimtelijke procedures noodzakelijk zijn.

#### **7.5.2 Milieu neutrale wijziging inrichting**

De werkzaamheden vinden volledig plaats binnen de vigerende omgevingsvergunning Wet milieubeheer inrichting die door provincie Limburg aan het Consortium Grensmaas is verleend voor het Grensmaasproject, specifiek cluster Meers-Maasband-Urmond (MMU). De bevoegdheid is inmiddels overgegaan naar de gemeente Stein.

In de reeds verleende vergunning is de aanleg van de nieuwe dijken en het verwijderen van de bestaande dijken reeds opgenomen. De ontwerpwijzigingen hebben niet tot gevolg dat de werkzaamheden niet meer passen binnen de vergunning, of dat voorschriften uit de 'milieuvergunning' worden overschreden. Het (milieuneutraal) wijzigen van die vergunning is voor de realisatie van de nieuwe dijken niet nodig.

#### **7.5.3 Kappen van bomen**

Ten behoeve van het gehele project moeten diverse bomen worden gekapt, de meeste voor de realisatie van de nevengeul. In overleg met de gemeente Stein is ervoor gekozen om één omgevingsvergunning voor het kappen van bomen, voor het gehele project Maasband. Omdat de meeste bomen dienen te wijken voor de aanleg van de nevengeul is hier geen sprake van een uitvoeringsbesluit t.b.v. de dijkverlegging. De voorbereiding van die omgevingsvergunning hoeft daarom niet te worden gecoördineerd met dit projectplan.

De vergunningaanvraag voor het kappen van de bomen is reeds ingediend bij de gemeente Stein, op 9 mei 2019 met OLO nummer 4384453. Onderdeel van de vergunningaanvraag is het compensatieplan, welke is opgesteld in samenspraak met de gemeente Stein en de dorpsraad van Maasband (de 'DOP Maasbendj').

#### **7.5.4 Slopen van een schuurtje**

In het plangebied staat een kleine schuur welke dient te worden gesloopt voor de uitvoering van het werk. Hiervoor wordt te zijner tijd een sloopmelding gedaan door de uitvoerende partij van de sloopwerkzaamheden.

### **7.6 Wet natuurbescherming**

Uit het natuuronderzoek blijkt dat binnen het plangebied van de gehele projectlocatie Maasband een aantal beschermden soorten aanwezig zijn. Deze soorten vallen echter buiten

het tracé waar de nieuwe dijken worden gerealiseerd. Voor de realisatie van de nieuwe dijken is het verkrijgen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming daarom niet nodig. Voor de realisatie van de nevengeul Maasband wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Deze is reeds verleend op 2 april 2019, besluit WNB/2018/036.toek.. Deze ontheffing is verleend voor de volgende soorten:

- Das;
- Grote leeuwenklauw;
- Dwergvleermuis.

Onderdeel van de ontheffing zijn de mitigerende maatregelen die zijn beschreven in het activiteitenplan dat onderdeel is van de aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming.

## 8 Legger, beheer en onderhoud

### 8.1 Legger

In de legger van een waterkering is aangegeven, waaraan deze waterkering minimaal moet voldoen naar richting, vorm, afmeting en constructie. De (juridische) keurbegrenzings (kern-, beschermings- en buitenbeschermingszone) zijn in de legger aangegeven, evenals de (onderhouds)verplichtingen.

Bij de werkzaamheden, zoals opgenomen in dit projectplan, worden bestaande dijken verwijderd en nieuwe dijken gerealiseerd. Hierdoor verschuiven de grenzen van de waterkering en de bijbehorende beschermingszones. Dit betekent dat de legger moet worden aangepast (artikel 5.1 van de Waterwet).

In verband met een heldere communicatie naar de omgeving is ervoor gekozen om de procedure tot wijziging van de legger parallel te laten lopen aan de projectprocedure. Het ontwerp-leggerwijzigingsbesluit heeft gezamenlijk ter inzage met het ontwerp-projectplan. Belanghebbenden konden zienswijzen indienen tegen het ontwerp-leggerwijzigingsbesluit. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het definitieve leggerwijzigingsbesluit wordt gezamenlijk ter inzage gelegd met het goedkeuringsbesluit en het projectplan.

Het definitieve leggerwijzigingsbesluit is ambtshalve aangevuld met tekeningen waarop de dwarsprofielen staan. Deze tekeningen bevatten geen nieuwe informatie. De betreffende dwarsprofielen maakten reeds deel uit van het ontwerp-projectplan en maken nu ook deel uit van het definitieve projectplan. Inhoudelijk is het definitieve leggerwijzigingsbesluit ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

### 8.2 Beheer en onderhoud

Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de primaire waterkeringen en de bijbehorende beschermingszones. Een en ander staat beschreven in het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 van het Waterschap Limburg. Het uitgangspunt is een waterstaatkundig beheer van de waterkeringen.

Het dagelijks onderhoud tijdens de uitvoering van de dijkverlegging is ondergebracht bij de aannemer. Dit geldt vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid niet voor het wegbeheer, hiervoor blijft de wegbeheerder (de gemeente en/of de provincie) verantwoordelijk.

Het beheer en onderhoud wordt in principe uitgevoerd door het Waterschap. In incidentele gevallen worden omwille van de inpassing van de waterkering andere afspraken gemaakt, waarbij het waterschap te allen tijde toeziet op de realisatie en instandhouding van een erosiebestendige grasmat.

# 9 Samenwerking

## 9.1 Samenwerking

Een dijkverleggingsproject raakt belangen van bewoners en andere partijen. De betrokken overheden en de omgeving worden proactief betrokken bij de planvormings- en uitvoeringsfase. Een goede samenwerking met de betrokken overheden en open communicatie met de omgeving zijn van groot belang om het project tot een succes te maken.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Rijkswaterstaat programma Maaswerken, de Provincie Limburg, Waterschap Limburg en de gemeente Stein zijn als overheden betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van het project. De omwonenden en lokale belangenverenigingen worden als belanghebbenden aangewezen. Door middel van informatiebijeenkomsten, klankbordgroepen en nieuwsbrieven vindt de afstemming met de belanghebbenden plaats.

In tabel 9.1 is een overzicht gegeven van de belangrijkste stakeholders en hun belangen in het project.

Tabel 9.1: Stakeholders en hun belangen

Stakeholder	Belang
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland	- Mede waterbeheerder in het projectgebied (oppervlaktewaterlichaam de Maas en waterstaatswerk Julianakanaal)
Rijkswaterstaat programma Maaswerken	- Opdrachtgever namens de Staat voor de realisatie van de dijkverlegging door CG en Sluitstukkaden door WL.
Waterschap Limburg	- Initiatiefnemer voor de realisatie van de dijkverlegging - Verantwoordelijk voor het vaststellen van de projectplannen in het kader van de Waterwet - Beheerder en (grotendeels) eigenaar van de primaire waterkeringen
Provincie Limburg	- Verantwoordelijk voor het goedkeuren van het projectplan Waterwet - Coördinerend bestuursorgaan voor de projectprocedure - Bevoegd gezag voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit
Gemeente Stein	- Bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning(en) - Bevoegd gezag voor het vaststellen/wijzigen van bestemmingsplannen - Bevoegd gezag voor het vaststellen van verkeersbesluiten - Adviserende rol bij het verlenen van de omgevingsvergunning(en) - Gesprekspartner bij de afstemming over ruimtelijke aanpassingen, bijv. bij de aanpassing van fietspaden, verkeersmaatregelen en het aanleggen van overige inrichtingselementen
Omwonenden en lokale belangenverenigingen	- Belanghebbenden / klankbord
Natuurmonumenten	- Beheerder buitendijkse gebieden

## 10 Verklarende woordenlijst

Term	Definitie
achterland	het gebied dat binnen een dijkkring ligt en dat door de dijkkring beschermd wordt tegen overstroming
asverschuiving	Het kan zijn dat de dijk ten behoeve van de versterking moet verschuiven, de (lengte-)as van de dijk verschuift dan. Dit noemen we asverschuiving.
bekleding	gras of stenen die op de dijk zijn aangebracht om het dijklichaam te beschermen tegen erosie door wind- of golfkracht
binnen(-dijks, -teen)	aan de kant van het land
coupure	opening in de dijk die afgesloten kan worden bij hoog water
dijkkringgebied	gebied dat door een aaneengesloten stelsel van waterkeringen of hoge gronden beveiligd is tegen overstroming door het buitenwater. De in de Waterwet genoemde dijkkringgebieden worden beschermd door primaire waterkeringen
dijkvak	een gedeelte van de dijk binnen een dijkkring
geometrie	afmetingen van de dijk
groene kade kruinhoogte	dijk bedekt met gras of andere begroeiing hoogte van het bovenste vlakke gedeelte van een dijk
kunstwerk	civiltechnische constructies, in dit projectplan vaak met de functie om water te keren
m.e.r.	Milieueffectrapportage, de procedure
macrostabiliteit	stabiliteit tegen afschuiven van grote delen van een grondlichaam langs rechte of gebogen glijvlakken
MER overslag	Milieueffectrapport, het document water dat over de kruin slaat als gevolg van golfslag
primaire waterkering	dijken en duinen die een dijkkringgebied direct afschermen tegen bedreigend buitenwater
talud	het hellende deel van het dijklichaam
tuimelkade	ophoging van de dijk alleen aan de buitendijkse zijde

**Term****Definitie**

---

voorland

buitendijks gelegen land

## **11 Referenties (niet opgenomen in de bijlagen)**

- I. Milieu-effectrapport Grensmaas 2003 (MER-Grensmaas), De Maaswerken, februari 2003
- II. Provinciaal omgevingsplan Grensmaas (POL-Grensmaas), Provincie Limburg, 1 juli 2005. Inclusief latere aanvullingen / herzieningen

## BIJLAGEN

1. Ontwerpnoot DO-MMU-ENG-0326 “Definitief ontwerp dijklichamen”, versie 5 van 26 maart 2019;
2. Tekeningen behorend bij het Definitief Ontwerp, alle van 31 januari 2019:
  - Tekening 105925-2031 – Overzicht dijklichamen situatie
  - Tekening 105925-2032 – Dijken en wegen, doorsneden blad 1 van 4;
  - Tekening 105925-2033 – Dijken en wegen, doorsneden blad 2 van 4;
  - Tekening 105925-2034 – Dijken en wegen, doorsneden blad 3 van 4;
  - Tekening 105925-2035 – Dijken en wegen, doorsneden blad 4 van 4;
3. Brief van de Provincie Limburg, kenmerk 2018/74013 van 30 oktober 2018 en bijbehorende “Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling nieuwe dijken Maasband”, rapport DO-GM-PLA-0081, versie 2 van 2 augustus 2018;
4. Ontwerpnoot DO-MMU-ENG-0357 “Maasband: ontwerpaanpassing 2018”, hydraulische beoordeling, versie 3 van 4 september 2018;
5. Memo 2018-0033 “Legger nieuwe dijken Maasband”, definitieve versie 2 van 3 juni 2019;
6. Adviesdocument 786 “Dijkverbetering Grensmaas”, archeologische quickscan van 27 november 2015;
7. Rapportage GPR5156.1 “Historisch vooronderzoek explosieven” van 26 augustus 2015;
8. Kaart en tabel percelen toekomstige dijk;
9. Kaart en tabel percelen tijdelijk gebruik.