



VERZONDEN 27 JAN 2020

PROVINCIE :: UTRECHT

ONTWERPBESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	27 januari 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-VNL-ST-2019-2140	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8200C699	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	12 augustus 2019	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - relevante artikelen VNL en Wm - advies RUD Wet milieubeheer	ONDERWERP	Ontwerp-beschikking artikel 5.6.1 VNL en artikel 10.63 Wm

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 12 augustus 2019 van Maatschap Vergeer (hierna: aanvrager) om ontheffing als bedoeld in artikel 5.6.1, eerste lid, van de 'Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017' (hierna: VNL) en artikel 10.63, tweede lid, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) voor de locatie gelegen aan Molenweg 55 te Zegveld.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de VNL, Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Landelijk Afvalbeheerplan 3, 2017-2029 en op hetgeen onder hoofdstuk II en volgende van deze beschikking wordt overwogen, besluiten wij:

- ontheffing op grond van artikel 5.6.1, eerste lid, van de VNL te verlenen. De aanvraag is ingediend om reeds uitgevoerde werkzaamheden te legaliseren.
- ontheffing op grond van artikel 10.63, tweede lid, van de Wm te verlenen. De aanvraag is ingediend om reeds uitgevoerde werkzaamheden te legaliseren.
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die zijn opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 12 augustus 2019 hebben wij van aanvrager een aanvraag ontvangen om een ontheffing als bedoeld in artikel 5.6.1 van de VNL van het in artikel 5.3.1, eerste lid, van de VNL gestelde verbod om watergangen geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden en het in artikel 10.2, eerste lid, van de Wm gestelde verbod om zich van afvalstoffen te ontdoen, door deze buiten een inrichting te storten.

Het betrokken perceel ligt aan de Molenweg tegenover nummer 55 in Zegveld, kadastraal bekend gemeente Zegveld, sectie G, nummer 1218. De locatie ligt in het landelijk gebied van de gemeente Woerden (hierna: planlocatie). Er is ontheffing gevraagd voor het gedempt houden van een sloot met een lengte van 35 m en een

breedte van 2 m met 70 m3 grond en 70 m3 hout. Het hout bestaat uit boomstobben, takkenbossen en snoeihout en is toegepast om de draagkracht van de ter plaatse aanwezige bodem te verbeteren. De werkzaamheden zijn uitgevoerd ten behoeve van perceelsverbetering.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld overeenkomstig paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is door ons op 12 augustus 2019 ontvangen. Op 19 augustus 2019 is de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: RUD) om advies gevraagd in verband met het toepassen van houtachtige materialen, artikel 10.2 van de Wm, voor het dempen van de waterpartij. Het advies van de RUD is op 28 oktober 2019 ontvangen.

III.B. Toezending
PM

III.C. Ter inzagelegging
PM

IV. Motivering VNL

In artikel 5.1.2, eerste lid, van de VNL is het toepassingsgebied van de VNL beschreven. De planlocatie bevindt zich binnen het toepassingsgebied van de VNL.

In artikel 5.3.1, eerste lid, van de VNL is het verbod neergelegd om te storten / op te hogen / te egaliseren / een stortplaats in te richten of te hebben / watergangen geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden.

Op grond van artikel 5.6.1, eerste lid, van de VNL kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van de in de VNL gestelde verboden. In artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL is aangegeven dat ontheffingen krachtens de VNL worden verleend indien als gevolg van wat daarbij wordt toegestaan natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden (hierna: NLCA-waarden) niet onaanvaardbaar worden geschaad.

Aanvragen worden dus alleen getoetst aan de in artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL genoemde NLCA-waarden. De VNL laat geen ruimte voor een toetsing op andere waarden dan deze. De waarden zijn uitgewerkt in beleidsdocumenten, zoals de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (hierna: PRS), de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, de provinciale Natuurvisie en Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht, die de volgende criteria bevatten:

- behoud van hoofdstructuren;
- behoud van belangrijke zichtlijnen (landschappelijk en cultuurhistorisch);
- relatie tussen element/functie en locatie en omgeving;
- passend/natuurlijk materiaalgebruik;
- behoud beleving van waarden zonder verrommeling;
- behoud van streekeigen elementen en kenmerken.

Invloed van de werkzaamheden op cultuurhistorische en landschappelijke waarden

De landschappelijke waarden in de provincie Utrecht zijn beschreven in de PRS. Daarin staat het volgende beschreven:

Elk Utrechts landschap heeft zijn eigen kwaliteiten die mede richting geven aan de daarin gelegen en omliggende functies en hun ontwikkelingsmogelijkheden. Daarom beschermen wij de kernkwaliteiten van de verschillende landschappen in onze provincie. Deze kernkwaliteiten hebben we aangegeven bij de beschrijving van de afzonderlijke landschappen.

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Voor de open landschappen is dit moeilijker dan voor andere landschappen en zullen er dus meer beperkingen zijn ten aanzien van bijvoorbeeld hoogbouw, vanwege de kwetsbaarheid voor verstoring van de kernkwaliteiten. De meer besloten landschappen vragen om bebouwing die qua maat en schaal passen bij de kernen die in het landelijk gebied gelegen zijn.

Het Utrechtse landschap is mooi, verrassend en veelzijdig. De diversiteit aan Utrechtse landschappen is groot: de extreme openheid van Eemland of de Lopikerwaard, de intimiteit van een boomgaard in de Kromme Rijn, een open plek middenin het bos van de Utrechtse Heuvelrug, een fort van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de overgang van de historische Grebbeberg naar het robuuste rivierenlandschap van Nederrijn en Lek,

stiltegebieden. Een landschap is bovendien geen statisch plaatje; landschap is altijd in ontwikkeling en elk landschap heeft ruimte voor een vorm van dynamiek. Maar wel op zo'n manier dat de landschapskwaliteit wordt ontzien en liefst nog wordt versterkt. In het werken met landschapskwaliteit gaan we uit van een samenspel tussen het beeld (wat zie je), functies (wat gebeurt er) en robuuste structuren (samenhang, relaties). Dat betekent dat we niet alleen willen vastleggen wat de huidige landschapskwaliteit is, maar dat we ook aan willen geven hoe deze de ruimtelijke ontwikkelingen kan sturen en welke kwalitatieve randvoorwaarden het landschap aan deze ontwikkelingen meegeeft. We hebben de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen opgesteld om hierbij te helpen. In het koepelkatern is ons landschapsbeleid verwoord. De gebiedskaternen dienen vooral als inspiratiebron en basis voor de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen.

Onze provincie kent landschappen die wij afzonderlijk beschrijven:

1. Eemland (grotendeels gelegen in het Landschap Arkemheen-Eemland);
2. Gelderse Vallei;
3. Groene Hart (grotendeels gelegen in het Landschap Groene Hart);
4. Rivierengebied (grotendeels gelegen in het Landschap Rivierengebied);
5. Utrechtse Heuvelrug.¹

De provincie Utrecht bezit tevens vijf verdedigingslijnen: de Romeinse Limes, de Grebbelinie, de Oude Hollandse Waterlinie, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en het zuidelijk deel van de Stelling van Amsterdam. Deze verdedigingslijnen hebben een centraal aangestuurde ontstaansgeschiedenis met ieder een eigen karakteristiek.

Cultuurhistorisch erfgoed is vastgelegd in de Cultuurhistorische hoofdstructuur van de provincie, die vervat is in onder andere het boek *Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht en de PRS*.

De planlocatie bevindt zich binnen het Groene Hart. De kernkwaliteiten van het Groene Hart zijn:

1. landschappelijke diversiteit;
2. (veen)weidekarakter (incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
3. openheid en
4. rust & stilte.²

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van het Groene Hart verschillende accenten. Een uitgebreidere beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten hebben we opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen:

De provincie Utrecht heeft het Groene Hart onderverdeeld in acht verschillende subgebieden. De planlocatie ligt in het subgebied 'De Venen'.³ In 'De Venen' is in de 17^{de} en 18^{de} eeuw turf gewonnen. De turfwinning heeft geresulteerd in een gebied met verbreed slotenpatroon, legakkers en petgaten.⁴ Vanaf de veenriviertjes Kromme Mijndrecht, Drecht, Waver en Winkel is in de middeleeuwen het grote veenkussen radiaal ontgonnen naar een centraal gelegen hoger punt. De zuid- en oostzijde werd benaderd vanuit de daartoe gegraven Ennippwetering, Geer- en Veenkade en de oostzijde vanuit de Oukoperdijk en de Groenlandsekade. Met zuwes werd het gebied in taartpunten verdeeld en in opstreckende stroken ontgonnen. Van deze ontginningen resteert langs de veenriviertjes nog slechts een smalle zone, terwijl ze in het zuidoosten nog goed bewaard zijn gebleven.

Agrarisch cultuurlandschap

De locatie bevindt zich in het agrarisch cultuurlandschap: Kockengen - Kamerik – Zegveld. Het gebied is een typisch twaalfde-eeuws cope-ontginningslandschap dat nog behoorlijk intact is. Het is een schoolvoorbeeld van onder centrale regie uitgevoerde, zeer regelmatige cope-ontginning en vormt (met het in Zuid-Holland doorlopende deel) het grootste aaneengesloten complex daarvan in Nederland. Het betreft een binnen Europa unieke veenontginning, met vaste dieptematen, een regelmatig patroon van (veelal verbrede) sloten en een ritme van (dwars)kaden en boerderijlinten met oriëntatie op de ontginningsbasis. Zowel enkelzijdige als dubbelzijdige linten komen voor, met een veelal half open karakter. Er worden drie deelgebieden onderscheiden waarbij de planlocatie ligt in de waaivormige verkaveling van Zegveld (opstrek).⁵

De sloot op de planlocatie is in het verleden altijd onderdeel geweest van een afwijkend stukje ontginning. Het betreft een resterend gedeelte van een vroegere korte sloot. Deze vormde de begrenzing van een klein afwijkend perceel evenwijdig aan de Broekerwetering aan de oostkant van de Molenweg. Het overige deel van het perceel

¹ Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

² Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

³ Webkaart provincie Utrecht, deelgebieden.

⁴ *Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht*. Provincie Utrecht (2015).

⁵ Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen. Gebiedskatern Groene Hart. Provincie Utrecht (2011).

is veel breder. Gezien de afwijking van de sloot ten opzichte van de verdere verkaveling is dit plan vanuit landschap en cultuurhistorie aanvaardbaar.

Militair Erfgoed: Oude Hollandse Waterlinie

De Oude Hollandse Waterlinie (OHW) is de eerste waterlinie die het economisch hart van ons land moest verdedigen en die in het Rampjaar 1672 in werking is gesteld. De OHW liep, net als haar opvolger van de voormalige Zuiderzee naar de Biesbosch, echter via een westelijker tracé en veel minder uitgewerkt.⁶ De Oude Hollandse Waterlinie gebruikt het stelsel van al aanwezige dijken langs natuurlijke watergangen als hoofdweerstandslijn. De inundatievelden bestaan uit een brede zone van open en lager gelegen polders, veengebieden en waarden, die onder water gezet kunnen worden. Dijken geven de inundatievelden een scherpe achterzijde, terwijl de voorkant ofwel scherp is begrensd ofwel geleidelijk stopt door het opgaande maaiveld. Door inundatie werden de begaanbare paden in de inundatievelden gemaskeerd.⁷

Het plangebied ligt in het inundatieveld van de derde kom van de Oude Hollandse Waterlinie. Dit is de smalle strook tussen de Hollandsche IJssel bij Goejanverwelle en de Oude Rijn bij Nieuwerbrug (Enkele en Dubbele Wiericke) en het gebied van Zegveld tussen Grecht en Meije.⁸ Juist de lage ligging maakte het gebied goed inundeerbaar. Daar waar de kenmerkende openheid in het gebied aanwezig is, wordt deze door de werkzaamheden niet aangetast. De openheid van het voormalige inundatiegebieden versterkt de beleving van de linie. Het dempen van de sloot verandert niets aan de functionaliteit van deze inundatiekom. De demping zal de leesbaarheid van het cultuurhistorische element niet verminderen. Mocht het gebied onder water worden gezet, dan zullen de percelen nog steeds onder water komen te staan. Het weren van de vijand zal niet worden verminderd met deze plaatselijke demping. Het dempen van deze smalle sloot is hier vanuit cultuurhistorie en landschap aanvaardbaar.

Invloed van de werkzaamheden op archeologische waarden

De planlocatie ligt niet in een gebied dat met het oog op archeologie door de provincie is aangewezen als gebied met een provinciaal belang.⁹

Verder kan het dempen van sloten geen negatieve effecten op eventueel aanwezige archeologische waarden hebben, aangezien het bij het dempen van sloten gaat om het terugbrengen van grond die hier eerder ook aanwezig was.

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de archeologische waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de VNL, niet onaanvaardbaar geschaad indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

Invloed van de werkzaamheden op natuurwetenschappelijke waarden

De planlocatie ligt niet in een weidevogelkerngebied, ganzenrustgebied, natura-2000 gebied, natuurparel, waterparel of Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Rode lijst soorten zijn in Nederland bedreigde plant- en diersoorten. Terwijl deze soorten niet altijd direct beschermd worden onder de Wet natuurbescherming, wordt wel verwacht van gemeenten en provincies dat zij in haar beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijst. De provincie Utrecht houdt in haar beleid rekening met rode lijst soorten die:

- Aangetroffen zijn op de planlocatie;
- Niet al beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming;
- Verder lokaal (binnen een straal van 300 m) niet zo algemeen voorkomen dat het verdwijnen van enkele exemplaren de populatie bedreigt.

Doordat de werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd worden de natuurwetenschappelijke waarden die de VNL in het kader van hoofdstuk 5 dient te beschermen, niet meer geschaad.

⁶ Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

⁷ Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen. Gebiedskatern Waterlinies. Provincie Utrecht (2011).

⁸ Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht. Provincie Utrecht (2015).

⁹ Webkaart. Provincie Utrecht. Kaartlaag: Cultuurhistorie-archeologie.

V. Motivering Wm

Uit de aanvraag blijkt dat er ontheffing is gevraagd voor het storten van 100 m³ plantaardige weefsels bestaande uit boomstobben, takkenbossen en snoeihout ten behoeve van perceelsverbetering.

Gelet op uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State valt op te maken dat houtachtige materialen, waaronder korte takken en groenmateriaal, kunnen worden beschouwd als afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wm. Ze worden immers verwijderd van de locatie waar ze zijn ontstaan en zijn daar onbruikbaar geworden. Het gebruik van deze afvalstoffen moet worden aangemerkt als het zich ontdoen van afvalstoffen door deze buiten een inrichting te storten en op grond van artikel 10.2, eerste lid, van de Wm is dit verboden.

Het materiaal dat voor de demping gebruikt wordt is afkomstig van een bedrijf waar diverse afvalstoffen worden op- en overgeslagen. Er is geen sprake meer van land- dan wel bosbouw. Gelet op hetgeen in artikel 10.2, tweede lid, van de Wm juncto artikel 2 van het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen juncto artikel 1 van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen is bepaald, is deze activiteit niet vrijgesteld van het verbod van artikel 10.2, eerste lid, van de Wm. Daarom is er in dit geval een ontheffing op grond van artikel 10.63 van de Wm vereist om de voorgestane activiteit uit te kunnen voeren.

Zoals in het advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: RUD) (bijlage 2 bij dit besluit) is aangegeven, moet bij de beoordeling van het verzoek om ontheffing rekening worden gehouden met het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (hierna: LAP3). Volgens paragraaf II van sectorplan 8 van LAP3 kan toepassing van groenafval als bodemverbeteraar toegestaan worden. De toepassing mag niet in strijd zijn met andere regelgeving, zoals het Besluit gebruik meststoffen of het Besluit bodemkwaliteit.

Het risico op verontreiniging met andere materialen (afvalstoffen) is groot waardoor de toepassing van dit specifieke materiaal niet gewenst is. De aangevraagde ontheffing zou dan ook geweigerd moeten worden. Gebleken is dat de demping inmiddels heeft plaatsgevonden. De aanvraag om de ontheffing is ingediend om de demping te legaliseren. Het weigeren van de ontheffing zou betekenen dat de demping ongedaan moet worden gemaakt (verwijderen van aangebracht materiaal). Uit onderzoek ter plaatse is gebleken dat het materiaal dat voor de demping is gebruikt bestaat uit de houtachtige fractie afkomstig uit groenafval. Vastgesteld is dat het materiaal schoon (vrij van visuele verontreinigingen) en onverdacht is. Het materiaal is geschikt voor de toepassing (perceelverbetering). Milieuhygiënisch is er geen bezwaar tegen de toepassing. Het doelmatig beheer van afvalstoffen verzet zich niet tegen de aangevraagde en inmiddels uitgevoerde toepassing. Het weigeren en daarmee aanvrager verplichten het materiaal weer te verwijderen is niet opportuun.

Gelet op bovenstaande overwegingen zou de aangevraagde ontheffing geweigerd moeten worden. Onderzoek ter plaatse heeft uitgewezen dat er geen gevolgen voor het milieu door het werk worden veroorzaakt. De gevraagde ontheffing op grond van de Wm wordt verleend.

VI. Zienswijze

PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

PM

VIII. Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan op grond van artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL ontheffing worden verleend voor hetgeen is aangevraagd. De natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden ter plaatse worden niet onaanvaardbaar geschaad als de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking. Daarnaast is gelet op het van het RUD ontvangen advies ten aanzien van de gevolgen voor het milieu die het werk kan veroorzaken en bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde ontheffing op grond van de Wabo en de Wm te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door de aan het advies van de RUD vermelde voorschriften. Het advies, inclusief voorschriften en beperkingen, van de RUD met zaakkenmerk Z-VERG-2019-5964 en briefnummer Z/19/667164-758388 van 28 oktober 2019, is als bijlage 2 aan dit besluit bijgevoegd.

IX. Beroep
PM

X. Inwerkingtreding
PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing:

- Maatschap Vergeer.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zoveel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom van belang. Daarom is een afschrift van dit ontwerpbesluit tevens gezonden aan de in dit geval van belang zijnde bestuursorganen.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Woerden;
- RUD Utrecht.

De RUD Utrecht is belast met de handhaving van (onder andere) de VNL en de Wm.

Tevens hebben wij dit ontwerp besluit bekendgemaakt op: <https://www.officielebekendmakingen.nl>

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

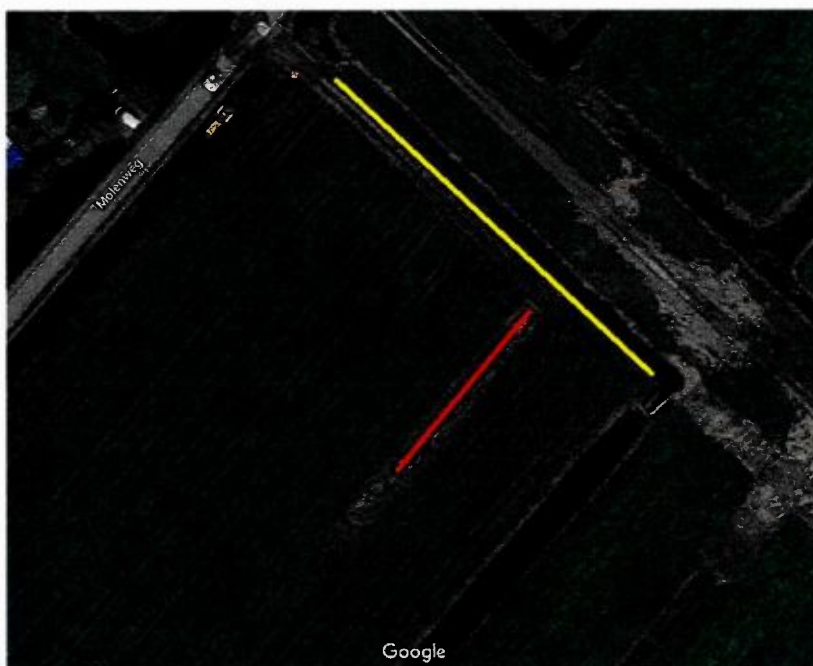
Bij dit besluit behoort:

- Voorschriften en beperkingen (inclusief overzichtskaart planlocatie);
- Advies Wet milieubeheer RUD Utrecht

BIJLAGE 1 Voorschriften en beperkingen

1. Bij de voorschriften behoort een overzichtskaart met daarop het op te dempen perceelgedeelte.
2. De werkzaamheden mogen qua grootte of locatie niet afwijken van de in voorschrift 1 aangegeven kaart en de in deze ontheffing beschreven afmetingen.
3. De ontheffinghouder dient ervoor zorg te dragen dat de op de planlocatie werkzame personen op de hoogte zijn van de inhoud van deze ontheffing. Voordat bedoelde personen werkzaamheden gaan verrichten op de planlocatie moeten zij zodanig zijn geïnstrueerd, dat de door deze personen te verrichten werkzaamheden niet in strijd zijn met het gestelde in de voorschriften behorende bij deze ontheffing.
4. Alle door de bevoegde ambtenaren gegeven aanwijzingen en opdrachten dienen strikt te worden opgevolgd.
5. In het kader van de ontheffing mag uitsluitend gebruikt worden: Boomstobben, takkenbossen en snoeihout (euralcode 02 01 03: afval van plantaardige weefsels).
6. De gebruikte afvalstoffen moeten worden geregistreerd naar hoeveelheid, aard en oorsprong.
7. De ontheffinghouder moet deze gegevens ten minste vijf jaren na de toepassing bewaren.
8. Er mogen niet meer afvalstoffen (boomstobben, takkenbossen en snoeihout) voor de werkzaamheden worden gebruikt dan civieltechnisch strikt noodzakelijk is doch maximaal de hoeveelheid zoals vermeld in de aanvraag.
9. De afvalstoffen die worden toegepast moeten vrij zijn van visuele verontreinigingen.
10. De ontheffinghouder moet ten minste vijf jaren na de toepassing een afschrift van deze ontheffing direct ter inzage beschikbaar hebben;

Overzichtskaart planlocatie



Rode lijn dempen van een stuk doodlopende sloot

Gele lijn is hergraven aantal m2 water

BIJLAGE 2 Advies Wet milieubeheer RUD Utrecht

**Advies aan gedeputeerde staten van
Utrecht**

Datum	28 oktober 2019	Contactpersoon	I. Ensink
Zaakkenmerk	Z-VERG-2019-5964	Telefoonnummer	06-55498039
Briefnummer	Z/19/667164-758388	E-mailadres	i.ensink@rudutrecht.nl
Uw nummer	46676	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Advies besluit ontheffing artikel 10.63 Wet milieubeheer (Wm) t.b.v. combi besluit VNL	Pagina	1 van 8

BESLUIT ONTHEFFING ARTIKEL 10.63 WET MILIEUBEHEER

Onderwerp

Op 12 augustus 2019 is een aanvraag van Maatschap M.J. Vergeer en M.A.M. Vergeer-Stok (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een ontheffing als bedoeld in artikel 10.63, tweede lid, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van het in artikel 10.2, eerste lid, van de Wm gestelde verbod om zich van afvalstoffen te ontdoen door deze, buiten een inrichting te storten. Het betrokken perceel is gelegen tegenover Molenweg 55 te Zegveld (kadastraal bekend als gemeente Zegveld, sectie G, nummer 1218).

Besluit

Wij besluiten, gelet op het bepaalde in de Wm, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en op hetgeen in dit besluit wordt overwogen:

- de door Maatschap M.J. Vergeer en M.A.M. Vergeer-Stok aangevraagde ontheffing op grond van artikel 10.63, tweede lid, van de Wm te verlenen;
- dat de aanvraag (inclusief aanvullende gegevens) deel uitmaakt van deze ontheffing;
- aan deze ontheffing voorschriften en beperkingen te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

.....
.....

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan de Provincie en een afschrift te zenden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten.

Tevens hebben wij deze beschikking openbaar gemaakt op het internetdomein van de provincie Utrecht:

<https://www.officielebekendmakingen.nl/>

Rechtsbescherming: indienen zienswijzen

Binnen zes weken vanaf de dag waarop dit ontwerpbesluit ter inzage is gelegd kunnen schriftelijk gemotiveerde zienswijze(n) ingediend worden bij:

- het college van gedeputeerde staten van Utrecht, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze en voor het krijgen van een toelichting moet tijdig een afspraak gemaakt worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een kort verslag gemaakt.

Overige informatie

Degene die de activiteit wenst uit te voeren moet zich ervan vergewissen dat ook andere wet- en regelgeving van toepassing kan zijn. Voor het dempen van een sloot is vaak tevens een ontheffing van de keur van een waterschap of een hoogheemraadschap of een vergunning van Rijkswaterstaat nodig. Hiervoor moet de uitvoerder van de activiteiten zelf (tijdig) navraag en onderzoek uit voeren. Er bestaat dus de mogelijkheid dat er bijvoorbeeld op grond van de Wet milieubeheer en/of de Landschapsverordening provincie Utrecht 2011 een ontheffing is verleend terwijl op grond van andere regelgeving toch de geplande activiteit niet mag worden uitgevoerd en visa versa.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN	4
OVERWEGINGEN	5
1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
1.1 De aanvraag.....	5
1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag	5
1.3 Procedure	5
1.4 Volledigheid aanvraag (aanvullende gegevens).....	5
1.5 Ontvangen reacties	5
2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN; TOETSINGSKADERS WM.....	5
2.1 Afvalstoffen	6
2.2 Verbod storten afvalstoffen.....	6
2.3 Vrijstellingsregeling plantenresten	6
2.4 Landelijk Afvalbeheerplan 3	6
2.5 Toetsing.....	7
3 CONCLUSIE.....	7

VOORSCHRIFTEN

1. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op de wijze zoals die in de aanvraag is vermeld en op de situatieschets van de planlocatie is aangegeven.
2. In het kader van de ontheffing mag uitsluitend gebruikt worden:
Boomstobben, takkenbossen en snoeihout (euralcode 02 01 03: afval van plantaardige weefsels).
3. De gebruikte afvalstoffen moeten worden geregistreerd naar hoeveelheid, aard en oorsprong.
4. De ontheffinghouder moet deze gegevens ten minste vijf jaren na de toepassing bewaren.
5. Er mogen niet meer afvalstoffen (boomstobben, takkenbossen en snoeihout) voor de werkzaamheden worden gebruikt dan civieltechnisch strikt noodzakelijk is doch maximaal de hoeveelheid zoals vermeld in de aanvraag.
6. De afvalstoffen die worden toegepast moeten vrij zijn van visuele verontreinigingen.
7. De ontheffinghouder moet ten minste vijf jaren na de toepassing een afschrift van deze ontheffing direct ter inzage beschikbaar hebben;
8. De ontheffinghouder moet er zorg voor dragen dat de op de stortplaats werkzame personen op de hoogte zijn van de inhoud van deze ontheffing. Voordat bedoelde personen werkzaamheden gaan verrichten op de stortplaats moeten zij zodanig zijn geïnstrueerd, dat de door deze personen te verrichten werkzaamheden niet in strijd zijn met de gestelde voorschriften. Alle door de bevoegde ambtenaren gegeven aanwijzingen en opdrachten moeten strikt worden opgevolgd.

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1 De aanvraag

Op <<datum aanvraag>> hebben wij een aanvraag van Maatschap M.J. Vergeer en M.A.M. Vergeer-Stok ontvangen voor een ontheffing als bedoeld in artikel 10.63, tweede lid, van de Wm van het in artikel 10.2, eerste lid, van de Wm gestelde verbod om zich van afvalstoffen te ontdoen door deze buiten een inrichting te storten. Het betrokken perceel is kadastraal bekend als gemeente Lopik, sectie E, nummer 942.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Er is ontheffing gevraagd voor het storten van 100 m³ plantaardige weefsels bestaande uit boomstobben, takkenbossen en snoeihout ten behoeve van perceelsverbetering.

1.3 Procedure

Met betrekking tot het verzoek is de procedure ingevolge afdeling 3.4 (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van de Awb van toepassing.

De aanvraag is door ons ter informatie op <<verzenddatum>> toegezonden aan betrokken bestuursorganen, te weten:

a. <<.....>>;

b. <<.....>>.

<<indien adviezen zijn ontvangen>>

De binnengekomen adviezen worden in paragraaf 1.5 inhoudelijk behandeld.

1.4 Volledigheid aanvraag (aanvullende gegevens)

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 augustus 2019 in de gelegenheid gesteld om tot 20 september 2019 de aanvraag aan te vullen. Het betreft hier onder andere gegevens met betrekking tot de herkomst van het materiaal (hout) dat voor de demping wordt gebruikt. Deze gegevens hebben wij op 23 september 2019 ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 29 dagen.

1.5 Ontvangen reacties

A. Adviezen

Naar aanleiding van de aanvraag zijn geen adviezen ingekomen.

2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN; TOETSINGSKADERS WM

2.1 Afvalstoffen

Artikel 1.1, eerste lid, van de Wm geeft aan dat onder afvalstoffen wordt verstaan: alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Of een stof een afvalstof is, moet volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie worden beoordeeld met inachtneming van alle omstandigheden, waarbij rekening moet worden gehouden met de doelstelling van de Europese Richtlijn 2008/98/EG en 2018/851/EU (hierna: Kaderrichtlijn afvalstoffen), terwijl ervoor moet worden gewaakt dat geen afbreuk wordt gedaan aan de doeltreffendheid daarvan. Uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State valt op te maken dat houtachtige materialen, waaronder korte takken en groenmateriaal, waarvan de houder voornemens is zich te ontdoen door deze van de locatie waar ze zijn ontstaan te verwijderen, kunnen worden beschouwd als afvalstoffen.

2.2 Verbod storten afvalstoffen

In artikel 10.2, eerste lid, van de Wm is het verbod neergelegd zich van afvalstoffen te ontdoen door deze – al dan niet in verpakking – buiten een inrichting te storten, anderszins op of in de bodem te brengen of te verbranden. In artikel 1.1, eerste lid, van de Wm is storten gedefinieerd als het op of in de bodem brengen van afvalstoffen om deze daar te laten. Bepaalde categorieën van afvalstoffen zijn op grond van artikel 10.2, tweede lid, van de Wm vrijgesteld van het verbod van artikel 10.2, eerste lid, van de Wm. De betreffende categorieën zijn opgenomen in de Vrijstellingsregeling plantenresten. Voor andere, niet in de Vrijstellingsregeling plantenresten genoemde categorieën, kunnen wij op grond van artikel 10.63, tweede lid, van de Wm, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, ontheffing verlenen van het in artikel 10.2, eerste lid, van de Wm gestelde verbod.

In artikel 10.64, eerste lid, van de Wm is bepaald dat een aantal artikelen van de Wabo van overeenkomstige toepassing zijn met betrekking tot het verlenen, weigeren, wijzigen en intrekken van een ontheffing als bedoeld in artikel 10.63 van de Wm.

2.3 Vrijstellingsregeling plantenresten

Op grond van de Vrijstellingsregeling plantenresten wordt landbouw- en bosbouw materiaal vrijgesteld van het in artikel 10.2 van de Wm opgenomen stortverbod. Onder land- en bosbouw materiaal wordt verstaan: natuurlijk materiaal van in hoofdzaak plantaardige herkomst, afkomstig uit de landbouw of bosbouw, dat niet één of meer van de gevaarlijke eigenschappen als bedoeld in bijlage III bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen bezit.

2.4 Landelijk Afvalbeheerplan 3

Op grond van artikel 10.14, eerste lid, van de Wm houdt het bevoegd gezag bij de beoordeling van het verzoek om ontheffing in ieder geval rekening met het geldende afvalbeheersplan. Op 28 december 2018 is het Landelijk afvalbeheersplan 2017 – 2029 (hierna LAP3) in werking getreden. In het LAP3 zijn de beleidsuitgangspunten voor de preventie en het beheer van afvalstoffen geformuleerd. Daarnaast zijn voor de verschillende afvalstromen in sectorplannen de minimumstandaarden voor het afvalbeheer opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be- en verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be- en verwerkt dan wenselijk is.

Volgens paragraaf II van sectorplan 8 bij het LAP3 is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld/ingezameld groenafval recycling in de vorm van:

- composteren met het oog op recycling als compost, of
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door narijping (nacompostering of een andere vorm van aërobe droging) gericht op recycling van het digestaat.

Eveneens is toegestaan:

(...);

- Op of in de bodem brengen waarbij het stortverbod van artikel 10.2 van de Wm niet geldt, als dit op basis van het Besluit vrijstelling stortverbod buiten inrichtingen en de Vrijstellingsregeling plantenresten mag.
-
-

Wanneer het groenafval kan worden aangemerkt als land- en bosbouw materiaal mag het onder voorwaarden nuttig worden toegepast bijvoorbeeld als meststof/bodemverbeteraar. Daarnaast mag deze verwerkingsoptie niet in strijd zijn met de regelgeving, zoals het Besluit gebruik meststoffen of het Besluit bodemkwaliteit.

2.5 Toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat er ontheffing is gevraagd voor het gebruik boomstobben, takkenbossen en snoeihout om de draagkracht van de ter plaatse aanwezige bodem te verbeteren.

De boomstobben, takkenbossen en snoeihout zijn niet aan te merken als land- en bosbouw materiaal zoals bedoeld in de Vrijstellingsregeling plantenresten. Ons is bekend dat het materiaal niet afkomstig is van een perceel gelegen binnen een afstand van maximaal vijf kilometer van de plaats waar het is vrijgekomen. De Vrijstellingsregeling plantenresten is derhalve niet van toepassing.

Gelet op de genoemde uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten de boomstobben, takkenbossen en snoeihout worden aangemerkt als afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wm. Ze worden immers verwijderd van de locatie waar ze zijn ontstaan en zijn daar onbruikbaar geworden. Het gebruik van deze afvalstoffen moet worden aangemerkt als het zich ontdoen van afvalstoffen door deze buiten een inrichting te storten. Op grond van artikel 10.2, eerste lid, van de Wm is dit verboden.

Het materiaal dat voor de demping gebruikt wordt is afkomstig van een bedrijf waar diverse afvalstoffen worden op- en overgeslagen. Er is geen sprake meer van land- dan wel bosbouw. Het risico op verontreiniging met andere materialen (afvalstoffen) is groot waardoor de toepassing van dit specifieke materiaal niet gewenst is. De aangevraagde ontheffing zou dan ook geweigerd moeten worden.

Gebleken is dat de demping inmiddels heeft plaatsgevonden. De aanvraag om de ontheffing is ingediend om de demping te legaliseren. Het weigeren van de ontheffing zou betekenen dat de demping ongedaan moet worden gemaakt (verwijderen van aangebracht materiaal).

Uit onderzoek ter plaatse is gebleken dat het materiaal dat voor de demping is gebruikt bestaat uit de houtachtige fractie afkomstig uit groenafval. Vastgesteld is dat het materiaal schoon (vrij van visuele verontreinigingen) en onverdacht is. Het materiaal is geschikt voor de toepassing (perceelverbetering). Milieuhygiënisch is er geen bezwaar tegen de toepassing. Het doelmatig beheer van afvalstoffen verzet zich niet tegen de aangevraagde en inmiddels uitgevoerde toepassing. Het weigeren en daarmee aanvrager verplichten het materiaal weer te verwijderen is niet opportuun.

3 CONCLUSIE

Gelet op bovenstaande overwegingen zou de aangevraagde ontheffing geweigerd moeten worden. Onderzoek ter plaatse heeft uitgewezen dat er geen gevolgen voor het milieu door het werk worden veroorzaakt. De gevraagde ontheffing op grond van de Wabo en de Wm wordt verleend.