



D200409059



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Aanvrager : Aviko B.V.
Datum besluit : 30 juli 2020
Onderwerp : Uitbreiding met koelcel St1 en intrekking van de vergunning voor Steenderen 3
Gemeente / locatie : Gemeente Bronckhorst / Dr. Alfons Ariënsstraat 28 te Steenderen
OLO-nummer : 3825263
Zaaknummer : W.Z18.108330.01
Activiteiten :

- het bouwen van een bouwwerk
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 25 juli 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aviko B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting door uitbreiding met koelcel St1. De uitbreiding van de koelcel is gepland op de plaats van de voormalige fabriek St. 2 en de geprojecteerde fabriek "Steenderen 3". Voor "Steenderen 3" is op 30 april 2015 een omgevingsvergunning, OLO 1392085, verleend. Aviko B.V. heeft gevraagd om intrekking van deze omgevingsvergunning, als de gevraagde vergunning in werking is getreden.

De activiteit vindt plaats binnen de inrichting gevestigd aan de Dr. Alfons Ariënsstraat 28 te Steenderen. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 3825263 en zaaknummer W.Z18.108330.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- aan Aviko B.V. een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor koelcel St1 met magazijnstelling. Als gevolg daarvan worden aan de verlening van de vergunning voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk "voorschriften bouwen" van dit besluit.
- aan Aviko B.V. een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor een bebouwingspercentage van 65%. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- aan Aviko B.V. een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het veranderen van de inrichting door de realisatie van koelcel St1. Als gevolg daarvan:
 - wordt de omgevingsvergunning, OLO 1392085 / W.Z15.100732.01, voor het realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten (Steenderen 3) ingetrokken.

- worden de voorschriften van paragraaf 6.2. 'GELUID' van de omgevingsvergunning d.d. 17 maart 2014 (kenmerk 2011-007379, MPM21804) en de vergunning van 28 januari 2016 (OLO1720395, Z15.017025) vervangen door de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 6 (Geluid).
- worden aan de verlening van de vergunning voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk "voorschriften milieu" van dit besluit.

III. Ondertekening

Nijmegen, 30 juli 2020

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN UITGEBREIDE PROCEDURE

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen en geen zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd ten aanzien van de aspecten geluid en de Wet natuurbescherming.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO-nummer en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 4 augustus 2020.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN BOUWEN	- 6 -
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN BOUWEN	- 6 -
1.1 ALGEMEEN	- 6 -
1.2 CONSTRUCTIE	- 7 -
1.3 KWALITEITSVERKLARINGEN	- 8 -
OPMERKINGEN BOUWEN	- 9 -
2 ALGEMEEN EN BOUWBESLUIT 2012.....	- 9 -
2.1 ALGEMEEN	- 9 -
2.2 BOUWBESLUIT 2012.....	- 9 -
3 SLOOP.....	- 11 -
VOORSCHRIFTEN MILIEU	- 12 -
4 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN MILIEU	- 12 -
6 GELUID	- 12 -
6.1 ALGEMEEN	- 12 -
6.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE	- 12 -

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van dit besluit:
- aanvraagformulier met OLO nummer 3825263, D180910498, ontvangen 25 juli 2018;
 - 18 039 H01 01 Ontwerpsuitgangspunten constructie, D180910448, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-001 Constructieoverzicht palenplan, D180910449, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-002 Constructieoverzicht fundatieplan, D180910450, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-100 Constructieoverzicht begane grond, D180910451, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-101 Constructieoverzicht 1e verdieping, D180910452, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-102 Constructieoverzicht dak, D180910453, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-200 Constructieoverzicht doorsneden, D180910454, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-201 Constructieoverzicht doorsneden, D180910455, ontvangen 25 juli 2018;
 - 20180712 18 039 BA-300 3d impressie, D180910457, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 BS001 180725 Terrein Bestaand, D180910466, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 BS100 180725 Begane Grond Bestaand, D180910467, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 BS101 180725 1E Verdieping Bestaand, D180910468, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 BS102 180725 2E Verdieping Bestaand, D180910469, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV001 180725 Terrein, D180910470, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV103 180725 Dak, D180910474, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV200 180725 Gevels, D180910475, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV300 180725 Doorsneden, D180910477, ontvangen 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV400 180725 3D Projectie, D180910478, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV401 180725 Perspectieven, D180910479, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV500 180725 Detailboek, D180910480, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV501 180725 Detail 1, D180910481, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV502 180725 Detail 2, D180910482, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV503 180725 Detail 3, D180910483, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV504 180725 Detail 4, D180910484, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV505 180725 Detail 5, D180910485, ontvangen op 25 juli 2018;
 - 09 2018;
 - BAI 17064 OV506 180725 Detail 6, D180910486, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV900 180725 Bouwbesluittoetsing – Bvo, D180910487, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV901 180725 Bouwbesluittoetsing – Gebruiksfuncties, D180910488, ontvangen op 25 juli 2018;
 - BAI 17064 OV902 180725 Bouwbesluittoetsing – Ruimtebenaming, D180910489, ontvangen op 25 juli 2018;

- BAI 17064 OV903 180725 Bouwbesluittoetsing – Gebruiksoppervlakte, D180910490, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV904 180725 Bouwbesluittoetsing – Verblijfsgebieden, D180910491, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV906 180725 Bouwbesluittoetsing – Daglicht, D180910492, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV907 180725 Bouwbesluittoetsing – Ventilatie, D180910493, ontvangen op 25 juli 2018;
- Rapport verkennend bodemonderzoek ST2 ST3, D180910496, ontvangen op 25 juli 2018;
- Bijlage V - BAI 17064 OV100 181108 Begane Grond, D181037787, ontvangen op 19 november 2018;
- Bijlage VI - BAI 17064 OV101 181108 1E Verdieping, D181037788, ontvangen op 19 november 2018;
- Bijlage VII - BAI 17064 OV102 181108 2E Verdieping, D181037789, ontvangen op 19 november 2018;
- 17064-OV000B Bebouwingsvlak 1 huidige situatie, D181047021, ontvangen op 22 november 2018;
- 17064-OV000G Bebouwingsvlak 1 nieuwe situatie, D181047022, ontvangen op 22 november 2018;
- Brandveiligheidsrapport, D181047023, ontvangen op 22 november 2018;
- BAI 17064 OV000G 190308 Situatie gewijzigd, D190175930, ontvangen op 13 maart 2019;
- Bijlage I - Tekening magazijninrichting Koelcel St.1, D190175931, ontvangen op 13 maart 2019;
- Bijlage II -Preliminary load table -AVIKO - Q1804106, D190175932, ontvangen op 13 maart 2019;
- Bijlage III - Q1804106 – sketch, D190175933, ontvangen op 13 maart 2019.

1.1.2 Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden doorgegeven.

1.2 Constructie

1.2.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- Funderingsadvies;
- Constructieberekeningen;
- Palenplan;
- Controle van in de grond gevormde palen (hoeveelheid beton, betondrukgrafieken, akoestische metingen);
- Werktekeningen van de fundering en begane grondvloer;
- Berekeningen en tekeningen van de verdiepingsvloer;
- Berekeningen en tekening van de dakplaten;
- Fundering van het bestaande kantoor.
- Constructieberekeningen van de magazijnstellingen, inclusief stabiliteit.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

1.3 Kwaliteitsverklaringen

- 1.3.1 Productinformatie, certificaten en attestaten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

OPMERKINGEN BOUWEN

2 ALGEMEEN EN BOUWBESLUIT 2012

2.1 Algemeen

- 2.1.1 De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- 2.1.2 De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
- zijn naam en adres;
 - de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

2.2 Bouwbesluit 2012

- 2.2.1 In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.
- 2.2.2 In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.
- 2.2.3 Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- vergunning voor het bouwen;
- bouwveiligheidsplan;
- afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

- 2.2.4 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

3 SLOOP

- 3.1.1 Indien blijkt dat vóór het slopen van de bestaande opstallen asbest vrijkomt of indien u meer dan 10m³ afval heeft, dan dient u voor deze werkzaamheden een sloopmelding of omgevingsvergunning activiteit slopen in te dienen.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

4 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN MILIEU

- 4.1.1 De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van dit besluit:
- 17064-OV000G Bebouwingsvlak 1 nieuwe situatie, D181047022, ontvangen op 22 november 2018;
 - akoestisch onderzoek, D190333710, ontvangen op 29 mei 2019;
 - externe veiligheid, D181108947, ontvangen op 21 december 2018.
- 4.1.2 Op het moment dat dit besluit onherroepelijk is geworden, wordt de omgevingsvergunning, OLO 1392085 / W.Z15.100732.01, voor het realiseren van een productielijn voor aardappelspecialiteiten (Steenderen 3) ingetrokken.

6 GELUID

De voorschriften van paragraaf 6 uit de omgevingsvergunning d.d. 17 maart 2014 (2011-007379, MPM21804) en de vergunning van 28 januari 2016 (OLO1720395, Z15.017025) worden vervangen door de voorschriften 6.1.1 t/m **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.:**

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.1.2 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 6.2.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 6.1.3 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in 6.1.2 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
01 Kon. Julianalaan 61	42	40	39
02 Pr. Bernhardlaan 92	45	44	43
03 Pr. Bernhardlaan 84/86	44	42	41
04 Pr. Bernhardlaan 76	40	37	36

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
05 Pr. Bernhardlaan 60	40	38	37
06 Pr. Bernhardlaan 58	39	37	36
07 Pr. Bernhardlaan 54	40	38	38
Z 01 zonepunt 1	38	36	36
Z 02 zonepunt 2	40	39	38
Z 03 zonepunt 3	36	35	35
Z 04 zonepunt 4	38	36	36
Z 05 zonepunt 5	39	37	36
Z 06 zonepunt 6	40	38	37
Z 07 zonepunt 7	42	40	39
Z 08 zonepunt 8	41	40	38
Z 09 zonepunt 9	39	37	36

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening 'bijlage III/versie mei 2019/figuur 1' van het akoestisch rapport, kenmerk 18-049, d.d. 28 mei 2019. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5.0m.

- 6.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande, buiten het gezoneerd industrieterrein gelegen beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Woningen van derden	70	65	60

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 1.5, 5.0 en 5.0m.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	- 15 -
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	- 15 -
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	- 15 -
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	- 15 -
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	- 17 -
1.5. BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	- 18 -
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	- 18 -
1.7. PROCEDURE.....	- 18 -
1.8. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....	- 18 -
1.9. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	- 18 -
1.10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING	- 19 -
2. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIID MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING	- 19 -
2.1. WETTELIJKE GRONDSLAG	- 19 -
2.2. TOETS AAN HET BESTEMMINGSPLAN	- 20 -
2.3. MOGELIJKHEID OM DIT STRIIDIG GEBRUIK TE VERGUNNEN.....	- 20 -
2.4. MOTIVERING OM DE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DEZE ACTIVITEIT TE VERLENEN.....	- 20 -
2.5. CONCLUSIE STRIIDIG GEBRUIK.....	- 20 -
3. BOUWEN	- 20 -
3.1. WETTELIJKE GRONDSLAG	- 20 -
3.2. BOUWBESLUIT	- 21 -
3.3. BOUWVERORDENING.....	- 21 -
3.4. BESTEMMINGSPLAN	- 21 -
3.5. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND.....	- 21 -
3.6. CONCLUSIE BOUWEN	- 22 -
4. TOETSINGSKADER MILIEU.....	- 22 -
4.1. INLEIDING.....	- 22 -
4.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	- 22 -
4.3. ACTIVITEITENBESLUIT.....	- 22 -
4.4. BODEM.....	- 23 -
4.5. EXTERNE VEILIGHEID.....	- 24 -
4.6. GELUID.....	- 27 -
4.7. LUCHT	- 29 -
4.8. CONCLUSIE MILIEU.....	- 30 -

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 25 juli 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Aviko B.V.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van de inrichting door uitbreiding met een koelcel St1. De koelcel is een gebouw met een hoogte van 11 meter. De uitbreiding van de koelcel staat gepland op de plaats waar momenteel de voormalige fabriek Steenderen 2 en de geprojecteerde fabriek Steenderen 3 staan. Na sloop van de bestaande opstallen wordt nieuwbouw geplaatst. Voor "Steenderen 3" is op 30 april 2015 een Wabo-vergunning, OLO 1392085, verleend. De aanvraag heeft tevens betrekking op het intrekken van de op 30 april 2015 verleende omgevingsvergunning als de gevraagde vergunning in werking is getreden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- b. het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Het toestemmingsstelsel in het kader van de Wet natuurbescherming haakt niet aan. Op 2 juli 2020 besloot Aviko B.V. in een aparte procedure een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen,

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag inclusief aanvullende gegevens bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 3825263, D180910498, ontvangen 25 juli 2018;
- 18 039 H01 01 Ontwerpsuitgangspunten constructie, D180910448, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-001 Constructieoverzicht palenplan, D180910449, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-002 Constructieoverzicht fundatieplan, D180910450, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-100 Constructieoverzicht begane grond, D180910451, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-101 Constructieoverzicht 1e verdieping, D180910452, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-102 Constructieoverzicht dak, D180910453, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-200 Constructieoverzicht doorsneden, D180910454, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-201 Constructieoverzicht doorsneden, D180910455, ontvangen 25 juli 2018;
- 20180712 18 039 BA-300 3d impressie, D180910457, ontvangen 25 juli 2018;
- Aanvraag wijziging omgevingsvergunning milieu, D180910465, ontvangen 25 juli 2018;

- BAI 17064 BS001 180725 Terrein Bestaand, D180910466, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 BS100 180725 Begane Grond Bestaand, D180910467, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 BS101 180725 1E Verdieping Bestaand, D180910468, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 BS102 180725 2E Verdieping Bestaand, D180910469, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV001 180725 Terrein, D180910470, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV103 180725 Dak, D180910474, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV200 180725 Gevels, D180910475, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV300 180725 Doorsneden, D180910477, ontvangen 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV400 180725 3D Projectie, D180910478, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV401 180725 Perspectieven, D180910479, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV500 180725 Detailboek, D180910480, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV501 180725 Detail 1, D180910481, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV502 180725 Detail 2, D180910482, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV503 180725 Detail 3, D180910483, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV504 180725 Detail 4, D180910484, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV505 180725 Detail 5, D180910485, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV506 180725 Detail 6, D180910486, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV900 180725 Bouwbesluittoetsing – Bvo, D180910487, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV901 180725 Bouwbesluittoetsing – Gebruiksfuncties, D180910488, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV902 180725 Bouwbesluittoetsing – Ruimtebenaming, D180910489, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV903 180725 Bouwbesluittoetsing – Gebruiksoppervlakte, D180910490, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV904 180725 Bouwbesluittoetsing – Verblijfsgebieden, D180910491, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV906 180725 Bouwbesluittoetsing – Daglicht, D180910492, ontvangen op 25 juli 2018;
- BAI 17064 OV907 180725 Bouwbesluittoetsing – Ventilatie, D180910493, ontvangen op 25 juli 2018;
- Rapport verkennend bodemonderzoek ST2 ST3, D180910496, ontvangen op 25 juli 2018;
- SHE20181008 Intrekking vergunning ST3, D180960965, ontvangen op 8 oktober 2018;
- Aviko - Aanvulling vergunningsaanvraag koelcel St1, D181037784, ontvangen op 19 november 2018;
- Bijlage V - BAI 17064 OV100 181108 Begane Grond, D181037787, ontvangen op 19 november 2018;
- Bijlage VI - BAI 17064 OV101 181108 1E Verdieping, D181037788, ontvangen op 19 november 2018;
- Bijlage VII - BAI 17064 OV102 181108 2E Verdieping, D181037789, ontvangen op 19 november 2018;
- 17064-OV000B Bebouwingsvlak 1 huidige situatie, D181047021, ontvangen op 22 november 2018;
- 17064-OV000G Bebouwingsvlak 1 nieuwe situatie, D181047022, ontvangen op 22 november 2018;
- Brandveiligheidsrapport, D181047023, ontvangen op 22 november 2018;
- Akoestisch onderzoek, D181108945, ontvangen op 21 december 2018;
- Aanvulling koelcel Akoestiek, D181108946, ontvangen op 21 december 2018;
- Externe Veiligheid, D181108947, ontvangen op 21 december 2018;
- BAI 17064 OV000G 190308 Situatie gewijzigd,
D190175930, ontvangen op 13 maart 2019;

- Bijlage I - Tekening magazijnrichting Koelcel St.1, D190175931, ontvangen op 13 maart 2019;
- Bijlage II -Preliminary load table -AVIKO - Q1804106, D190175932, ontvangen op 13 maart 2019;
- Bijlage III - Q1804106 – sketch, D190175933, ontvangen op 13 maart 2019.
- Akoestisch onderzoek, D190333710, ontvangen op 29 mei 2019;
- Nota stikstofdepositie koelcel St 1, D190659447, ontvangen op 13 november 2019
- Ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming d.d. 2 juli 2020, ontvangen op 16 juli 2020.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning			
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (revisie), strijdig gebruik en bouwen	17 maart 2014	2011-007379, MPM21804	
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	29 september 2014	OLO1404911, Z14.029523	het aanbrengen van een verdiepingsvloer en het wijzigen van de gevel
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	30 april 2015	OLO1392085, W.Z15.100732.01	realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten (zogenaamd "Steenderen 3")
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik, bouwen, uitweg en vellen houtopstand	28 januari 2016	OLO1720395, Z15.017025	nieuwbouw van vrieshuis Steenderdiek
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	13 juni 2016	OLO2326883, W.Z16.100815.01	wijziging van de dakopbouw
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	9 maart 2017	OLO2460231 W.Z16.102145.01	verhogen van drie geluidsschermen op bestaande installatie units voor de ventilatievoorziening
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	9 november 2017	OLO3122795 W.Z17.105578.01	plaatsen van een portiersloge
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	2 mei 2018	OLO 3444273, W.Z18.100938.01	Plaatsen opslagsilo met draagconstructie voor opslag restanten voorgebakken friet
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering)	10 september 2018	OLO 3620869, W.Z18.104923.01	verandering van de R22 koeling in een NH3 koelinstallatie
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten bouwen en milieu (verandering)	6 augustus 2019	W.Z19.104300.01/ D190469372	het realiseren van een leidingbrug en het gewijzigd uitvoeren van de techniekruimte en de sprinklertank

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 1.3 onder b "voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer".

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort die is genoemd in bijlage I van de van de Richtlijn industriële emissies:

- categorie 1.1 (het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer); en
- categorie 6.4b onder iii (de bewerking en verwerking van plantaardige grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag).

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen 19 november 2018. Daarnaast hebben wij op 8 oktober 2018, 22 november 2018, 21 december 2018, 13 maart 2019 en 16 juli 2020 gegevens ontvangen van aanvrager. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Bronckhorst.
- Provincie Gelderland, Wet natuurbescherming.

Gemeente Bronckhorst heeft vervolgens advies uitgebracht voor de beoordeling van de activiteiten 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening' en 'bouwen'. Deze adviezen zijn betrokken bij de in hoofdstuk 3 en 2 opgenomen beoordeling.

Gelet op de Beleidsregel omgevingsvergunning Gelderland 2010 nemen wij het advies van de gemeente Bronckhorst over.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen op 2 april 2019.

Tussen 3 april 2019 en 15 mei 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.10. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Aviko heeft op 30 april 2019 een omgevingsvergunning gevraagd voor het veranderen van het vrieshuis door het bouwen van een leidingbrug en het wijzigen van de techniekruimte. Deze vergunning is op 6 augustus 2019 verleend. Deze veranderingen kunnen gevolgen hebben voor de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting.

1.10.1. Geluid

Naar aanleiding van ons verzoek heeft Aviko het akoestisch onderzoek aangepast dat is ingediend bij de aanvraag voor de uitbreiding met koelcel St1 en intrekking van de vergunning voor Steenderen 3. Aviko heeft in het aangepaste akoestisch onderzoek de gevolgen van de verandering van het vrieshuis (vergunning d.d. 6 augustus 2019) betrokken. Dit onderzoek hebben wij ontvangen op 29 mei 2019 en betrokken bij het opstellen van de beschikking. Het aangepaste akoestisch onderzoek leidt niet tot wijziging van de beoordeling van het aspect geluid. Wel is voorschrift 6.2.2 gewijzigd, vanwege de handhaafbaarheid van de vergunning. De in de ontwerpbeschikking opgenomen maximale geluidsniveaus hebben geen meerwaarde om hinder te beperken of te voorkomen.

1.10.2. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De inrichting is gelegen in de nabijheid van Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor deze locatie is op 16 december 2015 een melding ingediend onder de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) met kenmerk nNPtWLVbmm6. Aviko BV heeft in een notitie d.d. 13 november 2019 toegelicht dat de gevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor de door de inrichting veroorzaakte stikstofdepositie. Voorts heeft Aviko BV voor de gehele inrichting op 16 juli 2020 een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming bij de provincie Gelderland ingediend.

Voor de gevraagde verandering van de koelcel is geen omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo en artikel 2.2aa, onder a, van het Bor vereist. De considerans en voorschriften van de ontwerpbeschikking zijn op dit punt gewijzigd.

2. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo jo artikel 2.12, eerste lid, onder a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

2.2. Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko". Het perceel kent hierin de bestemming "bedrijventerrein – Aardappelverwerkende industrie" met als dubbelbestemming "Waarde archeologische verwachting 1".

Wij hebben geconstateerd dat het plan op het volgende punt in strijd is met het bestemmingsplan:

Het bebouwingspercentage mag maximaal 60% bedragen. Het gevraagde bebouwingspercentage komt uit op 65%. De bestaande bebouwing in oppervlakte neemt af, het huidige bebouwingspercentage binnen het bouwvlak ligt op 71%.

2.3. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

In beginsel is een binnenplanse ontheffing inzetbaar op grond van artikel 19, eerste lid, van het bestemmingsplan.

2.4. Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Op basis van de binnenplanse afwijking, art 19, eerste lid, van het bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko" is het middels een omgevingsvergunning mogelijk om maximaal 10% af te wijken van de in het plan voorgeschreven maatvoering, waaronder die van het bebouwingspercentage. Het bestemmingplan geeft aan dat er een bebouwingspercentage is van maximaal 60%. Middels deze afwijkingsmogelijkheid wordt de bebouwingspercentage maximaal 66%. Aan de voorwaarden voor afwijken wordt voldaan en daarmee kan medewerking worden gegeven aan het plan. Daarnaast neemt het bebouwingspercentage af door de ontwikkelingen van het plan en is daarmee ten gunste.

2.5. Conclusie strijdig gebruik

Gelet op het voorgaande, is er geen reden om de omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo) te weigeren. Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

3. BOUWEN

3.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, Wabo genoemde toetsingscriteria.

3.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, eerste lid, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, eerste lid, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Omgevings- en Bouwverordening gemeente Bronckhorst 2017 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening noemen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, eerste lid, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko ". Het perceel kent hierin de bestemming "bedrijventerrein – Aardappelverwerkende industrie" met als dubbelbestemming "Waarde archeologische verwachting 1". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in hoofdstuk 2 "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

3.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, eerste lid, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is op 19 december 2018 door de welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van het welstandsgebied "bedrijventerreinen".

Het oordeel van de welstandscommissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.6. Conclusie bouwen

Gelet op het voorgaande is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, eerste lid, sub a Wabo) te weigeren.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. Daarmee samenhangend heeft de aanvraag betrekking op het intrekken van de vergunning, OLO 1392085 / W.Z15.100732.01, voor het realiseren van een productielijn voor aardappelspecialiteiten. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de aspecten bouwen, geluid en geur.

4.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen of verwaarloosbare gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geur, energie en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In de onderhavige veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar gelden de voorschriften van de vigerende vergunning.

Door het intrekken de vergunning, OLO 1392085 / W.Z15.100732.01, zijn voor het aspect geur de voorschriften van de revisievergunning, kenmerk 2011-007379, MPM21804, weer van toepassing.

4.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. Voor het onderdeel "milieu" wordt de aanvraag voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Aviko B.V. vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er moet worden voldaan aan de paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

4.4. Bodem

4.4.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

4.4.3. De bodembedreigende activiteiten

De opslag en het gebruik van ammoniak is een bodembedreigende activiteit. De koelinstallatie betreft een gesloten proces en wordt geplaatst boven een vloeistofkerende opvangvoorziening. De voorschriften van afdeling 2.4. 'Bodem' van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op deze activiteit. Dit betekent dat bodembeschermende maatregelen nodig zijn die voorzien in een adequaat onderhoudsprogramma, systeeminspectie en algemene zorg.

4.4.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

De milieukwaliteit van de bodem is het verleden in voldoende mate in beeld gebracht. Doordat bovendien een groot deel van de ammoniak vervluchtigd bij een eventueel vrijkomen, wordt een aanvullend nulsituatie bodemonderzoek niet zinvol geacht.

4.4.5. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Ammoniak dient wel betrokken te worden in het eindonderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in het Activiteitenbesluit opgenomen.

4.5. Externe veiligheid

4.5.1. Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

4.5.2. *Aangevraagde situatie*

Uit de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen veiligheidsrisico's aan de inrichting zijn verbonden. Binnen de inrichting bevindt zich ammoniak in de koelinstallaties (en deze wordt rondgepompt). Door de gevraagde verandering worden de geplande ammoniakinstallaties van Steenderen 3 niet gerealiseerd. De koelcel naast de productie van Steenderen 1 bevat R134a en wordt uitgebreid met een koelinstallatie met een inhoud van 1.450 kg ammoniak. Door de veranderingen neemt de totale hoeveelheid ammoniak binnen de inrichting af. De totale hoeveelheid ammoniak bedraagt 24.735 kg. Om de gevolgen van de veranderingen inzichtelijk te maken heeft Energie Consult Holland B.V. op verzoek van Aviko een risico analyse opgesteld (rapportnummer05441/218/01/219/LK d.d. 20 december 2018).

4.5.3. *Besluit risico's zware ongevallen 2015*

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Bij Aviko wordt minder dan 50 ton ammoniak opgeslagen. De opgeslagen hoeveelheid overschrijdt niet de BRZO drempelwaarden (50 ton is de drempelwaarde van het BRZO). Aviko valt daarom niet onder het BRZO.

4.5.4. *Bevi*

Binnen de inrichting wordt meer dan 1.500 kilogram ammoniak opgeslagen. Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn).

Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is.

Op grond van artikel 4, lid 5 onder c van het Bevi betreft het een zogenaamde categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten de afstanden in de tabellen 6 en 7 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (het Revi) van toepassing zijn.

In afwijking hiervan mag op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi, juncto artikel 3, eerste lid van de Regeling externe veiligheid inrichting (Revi) een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6} en GR berekend worden. Dat is in onderhavige situatie ook geschied, omdat er geen vaste afstanden konden worden bepaald voor de koelinstallatie.

In het Revi is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 6.54) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3).

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting. Er zijn binnen de 10^{-6} contour geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Daarmee voldoet de aangevraagde activiteit aan de richtwaarde van het Bevi.

Groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is beoordeeld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 7.4 en 7.5 van de QRA (figuur 8). Uit de berekening volgt dat er geen sprake is van een groepsrisico. Om die reden vindt verdere overweging hieromtrent niet plaats.

4.5.5. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Aviko valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.5.6. Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij Aviko is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt.

Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

4.5.7. Relatie met Atex

Een gasexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van gas en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Aviko bestaat in de nabijheid van de koelinstallaties de kans dat ammoniak tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor gasontploffing, en de gevarencategorie-indeling.

De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.5.8. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.5.9. *Bouwbesluit 2012*

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

4.5.10. *Opslag van ammoniak als koudemiddel*

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van Aviko is de volgende PGS richtlijn relevant:

- PGS 13 (2009): Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen.

Inmiddels is in concept PGS 13 (Nieuwe Stijl) gepubliceerd. Omdat de verwachting is dat definitieve vaststelling nog enkele maanden zal duren, en er nog enkele inhoudelijke wijzigingen zullen plaatsvinden, is de ontwerpvergunning gebaseerd op de PGS 13 uit 2009. Indien gedurende deze procedure de PGS 13 (Nieuwe Stijl) wordt vastgesteld, zal deze ook in de vergunning worden opgenomen (en zullen de opgestelde voorschriften wijzigen).

Op het in werking hebben van een ammoniak koelinstallatie met een inhoud van maximaal 1500 kg. ammoniak is het Activiteitenbesluit § 3.2.6, artikel 3.16c, van toepassing. Voor de koelinstallaties met ammoniak die aangevraagd zijn, geldt dat voorschriften op basis van de huidige PGS 13 van toepassing zijn.

De gewijzigde koelinstallaties moeten voldoen aan de voorschriften van paragraaf 5.5 van de vigerende omgevingsvergunning, d.d.17 maart 2014, kenmerk 2011-007379, MPM21804. Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

4.5.11. *Beoordeling en conclusie*

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

4.6. **Geluid**

4.6.1. *Algemeen*

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door vrachtwagenbewegingen en een heftruck. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Adviesburo van der Boom B.V., kenmerk 18-049, d.d. 28 mei 2019.

De berekende waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal beoordelingsniveau in het akoestisch rapport dd 28 mei 2019 zijn niet gewijzigd ten opzichte van het rapport van 17 december 2018 dat is betrokken in de ontwerpbesluiting.

Aviko is voornemens een aantal bronmaatregelen te treffen om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de geluidvoorschriften van de Wabo-vergunning d.d. 28 januari 2016. Het betreft maatregelen aan onderstaande geluidbronnen:

Bronnr. model	naam
I-119	koelinstallatie
I-035	101.4.5 (3x vol vermogen)
VR-01 t/m 06	vrieshuis I+II 222 en 317
IV-40 t/m 45	401.2.3 afv ventil lucht
IV 20+21	401.1 toev ventil lucht opening
IV-53	ruimteafz machinekamer
IV-03	gevel machinekamer
IV-08	424+425 compressorunits
IV-46+47	401-2.6 afzuiging schillerruimte
IV-12	401.4.5 afv ventil schakelruimte
V-03 t/m 05	501.2.11 t/m 13
T-12	koeling diesel
IV-19	439 condensor tB.V. ST V fans

Door het treffen van deze bronmaatregelen wordt, met uitzondering van vergunningpunt Z-05, voldaan aan de voorschriften van de vigerende milieuvergunning. Op dit punt is sprake van een overschrijding van de vergunde waarde met 1 dB(A). Ter plaatse van Z-05 is geen geluidsgevoelig object gelegen.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Steenderdiek in de gemeente Bronckhorst. De geluidzone is op 30 oktober 2001 vastgesteld door de gemeenteraad van Bronckhorst in het bestemmingsplan Steenderdiek 1999. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor de woningen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van 51 tot 54 dB(A). In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone. Van de zonebeheerder ontvingen wij 14 januari 2019 een schriftelijke verklaring waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo). De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidemissie past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein is een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

4.6.3. *Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})*

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Wij hebben de veranderde situatie getoetst. Ten opzichte van de vergunde situatie neemt het maximaal beoordelingsniveau bij beoordelingspunt 05 (Pr. Bernhardlaan 60) met 1 dB(A) toe tot 47 dB(A). Dit punt ligt buiten het industrieterrein en hier wordt voldaan aan de grenswaarde.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de maximale geluidsniveaus bij woningen buiten het industrieterrein de grenswaarden niet overschrijden. Bij de woningen op het industrieterrein, waar de grenswaarden niet gelden, is de situatie ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

4.6.4. *Conclusie*

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De berekende waarden worden in voorschrift 6.2.1 opgenomen. In voorschrift 6.2.2 zijn de woningen gelegen op het gezonde industrieterrein niet opgenomen, omdat dit geen geluidsgoed objecten zijn.

Voor de gevraagde verandering zijn en worden binnen de inrichting maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie waarmee voldaan kan worden aan de geluidsgrenswaarden. Aanvrager dient bij de in bovenstaande tabel beschreven bronnen een éénmalig geluidsonderzoek uit te voeren ter controle van de in het akoestisch onderzoek gemaakte aannamen. Dit is vastgelegd in de voorschriften 6.1.2 en 6.1.3.

Voor het overige zijn de in de vergunning van 17 maart 2014, kenmerk 2011-007379, MPM21804 opgenomen geluidvoorschriften toereikend en van toepassing.

4.7. **Lucht**

4.7.1. *Luchtkwaliteit*

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De vergunninghouder heeft voor deze stoffen een onderzoek, kenmerk 102585/18-006.632, d.d. 26 april 2018, uitgevoerd naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde

- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht. Voor PM_{2,5} en zwaveldioxide wordt geen overschrijding van de grenswaarden verwacht.

4.8. Conclusie milieu

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.