



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Waterschap Vallei en Veluwe, RWZI Apeldoorn
Datum besluit : 29 juli 2020
Onderwerp : Plaatsen van een warmtebuffertank en vervangen van twee verwarmingsketels door een nieuwe efficiëntere verwarmingsketel
Gemeente / locatie : Apeldoorn / Stadhoudersmolenweg 40
OLO-nummer : 4901469
Zaaknummer : W.Z19.109969.02
Activiteiten : Milieu en Bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 5 februari 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van het Waterschap Vallei en Veluwe. Het betreft de plaatsing van een 13,7 meter hoge warmtebuffertank om de warmtehuishouding te optimaliseren en de vervanging van twee bestaande verwarmingsketels door één nieuwe efficiëntere verwarmingsketel. De aanvraag heeft betrekking op de Rioolwaterzuiveringsinstallatie Apeldoorn, Stadhoudersmolenweg 40 te Apeldoorn. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z19.109969.02.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Waterschap Vallei en Veluwe een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de plaatsing van een warmtebuffertank en een verwarmingsketel.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de plaatsing van een warmtebuffertank en een verwarmingsketel. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften voor de activiteit 'milieu' verbonden.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D200275765	05/02/2020	Bijlage 2 Lay-out rwzi Apeldoorn
D200275768	05/02/2020	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D200324936	09/03/2020	200250 RAP UO-601 v1.0
D200324937	09/03/2020	200250 TEK-UO-601 A2
D200324938	09/03/2020	2900 84 3 200 RF WZ2
D200324939	09/03/2020	2900 3 84m3WZNL-IIIS33BF 32916eng
D200324940	09/03/2020	2900 3 84m3WZNL-IIIS33BF 32916
D200531116	08/06/2020	3020271 statisch berekening 2020-04-03
D200531117	08/06/2020	W0181-UO-1000-03-001 v0.6 versie 2 rookgascontainer
D200552188	17/06/2020	Situatieschetsen wijzigingen warmtehuishouding rwzi Apeldoorn v4
D200275764	05/02/2020	Bijlage 1 Kaart situering rwzi Apeldoorn

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

1. VOORSCHRIFTEN EN ALGEMENE OPMERKINGEN ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Voorschriften

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften gesteld.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen moeten, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig zijn:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1. Het bevoegd gezag moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis worden gesteld.
- 2. Het bevoegd gezag moet uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis worden gesteld.
- 3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, mag niet in gebruik worden gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Renovatie-, verbouw- en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de renovatie-, verbouw- en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Sloopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een sloopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder sloopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een sloopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'!

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstrend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 5 februari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Waterschap Vallei en Veluwe met betrekking tot de Rioolwaterzuiveringsinstallatie Apeldoorn (hierna: RWZI Apeldoorn).

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft de plaatsing van een 13,7 meter hoge warmtebuffertank om de warmtehuishouding te optimaliseren en de vervanging van twee bestaande verwarmingsketels door één nieuwe efficiëntere verwarmingsketel. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Bouwen;
- Milieu.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4901469;
- Memo "Quickscan wijzigingen warmtehuishouding", kenmerk 801905322;
- Bijlage 1 Kaart situering RWZI Apeldoorn;
- Bijlage 2 Lay out RWZI Apeldoorn;
- Bijlage 3 Processen (schematisch) RWZI Apeldoorn;
- Bijlage 4 Technisch schema, bestaande situatie;
- Bijlage 5 Technisch schema, nieuwe situatie;
- Technische gegevens overdruksetel type Logano GE615-1020;
- Stikstofdepositieberekening RWZI, kenmerk 4001440DR01.docx;
- Situatietekening milieu;
- Plattegrondtekening milieu;
- Situatieschetsen wijzigingen warmtehuishouding RWZI Apeldoorn.

Als aanvulling zijn op 24 juni 2020 de volgende documenten ingediend:

- Memo "intrekken onderdeel toestemming Wnb van Wabo-vergunningaanvraag wijziging warmtehuishouding", kenmerk 801905322 IMD 20002 (vervallen aanhaakplicht Wet natuurbescherming);
- Ontvangstbevestiging aanvraag vergunning Wet natuurbescherming;
- Brief provincie Gelderland d.d. 16 juni 2020 waarin men schrijft dat de aanvraag Wet natuurbescherming in behandeling is genomen.

2.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	8 juni 2017	W.Z15.027428.04	Gehele inrichting
Veranderingsvergunning	3 april 2018	W.Z17.108317.01	Aanpassingen Demon en CIP
Veranderingsvergunning	2 januari 2020	W.Z19.104900.03	Vervanging SEA-opslagtank, bouw prefab behuizingen CIP en ketelwater, realisatie gasflessenopslag

2.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

categorie	omschrijving
1.1	Inrichtingen waar een of meer verbrandingsmotoren met een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW
2.1	Inrichtingen voor het opslaan van gassen of gasmengsels
27.1	Inrichtingen voor het opslaan, behandelen of reinigen van afvalwater
28.4 onder a, sub 2 en 6	GS zijn bevoegd gezag voor inrichtingen voor het opslaan van van buiten de inrichting afkomstig zuiveringsslib, kolenreststoffen of afvalgips en andere afvalstoffen met een capaciteit van 1.000 m ³ of meer
28.4 onder c	GS zijn bevoegd gezag voor inrichtingen voor het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, deglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke of bedrijfsafvalstoffen met een ca capaciteit van 1.000 m ³ of meer

Op grond van de bovengenoemde categorieën is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

2.7 Wet natuurbescherming

In eerste instantie is een aanvraag ingediend voor een reguliere procedure voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'milieu'. Tijdens de beoordeling van de aanvraag hebben wij geconcludeerd dat de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) moet aanhaken. Om die reden is middels het aanvullingsverzoek aangegeven dat de procedure werd omgezet in een uitgebreide procedure. Vervolgens hebben wij de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen. In de tussentijd is gebleken dat de Wnb ook separaat kan worden ingediend. Middels telefonisch contact hebben wij aangegeven dat aanhaken van de Wnb niet nodig is. Wel is een Wnb-vergunning noodzakelijk en hebben wij aangegeven dat een Wnb-aanvraag moet worden ingediend. Een ontvangstbevestiging van de Wnb-aanvraag van de provincie Gelderland is indieningsvereiste voor de Wabo-aanvraag. Nu de Wnb niet hoeft aan te haken, is de Wabo-procedure alsnog uitgevoerd als reguliere procedure. Deze reguliere procedure heeft daarmee een nieuwe indieningsdatum gekregen, namelijk de indieningsdatum van de Wnb-aanvraag bij de provincie Gelderland. Deze datum is 16 juni 2020.

Omdat voor de aangevraagde veranderingen reeds een Wnb-vergunning is aangevraagd, wordt in deze omgevingsvergunning niet ingegaan op de beoordeling van de Wnb-toetsingsaspecten.

2.8 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 mei 2020 in de gelegenheid gesteld om tot acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 juni 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is in totaal met 47 dagen opgeschort.

In paragraaf 2.2 is toegelicht hoe het proces omtrent de aanhaakplicht van de Wnb is verlopen in relatie tot de Wabo-procedure. Dit heeft geleid tot een nieuwe indieningsdatum van de Wabo-procedure van 16 juni 2020.

2.9 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

2.10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden:

- gemeente Apeldoorn;
- provincie Gelderland.

De volgende adviezen zijn uitgebracht:

- Welstand gemeente Apeldoorn (activiteit bouwen: zie hoofdstuk 3);
- Wet natuurbescherming; telefonisch contact met de provincie Gelderland heeft ertoe geleid dat de aanhaakplicht van de Wnb is komen te vervallen en er sprake is van een nieuwe indieningsdatum van de Wabo-aanvraag. In paragraaf 2.7 wordt dit toegelicht. Dit heeft geleid tot een nieuwe indieningsdatum van de Wabo-procedure van 16 juni 2020.

3. ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstreekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstreekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de 'Bouwverordening 1996 (versie 4) (11e wijziging)' (hierna: Bouwverordening). Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan de geldende bestemmingsplannen "Noordoostpoort" en "Parapluherziening Parkeren". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 21 juli 2020 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

4. TOETSINGSKADER ACTIVITEIT 'MILIEU'

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging

4.2 Toetsing

4.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting:

- Geur;
- Lucht;
- Geluid;
- Bodem;
- Energie;
- Hulp- en afvalstoffen;
- Waterverbruik en afvalwaterlozing;
- Externe veiligheid.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu (zie paragraaf 4.2 tot en met 4.11).

4.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.2.3 Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde verandering is geen activiteit die wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De verandering heeft geen invloed op de mer(beoordelings)plicht.

4.3 Geur

RWZI Apeldoorn is een geurrelevante inrichting. De aangevraagde verandering heeft echter geen invloed op de vergunde geuremissie. De geurbelasting op de dichtstbijzijnde geurgevoelige locatie in de vergunde situatie is ruim onder de grenswaarde zoals gesteld in het Gelders Geurbeleid. De voorgenomen veranderingen vinden plaats in de "energielijn" en niet in de "sliblijn" van het proces. De bestaande verwarmingsketels zijn niet aangemerkt als relevante geurbron. Aangezien het geureffect van de nieuwe verwarmingsketel vergelijkbaar is met het geureffect van de bestaande verwarmingsketels valt niet te verwachten dat de

nieuwe verwarmingsketel significant effect heeft op de geurvrachten. Het aspect 'geur' is gelet op de aard van de aangevraagde verandering niet relevant. Voor de aangevraagde verandering zijn geen aanpassingen van de voorschriften nodig.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'geur' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.4 Lucht

4.4.1 Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

De aangevraagde verandering heeft onder meer betrekking op het vervangen van twee bestaande CV-verwarmingsketels met een nominaal vermogen op onderwaarde: 543 kW_{th}, bouwjaar 2004 en 483 kW_{th}, bouwjaar 1986 en thermisch rendement van 91%. Deze worden vervangen door een nieuwe verwarmingsketel (990 kW_{th}) met een thermisch rendement van 95% die voldoet aan de stand der techniek. De nieuwe verwarmingsketel wordt, net als de bestaande twee nu, in pandig opgesteld. Op de emissies van deze nieuwe verwarmingsketel is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 tot en met 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Het bijbehorende emissiepunt is eveneens verplaatst. Door een meer ruimtelijke spreiding van de emissie (niet langer op dezelfde locatie als de WKK-installaties) wordt de concentratie van schadelijke stoffen (NO_x, SO₂) ook minder door betere verspreiding. De betreffende emissies mogen in ieder geval de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden. De hierin opgenomen emissiegrenswaarden voor de nieuwe installatie zijn als volgt:

- NO_x als NO₂ 70 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂;
- SO₂: 200 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂.

Voor deze installatie hoeven in deze vergunning dan ook geen voorschriften te worden opgenomen.

Aardgas en vergistingsgas zijn standaardbrandstoffen zodat de hieraan te stellen eisen ook volgen uit artikel 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. De stookinstallatie moet iedere vier jaar SCIOS gekeurd worden (artikel 3.7m, lid 2 van de Activiteitenregeling), terwijl de eerste keuring binnen zes weken na inbedrijfname moet worden uitgevoerd.

4.4.2 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grensen en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wet milieubeheer, ook wel "Wet luchtkwaliteit" genoemd). De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is – al dan niet per saldo – geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. Fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving. Overschrijding van de grenswaarden van andere genoemde stoffen zijn nagenoeg onbekend in Nederland. Fijnstofemissies door gasgestookte installaties zijn zodanig klein dat de wetgever het niet nodig heeft gevonden hier een norm aan te stellen. Ten aanzien van stikstofoxiden geldt dat uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie hiervan afneemt. Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'lucht' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.5 Geluid

In de aanvraag zijn de te verwachten effecten op geluid toegelicht. De capaciteit van de inrichting zal niet wijzigen. De wijzigingen betreffen het vervangen van twee bestaande (verouderde) verwarmingsketels door een nieuwe en moderne verwarmingsketel en de realisatie van een warmtebuffertank. De warmtebuffertank is geen bron voor geluidemissies. De nieuwe verwarmingsketel wordt in pandig opgesteld en is ter vervanging van twee bestaande verwarmingsketels. Deze ketel zal, ook gezien de toelichting, geen significante bijdrage hebben op de totale geluidbelasting. Te verwachten is dat de inrichting zal kunnen blijven voldoen aan de voorschriften uit paragraaf 5.2 van de vigerende omgevingsvergunning. De wijzigingen veroorzaken voor geluid geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'geluid' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.6 Bodem

Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de RWZI Apeldoorn volledig onder het Activiteitenbesluit (afdeling 2.4 artikel 2.8b lid 1). In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd (zie artikel 2.9 lid 1 Activiteitenbesluit). Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9a Activiteitenbesluit).

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen (artikel 2.9 lid 2 Activiteitenbesluit). Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de

installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waarin de NRB voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten

Om te kunnen beoordelen of zich binnen een bedrijf bodembedreigende activiteiten voordoen, dient een bodemrisico-analyse te worden uitgevoerd. De wijze waarop dit dient te gebeuren is beschreven in de NRB. Ten behoeve van de revisievergunning die in 2017 door de provincie Gelderland is verleend (kenmerk 2017-303875) is een bodemrisico-analyse uitgevoerd (Royal Haskoning DHV, rapport Rioolwaterzuiveringsinstallatie Apeldoorn, aanvraag Omgevingsvergunning milieu bijlage 6, Bodemrisico-analyse, kenmerk WATBD9791R002WW versie 03/Finale versie, d.d. 2 maart 2016). De twee CV-verwarmingsinstallaties daterend uit 1986 zijn hierbij niet opgenomen als bodembedreigende activiteit, omdat deze niet als zodanig werden beoordeeld. Deze twee installaties worden nu vervangen door één nieuwe installatie. Deze nieuwe installatie wordt gerealiseerd met de laatste stand der techniek. Deze installatie is in pandig opgesteld. Om het aanbod aan warmte te optimaliseren, wordt een warmwatertank gebouwd.

Beoordeling en conclusie

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de revisievergunning uit 2017 voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Ten opzichte van de situatie in 2017 zijn in de aangevraagde situatie geen veranderingen opgetreden in de omvang van het bodemrisico.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk (artikel 2.11 lid 1 Activiteitenbesluit). Ook bij verandering van een inrichting kan met een maatwerkvoorschrift het bevoegd gezag een bodemonderzoek verlangen (artikel 2.11 lid 2 Activiteitenbesluit). Echter, in de aangevraagde situatie zal geen verandering optreden in de te gebruiken bodembedreigende stoffen. Ook zal er nauwelijks een verandering optreden in de locaties waar deze stoffen worden gebruikt. De huidige activiteiten vinden al meer dan dertig jaar lang plaats. In die periode zou de bodem eventueel met deze stoffen verontreinigd kunnen zijn geraakt. Een nulsituatieonderzoek heeft daarom geen toegevoegde waarde, omdat het geen referentiekader biedt voor het beëindigen van de bodembedreigende activiteiten.

Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht (artikel 2.11 lid 3 Activiteitenbesluit). Hierbij dient de bodemkwaliteit in beeld te worden gebracht op alle locaties waar binnen de inrichting in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Dit rapport dient binnen zes maanden na het beëindigen van de inrichting bij het bevoegd gezag te zijn ingediend. Indien blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten is aangetast of verontreinigd, dient de bodem te worden hersteld tot het niveau zoals dat bij aanvang van de inrichting of activiteit in een rapport is vastgesteld. Wanneer een dergelijk rapport ontbreekt dan gelden de achtergrondwaarden uit het Beluif bodemkwaliteit als het niveau tot waar de bodem hersteld moet worden (artikel 2.11 lid 5 Activiteitenbesluit).

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'bodem' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.7 Energie

De inzet van biogas wordt als duurzaam beschouwd. Er wordt naar gestreefd om zoveel mogelijk biogas nuttig te kunnen gebruiken. Ook is het streven om zoveel mogelijk biogas uit de sliblijn te produceren, want de hoeveelheid geproduceerd biogas is bepalend voor de hoeveelheid warmte en elektriciteit die de bio-WKK's kunnen produceren. De cv-ketels kunnen, behalve op biogas, ook op aardgas functioneren. Vanuit duurzaamheidsoogpunt en kostenoverwegingen is dit echter onwenselijk. Door de voorgenomen wijzigingen is de verwachting dat er geen aardgas meer nodig is.

Daarnaast kan er momenteel sprake zijn van warmteoverschot, dat middels convectie naar de omgeving wordt verspreid (of dat door middel van elektriciteit moet worden weggekoeld). Als de bio-WKK's te warm worden, worden ze gekoeld met water. Dit koelwater wordt afgekoeld met behulp van ventilatoren in koeltafels (dit verbruikt elektriciteit).

De te realiseren warmtebuffertank voorkomt beide onwenselijke situaties. Er is blijvend sprake van een warmteoverschot. Dit wordt geleverd aan Ennatuurlijk (Ennatuurlijk is een inrichting in de directe nabijheid van de RWZI Apeldoorn en is een leverancier van duurzame warmte en koude). De hoeveelheid warmte uit rookgassen neemt toe, omdat nu drie bio-WKK's rookgaswarmte kunnen leveren. Deze warmte kan nuttig worden ingezet in het proces van de RWZI Apeldoorn.

De milieusituatie wordt voor het aspect 'energie' gunstiger. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid geldt:

- People: de leveringszekerheid naar leverancier Ennatuurlijk neemt toe en daarmee neemt ook het draagvlak toe naar de afnemers;
- Planet: meer inzet van duurzame energie (biogas) en minder gebruik van fossiele brandstoffen (aardgas);
- Profit: besparing van aardgasverbruik; meer kWh elektriciteit opgewekt betekent meer financiële zekerheid.

De RWZI Apeldoorn is onderdeel van het MJA3-convenant.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'energie' is de aangevraagde verandering milieuneutraal en zelfs beter voor het milieu.

4.8 Hulp- en afvalstoffen

Bij de aangevraagde verandering zal geen sprake zijn van verandering in het gebruik van hulpstoffen en het levert ook geen verandering op bij de afvalstoffen. De voorgenomen verandering heeft hier geen invloed op.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'hulp- en afvalstoffen' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.9 Waterverbruik en afvalwaterlozing

De waterbuffertank heeft een waterzijdige inhoud van 80 m³. Het water bevindt zich in een gesloten systeem en het waterverbruik zal op jaarbasis nauwelijks veranderen. Er vindt ook geen verandering plaats in de lozing van afvalwater.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'waterverbruik en afvalwaterlozing' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.10 Externe veiligheid

Binnen de inrichting zijn geen gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of komen toxische verbrandingsproducten vrij. Daarom is bij deze inrichting niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Het aspect 'externe veiligheid' is voor deze inrichting niet relevant; dit geldt ook voor de aangevraagde verandering. De realisatie van de aangevraagde verandering vindt plaats conform de geldende richtlijnen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) was niet van toepassing en wordt ook niet van toepassing bij de aangevraagde verandering.

Conclusie:

Voor het milieuaspect 'externe veiligheid' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

4.11 Overige aspecten

In de toelichting bij de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten, zoals verkeer, geen toename is van de milieubelasting als gevolg van de voorgenomen verandering.

4.12 Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot een andere inrichting of het toetsen van een milieueffectrapport. Er is sprake van een milieuneutrale verandering. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. De gevraagde verandering geeft geen aanleiding tot het stellen van nadere voorschriften.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij, enz.)

Begrip	Definitie
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Stand der techniek	Het hoogste niveau van technische ontwikkeling dat op een bepaald tijdstip is bereikt binnen een branche.